

MINISTERSTVO VNITRA  
Poradní sbor ministra vnitra  
ke správnímu řádu a správnímu trestání

**Závěr č. 157**

**ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu a správnímu trestání  
ze dne 24. 11. 2017**

**Lhůta pro zrušení výkazu nedoplatků z podnětu zdravotní pojišťovny podle zákona  
o veřejném zdravotním pojištění**

**Na zrušení pravomocného a vykonatelného výkazu nedoplatků z podnětu zdravotní pojišťovny podle § 53 odst. 6 zákona o veřejném zdravotním pojištění se lhůta pro rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení (§ 97 odst. 2 správního řádu), ani lhůta pro rozhodnutí o obnově řízení z moci úřední (§ 100 odst. 3 správního řádu) nepoužijí.**

**Odůvodnění:**

Poradní sbor se zabýval otázkou, jak stanovit lhůtu pro zrušení výkazu nedoplatků z podnětu zdravotní pojišťovny podle § 53 odst. 6 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Podle § 53 odst. 1 věty první zákona o veřejném zdravotním pojištění se na rozhodování zdravotních pojišťoven ve věcech týkajících se udělení předchozího souhlasu podle § 14b, vydání povolení podle koordinačních nařízení, náhrady nákladů podle § 14 odst. 2 až 4, přírážek k pojistnému, pokut a pravděpodobné výše pojistného a ve sporných případech ve věcech placení pojistného, penále, vracení přeplatku na pojistném a snížení záloh na pojistné vztahují obecné předpisy o správním řízení, nestanoví-li tento zákon jinak.

Podle § 53 odst. 2 až 7 zákona o veřejném zdravotním pojištění může zdravotní pojišťovna předepsat dlužné pojistné a penále k úhradě též výkazem nedoplatků.

Podle § 53 odst. 6 zákona o veřejném zdravotním pojištění zdravotní pojišťovna může výkaz nedoplatků zrušit z vlastního podnětu. Není však stanovena lhůta pro zrušení výkazu nedoplatků.

Podle § 53 odst. 7 zákona o veřejném zdravotním pojištění se „*na řízení o vydání výkazu nedoplatků nevztahují obecné předpisy o správním řízení*“. Podle závěru č. 61 ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 8. 10. 2007 je výkaz nedoplatků při použití § 180 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, rozhodnutím podle § 67 odst. 1 správního řádu. Výkaz nedoplatků nabývá právní moci uplynutím osmidenní lhůty pro podání námitek podle § 53 odst. 4; v případě podání námitek pak doručením rozhodnutí o potvrzení výkazu nedoplatků podle § 53 odst. 5 zákona o veřejném zdravotním pojištění, což plyne z odůvodnění uvedeného závěru. Zákon o veřejném zdravotním pojištění v § 53 odst. 3 výslovně upravuje pouze vykonatelnost výkazu nedoplatků dnem jeho doručení.

Vzhledem k absenci lhůty pro zrušení výkazu nedoplatků v zákoně o veřejném zdravotním pojištění a s přihlédnutím k tomu, že je výkaz nedoplatků při použití § 180 odst. 1 správního řádu rozhodnutím, se nabízí otázka, zda by na lhůtu pro zrušení pravomocného a vykonatelného výkazu nedoplatků nebylo možné analogicky použít lhůtu pro rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení nebo lhůtu pro rozhodnutí o obnově řízení z moci úřední.

Zrušení výkazu nedoplatků z podnětu zdravotní pojišťovny je však dle názoru poradního sboru zvláštní právní institut, který není dozorčím ani mimořádným opravným prostředkem ve smyslu správního řádu. Zrušení výkazu nedoplatků se tak vymyká povaze přezkumného řízení, které je dozorčím prostředkem uplatňovaným především nadřízenými správními orgány vůči rozhodnutím vydaným orgány jim podřízenými, jakož i povaze obnovy řízení, která je kombinací mimořádného opravného prostředku (obnova na žádost účastníka řízení) a dozorčího prostředku (obnova z moci úřední), jehož účelem je za podmínek stanovených zákonem dosáhnout nápravy pravomocných správních rozhodnutí. Na lhůtu pro zrušení výkazu nedoplatků z podnětu zdravotní pojišťovny tedy nelze dle názoru poradního sboru vztáhnout lhůtu pro rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení podle § 97 odst. 2 správního řádu, ani lhůtu pro rozhodnutí o obnově řízení z moci úřední podle § 100 odst. 3 správního řádu.