



MINISTERSTVO VNITRA
Poradní sbor ministra vnitra
ke správnímu řádu

Závěr č. 55

ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 19. 3. 2007

- Vztah ustanovení § 21 odst. 3 a § 32 odst. 2 správního řádu

Pokud má právnická osoba zapsáno sídlo v příslušném rejstříku, není možné ji považovat za osobu neznámého sídla, ani když se v sídle právnické osoby nikdo nezdržuje. Takovéto osobě je možné na adresu sídla doručovat postupem podle § 24 odst. 1 správního řádu, a to i v případech, kdy nebylo podle § 21 odst. 3 správního řádu doručováno osobám uvedeným v § 30 na jejich adresu.

Odůvodnění:

Poradní sbor se zabýval otázkou, zda postup, kdy je právnické osobě doručováno na adresu sídla fikcí doručení v případech, kdy se na této adrese nikdo nezdržuje, není v rozporu s ustanovením § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu, podle kterého je správní orgán povinen osobě neznámého sídla ustanovit opatrovníka.

Podle § 21 odst. 3 správního řádu *právnická osoba nemůže žádat o prominutí zmeškání úkonu s poukazem na to, že se na adrese jejího sídla nebo sídla její organizační složky nikdo nezdržuje. Správní orgán však v případě, že na uvedené adrese nebyl nikdo zastížen, může písemnost doručit osobám uvedeným v § 30 na jejich adresu.* Toto ustanovení vychází ze skutečnosti, že právnická osoba je povinna mít v příslušném rejstříku zapsáno skutečné sídlo, jak vyplývá z ustanovení § 19c odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého *sídlo musí být určeno adresou, kde právnická osoba sídlí skutečně, tedy místem, kde je umístěna její správa a kde se veřejnost může s právnickou osobou stýkat.* Nezdržuje-li se nikdo v zapsaném sídle právnické osoby, jde o porušení právní povinnosti ze strany právnické

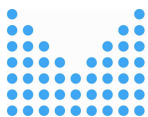


osoby, je tedy logické, že se právnická osoba nemůže tohoto svého protiprávního jednání dovolávat. Ustanovení § 21 odst. 3 správního řádu lze v tomto směru považovat za specifikaci obecného ustanovení § 29 odst. 1 zákona č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, podle *kterého proti tomu, kdo jedná v důvěře v zápis v obchodním rejstříku, nemůže ten, jehož se takový zápis týká, namítat, že tento zápis neodpovídá skutečnosti.*

Podle ustanovení § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu *správní orgán ustanoví opatrovníka osobám neznámého pobytu nebo sídla a osobám, jimž se prokazatelně nedaří doručovat.* Podle našeho názoru není možné, aby právnická osoba, která má sídlo zapsáno v obchodním nebo jiném obdobném rejstříku, byla považována za osobu neznámého sídla ve smyslu ustanovení § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu. Právnická osoba je povinná mít zapsané skutečné sídlo, porušení této povinnosti se nemůže dovolávat a toto porušení by nemělo být důvodem průtahů v řízení a zvýšených nákladů, které jsou spojeny s ustanovením opatrovníka.

Podle § 19c odst. 3 občanského zákoníku *uvádí-li právnická osoba jako své sídlo jiné místo než své sídlo skutečné, může se každý dovolat i jejího skutečného sídla.* Pokud se na adrese zapsaného sídla právnické osoby nikdo nezdržuje a správnímu orgánu je známo, kde je skutečné sídlo právnické osoby, pak by měl s ohledem na základní zásady činnosti správních orgánů doručovat na adresu skutečného sídla, protože tento postup umožní právnické osobě lépe uplatnit její práva a oprávněné zájmy (§ 3 odst. 4 správního řádu), aniž by tím došlo k dotčení práv dalších účastníků řízení.

Pokud se v sídle právnické osoby nebo v sídle organizační složky nikdo nezdržuje, ale je známa adresa osob oprávněných činit ve správním řízení úkony jménem právnické osoby, může správní orgán písemnost doručit těmto osobám. Pokud však není možné těmto osobám doručit, nebo správní orgán považuje tento způsob doručení v konkrétním případě za neúčelný (jde pouze o možnost takto doručovat, správní orgán není povinen ji využít, záleží na jeho uvážení), a zároveň správní orgán nezná skutečné sídlo právnické osoby, je třeba považovat písemnost doručovanou na



adresu zapsaného sídla za splnění podmínek ustanovení § 24 odst. 1 správního řádu za doručenou tzv. fikcí doručení.

Vzhledem k výše uvedenému je zřejmé, že ustanovení opatrovníka osobě neznámého sídla podle § 32 odst. 2 písm. d) správního řádu není prakticky aplikovatelné, použilo by se pouze v těch případech, kdy by se některá právnická osoba nezapisovala do obchodního nebo jiného obdobného rejstříku, nebo pokud by v příslušném rejstříku nebylo v rozporu se zákonem zapsáno sídlo právnické osoby.