

# **Zápis č. 19/2015**

## **Zasedání předsednictva**

### **Rady vlády pro informační společnost**

**Datum konání:** 16. října 2015, 9:00– 10:30

**Místo konání:** Kancelář NMV ICT JUDr. Jaroslava Strouhala  
Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4

**Přítomní:**

<b>Člen</b>	<b>Instituce</b>	<b>Funkce</b>
<b>JUDr. Jaroslav Strouhal</b>	<b>MV</b>	<b>předseda</b>
<b>Mgr. Bohdan Urban</b>	<b>MV</b>	<b>host</b>
<b>Ing. Jiří Havlíček, MBA</b>	<b>MPO</b>	<b>v. z. místopředseda</b>
<b>Dipl. Ing. Miroslav Hejna</b>	<b>MF</b>	<b>místopředseda</b>
<b>Mgr. Jan Weigel</b>	<b>MMR</b>	<b>Zástup za pana JUDr.Blechu</b>
<b>Mgr. Lubomír Valenta</b>	<b>MPSV</b>	<b>tajemník RVIS</b>
<b>Kpt.Ing. Jiří Lexa</b>	<b>PP PČR</b>	<b>host</b>
<b>Plk.Mgr.Vít Harvalík</b>	<b>PP PČR</b>	<b>host</b>
<b>Mgr. Jana Menšíková</b>	<b>MV</b>	<b>SAK, ESIF</b>
<b>Ing. Helena Duffková</b>	<b>MV</b>	<b>Sekretariát RVIS</b>
<b>Mgr. Helena Eksteinová</b>	<b>MV</b>	<b>Sekretariát RVIS</b>

**Program:**

1. Zahájení jednání
2. Microsoft SharePoint
3. Harmonogram výzev – určení alokací prioritních okruhů
4. Horizontální koordinace
5. Usnesení vlády č. 246/2013
6. Informace k materiálům projednávaným pracovní skupinou JŘBU
7. Shrnutí úkolů vyplývajících ze zasedání RVIS dne 9. 10. 2015
8. Různé
9. Závěr

## **Průběh zasedání Předsednictva Rady vlády pro informační společnost dne 16. října 2015**

### **1. Zahájení jednání**

Předseda RVIS, JUDr. Jaroslav Strouhal, zahájil zasedání a uvítal hosty, kteří byli avizováni na zasedání Rady vlády pro informační společnost dne 9. 10. 2015 k tématu SharePoint a paní Mgr. Janu Menšíkovou z MV ČR k bodu č. 3 tohoto jednání.

### **2. Microsoft SharePoint**

Zástupci z Policejního prezidia Policie České republiky představili webový portál Microsoft SharePoint. Pan kpt. Lexa na úvod zmínil informaci, kdy jej oslovil pan ředitel Ing. Miroslav Tůma, Ph.D., aby vytvořili webový portál, který by sloužil potřebám Rady vlády a Předsednictva Rady vlády pro informační společnost a pracovní skupině JŘBU. Nyní jsou vygenerována hesla a vytvořené účty všem členům RVIS. Prozatím bude SharePoint fungovat jak úložiště, kalendář, apod., možnosti jsou mnohem širší. Je možno jej využít i např. pro hlasování. Následně plk. Harvalík uvedl krátkou prezentaci SharePointu v současné verzi 2013 a vyzval členy předsednictva RVIS o doplnění podnětů o další rozšíření. SharePoint je portál společnosti Microsoft, je plně integrován s technologiemi jako je Word, Excel, Power Point, proto je více možností jak na SharePoint data ukládat (je možné připojit kalendář do Outlooku, stejně tak připojit k průzkumníku Windows apod.). Přístup je šifrovaný přes protokol DTPS, komunikace je tímto způsobem chráněna certifikátem. Uvedená data jsou napravována podle pokynů MV. Plk. Harvalík upozornil na riziko zneužití hesla, které je jediným způsobem vstupu. Nyní je SharePoint využíván jako sdílená složka. Je schopen na principu indexace vyhledávat a plně podávat informace. Po dohodě s MV došlo k rozdělení na určité bezpečnostní oblasti. Např. Public resort je oblast přístupná komukoli z internetu, pokud bude znát adresu. V případě potřeby vyvěsit informaci pro veřejnost prostřednictvím tohoto webu by bylo možné. Pro MV je určen resort Ministerstva vnitra, v rámci tohoto webu si mohou vyměňovat informace Policie, Hasiči nebo další organizační složky. Rezort MVCZ,SP nazývaný My City, je Policií využívaný telefonní seznam, kde je možno získávat jednotlivé kontakty pro danou problematiku. Technologie SharePoint je připravena na velký rozvoj, umožňuje široké škálování. Rozvinula se diskuze k tématu: Mgr. Urban se zeptal, zda tento webový portál je customizovaný na mobilní zařízení. Odpověď: „Ano, technologie SharePoint toto umožňuje“.

Následně členové byli informováni o rozděleném přístupu dle členství ve: RVIS, Předsednictvu RVIS, PS JŘBU apod. Náměstek Dipl.Ing. Hejna vznesl dotaz, zda si může přidělit svého administrátora, zda je s tou možností počítáno. Odpověď: „Toto řešení je možné“. K dotazům, týkající se technické části je možné obracet se na pana plk. Harvalíka,

k obsahové části na Sekretariát RVSI. Kontaktní osobou za Policejní prezidium PČR je pan kpt. Lexa. Plk. Harvalík dále upozornil, že Policejní prezidium PČR je gestorem, provozovatelem tohoto portálu, má s ním dlouholeté zkušenosti.

Přítomným členům předsednictva RVIS byla hesla předána, ostatním budou zaslány doporučeně do vlastních rukou či na MV oproti podpisu.

### **3. Harmonogram výzev – určení alokací prioritních okruhů**

Dalším bodem programu je harmonogram výzev – určení alokací prioritních okruhů. Předseda předal slovo Mgr. Menšíkové, která na úvod zmínila dopis od pana Pekárka z MMR. Tímto dopisem reaguje na odeslaný dopis RVISu ohledně informace, kde byly definované projektové okruhy odhlasované (na RVIS ze dne 9. 10. 2015) s tím, že na dnešním Předsednictvu budou určovány alokace (RVIS poskytlo mandát P RVISu). Je tedy třeba vyřešit, které budou financovány z IROP. 7 oblastí bylo zúženo, ale stále chybí prioritizace, podle jakého klíče rozdělit alokaci. Jedním z řešení je podívat se na seznam projektů v rámci karet projektových okruhů, na celkový součet a vydělit %, které je IROP ochotno přidělit. V případě např. elektronického školství by odešlo 24 milionů, což představuje pouze 30 % celkové ceny projektu. Dalším možným řešením je vyjít z programového prohlášení vlády, což je však nedostatečné. Mgr. Menšíková navrhuje předsednictvu RVIS, coby poradnímu orgánu vlády, stanovení priorit a následné předložení IROP. Předsednictvo RVIS by mělo stanovit alokace.

Pan náměstek Dipl. Ing. Hejna se dotázal, do kdy se jeho kolegové zavázali dodat Zeleneč. Odpověď: : „Do 15. listopadu, jedná se o významnou záležitost z hlediska horizontální spolupráce“. Mgr. Menšíková dále informovala, že IROP chce dodání do 20. října 2015 z důvodu projednání.

Následně proběhla diskuse k tomuto tématu: na základě jaké kompetence má RVIS stanovit priority? Zda může doporučit a podpořit ty oblasti, které jsou nejvíce připraveny? Zda v případě, kdy by se RVIS k prioritizaci nevyjádřil, pak by k rozdělení 2,5 miliardy došlo mezi eCulture a eHealth z důvodu připravenosti a na ostatní projekty by už nezbylo?

Dále na dotazy paní Menšíková informovala o náplni projektu eCulture - jedná se o digitalizaci písemností, obrazů, veškerého archivu ČR a EHealth - oblast zdravotnictví má již podklady téměř zpracovány, zmínila schůzku ohledně eHealth na hospodářském výboru, komisař sdělil, že se zaměřoval na oblast eHealth, zároveň tato oblast byla zařazena mezi nepřipravené okruhy.

K alokaci Mgr. Jana Menšíková navrhla možnost v rámci velké výzvy alokovat připraveným projektům finanční prostředky. Dipl. Ing. Hejna navrhl každému projektu 28%, s argumentem, že by bylo značně komplikované vysvětlovat proč jednomu více a druhému méně. Mgr. Menšíková tedy navrhuje velkou výzvu s hromadnou alokací a s vymezením na 7 oblastí.

Předseda RVIS JUDr. Strouhal se dotázal na úroveň připravenosti jednotlivých oblastí s tím, že eHealth má být připraven dobře, Výběr daní a pojištění také dobrá připravenost, jen nemá legislativní oporu, je ale možné část projektů realizovat i bez potřebného zákona? Nejlépe připraveny jsou eEducation a eCulture.

Pan Urban se dotázal, zda je tedy jako jediné možné řešení pro RVIS plošně pokrýt tak, aby byla dodržena celková alokace na rok. Případná korekce realokací připadá v úvahu, ať už formou jednotlivých nebo plošných výzev s limity pokrácenými na 28%. Bylo by vymezeno 7 okruhů, ve kterých tyto výzvy mohou být, v jiných ne. Např. pro virtualizaci je 46 milionů. Kontrola RVIS tak proběhne přes zákon č. 365 a Útvar hlavního architekta. RVIS ze své pozice může ÚHA požádat o informaci, možno dle vzoru pracovní skupiny JŘBU vytvořit pracovní skupinu za tímto účelem z ÚHA.

Mgr. Jana Menšíková shrnula, že RVIS se ustanovil na procentuálním výpočtu přehledu projektů, s tím že by se doporučila 1 výzva s vnitřním dělením alokací. Vše je nutno propočítat. Dipl.Ing. Hejna se dotázal, co je konkrétní náplň eEducation: Mgr. Jana Menšíková odpověděla, že se jedná o databáze učitelů a navrhuje tomuto okruhu dát finančních prostředků více, navrhuje ještě vymyslet klíč pro takovéto korektury.

Dipl. Ing. Hejna se zeptal, zda je možné udělat korekci formou lineárního nedoporučení? Jaký je důvod korekce, jaká bude auditní stopa důvodu této korekce? Menšíková vysvětlila na příkladu eEducation: jedná se o 1 projekt za 100 milionů, dát jim 24 milionů je plané gesto. V dotazníku odpověděli samá ano, proto navrhuje podporu dotáhnout ve výši hodnoty celého projektu (jedná se o registr učitelů, kvalifikací atd.). Tento projekt plus „Výběr daní a financí“, „hazardní hry“ by zahrnula do korekcí. JUDr. Strouhal navrhl vytvořit zdůvodnění korektury, např. na základě programového prohlášení vlády, kde jistě vzdělávání zahrnuto je. Prostřednictvím věcného klíče prioritizovat.

Mgr. Jana Menšíková dále zmínila, že u všech ostatních projektů je rozhodování obtížné, především u virtualizace, kde by bylo nutno udělat výjimku. Byl tam pouze jeden projekt předložený Ministerstvem zahraničních věcí pro virtualizaci počítačů za 200 milionů.

Pan Mgr. Urban diskuzi shrnul do 4 výstupů:

1. RVIS nemá problém s jednou velkou výzvou, pokud bude vnitřně členěná
2. Stávajícího vnitřního členění je možno docílit pouze plošným krácením jednotným koeficientem, protože má omezené výstupy
3. RVIS může jednotlivé gestory předvolávat, může si vůči IROP vyhradit reálnou alokaci v rámci jedné velké výzvy na základě postupně dostupných informací
4. Navrhuje otevřít statut, aby byla zajištěna logická návaznost na kontrolu vnitřního členění přes Útvar hlavního architekta

JUDr. Strouhal navrhl takto naformulované stanovisko RVIS odsouhlasit do pondělí a zaslat 20. 10. 2015 IROP. Menšíková přislíbila dopočítat alokace pro větší podloženost. Stanovit procentuální určení plus 2 korekce, které jsou zdůvodnitelné.

Pan Urban shrnul modifikace závěru: ne plošná alokace 28 %, ale MV si odnáší ještě úkol udělat nealikvótní realokaci na 2 zmiňované projekty, bude provedena dílčí úprava těchto 2 projektů. Zároveň vypracuje návrh.

Dalším bodem jednání za účasti Mgr. Jany Menšíkové byl dopis adresovaný na MMR panu náměstkovi Semorádovi, který se týkal alokace výzvy geoklastr na CzechPoint, souvisí s horizontální spoluprací. V dopise byla poptávka na odložení výzvy v omezené části a žádost o vypsání výzvy s vyšší částkou. MMR odpovědělo, že částku nezvýší, ale sníží v rámci kyberbezpečnosti přibližně o 100 milionů a pokud bychom toto chtěli učinit, tak pod legendou horizontální spolupráce je to možné.

JUDr. Jaroslav Strouhal sdělil, že po domluvě s Mgr. Janou Menšíkovou navrhuje zaslat na MMR ještě jeden dopis, jehož obsahem je vyjádření nesouhlasu MV se způsobem výzvy v rámci kyberbezpečnosti, resp. MV žádá MMR o její posunutí. Mgr. Menšíková dodala, že by v tomto dopise navrhla buď horizontální řešení, nebo ať MMR jde cestou výzvy na geoklastr samostatně. Pokud nevyjde možnost horizontálního řešení, zůstane stále možnost čerpání. Dále zmínila rozhovor s panem Mazalem, který ji sdělil, že nepodpoří žádný projekt, který zahrnuje geoklastr, protože to samé bylo podpořeno IROP. Pro ně je to 2x totéž, a proto nemůže podpořit. Pan Šetina reagoval, že se nejedná o stejný Czech Point, ale o rozšíření stávajícího. Což je jeden z největších systémů používaného všemi, který je skutečně pro občany, zásadně přispívá k eGovernmentu. MMR argumentuje tím, že CzechPoint stál 300 milionů, proč by jeho geoklastr měl být stejně tak drahý? Nyní chtějí výzvu omezovat tak, že nástupní cena je 20 milionů, pak plus 6, plus 6, plus 6. Pan Šetina dodal, že toto nemá žádnou faktickou logiku. Mgr. Menšíková zmínila, že potřebují dosáhnout počtu prvků.

Předseda RVSI JUDr. Jaroslav Strouhal se dotázal, zda předsednictvo RVIS souhlasí se zasláním dopisu s tím, že by dodal zmínku, že toto řešení podporuje Národní bezpečnostní Úřad jako gestor zákona o kybernetické bezpečnosti. Pan Šetina podtrhnul významnost i v rámci státu, proto navrhnul do dopisu zahrnout fakt, že se jedná o veřejně prospěšný systém. Nejedná se totiž o podporu jedné agendy, ale o podporu výkonu veřejné správy jako takové z důvodu obsluhy občanů. Následně bylo dohodnuto, že se na dalším zasedání RVIS pozvou zástupci MMR pro doplnění.

#### **4. Horizontální koordinace**

Slovo bylo předáno Mgr. Bohdanovi Urbanovi, který informoval, že se řešení se posunulo dál: prvním návrhem usnesení s následnou možností dopracování ve spolupráci s MF. Dipl. Ing. Hejna hovořil o spolupráci s MMR v této věci. Tento návrh by měl být rozeslán do vnitro a mezirezortu po 20. 10. 2015 ke zkrácenému připomínkovému řízení. Měl by být schválen, aby bylo ještě tento rok něco odsouhlaseno, metodika je proto velmi důležitá. MMR jako gestor zákona o veřejných zakázkách by mohlo poskytnout součinnost při vypracování smlouvy o spolupráci mezi ministerstvy. JUDr. Jaroslav Strouhal (předseda RVIS) zástupce MMR požádal o vyjádření, jakým způsobem postupovat při zadává-

ní veřejných zakázek formou horizontální spolupráce. Zástupce MMR přislíbil, že je možné vytvořit doporučení v rámci stanovisek, které již MMR vydalo. JUDr. Jaroslav Strouhal nesouhlasil a požádal o jasné vydání postupu.

Shrnutí: Materiál bude distribuován do 30. 10. 2015 do připomínkového řízení. Bude se jednat o společný materiál MV a MF. JUDr. Jaroslav Strouhal požádal zástupce MMR, zda by tento materiál mohl být společný i s MMR. Zástupce MMR přislíbil, že o tomto návrhu bude informovat náměstka MMR a ten podá zprávu o svém stanovisku.

## **5. Usnesení vlády č. 246/2013**

K tématu usnesení vlády č. 246/2016 podal informaci pan Mgr. Bohdan Urban: byl vytvořen návrh definice pro pracovní skupinu JŘBU. K posunu dochází v rámci pracovní skupiny a zároveň je nutné mít kontaktní osobu na MMR. Proto bude zaslán panu náměstkovi Blechovi dopis jménem předsedy RVIS, aby se tato definice (ICT zakázky apod.) dokončila společnými silami.

## **6. Informace k materiálům projednávaným pracovní skupinou JŘBU**

Informace o projednávaných zakázkách v rámci PS JŘBU podala Mgr. Eksteinová. Dne 8. 10. 2015 byl projednán materiál „Podpora a provoz informačního systému CESŘ Centrálního ekonomického systému řízení pro období 2016-2019“, předložený Státním pozemkovým úřadem MZ. Materiál byl pracovní skupinou schválen a doporučen RVIS. Předložený materiál byl schválen předsednictvem RVIS po hlasování per rollam. Jako druhý byl projednán materiál předložený NBÚ „Analytický, řešeršný a monitorovací systém NBÚ“. Materiál nebyl projednán z důvodu absence podstatných formálních náležitostí a vrácen předkladateli k dopracování. V dalším týdnu se pracovní skupina JŘBU nesešla, protože nebyl předložen žádný materiál.

## **7. Shrnutí úkolů vyplývajících ze zasedání RVIS dne 9. 10. 2015**

Tajemník RVIS Mgr. Lubomír Valenta shrnul úkoly ze zasedání RVIS ze dne 9. 10. 2015. Krom určení alokací, které již byly zmíněny, zbývají body 2 ke splnění úkolů:

- 1) Je třeba kontaktovat ředitele Šmída z NBÚ ohledně jeho návrhu na uspořádání výjezdního zasedání RVIS, jehož součástí by bylo cvičení v kybernetické bezpečnosti. Na další zasedání Velké rady 11. 12. 2015 Ing. Šmíd podrobně seznámí členy o tomto zasedání, které by se mělo předběžně konat na přelomu února a března 2016.
- 2) Dalším bodem je dopis pana Ládina z Ministerstva spravedlnosti, o kterém se na zasedání RVIS zmiňoval, a který obsahuje oslovení dodavatelů. Dopis ani po urgenci nepřišel. Pan Šetina přislíbil, že panu Ládinovi tento dopis připomene.

## **8. Různé**

V bodě různém bylo projednáno:

- 1) Pozvánka Euroarch na 1. Mezinárodní konferenci a zároveň žádost o finanční příspěví 130 000,- Kč ze strany RVIS. Toto bylo předjednáno panem ředitelem Slámmou, který odkázal právě na RVIS. RVIS však nedisponuje žádnými finančními prostředky. Pan Šetina informoval, že z toho důvodu (RVIS nevládne žádným rozpočtem), se jedná o bezpředmětnou žádost. Tajemník přislíbil vypracování odpovědi.
- 2) Pan Šetina zmínil zápornou odpověď ministra vnitra k zákonu č. 111. JUDr. Jaroslav Strouhal, předseda RVIS, navrhl k tomuto bodu samostatné separátní jednání.

## **9. Závěr**

Mimořádné zasedání předsednictva RVIS se bude konat 3. 11. 2015 v 11.30.