

**Zápis z 23. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 22. 9. 2017 od 9:30 hod.**

Přítomní:

Dle prezenční listiny.

1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání

Zasedání zahájil Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV, který na úvod omluvil z jednání výkonného místopředsedu Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“) JUDr. PhDr. Petra Mlsnu, Ph.D., náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend, pověřeného řízením sekce veřejné správy, který Ing. Mgr. Davida Slámu pověřil řízením zasedání. Předsedající nechal zkontrolovat usnášéníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 23

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 16

Počet hlasů k přijetí usnesení: 9

Rada je usnášéníschopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina z 23. zasedání RVVS ze dne 22. 9. 2017

V prvním bodě zasedání nechal předsedající schůze, Ing. Mgr. David Sláma, hlasovat o schválení zápisu z 22. zasedání RVVS, které se konalo dne 22. 6. 2017.

Nikdo z přítomných neuplatnil k zápisu žádnou připomínku, všichni přítomní s předloženým zápisem souhlasili.

Příloha č. 2 – Zápis z 22. zasedání RVVS ze dne 22. 6. 2017

Usnesení č. 1/23:

RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 22. 6. 2017.

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

2. Projednání návrhu a schválení programu zasedání RVVS

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 23. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 8. 9. 2017. Předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli doplnění.

Nikdo neuplatnil k předloženému návrhu programu žádnou připomínku, všichni přítomní s předloženým návrhem souhlasili.

Usnesení č. 2/23:

RVVS schvaluje program 23. zasedání podle předloženého návrhu.

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Program 23. zasedání RVVS

3. Návrh řešení systémové podjatosti ve vztahu k činnosti obecných stavebních úřadů a úřadů územního plánování

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že problematikou řešení systémové podjatosti se RVVS zabývala již na minulém zasedání. Uvedl, že materiál mezitím prošel mezirezortním připomínkovým řízením a do 30. 9. 2017 bude předložen vládě. Poté předal slovo Ing. Marcela Pavlové, náměstkyni pro řízení sekce stavebního práva Ministerstva pro místní rozvoj.

Ing. Pavlová uvedla, že materiál byl zpracován na základě usnesení vlády a má 4 varianty návrhu řešení:

- A. přehodnotit spojený model výkonu přenesené působnosti státní správy v oblasti stavebních úřadů,
- B. optimalizace počtu stavebních úřadů pouze na ORP,
- C. úprava institutu systémové podjatosti ve správním řádu obecně,
- D. úprava institutu systémové podjatosti ve stavebním zákoně pouze pro stavební úřady.

Po mezirezortním připomínkovém řízení je vládě doporučována varianta C, kdy se navrhuje uložit MV, aby do 30. 6. 2018 byl předložen vládě návrh změny správního řádu.

Předsedající schůze poděkoval za příspěvek a dodal, že MV také preferuje variantu C a otevřel diskusi.

V diskusi byl vznesen dotaz, jak tento materiál s preferovanou variantou C koreluje s nově předloženým informačním materiálem do vlády týkajícím se rekonstrukce stavebního práva, který obsahuje i variantu vyčlenění stavebních úřadů pod státní správu. Ing. Pavlová uvedla, že tyto materiály nejsou navzájem v rozporu, materiál k rekonstrukci stavebního práva identifikuje základní koncepční oblasti, kde MMR vidí problémy, které je nutno řešit. Ing. Mgr. Sláma doplnil, že v materiálu k rekonstrukci stavebního práva je mnoho oblastí, které spadají do působnosti MV a které je nutno řešit ve spolupráci. Dále uvedl, že MV již komunikovalo s představiteli samospráv možnou variantu řešení úpravy správního řádu.

V diskusi bylo dále konstatováno, že varianta A – vytržení stavebních úřadů ze spojeného modelu systémovou podjatost neřeší, systémovou podjatost je nutné řešit v širších souvislostech. Ing. Pavlová uvedla, že v souvislosti s materiálem k rekonstrukci stavebního práva se řeší i otázka počtu a struktury stavebních úřadů. Pro řešení těchto otázek bude ustanoveno kolegium a pracovní skupina, kam budou přizváni zástupci dotčených rezortů i samosprávy.

Do diskuse se nikdo další nezapojil, bylo proto přistoupeno k hlasování o usnesení.

Během projednávání bodu č. 3 dorazili další 2 členové s hlasovacím právem, takže kvorum pro přijetí usnesení se zvýšilo na 10.

Usnesení č. 3/23:

RVVS

- a) bere na vědomí Návrh řešení systémové podjatosti ve vztahu k činnosti obecných stavebních úřadů a úřadů územního plánování,
- b) doporučuje vládě ke schválení variantu C – nová úprava institutu podjatosti ve správním řádu.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

4. Věcný záměr zákona o územněsprávním členění státu

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma přešel k dalšímu bodu programu – návrhu věcného záměru zákona o územněsprávním členění státu. Uvedl, že tento materiál předkládá MV na základě závěrů pracovní skupiny pro řešení problematiky administrativního členění státu, kde bylo zastoupeno více než 30 institucí. V krátkosti shrnul, že v preferované variantě se bude území členit na kraje, ORP, základní jednotkou je obec a vojenský újezd, zůstanou zachovány okresy z roku 1960, ale dojde ke zrušení „starých“ krajů. Návrh řeší dosavadní neskladebnosti v územním členění. Dále uvedl, že jedna z posuzovaných variant v rámci RIA obsahuje i změnu justiční správy v souladu s územním členěním státu. Uvedl, že předkládaný materiál je po vypořádání připomínek z mezirezortního připomínkového řízení a byl projednán Řídicím výborem pro optimalizaci veřejné správy v území. Následně otevřel diskusi, do které se s věcnou připomínkou nikdo nepřihlásil.

Usnesení č. 4/23:

RVVS

- a) bere na vědomí věcný záměr zákona o územněsprávním členění státu,
- b) doporučuje věcný záměr zákona o územněsprávním členění státu vládě ke schválení.

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 1

Usnesení bylo přijato

5. Analýza současného stavu personálních procesů ve správních úřadech za rok 2016

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma předal slovo RNDr. Josefu Postráneckému, náměstkovi ministra vnitra pro státní službu, aby členy seznámil s Analýzou současného stavu personálních procesů ve správních úřadech za rok 2016, který je součástí Implementačního plánu č. 4 Strategického rámce rozvoje veřejné správy.

RNDr. Josef Postránecký uvedl, že tato analýza navazuje na předchozí vyhodnocení z roku 2015, které bylo provedeno ještě před účinností služebního zákona. V rámci předložené analýzy bylo osloveno

61 služebních úřadů včetně jejich podřízených služebních úřadů, takže pokryla většinu služebních úřadů. Poukázal na některé problémy, které z analýzy vyplynuly, např. na generační problém státních zaměstnanců v některých úřadech nebo oborech služby, který byl identifikován teprve na základě povinností vyplývajících ze zákona o státní službě. S tímto problémem se v současnosti potýká zejména obor lékařská posudková péče, kde více než 1/3 zaměstnanců je ve věku nad 70 let. Dále zmínil dílčí problém v oblasti rozpočtování na služebních úřadech, kde v současnosti jsou zkušení rozpočtáři, ale také se blíží důchodovému věku a výchova nástupců je dlouhodobou záležitostí. Na závěr uvedl, že v roce 2020 bude zpracována další analýza, která zachytí další vývoj ve služebních úřadech.

Předsedající poděkoval a následně otevřel diskusi, do které se nikdo nepřihlásil.

Usnesení č. 5/23:

RVVS schvaluje Analýzu současného stavu personálních procesů ve správních úřadech za rok 2016.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

6. Informace o plnění Implementačních plánů Strategického rámce rozvoje veřejné správy k 30. 6. 2017

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma přistoupil k dalšímu bodu programu. Stručně informoval o stavu plnění Implementačních plánů pro strategické cíle 1 až 4 Strategického rámce rozvoje veřejné správy (dále jen „SRRVS“) a zahrnují plnění opatření specifikovaných v implementačních plánech (dále jen „IP“) a přehled projektů navázaných na SRRVS v rámci IP. Uvedl, že plnění jednotlivých IP bylo schváleno na příslušných řídicích výborech. Konstatoval, že až na drobné výjimky jsou IP plněny v souladu se schváleným harmonogramem.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil, bylo proto přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 6/23:

RVVS bere na vědomí zhodnocení postupu prací realizace Implementačních plánů SRRVS pro strategické cíle 1, 2, 3 a 4 za 1. pololetí r. 2017.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

7. Návrh na zavedení systematického pravidelného přezkumu účinnosti právních předpisů (plnění opatření č. 4 SC 1.2)

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma na úvod sdělil, že návrh na zavedení systematického pravidelného přezkumu účinnosti právních předpisů je jedním z opatření SRRVS a předal slovo Mgr. Kateřině Slezákové, ředitelce odboru hodnocení dopadů regulace Úřadu vlády.

Mgr. Kateřina Slezáková v úvodu sdělila, že povinnost provádět ex post RIA je již nyní zakotvena v obecných zásadách pro hodnocení dopadu regulace a v kompetenčním zákoně. Poděkovala všem

účastníkům dotazníkového šetření, kteří poskytli data o tom, jak v současnosti proces ex post RIA probíhá a také MŽP, kde se uskutečnil pilotní projekt. Uvedla, že ex post RIA je navázána na ex ante RIA, a to pouze v těch případech, kde byla zpracována závěrečná zpráva RIA, která je relevantní pouze tam, kde dochází k významným dopadům do jednotlivých oblastí. Již v této závěrečné zprávě ex ante RIA by měly být stanoveny indikátory a termíny pro vyhodnocení ex post RIA, pokud zde lhůta nebude stanovena, bude se ex post RIA vyhodnocovat po 5 letech od nabytí účinnosti právního předpisu. Mgr. Slezáková dále uvedla, že materiál se zabývá také návrhem struktury zprávy o ex post přezkumu regulace, která zahrnuje i zhodnocení, k jakým změnám v legislativním procesu došlo, a to zejména v Poslanecké sněmovně, a jaký měly tyto změny vliv na stanovené cíle regulace. Sdělila, že návrh předpokládá, že zpráva o přezkumu účinnosti bude předkládána předsedovi Legislativní rady vlády (dále jen „LRV“), jehož prostřednictvím by byl předložen jednou za půl roku souhrnný materiál do mezirezortního připomínkového řízení, aby se s ním mohly seznámit dotčené orgány. Na přípravě materiálu se předpokládá úzká spolupráce s předkladateli jednotlivých předpisů. Následně se materiál projedná ve vládě. Mgr. Slezáková dále informovala o zřízení pracovní skupiny, která v současnosti finalizuje metodiku pro provádění ex post RIA.

Předsedající poděkoval paní ředitelce Slezákové a konstatoval, že již při projednávání materiálu na Řídicím výboru pro modernizaci VS vyplynuly z diskuse otázky na značně zvýšenou administrativní zátěž, která bude ovlivněna okruhem předpisů, kterých se ex post RIA bude týkat a dále na potřebu posílit metodickou podporu ze strany Úřadu vlády vůči jednotlivým rezortům. Dotázal se na další postup při projednávání předloženého materiálu.

Mgr. Slezáková uvedla, že Úřad vlády předpokládá předložení materiálu do mezirezortního připomínkového řízení a po podrobném vypořádání připomínek následně do vlády. Dále uvedla, že provádění ex post RIA je také jedním z hodnotících kritérií OECD. K rozsahu hodnocených předpisů doplnila, že se uvažuje i o možnosti udělování výjimek předsedou LRV. Dále zdůraznila, že RIA se dělá vždy, avšak ne vždy se zpracovává závěrečná zpráva z hodnocení dopadů, na niž se váže povinnost provedení ex post RIA a doporučila přehodnotit, kdy je nutno tuto závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů dělat. K posílení metodické podpory Úřadu vlády podotkla, že nebude prováděna a financována formou projektové činnosti. Úřad vlády je otevřen metodické pomoci, avšak nemůže zpracovávat RIA za předkladatele. Uvedla, že se chystá zpřístupnění nového portálu s novým uceleným manuálem pro zpracování RIA.

V rámci diskuse RNDr. Josef Postránecký vyjádřil podporu předloženému návrhu a poukázal na nedostatky i při ex ante RIA, kdy rezorty mnohdy uvedou, že předpis nebude mít personální dopady, avšak následně požadují navýšení počtu systemizovaných míst.

Z další diskuse vyplynulo, že většina uznává potřebu „zpětné vazby“ formou ex post RIA, avšak obávají se nadměrné administrativní zátěže s tím spojené. Bylo poukázáno na úskalí velké frekvence novel jednotlivých předpisů, dále na to, zda budou ex post RIA podléhat i poslanecké předlohy, nebo na skutečnost, že přímo aplikovatelná obecná nařízení EU nebudou podléhat ex post RIA (např. GDPR). Dále se diskutovalo vliv pozměňovacích návrhů zejména Poslanecké sněmovny, které jsou legitimní, avšak někdy jimi může být dotčen původní účel předlohy. Bylo konstatováno, že dobré výsledky jsou dosahovány při spolupráci poslanců s předkladatelem.

Mgr. Slezáková uvedla, že si je vědoma administrativní náročnosti návrhu, avšak není nutné dělat nadměrně rozsáhlou ex post RIA, pouze stručně popsat skutečné dopady a zhodnotit, do jaké míry byl splněn účel regulace. Návrh struktury je flexibilní. K předpisům EU uvedla, že pokud se transponují do našeho práva, podléhají RIA.

Po skončení diskuse bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 7/23:

RVVS

- a) bere na vědomí informace o opatření č. 4 SC 1.2,
- b) doporučuje materiál po řádném vypořádání mezirezortního připomínkového řízení předložit k projednání vládě.

Výsledky hlasování:

Pro: 18

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Zneužívání zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím a možné řešení

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že tento bod je zařazen na základě požadavku členů RVVS, který vyplynul z diskuse na minulém zasedání. Následně předal slovo panu Mgr. et Mgr. Tomáši Jirovcovi z odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV, aby problematiku představil.

Mgr. et Mgr. Jirovec seznámil přítomné se základními úskalími zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Zabýval se způsoby zneužití zákona o svobodném přístupu k informacím, a to zejména ze strany žadatelů, a shrnul možnosti řešení takových případů. Uvedl, že odmítnutí žádosti je velmi těžko obhajitelné před soudy z důvodu důkazní nouze. Dále nastínil možný směr vývoje zákona o svobodném přístupu k informacím s tím, že v současné době jsou legislativní práce na tomto zákoně přerušeny.

Následně se svou prezentací vystoupil Mgr. Tomáš Chmela, tajemník Sdružení místních samospráv, který přítomné seznámil se statistickými výsledky vlastního průzkumu v oblasti zneužívání zákona o svobodném přístupu k informacím ze strany žadatelů u obcí. Zdůraznil, že došlo k nárůstu zejména žádostí o informace s komerčním účelem. Mgr. Chmela na závěr požádal o možnost toto téma dále diskutovat na půdě RVVS, a to zejména možnosti změny legislativy spočívající např. v prodloužení lhůty povinnému subjektu pro vyřízení žádosti a řešení komerčních dotazů.

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma poděkoval přednášejícím a otevřel diskusi. Mgr. et Mgr. Jirovec upřesnil, že pokud žadatel vznesou soukromoprávní požadavek na náhradu nemajetkové újmy, není ze zákona povinnost ji uhradit, pokud ji povinný subjekt odmítne uhradit, rozhodnutí je na soudu.

Diskutující se shodli, že zejména malé obce mohou být dlouhodobě zahlceny žádostmi dle zákona o svobodném přístupu k informacím, které může vést až k paralyzaci činnosti nebo dokonce k odstoupení zastupitelstva. Zároveň však bylo konstatováno, že případné návrhy na omezení práva na svobodný přístup k informacím naráží na práva zaručená Listinou základních práv a svobod, na evropské právo i na postoj ústavního soudu. Snížení počtu žádostí lze docílit také zvýšením

rozsahu povinně zveřejňovaných informací. Změna zákona o svobodném přístupu k informacím může být jedním z témat pro novou vládu.

Ing. Mgr. David Sláma sdělil členům RVVS možnost zaslání podnětů k tomuto tématu.

Po skončení diskuse se přistoupilo k hlasování.

Během projednávání bodu č. 8 odešlo 5 členů s hlasovacím právem, takže kvorum pro přijetí usnesení se snížilo na 7.

Usnesení č. 8/23:

RVVS bere na vědomí informaci o zneužívání zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím.

Výsledky hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 4 – Prezentace: SMS – Šetření k problematice zákona 106/1999 Sb.

9. Aktuální informace o stavu schvalování strategií CLLD

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že i požadavek na zařazení tohoto bodu vyplynul z diskuse na minulém zasedání RVVS. Následně předal slovo paní Ing. Andree Daňkové, vedoucí oddělení v odboru regionální politiky Ministerstva pro místní rozvoj, která informovala o stavu schvalování strategií komunitně vedeného místního rozvoje. Uvedla, že probíhá bez zbytečných průtahů, o stavu jsou dotčené subjekty průběžně informovány a bude ukončen do konce letošního roku. Podrobnější statistika je v příloze č. 5 tohoto zápisu.

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma poděkoval přednášející a otevřel diskusi. Nikdo z přítomných se do diskuse nepřihlásil, takže bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 9/23:

RVVS bere na vědomí i aktuální informace o stavu schvalování strategií CLLD.

Výsledky hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 5 – Tabulka: MMR – Stav schvalování CLLD

10. Problematika čerpání z dotačních titulů

Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že materiál byl projednán na zasedání Společného řídicího výboru pro eGovernment a služby informační společnosti ve veřejné správě a na zasedání Rady vlády pro informační společnost. Diskutován byl i na červnové RVVS, kde bylo uloženo zpracovat jeho aktualizaci, která byla zaslána s podklady. Ing. Mgr. David Sláma poděkoval všem, kteří poskytli podklady k této aktualizaci.

Nikdo z přítomných se do diskuse nepřihlásil, takže bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Během projednávání bodu č. 10 přišel 1 člen s hlasovacím právem, takže kvorum pro přijetí usnesení se zvýšilo na 8.

Usnesení č. 10/23:

RVVS bere na vědomí informaci o čerpání z dotačních titulů.

Výsledky hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Ing. Mgr. David Sláma dále předal slovo Mgr. Janě Jirků, ředitelce odboru veřejná správa a sociální inovace Ministerstva práce a sociálních věcí, aby přítomné seznámila s aktuálním stavem obsazenosti jednotlivých pozic v realizačních týmech projektů služebních úřadů, které jsou realizovány v rámci prioritní osy 4 Operačního programu Zaměstnanost. Poukázala zejména na problém získávání odborníků na DPP a DPČ pro realizaci projektů a obrátila se na pana náměstka ministra vnitra pro státní službu RNDr. Josefa Postráneckého, zda by bylo v této věci možno apelovat na státní tajemníky jednotlivých služebních úřadů, aby této problematice věnovali pozornost a využívali existující nástroje a docházelo tak k naplňování volných pozic na resortech.

Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za vystoupení a předal slovo RNDr. Postráneckému, který přislíbil projednat téma obsazování odborníků do projektů na příští poradě státních tajemníků. Doplnil, že stávající předpisy umožňují klíčové odborníky ohodnotit až dvojnásobkem základního tarifu. Avšak které místo bude „klíčové“ musí navrhnout příslušný představený.

Z další diskuse vyplynulo, že problém se zaměstnáváním odborníků je dlouhodobý, zejména v oblasti IT. Diskutující by k této problematice uvítali metodiku sekce náměstka ministra vnitra pro státní službu.

Předsedající dále předal slovo JUDr. Miroslavu Mockovi, MPA z Asociace krajů, aby přítomné seznámil se stanoviskem Asociace krajů k uplatňování zákona o zadávání veřejných zakázek u evropských dotací, a to zejména v oblasti podmínek zadávací dokumentace k výběrovým řízením.

Následně se přednášející domluvil se zástupcem MMR Ing. Davidem Škorňou na individuálním projednání dalšího postupu.

Příloha č. 6 – Tabulka: MPSV – Obsazenost realizačních týmů

Příloha č. 7 – Stanovisko Asociace krajů – Veřejné zakázky a evropské dotace

11. Metodický pokyn pro řízení kvality ve služebních úřadech

Ing. Mgr. David Sláma předal slovo panu RNDr. Josefu Postráneckému, náměstkovi ministra vnitra pro státní službu.

RNDr. Postránecký uvedl, že materiál byl zpracován na základě usnesení vlády, kterým byla schválena metodika pro řízení kvality ve služebních úřadech a kterým bylo uloženo její rozpracování do podrobnějšího metodického postupu. Dále uvedl, že metodický pokyn pracuje se sadou

13 minimálních kritérií. Pilotní projekt proběhne na MŠMT a na MZe, metodický pokyn však mohou uplatňovat i další úřady. Po pilotní fázi bude finální verze materiálu revidována a předložena ke schválení vládě. RNDr. Postránecký uvedl, že do té doby uvítá případné náměty.

Předsedající poděkoval za příspěvek, požádal možnost o sdílení sebraných dat z této aktivity s využitím pro projekt Systém měření a hodnocení veřejné správy, aby nedocházelo k duplicitní zátěži. Následně otevřel diskusi.

Z diskuse vzešel dotaz na možnost uplatnit k materiálu připomínky a byl vznesen požadavek na projednání další verze také v Řídicím výboru pro modernizaci veřejné správy. RNDr. Postránecký uvedl, že v této fázi se zatím nejedná o finální podobu materiálu, bude se ověřovat v pilotním projektu a do schválení vládou uvítá případné náměty, mezirezortní připomínkové řízení se nyní nepředpokládá, protože v současnosti jde materiál do vlády pouze pro informaci. Mgr. Jirků z MPSV uvedla, že došlo k dohodě, že do materiálu bude zařazena informace o možnostech financování z výzvy č. 25. Ing. Petera z MPO uvedl, že má k dispozici připomínky k materiálu – vzorové dokumenty pro získávání porovnatelných dat.

Během projednávání bodu č. 11 přišel 1 člen s hlasovacím právem, kvorum pro přijetí zůstalo 8.

Usnesení č. 11/23:

RVVS bere na vědomí Metodický pokyn pro řízení kvality ve služebních úřadech.

Výsledky hlasování:

Pro: 14

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 1

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 8 – Připomínky MPO

12. Různé

Předsedající schůze Ing. Mgr. David Sláma ve stručnosti podal informace z řídicích výborů a informaci o zřízení PS pro dostupnost veřejných služeb.

• Informace z Řídicích výborů

Jednání Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy 7. 9. 2017:

- ŘVM vzal na vědomí informace o Strategickém rámci Česká republika 2030;
- ŘVM vzal na vědomí informaci o Administrativní zátěži podnikatelů – přeměření 2016;
- ŘVM vzal na vědomí informace o opatření č. 4 SC1.2 a doporučil materiál Radě vlády pro veřejnou správu k projednání;
- ŘVM schválil informaci o plnění opatření IP 1 za 1. pololetí r. 2017 a doporučil informaci Radě vlády pro veřejnou správu k projednání.

Jednání Řídicího výboru pro optimalizaci veřejné správy v území 7. 9. 2017:

- ŘVO schválil informaci o plnění opatření IP 2 za 1. pololetí r. 2017;
- ŘVO vzal na vědomí věcný záměr zákona o územněsprávním členění státu;
- ŘVO vzal na vědomí informaci o postupu zpracování věcného záměru zákona o územněsprávním členění státu;

- ŘVO vzal na vědomí Analýzu dostupnosti veřejné správy na venkově;
- ŘVO vzal na vědomí informace o zřízení pracovní skupiny pro dostupnost veřejných služeb;
- ŘVO vzal na vědomí informace o materiálu Podklad pro možné řešení výkonu veřejné správy v okolí Prahy.

Jednání Společného řídicího výboru pro eGovernment a služby informační společnosti 30. 8. 2017:

- Konference „Snadná navigace světem úřadů“
- Nominace garantů IP3 a jejich náhradníků
- Stav projektů k 30. červnu 2017
- Rizika IP3
- Návrh výkladu usnesení č. 265 z 30. března 2016 a usnesení vlády č. 347/2017 ve věci úplného elektronického podání

Jednání Řídicího výboru pro lidské zdroje 14. 9. 2017:

- Aktuální informace k implementaci zákona o státní službě
- Analýza současného stavu personálních procesů ve správních úřadech
- Analýza současného stavu kritérií zlepšování v rámci řízení kvality ve služebních úřadech
- Metodický pokyn pro řízení kvality ve služebních úřadech
- Aktuální informace o plnění a realizaci projektů Implementačního plánu 4

- **Informace o zřízení PS pro dostupnost veřejných služeb**

Ing. Mgr. David Sláma dále informoval o zřízení PS pro dostupnost veřejných služeb, které bylo doporučeno na minulém zasedání RVVS a která byla zřízena Pokynem č. 2/2017 náměstka ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend pověřeného řízením sekce veřejné správy ze dne 31. července 2017. Resorty a ostatní dotčené orgány byly dopisem náměstka ministra vyzvány k nominaci jejich zástupců do uvedené skupiny na úrovni vedoucího oddělení. Úvodní jednání pracovní skupiny proběhlo 11. září 2017.

Dále se předsedající dotázal, zda má někdo další podnět do tohoto bodu. JUDr. Mocek, MPA projevil zájem o spolupráci na přípravě novely zákona o úřednících ÚSC. Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že k tomuto zákonu je již zřízena pracovní skupina, kde by Asociace krajů měla být zastoupena.

Vzhledem k tomu, že nikdo další se nepřihlásil, bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 12/23:

RVVS bere na vědomí informace z Řídicích výborů a informaci o zřízení PS pro dostupnost veřejných služeb.

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

13. Závěr

Předsedající Ing. Mgr. David Sláma poděkoval za účast a konstruktivní jednání, a ve 12:20 h zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS proběhne v pátek 15. 12. 2017 od 9:30 h.

Zpracovala: Mgr. Renata Hůrková
Schválil: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend, pověřený řízením sekce veřejné správy
V Praze dne: 4. 10. 2017

Seznam příloh:

- Příloha č. 1 – Prezenční listina z 23. zasedání RVVS ze dne 22. 9. 2017
- Příloha č. 2 – Zápis z 22. zasedání RVVS ze dne 22. 6. 2017
- Příloha č. 3 – Program 23. zasedání RVVS
- Příloha č. 4 – Prezentace: SMS – Šetření k problematice zákona 106/1999 Sb.
- Příloha č. 5 – Tabulka: MMR – Stav schvalování CLLD
- Příloha č. 6 – Tabulka: MPSV – Obsazenost realizačních týmů
- Příloha č. 7 – Stanovisko Asociace krajů – Veřejné zakázky a evropské dotace
- Příloha č. 8 – Připomínky MPO