

Zápis č. 1/2017

Zasedání předsednictva

Rady vlády pro informační společnost

Datum konání: 13. ledna 2017, od 10:00

Místo konání: Kancelář NMV ICT JUDr. Jaroslava Strouhala
Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4

Přítomní:

Člen	Instituce	Funkce
JUDr. Jaroslav Strouhal	MV	předseda
Ing. Roman Vrba	MV	tajemník
Michal Šmejkal	MF	místopředseda
Ing. Miloslav Marčan	MPO	v.z. místopředseda
Mgr. Bc. et Bc. Robert Baxa, LL.M	MPSV	místopředseda
Ing. Miroslav Tůma, Ph. D.	MV	host
Mgr. Zdeněk Semorád	MMR	host
PhDr. Aleš Pekárek	MMR	host
Mgr. Petr Habarta	MV	host
Ing. Petr Kuchař	MV	stálý host
Ing. Helena Duffková	MV	sekretariát RVIS

Program:

1. Zahájení jednání
2. Obecné nařízení EU o ochraně osobních údajů
3. Informace o aktuálním stavu čerpání IROP, specifického cíle 3.2 „Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT“
4. Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ICT služeb – zpráva o plnění opatření, aktualizace strategie
5. Pracovní prostředí SharePoint
6. Různé
7. Závěr



1. Zahájení jednání

Předseda JUDr. Strouhal přivítal účastníky jednání předsednictva Rady vlády pro informační společnost a hosty: pana náměstka ministryně pro místní rozvoj Mgr. Semoráda a pana Mgr. Habartu z Odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality. Zároveň omluvil nepřítomnost pana náměstka Adamce a pana ředitele Šetinu za resort Ministerstva zemědělství. Z důvodu časové vytíženosti pana Mgr. Habarty předřadil bod týkající se obecného nařízení Evropské unie o ochraně osobních údajů. Prověřil usnášeníschopnost a jednání zahájil.

2. Obecné nařízení EU o ochraně osobních údajů

Pan předseda předal slovo panu Mgr. Habartovi, který ve stručnosti představil směrnici obecného nařízení EU o ochraně osobních údajů. Informoval, že při Úřadu vlády je sestavena expertní skupina, kam všechny resorty, kromě Ministerstva zdravotnictví nominovaly své zástupce. V prosinci minulého roku proběhla schůzka, kde se skupina shodla na hlavních očekáváních. V zákoně č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů by neměly být principy ochrany osobních údajů, základní povinnosti správce, zpracovatele atd., ale protože se toto nařízení uplatňuje pouze v působnosti práva EU, požadovali od resortů slyšet, jestli mají nějaké oblasti, které chtějí úplně oddělit, neboť je zde možnost vzniku problémů v informačních systémech, především v tom, že budou mít jeden informační systém, který bude třeba podléhat dvěma pravidlům atd. Žádný resort zatím takovou poptávku neuplatnil, čas na vyjádření je do dnešního dne tj. 13. ledna 2017. Ministerstvo práce a sociálních věcí již podalo informaci, že tuto poptávku neuplatní. Expertní skupina se domnívá, že je dobré, aby pravidla byla jednotná. Druhá poptávka byla, jestli resorty mají potřebu výjimek obecné povahy, jelikož toto nařízení umožňuje udělení výjimek. Resorty mají své výjimky navrhnout, a pokud půjde o obecné výjimky, bude se usilovat o přiřazení do zákona č. 101. Pokud by šlo o výjimky sektorové, bude si je resort dávat do vlastního zákona. MPSV nabídlo již 11 výjimek, na které bude reagováno. Dále již existuje představa, že zmíněný zákon č. 101 bude obsahovat taková překlenovací opatření, která budou reagovat na formalismus soudního dvora ve vynuovení ochrany osobních údajů, např. aby bylo jasné, že pokud má jeden úřad spolupracovat s jiným úřadem, může mu předávat i osobní údaje, aniž by toto bylo explicitně uvedeno v příslušných zákonech atp. Dále shrnuje náležitosti příslušného dokumentu, kde vyzdvihuje možnost zpřísnění nařízení, kterou označuje za nežádoucí. Vyjadřuje osobní názor, že není spokojen s tím, že jednotlivé resorty nehovoří o svých resortních problémech, jelikož skupina je připravena v takovém to případě alespoň metodicky pomoci např. v přípravě nějakého dílčího zákona. Též komentuje, že Úřad pro ochranu osobních údajů je v této věci zapojen a podal návrhy o tom, co by zákon měl obsahovat.

Předseda JUDr. Strouhal poděkoval za příspěvek a otevřel k tématu diskusi. První dotaz se týkal věci spolupráce se Svazem průmyslu a dopravy v této oblasti, jelikož se v tomto angažuje. Pan Habarta reagoval, že zástupci Svazu průmyslu a dopravy (SPD) dochází na pracovní skupinu pro Úřad vlády, kde se s nimi o výše uvedených záležitostech jednají. Uvádí, že ovšem SPD má trochu jiné představy o tom, jak jsou některé věci vhodné uchopit v praxi z hlediska byznysu. Tripartita bude v bližší době schvalovat Akční plán, jehož důsledkem bude mj. užší spolupráce se soukromým sektorem. Přítomní diskutují o dalších jednáních tripartity a obsahu. Předseda RVIS následně informoval o záznamu z Rady hospodářské a sociální dohody ČR, který přislíbil zaslat panu Habartovi a kde je uveden úkol týkající se implementace směrnice EU. Ing. Marčan v rámci tohoto tématu zve ostatní členy na seminář pořádaný dne 21. února, na kterém by mohla být tato aktivita prezentována.

Přijaté usnesení: Předsednictvo RVIS vzalo projednané informace na vědomí.

3. Informace o aktuálním stavu čerpání IROP, specifického cíle 3.2

„Zvyšování efektivity a transparentnosti veřejné správy prostřednictvím rozvoje využití a kvality systémů IKT“

Pan předseda předal slovo panu náměstkovi Mgr. Semorádovi z Ministerstva pro místní rozvoj, zároveň mu poděkoval za čas, který si vyhradil na toto jednání.

Pan náměstek Semorád členy P RVIS upozornil, že nepřichází s dobrými informacemi, které chce následně probírat na plenárním zasedání RVIS. Členům předložil materiál, který popisuje aktuální stav čerpání ze specifického cíle 3.2. Uvádí, že co se předpokladů a slibů týká, ohledně čerpání je stav celkem uspokojivý. Toto demonstruje na grafu, kde je vidět i zvýšení plánů: křivka se zvýšila i proto, že se neustále dělají řešerše zájmů, naposledy pro obce a kraje, což pokládá za vyhovující tyto informace mít. Dále jsou zde velmi jednoduše prezentovány všechny výzvy v rámci IROP. Celá alokace však stále ještě není vyhlášena. Z uvedeného vyplývá, že čerpat se nedaří všude kromě oblasti e-legislativy a Národního digitálního archívu. Poměrně dobře se „rozjíždějí“ výzvy pro města a kraje, které jsou v předkládání projektů druzí nejlepší. Dále disponují informacemi, že předkládání projektů z měst a krajů bude pokračovat dál, tím pádem se rozpočet i zde zřejmě navýší. U zbytku není dosaženo 30 %, tristní je situace u výzvy č. 23., kde jsou dva projekty, jedno z nich je MMR, kde ve výzvě za 1,3 mld. je zaregistrováno projektů za 1,85 milionů Kč. Zdůrazňuje, že celková částka specifického cíle 3.2 je cca 8,5 mld. Kč, pokud nebudou podány projekty, tak se tato částka nevyčerpá. Též uvádí přehled, co ministerstva slíbila a splnila. Nejlépe se v tomto ohledu prokázalo Ministerstvo spravedlnosti, které vše, co slíbilo, splnilo. Dále Ministerstvo vnitra splnilo podání projektů na 71 %, což znamená, že podaly ¾ projektů, které slíbily. Bohužel ostatní ministerstva předložila velmi málo projektů nebo žádné. Náměstek Semorád o stavu pravidelně informuje ministryni pro místní rozvoj, přičemž

by po Radě vlády pro informační požadoval, a zde by se chtěl s přítomnými domluvit, aby na plenárním zasedání RVIS v březnu došlo k vyjádření členů Rady k čerpání a podávání projektů ze SC 3.2. , např. proč se některé projekty platí ze státního rozpočtu, nikoliv z fondů EU. Poté informuje, že v průběhu února bude konsolidovaný návrh změny IROPu. Na přelomu června/července budou žádat Evropskou komisi o změnu výroku, do této změny bude muset zhodnotit vývoj eGovernmentu a bude k tomu po RVIS potřebovat výše žádané informace. Březen označuje za poslední termín k vyjádření. Pokud nebudou příslušné instituce schopny v těchto termínech čerpat, tak je potřeba odsouhlasit, aby se peníze přesunuly jinam, kde se vyčerpají, aby se finance nemusely vracet „do Bruselu“. Pan předseda Strouhal vznesl dotaz, jestli je zmapováno, kde a z jakých důvodů nedochází k plnění slibů ze stran některých resortů a proč některé žádosti dosahují nízké úrovně. Pan Semorád spolu s panem Pekárkem odpovídají na dotaz, že ministerstva se většinou omlouvají např. časovou tísni, nebo stresem spojeným s těmito úkoly, mnohdy si raději zaplatí své projekty sami. V reakci na toto MMR dokonce uvažovalo nad zřízením usnesení vlády, které by přikazovalo přednostní čerpání v oblasti informačních systémů ze zdrojů Evropské unie. Toto řešení označuje však za krizové.

Předseda RVIS v návaznosti na výše projednané otevírá diskusi a žádá o reakci pana ředitele eGovernmentu MV Ing. Vrbu, který je za čerpání finančních zdrojů na půdě MV odpovědný. Pan ředitel reaguje, že proběhlo jednání s Evropskou komisí, kde se členové EK podivovali ohledně jednoduššího procesu čerpání financí ze státního rozpočtu vůči procesu čerpání z evropských fondů, a že s tímto nebyli seznámeni. Následně hovoří o projektu ke GeoInfoStrategii, který chtějí řádně připravit, aby nedošlo k následné kritice. Uvádí, že 19. ledna 2017 bude setkání, na kterém se projekt bude řešit a v brzké době by jej chtěl podat. Další projekt, který se dokončuje je ISTI. Informuje, že z „ušetřených“ financí projektů se dokončují jiné projekty, např. nový portál veřejné správy a další dílčí věci týkající se Registru práv a povinností (dodává, že se zde ještě MV rozhoduje na formě financování). Dále argumentuje účinnost některých nových zákonů od roku 2018, které budou některé procesy financování upravovat – zvláště u financování z evropských peněz, tudíž se nevyplatí projekty dokončovat před tím, než nabydou příslušné zákony účinnosti. Do diskuze se zapojil Ing. Marčan, který souhlasí s Ing. Vrbou, a dodává, že opravdu většina projektů zůstává „viset“ kvůli legislativě s nimi spojené. Pan náměstek Baxa doplňuje tento „pohled shora pohledem zdola“, kdy komunikuje s lidmi, kteří projekty realizují a uvádí příklad projektu financovaného z EU, kdy v administrativě spojené s financováním se udělá bagatelní chyba, projekt je tak označen za chybný, peníze se tímto nevydají a zadavatelům ještě hrozí trestní oznámení. Z toho pak plyne, že se lidé bojí čerpat z evropských peněz a raději sahají po alternativních, jednodušších možnostech. Zástupce z MMR reaguje tak, že se Evropská komise diví náročnosti procesu čerpání – který zde mimochodem již zazněl. Dále říká, že je jasné, že pro evropské peníze je více kontrol, ale je potřeba to správně uchopit, aby náhodou nedošlo k tomu, že evropské peníze už nepůjdou čerpat

vůbec. Je potřeba si přiznat situaci a je potřeba s EU ještě projednat výkonnostní rámec, požádat o snížení nároků. Informuje, že 23 informačních systémů má být do roku 2018 hotových, tzn., musí být předložený finální projekt, jinak EU nepřičkne ČR 6% rezervu. Dále odkazují na představovaný materiál a jeho náležitosti, kde jsou uvedeny prezentované výsledky a záměry resortů k podání projektů, jsou v něm uvedeny různá ministerstva a organizace, které by čerpat chtěly. Avšak v případě jejich nesplnění se bude na dané instituce tlačit. Pan předseda Strouhal se dotazuje, zdali v případě nesplnění těchto slibů ze strany institucí se započne proces žádání o snížení dotace 9 mld. korun. Pan Semorád souhlasil, že takový je plán. Dále komentuje, že celá osa v této věci je špatná. Některé instituce nečerpají vůbec, jiné sice čerpají, především na kulturní památky, ale jsou to projekty náročné a dlouhodobé, kdy většina končí až kolem let 2019 a 2020. Bylo by dobré najít nějaké projekty institucí, které by čerpaly lépe a rychleji a zároveň se podobaly původnímu záměru dotace. Jako příklad zde uvádí telematiku v dopravě. Poznačuje, že toto je ovšem velice předběžný návrh a žádá, aby ho členové brali s nadhledem. Dále se vrací k prezentovaným tabulkám, které je potřeba do března aktualizovat, neboť pak jsou tyto informace žádány panem premiérem a ministrem financí k vysvětlení, proč se nečerpají evropské peníze. MMR by tyto aktualizace rádo dostalo od ostatních institucí do týdne nebo do 14 dnů (pozn. úkol v kompetenci MMR). JUDr. Strouhal v reakci na tento termín žádá o více času na doplnění aktualizací. Kolega z MMR mění tedy termín na tři na týdny a doplňuje, že je tedy na plenárním zasedání v březnu budou společně procházet. Pan Strouhal dále žádá o rozeslání celé tabulky a nabízí její další distribuci na předsednictvu.

4. Strategie rozvoje ICT služeb veřejné správy a její opatření na zefektivnění ICT služeb - zpráva o plnění opatření, aktualizace strategie

Předseda Strouhal předává v tomto bodě slovo panu tajemníkovi Vrbovi. Vzhledem k tomu, že JUDr. Strouhal z časových důvodů opouští jednání, žádá o moderování jednání pana náměstka MF Šmejkal z pozice místopředsedy RVISu. Stejně tak jednání z časových důvodů opouští zástupce MPO Ing. Marčan. Od této doby je zasedání neusnášení schopné.

Místopředseda RVIS, pan Šmejkal, požádal tajemníka k podání informací k tomuto bodu. Tajemník informuje, že zařazení tohoto bodu bylo důsledkem iniciace Ministerstva zemědělství vzešlé na předchozích jednáních Předsednictva, kdy však zástupci tohoto resortu nejsou na tomto jednání přítomni, stejně tak v důsledku neusnášení-schopného jednání navrhuje, aby byl tento bod přesunut na další zasedání. Jedná se především o aktualizaci strategie, která byla psána před cca dvěma lety, obsahuje spoustu pojmů, které nekorespondují s realitou, příkladem může být: útvar hlavního architekta (ÚHA), přitom existuje Odbor hlavního architekta apod. Dále informuje o novele zákona č. 365,

kteřá v průběhu příštího týden jde do druhého čtení a v případě, že bude schválena, tak z tohoto zákona vyplývá úkol, vytvořit koncepci ICT. Naskytuje se tedy otázka, jestli není lepší zahájit práci na tomto dokumentu, nežli aktualizovat ten původní, tedy Strategii ICT. Tento zákon může být schválen a vejít v účinnost cca do dvou nebo třech měsíců, podle toho, jak bude pokračovat s ním spojený legislativní proces. Mohlo by se tak předejít zbytečné práci, jelikož to, co schválí tento zákon, bude platit následujících 5 let. Dále informuje o úkolu plynoucím ze Strategie, že RVIS má podat zprávu o plnění strategie v březnu 2017 vládě.

K tématu vznesl dotaz místopředseda Šmejkal, proč MZe otevřelo tento bod. Tajemník připomněl jednání z minulých zasedání, kde se členové shodli na již neplatných názvech v původní strategii a dalších nepřesnostech. Kolegové z resortu MZe však navrhli strategii kompletně zaktualizovat, i co se týče uvedených opatření. Pan Šmejkal komentuje, že by MZe mohlo mít se strategií nějaký jiný záměr, proto tento bod tedy bude přesunut na další zasedání Předsednictva, přičemž se osloví zástupci MZe, aby se k tomuto bodu vyjádřili, popřípadě předem dodali podklady. Neformálně se souhlasí a uzavírá se bod 4.

5. Pracovní prostředí SharePoint

Pan místopředseda zde předává slovo panu řediteli odboru kybernetické bezpečnosti a koordinace ICT Tůmovi, který začíná krátkým shrnutím: SharePoint má několik fází vývoje. Začalo se vytvářet jednotné prostředí SharePointu pro celý rezort i pro Rady vlády. Prostředí se zadrhlo cca na rok a půl, ne úplně vinou instituce pana Tůmy. Policie měla SharePoint již vytvořený a zde se měl rozšířit, bohužel nebylo připraveno tak, jak bylo deklarováno. Celá infrastruktura SharePointu se musela vybudovat znovu. S PČR se vytvořily jasné podmínky, a však komunikace není dostačující. Fyzické prostředí, které PČR vytvořila, dispozičně spočívalo v jednom serveru, který sám nezvládá zátěž. V tuto chvíli je nakoupená nová infrastruktura, probíhá její instalace a probíhá zafixování nového prostředí, které by mělo být hotové do 1. dubna 2017. Mělo by „utáhnout“ neomezený počet uživatelů, s tím je problém zatím za stávajících podmínek. Webová stránka RVISu je předělána, byly odstraněny problémy a stránky jsou optimalizovány, je připravena ke spuštění. Pracovní skupina pro Prostorové informace ji již hojně využívá. Představa je, že jakmile dostanou administrátoři na Policii seznam uživatelů a zadají je, tak budou moci uživatelé stránky aktivně užívat. Jedná se asi o zhruba 250 uživatelů z RVISu. Po 1. dubnu 2017 dojde k jedné změně, tou je změna URL adresy stránky. Nyní je na provizorním prostředí, pak se přesune na jednotné prostředí, což již bude finální. Dále se budou řešit již jen designové záležitosti. Po předání seznamu uživatelů Policii, zavede Policie hesla, která rozdává a systém bude možno používat. V tuto chvíli slouží pro sdílení dat, po 1. dubnu 2017 dojde k využívání sdílení úkolů, workflow dokumentů, kalendáře atd. Otázkou je, co bude potřebovat RVIS za funkcionality, to už je na jeho zvážení. Místopředseda Šmejkal poděkoval za informaci a sám vznesl dotaz: kdo předává seznam uživatelů - paní Duffková odpovídá,

že sekretariát RVISu. Dále se dotazuje na verzi SharePointu, na to pan Tůma odpovídá, že se jedná o verzi 13, ale v budoucnu bude aktuální 16. Poslední vznesenou otázkou je, jak je na tom systém s licencemi a na jaké licenci ho budou jednotlivé instituce používat. Pan Tůma odpovídá, že na základě jejich licence. Říká, že toto byla jednodušší varianta, než kdyby se mělo zajišťovat, aby měla každá instituce svou vlastní. Místopředseda Šmejkal se ptá, jsou-li další dotazy. Dotazy nejsou, uzavírá bod č. 6.

6. Různé

V bodě různé se dotazuje tajemník místopředsedy Šmejkala k nečinnosti pracovních skupin pro revizi důsledků usnesení vlády ČR týkající se ICT a pro autorská práva v ICT státní správě. Pan Šmejkal nedisponuje touto informací, potřebné informace si zjistí a spojí se Sekretariátem RVIS a situaci ohledně výboru a pracovních skupin bude následně řešena.

Ing. Kuchař v bodě různém informuje členy o záměru zřízení nového pracovního výboru – Výboru pro otevřená data, jelikož to přímo ukládá strategie, kterou má digitální koordinátor. V bodě 5.4. ustanovuje zřídit skupinu pod RVIS. Vzhledem k neuskášení této věci tento bod bude předložen na další zasedání jako samostatný bod.

7. Závěr

Místopředseda uzavírá jednání, je navržen termín zasedání na den 10. února 2017 od 9.30 hodin zde v budově MV.