

Praha 22. září 2010
Příloha k č.j.:
Počet listů: 2

**Stanovisko OBP k problematice uchovávání a likvidace návykových látek
s ohledem na novelizaci § 30 odst. 1 písm. j) zákona č. 200/1990 Sb., o
přestupcích**

V souvislosti se změnou zákona č. 200/1990 Sb., o přestupcích jsou od 1. 1. 2009 příslušné k projednání přestupků na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi podle § 30 odst. 1 písm. j) zákona o přestupcích obecní úřady obcí s rozšířenou působností, namísto původně příslušných útvarů Policie ČR. Vznikla tak otázka, kdo je oprávněn uchovávat návykové a jiné látky zadržené Policií České republiky po dobu trvání přestupkového řízení?

Pro zodpovězení této otázky vycházíme jednak z analogie s trestním řízením a jednak z hledisek hospodárnosti a účelnosti. S ohledem na hospodárnost je více než vhodné, aby návykové látky (i v malém množství) držela po dobu trvání přestupkového řízení Policie ČR, která má k tomuto účelu zřízené režimové sklady a doposud tyto látky uchovávala a uchovává. Kromě toho je Policie ČR pověřena k likvidaci těchto látek, čili pokud by drogy uchovávaly samosprávné orgány, muselo by po skončení přestupkového řízení docházet k jejich opětovnému přesunu k orgánům policie. To rozhodně není žádoucí. Významné je v tomto ohledu rovněž určení Ministerstva zdravotnictví, na základě kterého se organizační složkou státu, které mají být předávány návykové látky, přípravky je obsahující a prekursory, jež se staly majetkem České republiky na základě rozhodnutí příslušných orgánů, určuje Ministerstvo vnitra.

V obecné rovině řeší otázky spojené s nakládáním, uskladněním a likvidací návykových látek v rámci řízení o přestupku závazný pokyn policejního prezidenta č. 55/2009, kterým se upravuje činnost Policie ČR v souvislosti s drogovou kriminalitou (dále jen „pokyn“). Ustanovení čl. 9 odst. 3 tohoto pokynu stanovuje, že je-li důvodné podezření ze spáchání přestupku na úseku ochrany před alkoholismem a jinými toxikomaniemi, zajistí policista látku od osoby podezřelé a zpravidla zajistí její detekci pomocí detekční soupravy a zjištění její hmotnosti. V odůvodněných případech si policista může vyžádat od odboru kriminalistické techniky a expertíz nebo Kriminalistického ústavu Praha určení hmotnosti zajištěné látky a kvalitativní analýzu. Jedná-li se o přestupek, oznámí policista věc příslušnému správnímu orgánu a vyžádá si zpětnou vazbu o výsledku přestupkového řízení na základě zvláštního právního předpisu (§ 6 odst. 2 a § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád). Dle téhož článku rovněž platí, že **v případě, kdy nebylo k detekci užito nebo detekcí spotřebováno veškeré množství látky, předá policista zbylé množství látky k uložení v režimovém skladu věcných důkazů, které se dle přílohy č. 3 téhož pokynu zřizují ve střeženém objektu policie.**

V současné době zabezpečuje realizaci pro celou policii pracoviště správy logistického zabezpečení Policejního prezidia České republiky. Toto pracoviště zajišťuje přebírání uvedených látek jak po administrativní stránce, tak fyzické přebírání a svoz látek ze skladů jednotlivých krajských ředitelství, což se jeví jako hospodárné a současně bezpečné.

Z pokynu policejního prezidenta jasně vyplývá, že po zajištění návykové látky a zadokumentování a objasnění protiprávního jednání, budou tyto látky ponechány uložené v režimových skladech Policie ČR do konečného rozhodnutí správního orgánu. Tím dojde k ušetření finančních prostředků, které by bylo třeba vynaložit na zřízení odpovídajících skladů u obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, dále odpadne časová a administrativní zátěž spojená s předáváním a opětovným přebíráním zásilek s návykovými látkami a rovněž se předejde možnému riziku ztráty nebo poškození návykové látky během převozu na obecní úřady obcí s rozšířenou působností.

Pokud jde o likvidaci látek uchovávaných v policejních skladech, vycházíme z čl. 3 Přílohy č. 3 pokynu policejního prezidenta, který říká, že za likvidaci skladových položek, o nichž bylo pravomocně rozhodnuto, odpovídá správa logistického zabezpečení Policejního prezidia České republiky. Po právní moci rozhodnutí týkajícího se určité omamné či návykové látky uchovávané v režimovém policejním skladu tedy provádí její likvidaci Policie ČR.

Náklady na uskladnění a likvidaci návykových látek vydaných nebo odňatých v rámci řízení o přestupcích přitom nebudou mít zásadní vliv na zvýšení již existujících nákladů na uskladnění a likvidaci návykových látek vydaných nebo zajištěných v rámci trestního řízení. Naopak by bylo z hlediska státu krajně nevhodné, kdyby měl vynakládat další prostředky na uskladnění a likvidaci návykových látek na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností, kterých je v České republice 205. Značná roztržitost a ztížená kontrola těchto skladových míst by byla i z pohledu policie nežádoucím jevem.

Závěrem lze tedy konstatovat, že návykové látky se uskladňují v režimových skladech policie nehledě na fakt, že se jedná o malé množství. I tak totiž musí být zajištěna povšechná bezpečnost (s návykovými látkami se nakládá jako s nebezpečným odpadem), protože jinak hrozí nebezpečí ohrožení života, zdraví a majetku.

Mgr. Martin Linhart
ředitel odboru bezpečnostní politiky