

**STUDIJNÍ TEXT  
K OTÁZKÁM  
ZVLÁŠTNÍ ČÁSTI  
ÚŘEDNICKÉ  
ZKOUŠKY**

**PRO OBOR SLUŽBY Č. 61  
ODBORNÉ ZABEZPEČENÍ  
ČINNOSTI VLÁDY**

## 1. Ústavní ukotvení vlády jako moci výkonné (složení vlády; jmenování, odvolávání a demise členů vlády; důvěra Poslanecké sněmovny)

Vláda je vrcholným orgánem výkonné moci a rozhoduje na základě zákonů a v jejich mezích o zásadních otázkách celostátního významu, pokud rozhodování o nich nepřísluší ministerstvům, jiným ústředním orgánům státní správy, nebo jimi řízeným orgánům. Vláda řídí, kontroluje a sjednocuje činnost ministerstev. Dále pak odpovídá za celou soustavu orgánů státní správy na všech úrovních, které řídí celou řadou různých nástrojů (např. stanovením objemu rozpočtových prostředků, kontrolou jejich hospodaření apod.). Vláda je také především orgánem, který stanoví dlouhodobé strategické koncepce zabezpečení všech funkcí státu, např. jeho hospodářské politiky, zahraniční politiky a bezpečnostní politiky včetně obrany státu. Kromě řídicích, kontrolních, koordinačních a rozpočtových kompetencí vůči široké oblasti ústředních orgánů státní správy a dalších institucí má vláda široké pravomoci i v oblasti jmenování řady představitelů státních orgánů do řídicích funkcí (např. náčelníka Generálního štábu Armády ČR, ředitele Bezpečnostní informační služby, ředitele Národního bezpečnostního úřadu, ředitele Národního úřadu pro kybernetickou a informační bezpečnost a další).

Vláda je odpovědná Poslanecké sněmovně, což je tradičním prvkem parlamentní demokracie. Jde výlučně o odpovědnost politickou. Rozsah této odpovědnosti je dán celým komplexem institutů a ústavních nástrojů (např. předstoupit do 30 dnů po jmenování se žádostí o důvěru, právo poslance interpelovat členy vlády, povinnosti člena vlády osobně se dostavit na jednání Poslanecké sněmovny, je-li o to požádán, povinnost vlády předkládat ve stanovených lhůtách Poslanecké sněmovně návrhy rozpočtu a státního závěrečného účtu, povinnost vlády požádat Poslaneckou sněmovnu o souhlas s vysláním ozbrojených sil ČR mimo naše území anebo s pobytem ozbrojených sil jiných států na našem území, právo Poslanecké sněmovny na ustanovení vyšetřovacích komisí atd.)

### **Složení, jmenování a odvolávání členů vlády, demise**

Vláda se skládá z předsedy vlády, místopředsedů vlády a ministrů. Počet členů vlády není ústavně nijak ukotven a počet místopředsedů vlády a ministrů je tedy fakticky určen rozhodnutím prezidenta republiky o jejich jmenování na návrh předsedy vlády. Členství ve vládě není, na rozdíl od jiných ústavních činitelů, spojeno s žádnou formou imunity.

Předseda vlády organizuje činnost vlády, řídí její schůze, vystupuje jejím jménem a vykonává další činnosti, které jsou mu svěřeny Ústavou nebo jinými zákony. Předseda vlády tedy fakticky určuje program každého zasedání vlády, a rozhoduje, které body navržené členy vlády skutečně zařadí. Vystupování předsedy vlády jejím jménem je pravomocí převážně reprezentativní, ale hraje i nezastupitelnou roli např. v oblasti zahraničních vztahů. V případech, že je předseda vlády nepřítomen nebo jinak zaneprázdněn, zastupuje jej jím určený místopředseda vlády nebo jiný pověřený člen vlády.

Předsedu vlády jmenuje prezident republiky a následně pak na jeho návrh jmenuje ostatní členy vlády a pověřuje je řízením ministerstev nebo jiných úřadů. V průběhu funkčního období vlády prezident republiky odvolá člena vlády, jestliže to navrhne předseda vlády a následně pak jmenuje na jeho návrh nového člena vlády a pověří jej řízením ministerstva nebo jiného úřadu. Jmenovaný člen vlády skládá předepsaný slib do rukou prezidenta republiky.

Předseda vlády podává demisi do rukou prezidenta republiky. Ostatní členové vlády podávají demisi do rukou prezidenta republiky prostřednictvím předsedy vlády. Vláda jako celek podá demisi, jestliže Poslanecká sněmovna zamítla její žádost o vyslovení důvěry nebo jestliže jí vyslovila nedůvěru. Vláda také podá demisi vždy po ustavující schůzi nově zvolené Poslanecké sněmovny. Podá-li vláda demisi jako celek, prezident ji přijme a zpravidla jí pověří vykonáváním jejích funkcí do jmenování nové vlády. Prezident republiky odvolá vládu, která nepodala demisi, ačkoliv ji byla podle Ústavy povinna podat.

### **Důvěra Poslanecké sněmovny**

Vláda předstoupí do třiceti dnů po svém jmenování před Poslaneckou sněmovnu a požádá ji o vyslovení důvěry. Spolu se žádostí zpravidla bývá předloženo i programové prohlášení. Jeho předložení je vžitou ústavní zvyklostí, i když není v Ústavě přímo zmiňováno, jako součást žádosti o důvěru. Pokud nově jmenovaná vláda nezíská v Poslanecké sněmovně důvěru, jmenuje prezident republiky nového předsedu vlády a následně pak na jeho návrh jmenuje ostatní členy vlády a pověřuje je řízením ministerstev nebo jiných úřadů. Takto jmenovaná vláda opět předstoupí do třiceti dnů po svém jmenování před Poslaneckou sněmovnu a požádá ji o vyslovení důvěry. Jestliže ani takto jmenovaná vláda nezíská důvěru Poslanecké sněmovny, jmenuje prezident republiky předsedu vlády na návrh předsedy Poslanecké sněmovny. Vláda může i v průběhu svého funkčního období předložit Poslanecké sněmovně žádost o vyslovení důvěry. Jedná se o nástroj, kterým si vláda opakovaně potvrzuje svou legitimitu. Žádost o vyslovení důvěry podává předseda vlády k rukám Předsedy Poslanecké sněmovny na základě přijatého usnesení vlády, které jej k tomu zpravidla výslovně pověřuje.

Poslanecká sněmovna může vyslovit vládě nedůvěru. Návrh na vyslovení nedůvěry vládě projedná Poslanecká sněmovna, jen je-li podán písemně nejméně padesáti poslanci. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech poslanců.

## 2. Jednání vlády (svolávání schůzí vlády; průběh jednání vlády; rozhodování vlády)

Svolávání schůzí vlády, průběh jejího jednání a rozhodování vlády se řídí Jednacím řádem vlády.

### **Svolávání**

Jednání schůze vlády svolává předseda vlády a v době jeho nepřítomnosti v České republice nebo z jiných závažných důvodů 1. místopředseda vlády nebo jiný předsedou vlády pověřený místopředseda vlády či jiný člen vlády. Schůze vlády se svolává tak, že se program schůze vlády s určením data a místa konání poté, co jej podepíše předseda vlády (popřípadě příslušný místopředseda vlády), vloží do elektronické knihovny vlády eKLEP, a to nejpozději 6 dnů přede dnem konání schůze vlády. Ve výjimečných a zvláště naléhavých případech může předseda vlády zaslat program schůze vlády nebo jeho dodatek ve lhůtě kratší než 6 dnů přede dnem konání jednání schůze vlády.

Materiály pro jednání schůze vlády, které předkladatel požaduje zařadit na program nejbližší schůze vlády, je nutno předložit nejpozději do 14.00 hodin sedmého dne předcházejícího jednání schůze vlády. Předkladatelem materiálu pro jednání vlády je pouze člen vlády. V případech stanovených zákonem nebo Jednacím řádem vlády je to předseda Českého statistického úřadu, guvernér ČNB, veřejný ochránce práv a vedoucí Úřadu vlády České republiky. Nerozhodne-li předseda vlády jinak, na program schůze vlády se materiál zařadí jen tehdy, byl-li vládě předložen v elektronické podobě, prostřednictvím elektronické knihovny. Materiál legislativní povahy nelze na schůzi vlády projednat, není-li k němu vypracováno stanovisko Legislativní rady vlády nebo stanovisko předsedy Legislativní rady vlády; nejde-li o věc, která nesnese odkladu, stanovisko Legislativní rady vlády nebo stanovisko předsedy Legislativní rady vlády musí být do elektronické knihovny vloženo nejpozději třetí pracovní den před jednáním vlády.

### **Průběh jednání**

Jednání schůze vlády řídí předseda vlády a v době jeho nepřítomnosti pak 1. místopředseda vlády nebo předsedou vlády pověřený jiný člen vlády. Jednání schůze vlády jsou neveřejná.

Program schůze vlády se člení na část A, do níž se zařadí materiál nelegislativní povahy, který se výlučně týká působení České republiky v Evropské unii; část B k projednání s rozpravou a část C k projednání bez rozpravy, do níž se zařadí materiál nelegislativní povahy, který je vládě předložen bez rozporů, není v něm navrženo uložit úkoly jiným členům vlády nebo vedoucím jiných ústředních orgánů státní správy, než předkladateli, jejich obsah nemá zásadní význam z hlediska ekonomického, politického a sociálního a lze proto předpokládat, že jej vláda může schválit bez rozpravy.

Vláda jedná podle programu schůze vlády, stanoveného předsedou vlády, popřípadě příslušným místopředsedou vlády. Člen vlády může navrhnout, aby materiál zařazený v programu schůze vlády do části B byl přesunut do části C nebo naopak. Program schůze vlády může být doplněn o projednání neodkladných záležitostí a ústních informací. Člen vlády může rovněž navrhnout, aby materiál, který je předkladatelem označen „Pro informaci členů

vlády“ a takto na programu schůze vlády uveden, byl zařazen do části A nebo do části B programu schůze vlády.

K materiálu zařazenému do části A programu schůze vlády a k materiálu zařazenému do části B programu schůze vlády předsedající uděluje úvodní slovo předkladateli materiálu. Předkladatel v úvodním slově stručně charakterizuje obsah materiálu a odůvodní závěry, které jsou v materiálu navrhovány. Pokud se předkladatel v úvodním slově k materiálu legislativní povahy nevyjádří ke stanovisku Legislativní rady vlády nebo předsedy Legislativní rady vlády, má se za to, že s tímto stanoviskem souhlasí. Po odpovědích na dotazy se koná k projednávanému bodu programu schůze vlády rozprava. Po skončení rozpravy předsedající navrhně závěry jednání, včetně případných změn předloženého návrhu usnesení vlády. K materiálům zařazeným do části C programu schůze vlády, předkladatel zpravidla nepřednese úvodní slovo a nekoná se k nim rozprava. Vláda k nim přijímá usnesení vlády v podobě, v jaké bylo navrženo.

Nemůže-li se člen vlády výjimečně účastnit jednání schůze vlády, předem se předsedovi vlády písemně omluví a oznámí důvod své nepřítomnosti a jméno náměstka, který se za něj jednání schůze vlády zúčastní. Náměstek přednese stanovisko zastupovaného člena vlády a popřípadě podá další informace k projednávané záležitosti, nemůže však za člena vlády hlasovat.

Jednání schůze vlády se účastní osoby, u kterých to stanoví Ústava České republiky, ústavní zákon nebo zákon, dále předseda Českého statistického úřadu, vedoucí Úřadu vlády České republiky, zástupce Kanceláře prezidenta republiky, a další osoby určené předsedou vlády. Vláda může rozhodnout, že určitý bod programu schůze vlády projedná bez účasti osob, které nejsou členy vlády na uzavřeném jednání schůze vlády.

Ve výjimečných a zvláště naléhavých případech, které nesnesou odkladu, lze jednání vlády uskutečnit per rollam.

### **Rozhodování**

Vláda rozhoduje ve sboru. Vláda je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů. Rozhodnutí vlády mají formu usnesení vlády. Usnesení vlády zavazují všechny členy vlády, ministerstva, jiné ústřední orgány státní správy. K přijetí usnesení vlády je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech jejích členů.

Vláda přijímá rozhodnutí zpravidla na základě materiálu předloženého členem vlády, výjimečně na základě ústní informace člena vlády, jde-li o věc, která nesnese odkladu.

O návrzích závěrů jednání schůze vlády dává předsedající hlasovat. O návrzích závěrů ke všem materiálům, které jsou zařazeny do části C programu schůze vlády, rozhoduje vláda jedním hlasováním.

### 3. Materiály nelegislativní povahy pro jednání vlády (náležitosti materiálu; příprava materiálu; projednání materiálu) a materiály obsahující utajované informace

Pro přípravu, projednávání a předkládání materiálů nelegislativní povahy pro jednání schůze vlády platí Jednací řád vlády.

Materiál pro jednání schůze vlády obsahuje vždy

- obálku,
- návrh usnesení vlády,
- předkládací zprávu,
- vlastní písemný podklad ve věci (jde-li o jednoduchou věc, může vlastní písemný podklad ve věci nahradit předkládací zpráva, ve které se uvedou potřebné údaje).

Návrh usnesení má část schvalovací, ukládací a případně další nebo jen některou z těchto částí. Ukládací část návrhu usnesení vlády musí obsahovat označení orgánu, kterému vláda úkol ukládá, konkrétně vyjádřený úkol a termín, do kterého má být úkol splněn. Není-li termín stanoven, má se za to, že uložený úkol má být splněn do 30ti dnů. V případné další části návrhu usnesení vlády může být stanoveno, že vláda bere určitou skutečnost na vědomí, doporučuje určité postupy nebo něco žádá. Při vypracování návrhu usnesení vlády musí člen vlády nebo vedoucí jiného orgánu, který je předkladatelem materiálu pro jednání schůze vlády, dbát, aby navržené usnesení nebylo v rozporu s jiným, dříve vládou přijatým usnesením. Má-li předkladatel za to, že je třeba změnit nebo zrušit dříve přijaté rozhodnutí vlády, musí navrhnout změnu již přijatého usnesení vlády nebo jeho zrušení či zrušení jeho části.

Předkládací zpráva obsahuje vždy stručné vyjádření důvodu, pro který je materiál předkládán schůzi vlády; má-li vláda uskutečnit pravomoc na základě konkrétního ustanovení zákona, uvede se zároveň citace tohoto ustanovení. Dále pak stručnou charakteristiku obsahu vlastního písemného podkladu ve věci, zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen, týká-li se navrhované řešení postavení fyzických osob, zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů členěných na muže a ženy, jsou-li tyto údaje k dispozici. Předkládací zpráva obsahuje rovněž zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie a lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a také s ohledem na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici. Součástí je i přehled orgánů, kterým byl materiál zaslán ke stanovisku, datum, v němž byl materiál rozeslán a lhůta stanovená předkladatelem pro sdělení stanoviska, výsledky připomínkového řízení, včetně

sdělení, že materiál je předkládán bez rozporů, případně s popisem rozporu, který se nepodařilo odstranit ani na úrovni členů vlády. Výsledky připomínkového řízení (s výjimkou nevyřešených rozporů) lze vyjádřit v samostatné části materiálu s uvedením připomínkových orgánů a jejich připomínek a stanoviska předkladatele k nim.

Každý materiál pro jednání schůze vlády musí být před jeho předložením vládě předložen ke stanovisku všem ministrům, místopředsedovi vlády, pokud není pověřen řízením ministerstva, vedoucímu Úřadu vlády České republiky a guvernérovi České národní banky a dalším orgánům určeným Jednacím řádem vlády, s výjimkou materiálů uvedených v příloze č. 5 Jednacího řádu vlády. Lhůta pro sdělení stanoviska činí 10 pracovních dnů, pokud předkladatel, který materiál ke stanovisku předkládá, nestanoví lhůtu delší. Materiál upravený podle výsledků připomínkového řízení se zašle k projednání vládě tak, že se po souhlasu osoby, která stojí v čele orgánu, který materiál vypracoval, vloží do elektronické knihovny eKLEP, včetně údaje o tom, zda má být zařazen na program schůze vlády, a to do části A, do části B nebo do části C programu schůze vlády.

Dojde-li následně, před projednáním materiálu vládou, ke změně materiálu nebo jeho části, předkladatel ji provede prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP a v průvodním dopise uvede stručně provedené změny a místa materiálu, kterých se změny týkají.

Materiál, upravený podle výsledků připomínkového řízení, se zašle k projednání vládě tak, že se po souhlasu osoby, která stojí v čele orgánu, který materiál zpracoval, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Je-li zpracovatelem materiálu jiný ústřední orgán státní správy než ministerstvo, zašle tímto způsobem materiál k projednání vládě člen vlády, kterého vláda pověřila ve vztahu k tomuto ústřednímu orgánu koordinační funkcí; vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy je v tomto případě spolupředkladatelem.

### **Materiály obsahující utajované informace**

V případech, kdy materiál pro jednání schůze vlády nebo pro informaci členů vlády obsahuje utajované informace, musí být označen příslušným stupněm utajení určeným podle seznamu utajovaných informací v návaznosti na příslušný zákon. Za stanovení stupně utajení odpovídá předkladatel. Materiál pro jednání schůze vlády, který obsahuje utajované informace, musí splňovat stanovené náležitosti a náležitosti stanovené pro nelegislativní materiály. Materiál pro jednání schůze vlády, který obsahuje utajované informace, se nekládá do elektronické knihovny eKLEP a člen vlády jej zašle předsedovi vlády pouze v listinné podobě, a to v počtu 25 výtisků, z toho obálky výtisků č. 1 až 3 jsou vlastnoručně podepsány předkladatelem (předkladateli).

## 4. Materiály legislativní povahy pro jednání vlády – návrh věcného záměru zákona (náležitosti materiálu; příprava materiálu; projednání materiálu)

### **Obecné požadavky na tvorbu právních předpisů**

Pro přípravu, projednávání a předkládání materiálů legislativní povahy pro jednání schůze vlády, včetně vkládání vládou schválených návrhů do elektronické knihovny eKLEP, platí Legislativní pravidla vlády. V případech, které nejsou upraveny Legislativními pravidly vlády, se použije Jednací řád vlády.

Materiálem legislativní povahy pro jednání schůze vlády jsou věcný záměr zákona, návrh zákona a návrh nařízení vlády.

Přípravě každého právního předpisu musí předcházet podrobná analýza právního a skutkového stavu. Její součástí je i zhodnocení nezbytnosti změny právního stavu, a nejsou-li určité vztahy právním předpisem dosud upraveny, zhodnocení nezbytnosti rozšíření právní regulace i na tyto vztahy, včetně zhodnocení dopadů předpokládané změny právního stavu nebo dopadů právní regulace, která má být rozšířena na právní vztahy dosud právem neupravené; při tomto hodnocení se postupuje podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace.

Při přípravě právního předpisu je třeba dbát, aby právní předpis byl v souladu s právními předpisy vyšší právní síly a s nálezy Ústavního soudu a stal se organickou součástí celého právního řádu, v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, v souladu s právem Evropské unie, koncipován přehledně a formulován jednoznačně, srozumitelně, jazykově a stylisticky bezvadně.

Při implementaci práva Evropské unie se postupuje rovněž podle Metodických pokynů pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii.

Za řádnou přípravu právního předpisu, včetně plnění závazků vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Evropské unii, odpovídá orgán, který jej vypracoval.

Návrhy právních předpisů, včetně věcných záměrů zákonů, zařazené v elektronické knihovně eKLEP informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky, se zveřejňují způsobem umožňujícím dálkový přístup v Knihovně připravované legislativy Úřadu vlády (<http://eklep.vlada.cz>).

Při přípravě návrhu právního předpisu je orgán, který návrh vypracovává, povinen posoudit, zda návrh neobsahuje ustanovení, které by bylo svou povahou technickým předpisem ve smyslu nařízení vlády č. 339/2002 Sb., o postupech při poskytování informací v oblasti technických předpisů, technických dokumentů a technických norem, ve znění nařízení vlády



č. 178/2004 Sb., a zda mu nevznikla oznamovací povinnost v rozsahu působnosti tohoto nařízení.

### **Věcný záměr zákona**

Věcný záměr zákona vypracovávají ministerstva a jiné ústřední orgány státní správy a předkládají jej k projednání vládě před vypracováním návrhu zákona, a to v případě, že věcný záměr je obsažen v plánu legislativních prací vlády. Do plánu legislativních prací vlády se věcný záměr zařadí, jestliže dosavadní zákon má být nahrazen koncepčně novou zákonnou úpravou, nebo obsah návrhu zákona má spočívat v úpravě věcí, které dosud nejsou v právním řádu upraveny.

Věcný záměr obsahuje

- přehled právních předpisů, k nimž se věcný záměr váže, základní zásady, které jsou do nich zapracovány, a účel, který je jimi sledován; pokud je záměrem upravit oblast vztahů, která dosud právními předpisy upravena není, uvede se do věcného záměru tato skutečnost spolu s vymezením této oblasti vztahů,
- zhodnocení stávající právní úpravy nebo její příslušné části, zahrnující rozbor skutečného stavu, anebo rozbor stavu v oblasti, která dosud právními předpisy upravena není,
- návrh věcného řešení, z něhož musí být zřejmé, že navrhované řešení navazuje na provedené zhodnocení, z vyhodnocení alternativních řešení, která byla při přípravě věcného záměru zvažována, a z vyhodnocení důsledků nepřijetí navrženého řešení vyplývá, že věc nelze řešit jinak než zákonnou úpravou,
- způsob promítnutí navrhovaného věcného řešení do právního řádu, z návrhu musí být zřejmé, který zákon nebo zákony a jaká jejich ustanovení se navrhuje změnit či zrušit, anebo zda se navrhuje vypracovat novou právní úpravu, jaká je základní představa o obsahu právních norem určených k provedení navrhovaného věcného řešení, zda navrhované právní řešení je v souladu s ústavním pořádkem, s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z členství v Evropské unii,
- předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky, - zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí,
- zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických a jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,
- zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů, které musí obsahovat vysvětlení účelu navrhovaného zpracování osobních údajů a popis návaznosti na stávající nebo již připravovaná zpracování osobních údajů, posouzení navrhovaného řešení zpracování z hlediska nezbytnosti a přiměřenosti ve vztahu

k jím sledovanému účelu a posouzení rizik pro práva a svobody fyzických osob a možných opatření k jejich snížení,

- zhodnocení korupčních rizik,
- zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu,
- zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,
- zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky,
- zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení).

Orgán, který věcný záměr vypracoval, jej po souhlasu osoby, která stojí v jeho čele, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Spolu s věcným záměrem vloží do elektronické knihovny eKLEP informaci o tom, jaká je lhůta pro uplatnění připomínek a na jakou elektronickou adresu je možné připomínky zaslat.

Lhůta pro sdělení připomínek činí 15 pracovních dnů ode dne vložení věcného záměru do elektronické knihovny eKLEP, pokud orgán, který věcný záměr k připomínkám předkládá, nestanoví lhůtu delší. Lhůta počíná běžet pracovním dnem, který bezprostředně následuje po dni, v němž byl věcný záměr do elektronické knihovny eKLEP vložen, a končí uplynutím posledního pracovního dne této lhůty. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla předsedou Legislativní rady vlády udělena výjimka.

Věcný záměr, upravený podle výsledků připomínkového řízení, se zašle k projednání vládě tak, že se po souhlasu osoby, která stojí v čele orgánu, který věcný záměr zpracoval, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Je-li zpracovatelem věcného záměru jiný ústřední orgán státní správy než ministerstvo, zašle tímto způsobem věcný záměr k projednání vládě člen vlády, kterého vláda pověřila ve vztahu k tomuto ústřednímu orgánu koordinační funkcí; vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy je v tomto případě spolupředkladatelem. Pokud vláda ve vztahu k některému jinému ústřednímu orgánu státní správy nepověřila žádného člena vlády koordinační funkcí, předkládá tímto způsobem věcný záměr vládě přímo vedoucí tohoto jiného ústředního orgánu státní správy.

Vložení věcného záměru do elektronické knihovny eKLEP se považuje rovněž za předložení věcného záměru Legislativní radě vlády. Legislativní rada vlády projedná věcný záměr ve lhůtě do 60 dnů ode dne, v němž jí byl věcný záměr předložen. Stanovisko Legislativní rady vlády nebo stanovisko předsedy Legislativní rady vlády se poté, co je schválí předseda Legislativní rady vlády, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Přerušila-li Legislativní rada vlády projednávání věcného záměru se závěrem, že předkladatel má předložit jeho upravené znění,

použije se postup při opětovném předložení upraveného znění návrhu zákona Legislativní radě obdobně s tím, že připomínkové řízení se neprovede.

Součástí materiálu, kterým se věcný záměr předkládá k projednání vládě, je i předkládací zpráva. Tato předkládací zpráva obsahuje stručné (obecné) vyjádření účelu sledovaného předloženým věcným záměrem, sdělení, zda a s kterými jinými ministerstvy (členy vlády), nebo jinými ústředními orgány státní správy byl věcný záměr vypracován ve spolupráci, pokud tuto spolupráci uložila vláda, sdělení, která připomínková místa nezaslala připomínky, resp. sdělení, že k předloženému věcnému záměru připomínky nemají ani ke dni, kdy byly práce na materiálu před jeho předložením vládě ukončeny, vymezení připomínky (popř. připomínek), která je předkládána vládě k projednání jako rozpor, jenž se nepodařilo vyřešit, a stanovisko orgánu, který je předkladatelem věcného záměru do vlády, k této připomínce, vymezení připomínky (popř. připomínek) podstatné povahy, uplatněné připomínkovými místy a splňující kritéria a uplatněné ve stanovené lhůtě již nebylo vyhověno s uvedením, který orgán připomínku uplatnil a z jakého důvodu jí nebylo vyhověno; uvedená připomínka není předmětem rozporu, i když ji tato připomínková místa označila za zásadní. Je-li to z hlediska přehlednosti předkládací zprávy účelné, lze v ní vypořádání připomínek vyjádřit pouze obecně a podrobněji pak v další, samostatné části materiálu.

Na základě vládou schváleného věcného záměru vypracuje příslušné ministerstvo (člen vlády), nebo jiný ústřední orgán státní správy návrh zákona.

## 5. Materiály legislativní povahy pro jednání vlády – návrh zákona (náležitosti materiálu; příprava materiálu; projednání materiálu)

### Obecné požadavky na tvorbu právních předpisů

Pro přípravu, projednávání a předkládání materiálů legislativní povahy pro jednání schůze vlády, včetně vkládání vládou schválených návrhů do elektronické knihovny eKLEP, platí Legislativní pravidla vlády. V případech, které nejsou upraveny Legislativními pravidly vlády, se použije Jednací řád vlády.

Materiálem legislativní povahy pro jednání schůze vlády jsou věcný záměr zákona, návrh zákona a návrh nařízení vlády.

Přípravě každého právního předpisu musí předcházet podrobná analýza právního a skutkového stavu. Její součástí je i zhodnocení nezbytnosti změny právního stavu, a nejsou-li určité vztahy právním předpisem dosud upraveny, zhodnocení nezbytnosti rozšíření právní regulace i na tyto vztahy, včetně zhodnocení dopadů předpokládané změny právního stavu nebo dopadů právní regulace, která má být rozšířena na právní vztahy dosud právem neupravené; při tomto hodnocení se postupuje podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace.

Při přípravě právního předpisu je třeba dbát, aby právní předpis byl v souladu s právními předpisy vyšší právní síly a s nálezy Ústavního soudu a stal se organickou součástí celého právního řádu, v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, v souladu s právem Evropské unie, koncipován přehledně a formulován jednoznačně, srozumitelně, jazykově a stylisticky bezvadně.

Při implementaci práva Evropské unie se postupuje rovněž podle Metodických pokynů pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii.

Za řádnou přípravu právního předpisu, včetně plnění závazků vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Evropské unii, odpovídá orgán, který jej vypracoval.

Návrhy právních předpisů, včetně věcných záměrů zákonů, zařazené v elektronické knihovně eKLEP informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky, se zveřejňují způsobem umožňujícím dálkový přístup v Knihovně připravované legislativy Úřadu vlády (<http://eklep.vlada.cz>).

Při přípravě návrhu právního předpisu je orgán, který návrh vypracovává, povinen posoudit, zda návrh neobsahuje ustanovení, které by bylo svou povahou technickým předpisem ve smyslu nařízení vlády č. 339/2002 Sb., o postupech při poskytování informací v oblasti technických předpisů, technických dokumentů a technických norem, ve znění nařízení vlády

č. 178/2004 Sb., a zda mu nevznikla oznamovací povinnost v rozsahu působnosti tohoto nařízení.

### **Návrh zákona**

Orgán, který návrh zákona vypracoval, jej po souhlasu osoby, která stojí v jeho čele, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Spolu s návrhem zákona vloží do elektronické knihovny eKLEP informaci o tom, jaká je lhůta pro uplatnění připomínek a na jakou elektronickou adresu je možné připomínky zaslat.

Lhůta pro sdělení připomínek činí 20 pracovních dnů ode dne vložení návrhu zákona do elektronické knihovny eKLEP, pokud orgán, který návrh zákona k připomínkám předkládá, nestanoví lhůtu delší. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady vlády. Tato lhůta neplatí, pokud vláda uloží vypracovat návrh zákona z důvodu naléhavosti v termínu, který jí neumožňuje dodržet. V tomto případě lhůtu pro sdělení připomínek stanoví orgán, který návrh zákona k připomínkám předkládá; tato lhůta však nesmí být kratší než 5 pracovních dnů. K návrhu zákona o státním rozpočtu se připomínkové řízení neprovádí.

Po úpravě návrhu zákona na základě připomínek z připomínkového řízení jej orgán, který návrh zákona vypracoval, zašle dopisem člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy ke konzultaci Evropské centrální banky, pokud návrh zákona takové konzultaci podléhá na základě Rozhodnutí Rady č. 98/415/ES ze dne 29. června 1998 o konzultacích vnitrostátních orgánů s Evropskou centrální bankou k návrhům právních předpisů; orgán, který návrh zákona vypracoval, se přitom řídí uvedeným rozhodnutím Rady. V obecné části důvodové zprávy uvede orgán, který návrh zákona vypracoval, kdy konzultace návrhu zákona s Evropskou centrální bankou proběhla a s jakým výsledkem.

Součástí návrhu zákona je důvodová zpráva, která má obecnou část a zvláštní část.

Obecná část důvodové zprávy obsahuje

- zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen,
- odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen,
- vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku,
- zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky,
- zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie, popřípadě i s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie s tím, že k návrhu zákona připojí srovnávací tabulky ke všem dotčeným předpisům Evropské unie, ve kterých postačuje k ustanovením předpisu Evropské unie uvádět místo celého textu navrhovaných implementačních ustanovení pouze identifikační číslo návrhu, jinak se uvede, že předpisy Evropské unie, judikatura soudních orgánů Evropské unie nebo obecné právní zásady práva Evropské unie se na danou oblast nevztahují; v důvodové zprávě se uvedou též výsledky

jednání a konzultací s orgány Evropské unie o věcech týkajících se navržené právní úpravy, včetně závěrů a závazků, které z těchto jednání vyplynuly,

- zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána,
- předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky,
- zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením, národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí,
- zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů, které musí obsahovat vysvětlení účelu navrhovaného zpracování osobních údajů a popis návaznosti na stávající nebo již připravovaná zpracování osobních údajů, posouzení navrhovaného řešení zpracování z hlediska nezbytnosti a přiměřenosti ve vztahu k jím sledovanému účelu a posouzení rizik pro práva a svobody fyzických osob a možných opatření k jejich snížení,
- zhodnocení korupčních rizik,
- zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu,
- zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,
- zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky,
- zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení),
- odůvodnění návrhu, aby Poslanecká sněmovna vyslovila s návrhem zákona souhlas již v prvním čtení, pokud se to navrhuje.

V případě, že se k návrhu zákona vypracovává závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace, v obecné části důvodové zprávy se uvedou stručná shrnutí závěrů vyplývajících z provedeného hodnocení dopadů regulace s tím, že v podrobnostech se odkáže na informace obsažené v této závěrečné zprávě. V případě, že při vypracovávání hodnocení dopadů regulace byly provedeny rozsáhlé analýzy, lze tyto uvést v příloze k závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace; kontakty na zpracovatele hodnocení dopadů regulace se neuvádějí v návrhu zákona, který se zasílá k projednání vládě a ve vládním návrhu zákona. Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace se uvede jako samostatná část materiálu, kterým se návrh zákona předkládá vládě.

Zvláštní část důvodové zprávy se člení podle jednotlivých paragrafů navrhovaného zákona, nebo v případě novely zákona podle jednotlivých článků a jednotlivých bodů novely. Výjimečně lze členit zvláštní část důvodové zprávy podle skupin paragrafů nebo podle skupin bodů novely. Zvláštní část důvodové zprávy obsahuje odůvodnění jednotlivých navrhovaných ustanovení zákona, vysvětlení jejich účelu, principů, nezbytnosti, případně obsahuje i srovnání s platným právním stavem. Do odůvodnění jednotlivých navrhovaných ustanovení se nepřejímá text těchto ustanovení, ani text a argumentace, obsažené v obecné části důvodové zprávy. Vyžaduje-li naléhavý obecný zájem, aby zákon nabyl účinnosti dnem následujícím po dni jeho vyhlášení nebo k dřívějšímu dni než k 1. lednu nebo 1. červenci kalendářního roku, uvedou se důvody, které k tomu vedou, včetně naléhavého obecného zájmu na takto stanoveném dni nabytí účinnosti v odůvodnění ustanovení o nabytí účinnosti zákona. Má-li zákon vydávaný v souvislosti s vyhlášeným nouzovým stavem, stavem ohrožení státu nebo válečným stavem nebo v zákonodárném procesu ve stavu legislativní nouze nabytí účinnosti dnem jeho vyhlášení, uvedou se důvody, které k tomu vedou, v odůvodnění ustanovení o nabytí účinnosti zákona.

Návrh zákona, upravený podle výsledků připomínkového řízení, popřípadě i podle připomínek nebo podrobných stanovisek Evropské komise nebo jiných členských států Evropské unie se zašle k projednání vládě tak, že se po souhlasu osoby, která stojí v čele orgánu, který návrh zákona zpracoval, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Je-li zpracovatelem jiný ústřední orgán státní správy než ministerstvo, zašle tímto způsobem návrh zákona k projednání vládě člen vlády, kterého vláda pověřila ve vztahu k tomuto ústřednímu orgánu koordinační funkcí; vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy je v tomto případě spolupředkladatelem. Pokud vláda ve vztahu k některému jinému ústřednímu orgánu státní správy nepověřila žádného člena vlády koordinační funkcí, předkládá tímto způsobem návrh zákona vládě přímo vedoucí tohoto jiného ústředního orgánu státní správy.

Vložení návrhu zákona do elektronické knihovny eKLEP Úřadu vlády České republiky se považuje rovněž za předložení návrhu zákona Legislativní radě vlády. Legislativní rada vlády projedná návrh zákona ve lhůtě do 60 dnů ode dne, v němž jí byl návrh zákona předložen. Stanovisko Legislativní rady vlády nebo stanovisko předsedy Legislativní rady vlády se poté, co jej schválí předseda Legislativní rady vlády, vloží do elektronické knihovny eKLEP.

Přeruší-li Legislativní rada vlády projednávání návrhu zákona se závěrem, že předkladatel má předložit jeho upravené znění, použije se postup při opětovném předložení upraveného znění návrhu zákona Legislativní radě obdobně s tím, že připomínkové řízení se neprovede.

Součástí materiálu, kterým se návrh zákona předkládá k projednání vládě a Legislativní radě vlády, je i předkládací zpráva a dále návrh prováděcího předpisu (návrh nařízení vlády nebo návrh vyhlášky) nebo teze prováděcího předpisu, pokud návrh zákona obsahuje zmocnění k vydání prováděcího předpisu a tento prováděcí předpis má nabytí účinnosti současně se zákonem, a text zákona nebo jeho části v platném znění s vyznačením navrhovaných změn, jde-li o návrh novely zákona. Návrh prováděcího předpisu se v této fázi předkládá bez projednání v připomínkovém řízení a v pracovních komisích.

Předkládací zpráva obsahuje stručné (obecné) vyjádření účelu sledovaného předloženým návrhem zákona, sdělení, zda a s kterými jinými ministerstvy (členy vlády), nebo jinými ústředními orgány státní správy byl návrh zákona vypracován ve spolupráci, pokud tuto

spolupráci uložila vláda, sdělení, která připomínková místa nezaslala připomínky, resp. sdělení, že k předloženému návrhu zákona připomínky nemají ani ke dni, kdy byly práce na materiálu před jeho předložením vládě ukončeny, vymezení připomínky (popř. připomínek), která je předkládána vládě k projednání jako rozpor, jenž se nepodařilo vyřešit, a stanovisko orgánu, který je předkladatelem návrhu zákona do vlády, k této připomínce. Dále pak vymezení připomínky (popř. připomínek) podstatné povahy, uplatněné dalšími připomínkovými místy a uplatněné ve stanovené lhůtě již nebylo vyhověno s uvedením, který orgán připomínku uplatnil a z jakého důvodu jí nebylo vyhověno; uvedená připomínka není předmětem rozporu, i když ji tato připomínková místa označila za zásadní. Je-li to z hlediska přehlednosti předkládací zprávy účelné, lze v ní vypořádání připomínek vyjádřit pouze obecně a podrobněji pak v další, samostatné části materiálu. Pokud se návrh zákona odchyľuje od věcného záměru schváleného vládou, uvede se v předkládací zprávě tato odchylka a její odůvodnění.

Pro vypracování textu zákona nebo jeho části v platném znění s vyznačením navrhovaných změn platí tyto zásady:

- jde-li o novelu rozsáhlou, která se týká převážné části zákona, je základem pro další zpracování textu celý zákon v platném znění; nejde-li o takto rozsáhlou novelu a novela se týká jen omezené části zákona nebo jen jeho jednotlivého paragrafu, je základem pro další zpracování textu část zákona nebo jeho jednotlivý paragraf v platném znění. Vždy to však musí být taková část zákona v platném znění, aby navrženou novelu bylo možno posoudit v souvislostech obsažených v novelizovaném zákoně;

- do návrhu se navržená novela promítne tak, že

1. nově doplňované nebo vkládané ustanovení, včetně jednotlivých slov, se vyznačí tučným písmem. Pokud se vkládá odstavec, pododstavec nebo bod, provede se zároveň odpovídající změna označení, resp. číslování;

2. ustanovení, včetně jednotlivých slov, vypouštěné bez náhrady, se přeškrtně jednoduchou čarou. Pokud se vypouští odstavec, pododstavec nebo bod, provede se zároveň odpovídající případná změna označení, resp. číslování;

3. dosavadní ustanovení, včetně jednotlivých slov, nahrazované jiným ustanovením, se přeškrtně jednoduchou čarou. Bezprostředně za tímto textem se uvede tučným písmem nově navrhované ustanovení.



## 6. Materiály legislativní povahy pro jednání vlády – návrh nařízení vlády (náležitosti materiálu; příprava materiálu; projednání materiálu)

### Obecné požadavky na tvorbu právních předpisů

Pro přípravu, projednávání a předkládání materiálů legislativní povahy pro jednání schůze vlády, včetně vkládání vládou schválených návrhů do elektronické knihovny eKLEP, platí Legislativní pravidla vlády. V případech, které nejsou upraveny Legislativními pravidly vlády, se použije Jednací řád vlády.

Materiálem legislativní povahy pro jednání schůze vlády jsou věcný záměr zákona, návrh zákona a návrh nařízení vlády.

Přípravě každého právního předpisu musí předcházet podrobná analýza právního a skutkového stavu. Její součástí je i zhodnocení nezbytnosti změny právního stavu, a nejsou-li určité vztahy právním předpisem dosud upraveny, zhodnocení nezbytnosti rozšíření právní regulace i na tyto vztahy, včetně zhodnocení dopadů předpokládané změny právního stavu nebo dopadů právní regulace, která má být rozšířena na právní vztahy dosud právem neupravené; při tomto hodnocení se postupuje podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace.

Při přípravě právního předpisu je třeba dbát, aby právní předpis byl v souladu s právními předpisy vyšší právní síly a s nálezy Ústavního soudu a stal se organickou součástí celého právního řádu, v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, v souladu s právem Evropské unie, koncipován přehledně a formulován jednoznačně, srozumitelně, jazykově a stylisticky bezvadně.

Při implementaci práva Evropské unie se postupuje rovněž podle Metodických pokynů pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii.

Za řádnou přípravu právního předpisu, včetně plnění závazků vyplývajících pro Českou republiku z jejího členství v Evropské unii, odpovídá orgán, který jej vypracoval.

Návrhy právních předpisů, včetně věcných záměrů zákonů, zařazené v elektronické knihovně eKLEP informačního systému ODok Úřadu vlády České republiky, se zveřejňují způsobem umožňujícím dálkový přístup v Knihovně připravované legislativy Úřadu vlády (<http://eklep.vlada.cz>).

Při přípravě návrhu právního předpisu je orgán, který návrh vypracovává, povinen posoudit, zda návrh neobsahuje ustanovení, které by bylo svou povahou technickým předpisem ve smyslu nařízení vlády č. 339/2002 Sb., o postupech při poskytování informací v oblasti technických předpisů, technických dokumentů a technických norem, ve znění nařízení vlády

č. 178/2004 Sb., a zda mu nevznikla oznamovací povinnost v rozsahu působnosti tohoto nařízení.

### **Nařízení vlády**

Orgán, který návrh nařízení vlády vypracoval, jej po souhlasu osoby, která stojí v jeho čele, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Spolu s nařízením vlády vloží do elektronické knihovny eKLEP informaci o tom, jaká je lhůta pro uplatnění připomínek a na jakou elektronickou adresu je možné připomínky zaslat.

Lhůta pro sdělení připomínek činí 15 pracovních dnů ode dne vložení návrhu nařízení vlády do elektronické knihovny eKLEP, pokud orgán, který návrh nařízení vlády k připomínkám předkládá, nestanoví lhůtu delší. Počátek a konec této lhůty se stanoví obdobně jako u věcného návrhu zákona a návrhu zákona. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady vlády. Lhůta pro sdělení připomínek neplatí, pokud vláda uloží mimo plán práce vlády vypracovat návrh nařízení vlády z důvodu naléhavosti v termínu, který neumožňuje uvedenou lhůtu dodržet. V tomto případě se stanovení lhůty provede obdobně, jako u věcného záměru zákona a návrhu zákona. Lhůtu pro sdělení připomínek k návrhu nařízení vlády, kterým se zvyšují částky životního minima a existenčního minima, návrhu nařízení vlády, kterým se pro účely příspěvku na bydlení ze státní sociální podpory pro příslušný kalendářní rok stanoví výše nákladů srovnatelných s nájemným, částek, které se započítávají za pevná paliva, a částek normativních nákladů na bydlení, a návrhu nařízení vlády o zvýšení některých dávek péčovské péče, státních příspěvků a zaopatřovacího příspěvku podle zákona o sociálně-právní ochraně dětí stanoví orgán, který návrh nařízení vlády k připomínkám předkládá; tato lhůta nesmí být kratší než 10 pracovních dnů.

Připomínkové řízení se neprovádí k návrhu nařízení vlády, kterým se pro účely důchodového pojištění stanoví údaje jednoznačně vyplývající z pravidel obsažených v zákoně o důchodovém pojištění, a k návrhu nařízení vlády o zvýšení příplatků k důchodu, pokud vláda podle pravidel obsažených v zákoně o důchodovém pojištění nemůže nijak ovlivnit zvýšení důchodů; v případě, že by vláda mohla podle těchto pravidel rozhodnout o vyšším zvýšení důchodů, stanoví lhůtu pro sdělení připomínek k těmto návrhům nařízení vlády orgán, který návrhy nařízení vlády k připomínkám předkládá, přičemž lhůta nesmí být kratší než 5 pracovních dnů. Připomínkové řízení se dále neprovádí k návrhu nařízení vlády o úpravě náhrady za ztrátu na výděleku po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle pracovněprávních předpisů, návrhu nařízení vlády o úpravě náhrady za ztrátu na služebním příjmu po skončení neschopnosti ke službě vzniklé služebním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých, návrhu nařízení vlády o úpravě náhrady poskytované vojákům a pozůstalým a k návrhu nařízení vlády, kterým se stanoví finanční limity a částky pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek.

Pro sdělení připomínek k návrhu nařízení vlády, jejich projednání a pro dopracování návrhu nařízení vlády na základě výsledků připomínkového řízení, včetně součinnosti jiného ústředního orgánu státní správy s koordinujícím úřadem, se použijí pravidla pro věcný záměr zákona a návrh zákona.

Součástí návrhu nařízení vlády je odůvodnění, které má obecnou a zvláštní část. Obecná část obsahuje

- vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů,
- zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání, je-li nařízení vlády navrhováno na základě tohoto zmocnění,
- zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie, pokud se na vztahy, jež mají být předmětem právní úpravy, vztahují, s uvedením těchto předpisů Evropské unie, judikatury soudních orgánů Evropské unie a obecných právních zásad práva Evropské unie a jejich základní charakteristiky; zhodnocení se provede obdobným způsobem, jako u a návrhu zákona,
- zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny, je-li navrhována novela nařízení vlády,
- předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky,
- zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí,
- zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických a jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,
- zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů, které musí obsahovat vysvětlení účelu navrhovaného zpracování osobních údajů a popis návaznosti na stávající nebo již připravovaná zpracování osobních údajů, posouzení navrhovaného řešení zpracování z hlediska nezbytnosti a přiměřenosti ve vztahu k jím sledovanému účelu a posouzení rizik pro práva a svobody fyzických osob a možných opatření k jejich snížení,
- zhodnocení korupčních rizik,
- zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu,
- zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,
- zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky,

- zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení).

Pro obsah zvláštní části se použijí pravidla pro předkládání návrhu zákona obdobně.

V případě, že se k návrhu nařízení vlády vypracovává závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace, v obecné části odůvodnění se uvedou stručná shrnutí závěrů vyplývajících z provedení hodnocení dopadů regulace s tím, že v podrobnostech se odkáže na informace obsažené v této závěrečné zprávě. V případě, že v rámci hodnocení dopadů regulace byly provedeny rozsáhlé analýzy, lze je uvést v příloze k závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace. Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace se uvede jako samostatná část materiálu, kterým se návrh nařízení vlády předkládá vládě a Legislativní radě vlády.

Po úpravě návrhu nařízení vlády na základě připomínek z připomínkového řízení jej orgán, který návrh nařízení vypracoval, zašle dopisem člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy ke konzultaci Evropské centrální banky, pokud návrh nařízení vlády takové konzultaci podléhá na základě Rozhodnutí Rady č. 98/415/ES ze dne 29. června 1998 o konzultacích vnitrostátních orgánů s Evropskou centrální bankou k návrhům právních předpisů; orgán, který návrh nařízení vlády vypracoval, řídí se přitom uvedeným rozhodnutím Rady. V obecné části odůvodnění uvede orgán, který návrh nařízení vlády vypracoval, kdy konzultace návrhu nařízení vlády s Evropskou centrální bankou proběhla a s jakým výsledkem.

Návrh nařízení vlády, upravený podle výsledků připomínkového řízení, případně i připomínek nebo podrobných stanovisek Komise nebo jiných členských států Evropské unie, nebo podle výsledku konzultace, se zašle k projednání vládě tak, že se po souhlasu osoby, která stojí v čele orgánu, který návrh nařízení vlády zpracoval, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Pro předložení návrhu nařízení vlády, jehož zpracovatelem je jiný ústřední orgán státní správy než ministerstvo, vládě, se použijí pravidla pro předkládání věcného záměru zákona a návrhu zákona obdobně. Vložení návrhu nařízení vlády do elektronické knihovny eKLEP se považuje rovněž za předložení návrhu nařízení vlády Legislativní radě vlády.

Přeruší-li Legislativní rada vlády projednávání návrhu nařízení vlády se závěrem, že předkladatel má předložit jeho upravené znění, použije se postup při opětovném předložení upraveného znění návrhu nařízení vlády obdobně jako u návrhu zákona s tím, že připomínkové řízení se neprovede.

Součástí materiálu, kterým se návrh nařízení vlády předkládá vládě a Legislativní radě vlády, je spolu s odůvodněním a závěrečnou zprávou z hodnocení dopadů regulace, vypracovávali se, i předkládací zpráva; pro obsah předkládací zprávy platí pravidla obdobně, jako pro předkládání věcného záměru zákona a návrhu zákona. Jde-li o návrh novely nařízení vlády, je součástí materiálu, kterým se návrh nařízení vlády předkládá vládě a Legislativní radě vlády, rovněž text nařízení vlády nebo jeho části v platném znění s vyznačením navrhovaných změn; pro zpracování této části materiálu platí pravidla obdobně jako u návrhu zákona.



Legislativní rada vlády projedná předložený návrh nařízení vlády do 60 dnů ode dne, v němž jí byl návrh nařízení vlády předložen. Stanovisko Legislativní rady vlády nebo stanovisko předsedy Legislativní rady vlády se poté, co je schválí předseda Legislativní rady vlády, vloží do elektronické knihovny eKLEP.

## 7. Materiál obsahující návrh na sjednání mezinárodní smlouvy pro jednání vlády (náležitosti materiálu; příprava materiálu; projednání materiálu)

Postup při sjednávání mezinárodních smluv upravují Směrnice vlády pro sjednávání, vnitrostátní projednávání, provádění a ukončování mezinárodních smluv, Směrnice vlády ke sjednávání mezinárodních smluv v rámci Evropské unie a k jejich vnitrostátnímu projednávání, jednací řád vlády, jednací řád Poslanecké sněmovny, jednací řád Senátu, zákon o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv, zákon o archivnictví a spisové službě.

Materiál pro jednání schůze vlády obsahuje vždy

- obálku,
- návrh usnesení vlády,
- předkládací zprávu,
- návrh usnesení Poslanecké sněmovny,
- návrh usnesení Senátu,
- předkládací zprávu pro Parlament,
- vlastní text mezinárodní smlouvy v českém jazyce i autentickém znění.

Návrh na sjednání smlouvy zašle gestor k zaujetí stanoviska členům vlády a vedoucím dalších zúčastněných orgánů státní správy. V případě, že má být sjednána prezidentská smlouva, zašle gestor návrh na její sjednání k zaujetí stanoviska všem členům vlády a vedoucím dalších zúčastněných orgánů státní správy, předsedovi Legislativní rady vlády a prostřednictvím Kanceláře prezidenta republiky prezidentu republiky. Návrh na sjednání smlouvy mající vztah k měnové politice a devizovému hospodářství zašle vždy ministru financí a guvernérů České národní banky; návrh na sjednání smlouvy obsahující úpravu s možným dopadem do oblasti nakládání s osobními údaji zašle vždy ke stanovisku předsedovi Úřadu pro ochranu osobních údajů. Návrh na sjednání prezidentské smlouvy zašle k informaci též předsedům zahraničních výborů Poslanecké sněmovny a Senátu Parlamentu České republiky.

Stanovisko členů vlády, vedoucích dalších zúčastněných orgánů státní správy a předsedy Legislativní rady vlády musí být gestorovi zasláno písemně nejpozději do 15 pracovních dnů ode dne doručení návrhu; jestliže předseda Legislativní rady vlády rozhodl, že návrh smlouvy bude předložen Legislativní radě vlády k posouzení, zda je v souladu s ústavním pořádkem, s ostatními součástmi právního řádu České republiky a se závazky vyplývajícími z členství České republiky v Evropské unii, bude o této skutečnosti gestora neprodleně informovat. Stanovisko Legislativní rady vlády zašle gestorovi bez průtahů poté, co bylo přijato. Ve výjimečných případech může gestor požádat, aby bylo stanovisko k návrhu na sjednání smlouvy předneseno na poradě pověřených zástupců zúčastněných orgánů.



Materiál upravený podle výsledků připomínkového řízení se zašle k projednání vládě tak, že se po souhlasu osoby, která stojí v čele orgánu, který materiál vypracoval, vloží do elektronické knihovny eKLEP.

## 8. Připomínkové řízení (k čemu slouží; způsob vypořádání; výjimky)

Připomínkové řízení slouží k projednání materiálu s členy vlády a dotčenými orgány státní správy, případně dalšími připomínkovými místy. Materiál pro jednání schůze vlády předkládá ke stanovisku vedoucí toho orgánu, který materiál zpracoval, a to prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP.

### **Nelegislativní materiál**

Každý materiál pro jednání schůze vlády musí být před jeho předložením vládě předložen ke stanovisku všem ministrům, místopředsedovi vlády, pokud není pověřen řízením ministerstva, vedoucímu Úřadu vlády České republiky a, týká-li se materiál působnosti České národní banky, též guvernérovi České národní banky. To neplatí u materiálů uvedených v příloze č. 5 Jednacího řádu vlády a dále u materiálu nelegislativní povahy, jehož obsah je čistě technického nebo organizačního charakteru, nemá zásadní význam z hlediska ekonomického, politického a sociálního a nenavrhuje se v něm uložit úkoly jiným členům vlády nebo vedoucím jiných ústředních orgánů státní správy než předkladateli; takový materiál může být předložen ke stanovisku pouze těm členům vlády nebo vedoucím jiných ústředních orgánů státní správy, jejichž oblasti působnosti se týká. Vedoucím jiných ústředních orgánů státní správy, veřejnému ochránci práv, primátorovi hlavního města Prahy, krajským úřadům a jiným orgánům vykonávajícím státní správu se materiál pro jednání schůze vlády předkládá prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP ke stanovisku v případě, že se týká jejich působnosti; působností se v daném případě rozumí působnost založená právním předpisem nebo usnesením vlády.

Materiál pro jednání schůze vlády předkládá ke stanovisku vedoucí toho orgánu, který materiál zpracoval. Rozhodne-li Bezpečnostní rada státu (dále jen „BRS“) o předložení jí projednávaného materiálu vládě, nahrazuje připomínkové řízení projednání věci v BRS. U materiálů, které se týkají problematiky Evropské unie a patří do působnosti Výboru pro EU, může být připomínkové řízení nahrazeno jejich projednáním ve Výboru pro EU, pokud o předložení materiálu do připomínkového řízení nepožádá některý z členů Výboru pro EU.

Materiál se předkládá ke stanovisku prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP. Lhůta pro sdělení stanoviska činí 10 pracovních dnů, pokud předkladatel, který materiál ke stanovisku předkládá, nestanoví lhůtu delší; lhůta počíná běžet pracovním dnem, který bezprostředně následuje po dni, v němž byl materiál do elektronické knihovny vložen, a končí uplynutím posledního pracovního dne této lhůty. Výjimku z požadavku připomínkového řízení, včetně lhůty pro sdělení stanoviska, může u materiálů nelegislativní povahy povolit předseda vlády.

Materiál, který nemá legislativní povahu, se předkládá ke stanovisku tak, že se po souhlasu osoby, která stojí v čele orgánu, který materiál vypracoval, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Spolu s tímto materiálem se do elektronické knihovny eKLEP vloží informace o tom, jaká je lhůta pro uplatnění připomínek a na jakou elektronickou adresu je možné připomínky



zaslat. Text průvodního dopisu obsahuje záhlaví, pokud je oslokováno více připomínkových míst, postačí v oslovení uvést slova „Vážená paní/vážený pane“; přiměřeně to platí pro dopisy, jimiž jsou připomínky vloženy do elektronické knihovny eKLEP zasílány.

Připomínková místa sdělují své stanovisko předkladateli materiálu prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP. Orgány, jimž je materiál předkládán ke stanovisku, mohou jimi uplatněné připomínky, které považují za podstatné, označit za připomínky zásadní; zásadní připomínku může uplatnit i člen vlády, kterému materiál nebyl předložen ke stanovisku. Pokud předkladatel materiálu pro jednání schůze vlády takto označeným připomínkám nevyhoví, stávají se předmětem rozporu. Nepodaří-li se rozpor odstranit jednáním na úrovni náměstků, řeší rozpor člen vlády nebo vedoucí jiného orgánu, který je předkladatelem materiálu pro jednání schůze vlády, jednáním s členem vlády nebo vedoucím jiného orgánu, který zásadní připomínku uplatnil. Člen vlády nebo vedoucí jiného orgánu, který je předkladatelem materiálu pro jednání schůze vlády, musí zároveň dbát, aby vyřešení rozporu nevyvolalo následně rozpor s jiným členem vlády. Při jednání o rozporech člen vlády nebo vedoucí jiného orgánu, který je předkladatelem materiálu pro jednání schůze vlády, dbá dále na to, aby byly vládě předloženy k rozhodnutí pouze nevyřešené rozpory koncepčního charakteru s tím, že materiál v takovém případě zpravidla obsahuje konkrétní varianty směřující k řešení rozporu. Dojde-li po předložení materiálu vládě k dohodě o způsobu vyřešení rozporu, informuje příslušný člen vlády, který materiál vládě předložil, ostatní členy vlády a vedoucí jiných orgánů bezodkladně o způsobu jeho vyřešení.

### **Legislativní materiál**

Orgán, který legislativní materiál vypracoval, jej po souhlasu osoby, která stojí v jeho čele, vloží do elektronické knihovny eKLEP. Spolu s návrhem vloží do elektronické knihovny eKLEP informaci o tom, jaká je lhůta pro uplatnění připomínek a na jakou elektronickou adresu je možné připomínky zaslat.

Návrh legislativního materiálu obdrží prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP ministerstva (ministři), jiné ústřední orgány státní správy, a dále Česká národní banka, Národní rozpočtová rada, Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Bezpečnostní informační služba, Úřad pro zahraniční styky a informace, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Kancelář finančního arbitra, Akademie věd České republiky, Ústav pro studium totalitních režimů, Veřejný ochránce práv a zmocněnec vlády pro lidská práva, pokud se jich návrh týká z hlediska jejich působnosti nebo jako organizačních složek státu, kraje, hlavního města Prahy a sdružení obcí s celostátní působností, popřípadě sdružení krajů s celostátní působností, pokud se návrh týká samostatné nebo přenesené působnosti krajů, hlavního města Prahy nebo obcí, Kancelář prezidenta republiky, Kancelář Poslanecké sněmovny, Kancelář Senátu, Nejvyšší kontrolní úřad, pokud se jich jako organizačních složek státu nebo jejich působnosti, mají-li postavení orgánu státu, návrh týká, Ústavní soud, Nejvyšší soud, Nejvyšší správní soud a Nejvyšší státní zastupitelství, pokud se jich jako organizačních složek státu, nebo jejich působnosti, anebo procesních pravidel, jimiž se řídí, návrh týká, Družstevní asociace České republiky, pokud se návrh týká družstevnictví, Hospodářská komora České republiky a Agrární komora České republiky, pokud se návrh týká právní regulace podnikání, Rada pro veřejný dohled nad auditem, pokud se návrh týká právní regulace její činnosti nebo oblasti její působnosti, a profesní komory zřízené zákonem, pokud se návrh týká právní regulace nebo oblasti působnosti těchto komor, odborové organizace a organizace zaměstnavatelů, pokud

se návrh týká důležitých zájmů pracujících, zejména hospodářských, výrobních, pracovních, mzdových, kulturních a sociálních podmínek a připomínková místa stanovená mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána a odbor kompatibility Úřadu vlády České republiky, který posuzuje návrh z hlediska jeho slučitelnosti s právem Evropské unie.

U věcného záměru zákona lhůta pro sdělení připomínek činí 15 pracovních dnů ode dne vložení do elektronické knihovny eKLEP, pokud orgán, který věcný záměr k připomínkám předkládá, nestanoví lhůtu delší. Lhůta počíná běžet pracovním dnem, který bezprostředně následuje po dni, v němž byl věcný záměr do elektronické knihovny vložen, a končí uplynutím posledního pracovního dne této lhůty. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady vlády.

U návrhu zákona lhůta pro sdělení připomínek činí 20 pracovních dnů ode dne vložení do elektronické knihovny eKLEP, pokud orgán, který návrh zákona k připomínkám předkládá, nestanoví lhůtu delší. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady vlády. Tato lhůta neplatí, pokud vláda uloží vypracovat návrh zákona z důvodu naléhavosti v termínu, který jí neumožňuje dodržet. V tomto případě lhůtu pro sdělení připomínek stanoví orgán, který návrh zákona k připomínkám předkládá; tato lhůta však nesmí být kratší než 5 pracovních dnů. K návrhu zákona o státním rozpočtu se připomínkové řízení neprovádí.

U návrhu nařízení vlády činí lhůta pro sdělení připomínek 15 pracovních dnů ode dne vložení do elektronické knihovny eKLEP, pokud orgán, který návrh nařízení vlády k připomínkám předkládá, nestanoví lhůtu delší. Počátek a konec této lhůty se stanoví obdobně jako u věcného návrhu zákona a návrhu zákona. Kratší lhůtu může tento orgán stanovit pouze v případě, že byla udělena výjimka předsedy Legislativní rady vlády. Lhůta pro sdělení připomínek neplatí, pokud vláda uloží mimo plán práce vlády vypracovat návrh nařízení vlády z důvodu naléhavosti v termínu, který neumožňuje uvedenou lhůtu dodržet. V tomto případě se stanovení lhůty provede obdobně, jako u věcného záměru zákona a návrhu zákona. Lhůtu pro sdělení připomínek k návrhu nařízení vlády, kterým se zvyšují částky životního minima a existenčního minima, návrhu nařízení vlády, kterým se pro účely příspěvku na bydlení ze státní sociální podpory pro příslušný kalendářní rok stanoví výše nákladů srovnatelných s nájemným, částek, které se započítávají za pevná paliva, a částek normativních nákladů na bydlení, a návrhu nařízení vlády o zvýšení některých dávek péčovské péče, státních příspěvků a zaopatřovacího příspěvku podle zákona o sociálně-právní ochraně dětí stanoví orgán, který návrh nařízení vlády k připomínkám předkládá; tato lhůta nesmí být kratší než 10 pracovních dnů. Připomínkové řízení se neprovádí k návrhu nařízení vlády, kterým se pro účely důchodového pojištění stanoví údaje jednoznačně vyplývající z pravidel obsažených v zákoně o důchodovém pojištění, a k návrhu nařízení vlády o zvýšení příplatků k důchodu, pokud vláda podle pravidel obsažených v zákoně o důchodovém pojištění nemůže nijak ovlivnit zvýšení důchodů; v případě, že by vláda mohla podle těchto pravidel rozhodnout o vyšším zvýšení důchodů, stanoví lhůtu pro sdělení připomínek k těmto návrhům nařízení vlády orgán, který návrhy nařízení vlády k připomínkám předkládá, přičemž lhůta nesmí být kratší než 5 pracovních dnů. Připomínkové řízení se dále neprovádí k návrhu nařízení vlády o úpravě náhrady za ztrátu na výdělků po skončení pracovní neschopnosti vzniklé pracovním úrazem nebo nemocí z povolání a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých podle pracovních předpisů, návrhu nařízení vlády o úpravě náhrady za ztrátu na služebním příjmu po skončení neschopnosti ke službě vzniklé služebním úrazem nebo nemocí z povolání

a o úpravě náhrady nákladů na výživu pozůstalých, návrhu nařízení vlády o úpravě náhrady poskytované vojákům a pozůstalým a k návrhu nařízení vlády, kterým se stanoví finanční limity a částky pro účely zákona o zadávání veřejných zakázek.

Připomínková místa sdělují připomínky orgánu, který legislativní materiál k připomínkám předložil, prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP Úřadu vlády České republiky. Ostatní připomínková místa sdělují připomínky v elektronické nebo listinné podobě. Připomínky musejí být formulovány jednoznačně a konkrétně, musejí být řádně odůvodněny a je-li požadováno nahradit určitý text jiným textem, musí být navržena nová formulace. K dosažení přehlednosti se připomínky člení na připomínky obecné a na připomínky k jednotlivým částem textu návrhu.

Pokud připomínková místa uplatňují připomínky, které považují za podstatné, vyjádří to u každé z těchto připomínek slovním obratem „tato připomínka je zásadní“. Jako zásadní nelze označit připomínku, která se týká legislativně technických požadavků. Pokud orgán, který návrh k připomínkám předložil, takto označené připomínce nehodlá vyhovět, stává se tato připomínka předmětem rozporu. Ostatní, uvedeným způsobem neoznačené připomínky, mají povahu návrhu, a pokud jim orgán, který legislativní materiál předložil k připomínkám, nevyhoví, nejsou považovány za předmět rozporu. Orgán (člen vlády), do jehož působnosti patří lidská práva, v rámci připomínkového řízení posuzuje návrh i z hlediska zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace. Orgán (člen vlády) do jehož působnosti patří rovnost mužů a žen, v rámci připomínkového řízení posuzuje návrh i z hlediska zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k rovnosti mužů a žen. Nemá-li připomínkové místo k předloženému legislativnímu materiálu připomínek, sdělí tuto skutečnost orgánu, který legislativní materiál k připomínkám předložil, ve stanovené lhůtě.

Orgán, který návrh legislativního materiálu k připomínkám předložil, projedná s připomínkovými místy jimi uplatněné připomínky, pokud to považuje za potřebné. S připomínkovými místy je však nutno projednat vždy ty připomínky, které se staly předmětem rozporu. Při odstranění rozporu je třeba dbát, aby nevznikl rozpor s jiným připomínkovým místem. Nepodaří-li se rozpor odstranit ani na úrovni náměstků, řeší ho člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, který má návrh vládě předložit jednáním s jiným členem vlády, jednáním s vedoucím jiného ústředního orgánu státní správy, s guvernérem České národní banky, předsedou Národní rozpočtové rady, Veřejným ochráncem práv nebo s vedoucím dalšího orgánu, nebo jednáním s hejtmanem, primátorem hlavního města Prahy nebo se statutárním orgánem sdružení obcí nebo sdružení krajů nebo jednáním s osobou stojící v čele odborové organizace nebo organizace zaměstnavatelů. Nepodaří-li se rozpor odstranit ani tímto způsobem, předloží se rozpor spolu s legislativním materiálem k rozhodnutí vládě. Je-li předmětem rozporu připomínka uplatněná odborovou organizací nebo organizací zaměstnavatelů, tento rozpor na schůzi vlády vypořádává za sociální partnery předseda Legislativní rady vlády. Při jednání o rozporech je třeba dbát na to, aby vládě byly předloženy k rozhodnutí pouze nevyřešené rozpory koncepčního charakteru

s tím, že návrh v takovém případě zpravidla obsahuje konkrétní varianty směřující k řešení rozporu. Dojde-li po předložení návrhu vládě k vyřešení rozporu, informuje příslušný člen vlády, který návrh vládě předložil, ostatní členy vlády bezodkladně o vyřešení rozporu.

## 9. Výstupy z jednání vlády (usnesení vlády; záznam z jednání vlády; zvukový záznam z jednání vlády)

Výstupy z vlády jsou usnesení vlády, záznam z jednání schůze vlády a zvukový záznam.

### Usnesení

Návrh usnesení je součástí materiálu předloženého na jednání vlády. Po jeho schválení vládou je usnesení upraveno a doplněno podle případných připomínek vzešlých na jednání vlády a také upraveno po legislativně-technické stránce Odborem vládní agendy Úřadu vlády České republiky a následně rozesláno příslušným členům vlády k ověření správnosti.

Správnost formulace usnesení vlády schváleného vládou před jeho podpisem předsedou vlády ověřuje ten člen vlády, nebo ti členové vlády, kterých se toto usnesení týká. Nesouhlasí-li člen vlády s formulací usnesení vlády, které mu bylo předloženo k odsouhlasení, sdělí tuto skutečnost písemně předsedovi vlády. Nepodaří-li se tento rozpor odstranit, předloží jej člen vlády, který rozpor uplatňuje, k posouzení a rozhodnutí vládě na jednání její nejbližší schůze. Pokud člen vlády (nebo jím pověřená osoba) nesdělí do 24 hodin své stanovisko, má se za to, že s návrhem usnesení vlády souhlasí. Do této doby se nezapočítává doba připadající na dny, které nejsou dny pracovními.

### Záznam

Z jednání schůze vlády je pořizován písemný záznam. V tomto záznamu se uvede zejména název projednaného bodu programu schůze vlády, stručný průběh rozpravy, závěry jednání, včetně výsledku hlasování, a pokud vláda dospěje k závěru, že k předloženému materiálu nepřijme usnesení, uvede se tato skutečnost spolu se závěry do písemného záznamu. Součástí výsledku hlasování o návrhu usnesení k materiálu, u kterého to určuje Jednací řád vlády je i údaj o tom, kteří členové vlády hlasovali pro návrh, kteří proti návrhu a kteří se zdrželi hlasování, a to uvedením jejich funkcí; to neplatí v případě, že předmětem hlasování je návrh na rozhodnutí o věci, jejíž hodnota je nižší než 1 000 000 Kč.

Při ověřování správnosti formulace jednotlivých bodů záznamu z jednání schůze vlády se postupuje stejným způsobem jako u usnesení vlády.

### Zveřejňování

Záznam z jednání schůze vlády a usnesení vlády podepisuje předsedající tj. předseda vlády nebo jím pověřený místopředseda vlády nebo jiný člen vlády.

Záznam z jednání schůze vlády a usnesení vlády obdrží členové vlády nejpozději před následující schůzí vlády s výjimkou těch, u kterých se nepodařilo odstranit rozpor. Záznam z jednání schůze vlády a usnesení vlády se vloží do elektronické knihovny a následně jsou zveřejněna v informačním systému ODok na webových stránkách vlády.

## **Zvukový záznam**

Z jednání schůze vlády se pořizuje zvukový záznam, který je určen pouze pro vnitřní potřebu vlády. Zvukový záznam se nepořizuje z jednání schůze vlády nebo té jeho části, která byla vládou označena za uzavřenou nebo ve které jsou projednávány utajované informace. Zvukový záznam je pořizován na dvou technických zařízeních umístěných v místnosti jednání schůze vlády. Zvukové záznamové zařízení obsluhuje pověřený zaměstnanec nebo státní zaměstnanec Odboru vládní agendy Úřadu vlády České republiky. Při pořizování zvukového záznamu tento zaměstnanec zaznamenává na programu schůze vlády k jednotlivým bodům podle časomíry na technickém zařízení čas jejich zahájení a rovněž průběžně poznamenává jednotlivá vystoupení členů vlády a dalších osob přítomných na schůzi vlády. Tento písemný záznam se uchovává spolu se zvukovým záznamem.

Všechny zvukové záznamy jsou uchovávány na elektronickém nosiči dat a na úložišti dat v Odboru vládní agendy Úřadu vlády České republiky. Přístup k nim mají pouze pověřeni zaměstnanci nebo státní zaměstnanci Odboru vládní agendy Úřadu vlády České republiky. Právo poslechu zvukového záznamu mají členové vlády a vedoucí Úřadu vlády České republiky. Osoby, které jsou zaměstnanci nebo státními zaměstnanci příslušných ministerstev anebo jim podřízených správních úřadů nebo Úřadu vlády České republiky, mohou být k poslechu zvukového záznamu pověřeny příslušným členem vlády. Pověřující člen vlády těmto osobám určí, která část zvukového záznamu má být jimi vyslechnuta. Poslech zvukového záznamu na základě písemného pokynu vedoucího Úřadu vlády České republiky a evidenci pověřených osob zajišťuje zaměstnanec nebo státní zaměstnanec Odboru vládní agendy Úřadu vlády České republiky.

Poskytování zvukových záznamů se nepovoluje. Výjimku může povolit pouze předseda vlády.

## 10. Vztah vlády, Parlamentu a prezidenta republiky (předkládání vládních návrhů zákonů a mezinárodních smluv k projednání Parlamentu; projednávání návrhů zákonů, jejichž předkladatelem není vláda) a Sbírký zákonů (předkládání nařízení vlády k publikaci)

Postup při předkládání vládních návrhů zákonů a projednání návrhů zákonů, jejichž předkladatelem není vláda, upravují Legislativní pravidla vlády, Jednací řád vlády, Jednací řád Poslanecké sněmovny, Jednací řád Senátu, zákon o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv.

### Vládní návrh zákona

Návrh zákona, schválený vládou ve znění upraveném podle závěrů ze schůze vlády, je vládním návrhem zákona. Součástí vládního návrhu zákona je důvodová zpráva, závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace, vypracovávali se, rozdílová tabulka (pokud se vládní návrh týká EU), návrhy prováděcích právních předpisů, popř. jejich teze. Čistopis vládního návrhu zákona vyhotovuje orgán, v jehož čele je člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, který návrh zákona vládě předložil. Koordinující úřad postupuje při vypracování čistopisu vládního návrhu zákona v součinnosti s jiným ústředním orgánem, pokud je tento ústřední orgán zpracovatelem návrhu zákona předloženého vládě členem vlády.

Orgán, který návrh zákona vládě předložil, vloží vládní návrh zákona, včetně důvodové zprávy a dalších souvisejících částí materiálů zasílaných s vládním návrhem zákona Poslanecké sněmovně, do elektronické knihovny. Za shodu podoby vládního návrhu zákona předloženého k podpisu s elektronickou podobou návrhu vloženého do elektronické knihovny odpovídá člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, který návrh zákona vládě předložil.

Vládní návrh zákona podepisuje kvalifikovaným elektronickým podpisem člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, který návrh zákona vládě předložil.

Vládní návrh zákona podepsaný členem vlády nebo vedoucím jiného ústředního orgánu státní správy zašle člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, který vládní návrh zákona podepsal kvalifikovaným elektronickým podpisem, k podpisu předsedovi vlády. Plní-li koordinační funkci předseda vlády, předloží vládní návrh zákona předsedovi vlády k podpisu vedoucí ústředního orgánu státní správy, který návrh zákona zpracoval. Vládní návrh zákona zašle člen vlády, který vládní návrh zákona podepsal, k podpisu předsedovi vlády zpravidla do 5 pracovních dnů ode dne, v němž vláda návrh schválila, není-li ve výjimečných případech vládou stanovena lhůta kratší. Vyžaduje-li si dopracování vládního návrhu zákona, včetně důvodové zprávy, provedení většího počtu změn, zašle příslušný člen vlády vládní návrh zákona k podpisu předsedovi vlády zpravidla nejpozději do 10 pracovních dnů ode dne, v němž vláda návrh schválila.

V příloze vládního návrhu zákona je rovněž návrh prováděcího předpisu, má-li prováděcí předpis nabýt účinnosti současně se zákonem, platné znění zákona nebo jeho části s vyznačením navrhovaných změn, jde-li o návrh novely zákona, rozdílová tabulka (pokud se vládní návrh týká EU), příp. teze prováděcích právních předpisů.

Vládní návrh zákona zasílá předseda vlády předsedovi Poslanecké sněmovny. Úřad vlády České republiky informuje bezodkladně poté, co předseda vlády návrh schválený vládou podepíše, o této skutečnosti ten orgán, který vládě návrh zákona předložil, a to prostřednictvím elektronické knihovny.

### **Mezinárodní smlouvy**

Návrh mezinárodní smlouvy, schválený vládou ve znění upraveném podle závěrů ze schůze vlády, je vládním návrhem. Podepsaný čistopis se předkládá spolu s průvodním dopisem příslušného ministra předsedovi vlády k podpisu předkládací zprávy kvalifikovaným elektronickým podpisem a následnému předložení Poslanecké sněmovně a Senátu Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací mezinárodní smlouvy. Současně jej vloží do elektronické knihovny eKLEP. Součástí je obálka obsahující název vládního návrhu, návrh usnesení Poslanecké sněmovny, návrh usnesení Senátu, předkládací zpráva pro Parlament s podpisovou doložkou předsedy vlády (na poslední straně), autentický text mezinárodní smlouvy, je-li v cizím jazyce, předkládá se současně překlad do českého jazyka.

Po kontrole správnosti vkládá gestor do elektronické knihovny eKLEP stejnopis vládního návrhu v elektronické podobě. Po podpisu průvodního dopisu pro předsedy obou komor Parlamentu a podpisové doložky na předkládací zprávě pro Parlament a po vložení projednaného materiálu gestorem do elektronické knihovny eKLEP, je vládní návrh v elektronické podobě na Odboru vládní agendy Úřadu vlády České republiky signován v elektronické knihovně eKLEP a doručen Poslanecké sněmovně a Senátu.

Po projednání vládního návrhu vydávají obě komory Parlamentu příslušná usnesení obsahující souhlas s ratifikací mezinárodní smlouvy, poté prezident republiky podepisuje ratifikační listiny a po jejich výměně gestor požádá Ministerstvo zahraničních věcí o publikaci mezinárodní smlouvy ve Sbírce mezinárodních smluv.

### **Návrhy zákonů, jejichž předkladatelem není vláda**

Návrhy zákonů, jejichž předkladatelem není vláda (např. návrhy poslanců, Senátu, krajských zastupitelstev) zasílá předsedovi vlády předseda Poslanecké sněmovny se žádostí o zaujetí stanoviska vlády.

Předseda Legislativní rady vlády požádá prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP další členy vlády, popřípadě vedoucí jiných ústředních orgánů státní správy (dle působnosti) o vyjádření k návrhu takového zákona. Vyjádření dožádaného člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy, vložené do elektronické knihovny eKLEP, musí obsahovat jednoznačné stanovisko k předloženému návrhu zákona (souhlas nebo nesouhlas) a v návaznosti na to hlavní věcné argumenty odůvodňující toto stanovisko.

Předseda Legislativní rady vlády předloží na schůzi vlády příslušný materiál (včetně předkládací zprávy) spolu s návrhem stanoviska vlády (souhlas, nesouhlas, neutrální).

Po kontrole správnosti vkládá předseda Legislativní rady vlády do elektronické knihovny eKLEP stejnopis stanoviska vlády v elektronické podobě. Po podpisu průvodního dopisu pro předsedu Poslanecké sněmovny předsedou vlády je stanovisko vlády v elektronické podobě na Odboru vládní agendy Úřadu vlády České republiky signováno v elektronické knihovně eKLEP a doručeno Poslanecké sněmovně.

### **Nařízení vlády**

Čistopis nařízení vlády schváleného vládou ve znění závěrů ze schůze vlády vypracuje orgán, v jehož čele je člen vlády nebo vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, který vládě návrh nařízení vlády předložil, a vloží jej do elektronické knihovny. Za shodu podoby čistopisu nařízení vlády předloženého k podpisu s elektronickou podobou návrhu vloženého do elektronické knihovny odpovídá člen vlády, který návrh nařízení vlády vládě předložil.

Čistopis nařízení vlády podepisuje člen vlády, který vládě návrh nařízení vlády předložil; vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, který návrh nařízení vlády vládě předložil, čistopis nařízení vlády nepodepisuje. V ostatním se použijí pro přípravu a vypracování čistopisu nařízení vlády a pro jeho předložení k podpisu předsedovi vlády, který předmětný vládní návrh podepíše kvalifikovaným elektronickým podpisem, přiměřeně pravidla jako u návrhu zákona.

Člen vlády, vedoucí Úřadu vlády České republiky nebo vedoucí jiného ústředního orgánu státní správy, který předkládá nařízení vlády k podpisu předsedovi vlády, zároveň sdělí jméno a číslo telefonu zaměstnance určeného k provedení autorské korektury v redakci Sbírky zákonů. Po podpisu nařízení vlády předsedou vlády kvalifikovaným elektronickým podpisem zašle žádost o uveřejnění nařízení vlády redakci Sbírky zákonů Úřad vlády České republiky společně s čistopisem nařízení vlády. Úřad vlády České republiky informuje bezodkladně poté, co předseda vlády nařízení vlády schválené vládou podepíše, o této skutečnosti ten orgán, který vládě návrh nařízení vlády předložil, a to prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP.



## 11. Koordinační úloha předsedy vlády ve vztahu k EU, příprava a schvalování mandátů pro účast členů na zasedáních Rady EU

Předsedovi vlády přísluší koordinovat činnost vlády a Výboru pro Evropskou unii na vládní i pracovní úrovni při sjednocování pozic České republiky v Evropské unii, při tvorbě koncepce evropské politiky, ve spolupráci s ministrem zahraničních věcí při přijímání unijních aktů a opatření provádějících Lisabonskou smlouvu pozměňující Smlouvu o Evropské unii a Smlouvu o založení Evropského společenství, ve spolupráci s ministrem zahraničních věcí a ostatními členy vlády při přípravě pozice pro jednání Evropské rady a ve spolupráci s ministrem zahraničních věcí v institucionálních otázkách týkajících se Evropské unie.

Předseda vlády spolupracuje s ministrem zahraničních věcí, jakožto gestorem, při koordinaci projednávání změn primárního práva Evropské unie.

Předseda vlády může pověřit řízením Výboru pro Evropskou unii na pracovní úrovni ministra pro evropské záležitosti, který může být při řízení jednání zastoupen jím určeným náměstkem, a to buď náměstkem pro řízení Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády, nebo náměstkem člena vlády.

Pro přípravu, projednávání a schvalování mandátů pro účast členů vlády na zasedání Rady EU a Evropské rady se použije zvláštní postup stanovený ve Statutu Výboru pro Evropskou unii. Pokud tyto mandáty projednává a schvaluje vláda, platí ustanovení Jednacího řádu vlády.

Návrh mandátu předkládá vládě pro projednání ve Výboru pro EU věcně příslušný člen vlády. Projednání ve Výboru pro EU nahrazuje připomínkové řízení. Návrh mandátu pro zasedání Evropské rady předkládá předseda vlády.

Návrh mandátu se operativně zařadí na program nejbližšího jednání vlády, v případě potřeby svolá předseda vlády mimořádné zasedání vlády. K materiálu pro jednání vlády k účasti člena vlády na zasedání Rady EU a Evropské rady se nevypracovává předkládací zpráva.

## 12. Koordinační úloha předsedy Legislativní rady vlády

Předsedovi Legislativní rady vlády přísluší koordinovat činnost vlády v oblasti přípravy a tvorby návrhů právních předpisů, včetně koordinace plnění legislativních závazků České republiky vůči Evropské unii.

Předseda Legislativní rady vlády zejména zajišťuje činnost Legislativní rady vlády a jejích pracovních komisí, předkládá vládě stanoviska Legislativní rady vlády nebo stanoviska předsedy Legislativní rady vlády k návrhům věcných záměrů zákonů, k návrhům zákonů a k návrhům nařízení vlády, vypracovává a vládě předkládá návrhy stanovisek vlády k návrhům zákonů, jejichž předkladatelem není vláda.

Předseda Legislativní rady vlády vypracovává a vládě předkládá návrhy Plánu legislativních prací vlády, Legislativních pravidel vlády, Statutu Legislativní rady vlády, Jednacího řádu Legislativní rady vlády, Jednacího řádu vlády, Metodických pokynů pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii, Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), Směrnici vlády o postupu při nakládání s dokumenty Rady a jinými dokumenty Evropské unie, projednávání záležitostí Evropské unie v Senátu a Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky a přípravě českého jazykového znění právních aktů (směrnice o nakládání s dokumenty Evropské unie) a jejich změn.

Předseda Legislativní rady vlády zajišťuje vypracování stanovisek o slučitelnosti návrhů právních předpisů České republiky s právem Evropské unie, zajišťuje sledování plnění legislativních závazků České republiky vůči Evropské unii a přidělování gescí k předpisům Evropské unie a jejich návrhům prostřednictvím Informačního systému pro aproximaci práva a informuje o tom vládu, zajišťuje oznamování implementačních předpisů České republiky orgánům Evropské unie.

Předseda Legislativní rady vlády dále, na základě sdělení Ústavního soudu podle § 69 odst. 2 zákona č. 182/1993 Sb., o Ústavním soudu, ve znění pozdějších předpisů, o zahájení řízení před Ústavním soudem, vypracovává návrh vyjádření vlády, a předkládá jej vládě nebo předsedovi vlády.

## 13. Jednání vlády v době krizové situace

Při hrozbě vzniku krizové situace a po vyhlášení nouzového stavu, stavu ohrožení státu nebo válečného stavu, kdy je potřebné brát ohled na limitovaný čas, který je pro jednání vlády a její rozhodování k dispozici, vstupuje v platnost Dodatek k Jednacímu řádu vlády, platný v době krizové situace, který je přílohou č. 4 Jednacího řádu vlády. To je zvláště důležité v počátečních fázích krizové situace, kdy je potřebné přijmout opatření pro rychlý a efektivní přechod na činnost v době krizové situace. V tomto případě se použije ustanovení Jednacího řádu vlády přiměřeně.

V případech živelných pohrom, ekologických nebo průmyslových havárií, nehod nebo jiného nebezpečí, které ve značném rozsahu ohrožují životy, zdraví nebo majetkové hodnoty anebo vnitřní pořádek a bezpečnost, může vláda vyhlásit nouzový stav pro omezené nebo pro celé území státu na určitou dobu, nejdéle na dobu 30ti dnů. Je-li nebezpečí z prodlení, může vyhlásit nouzový stav předseda vlády. Jeho rozhodnutí vláda do 24 hodin od vyhlášení schválí nebo zruší. Současně s vyhlášením nouzového stavu se vymezí, která práva a v jakém rozsahu se omezují a které povinnosti a v jakém rozsahu se ukládají. Rozhodnutí o nouzovém stavu se zveřejní v hromadných sdělovacích prostředcích a vyhláší se stejně jako zákon. Účinnost nabývá okamžikem, který se v rozhodnutí stanoví. V případě potřeby může vláda rozhodnout o prodloužení nouzového stavu po předchozím souhlasu Poslanecké sněmovny.

Bezpečnostní rada státu se podílí na zajišťování bezpečnosti v rozsahu pověření vládou. U materiálu, který je předkládán vládě a který obsahuje rozhodnutí Bezpečnostní rady státu, nahrazuje připomínkové řízení předchozí projednání v Bezpečnostní radě státu. Rozhodnutí Bezpečnostní rady státu je přílohou návrhu usnesení vlády. Předkládací zpráva obsahuje informaci o výsledcích projednávání návrhu na zasedání Bezpečnostní rady státu.

Svolání schůze vlády se uskuteční podle potřeby tak, že předseda vlády určí členům vlády nezbytné údaje k obsahu, času a místu konání schůze vlády. V případě, kdy hrozí nebezpečí z prodlení, se mohou lhůty pro přípravu materiálu pro jednání schůze vlády a jejich předkládání vládě z rozhodnutí předsedy vlády zkrátit a správnost formulace usnesení vlády se uzavře přímo na jednání vlády.

Materiál pro jednání schůze vlády, který má legislativní povahu, se předkládá se stanoviskem předsedy Legislativní rady vlády.

## 14. Pracovní a poradní orgány vlády (zejména BRS, LRV, VEU, RVVI a RHSD)

Vláda může zřídit své pracovní a poradní orgány složené z členů vlády a dalších odborníků. V čele poradních orgánů vlády je zpravidla člen vlády nebo zmocněnec vlády. Činnost poradních orgánů vlády se řídí jejich statutem, který schvaluje vláda, jednacím řádem, případně dalšími závaznými dokumenty.

Předsedové pracovních a poradních orgánů mají povinnost pravidelně předkládat výroční zprávy o činnosti příslušných pracovních a poradních orgánů vládě do 31. května následujícího roku.

Činnost pracovních a poradních orgánů zajišťuje Úřad vlády České republiky nebo věcně příslušné ministerstvo.

### **Bezpečnostní rada státu**

Bezpečnostní rada státu je stálým pracovním orgánem vlády pro koordinaci problematiky bezpečnosti České republiky a přípravu návrhů opatření k jejímu zajišťování. Je zřízena čl. 9 ústavního zákona č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky a vznikla 29. května 1998.

Základním úkolem Bezpečnostní rady státu je podílet se na tvorbě spolehlivého a funkčního bezpečnostního systému státu, zabezpečovat koordinaci a kontrolu opatření k zajištění bezpečnosti ČR a mezinárodních závazků. Bezpečnostní rada státu také koordinuje a vyhodnocuje problematiku bezpečnosti ČR a připravuje vládě návrhy opatření k jejímu zajišťování.

Bezpečnostní radu státu tvoří předseda vlády a další členové vlády podle rozhodnutí vlády jejím usnesením.

V rámci Bezpečnostní rady státu působí šest stálých pracovních výborů, a to:

- Výbor pro koordinaci zahraniční bezpečnostní politiky (v gesci ministra zahraničních věcí),
- Výbor pro obranné plánování (v gesci ministra obrany),
- Výbor pro vnitřní bezpečnost (v gesci ministra vnitra),
- Výbor pro civilní nouzové plánování (v gesci ministra vnitra),
- Výbor pro zpravodajskou činnost (v gesci předsedy vlády),
- Výbor pro kybernetickou bezpečnost (v gesci předsedy vlády).

V rámci systému Bezpečnostní rady státu dále působí Ústřední krizový štáb jako její pracovní orgán pro zabezpečení řešení krizových situací nebo jiných závažných situací týkajících se bezpečnostních zájmů ČR. Bezpečnostní rada státu také svým usnesením zřídila Odbornou pracovní skupinu pro hybridní hrozby k meziresortní výměně informací a koordinaci řešení hybridních hrozeb.

Prezident republiky má právo účastnit se schůzí Bezpečnostní rady státu, vyžadovat od ní a jejích členů zprávy a projednávat s ní nebo jejími členy otázky, které patří do jejich působnosti.

Bezpečnostní rada státu se podílí na zajišťování bezpečnosti v rozsahu pověření vládou. U materiálu, který je předkládán vládě a který obsahuje rozhodnutí Bezpečnostní rady státu, nahrazuje připomínkové řízení předchozí projednání v Bezpečnostní radě státu. Rozhodnutí Bezpečnostní rady státu je přílohou návrhu usnesení vlády. Předkládací zpráva obsahuje informaci o výsledcích projednávání návrhu na zasedání Bezpečnostní rady státu.

### **Legislativní rada vlády**

Legislativní rada vlády je zřízena podle § 28a zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a je poradním orgánem vlády pro legislativní činnost vlády.

Legislativní rada vlády při výkonu své působnosti posuzuje legislativní návrhy (věcné záměry zákonů, návrhy zákonů a návrhy nařízení vlády) z toho hlediska, zda jsou v souladu s ústavním pořádkem a s ostatními součástmi právního řádu České republiky, jsou v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, jsou v souladu s právem Evropských společenství a Evropské unie, jsou ve všech svých částech a jako celek nezbytné, jejich obsah je přehledně členěn, srozumitelně a jednoznačně formulován a je v souladu s ostatními závaznými pravidly legislativního procesu, bylo provedeno hodnocení dopadů regulace v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Legislativní rada vlády zaujímá stanoviska pro vládu k legislativním návrhům, zaujímá stanoviska k závěrům pracovních komisí Legislativní rady vlády nebo odboru kompatibility Úřadu vlády České republiky k návrhům vyhlášek, pokud zpracovatel návrhu vyhlášky vyjádří nesouhlas s těmito závěry, zaujímá stanoviska v dalších případech, rozhodne-li tak vláda nebo předseda Legislativní rady vlády, vyjadřuje se k návrhu Legislativních pravidel vlády a k návrhům jejich změn, na návrh předsedy Legislativní rady vlády jmenuje a odvolává členy pracovních komisí Legislativní rady vlády a z jejich řad jmenuje předsedy a místopředsedy pracovních komisí Legislativní rady a odvolává je.

Legislativní rada vlády se skládá z předsedy, místopředsedů a dalších členů. Předsedu Legislativní rady vlády jmenuje a odvolává vláda na návrh předsedy vlády. Předsedou Legislativní rady je člen vlády; skončí-li jeho funkce člena vlády, zaniká k témuž dni i jeho funkce předsedy Legislativní rady. Místopředsedy a ostatní členy Legislativní rady jmenuje a odvolává vláda na návrh předsedy Legislativní rady vlády. Členství v Legislativní radě je nezastupitelné, s výjimkou členů vlády, které mohou zastupovat jejich náměstci.

V současnosti má Legislativní rada vlády 9 pracovních komisí:

1. pracovní komise pro veřejné právo I – správní právo č. 1,
2. pracovní komise pro veřejné právo I – správní právo č. 2,
3. pracovní komise pro veřejné právo I – správní právo č. 3,
4. pracovní komise pro veřejné právo II – finanční právo,
5. pracovní komise pro veřejné právo III – pracovní právo a sociální věci,
6. pracovní komise pro veřejné právo IV – evropské právo,

7. pracovní komise pro soukromé právo,
8. pracovní komise pro trestní právo,
9. pracovní komise pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

### **Výbor pro Evropskou unii**

Výbor pro Evropskou unii je stálým pracovním a poradním orgánem vlády pro otázky týkající se politik Evropské unie a pro stanovování a koordinaci pozic České republiky v EU. Výbor pro Evropskou unii zasedá na vládní úrovni nebo na pracovní úrovni.

Členy Výbor pro Evropskou unii na vládní úrovni jsou členové vlády. Člena může na jednání zastoupit jeho náměstek, který se jednání účastní s hlasem poradním. Přidruženými členy jsou vedoucí Kanceláře prezidenta republiky, guvernér České národní banky nebo jím určený viceguvernér, vedoucí Úřadu vlády České republiky, předseda Českého statistického úřadu a vedoucí Stálého zastoupení ČR při EU. Přidružení členové se účastní jednání s hlasem poradním. Tajemníkem Výboru pro Evropskou unii na vládní úrovni je vrchní ředitel Sekce pro evropské záležitosti v Úřadu vlády, který se účastní jednání s hlasem poradním. Předsedou Výboru pro Evropskou unii na vládní úrovni je předseda vlády, prvním místopředsedou pak ministr pro evropské záležitosti.

Členy Výbor pro Evropskou unii na pracovní úrovni jsou vysocí představitelé státní správy na úrovni náměstků či jiných řídicích pracovníků přímo podřízených členovi Výboru pro Evropskou unii na vládní úrovni, kteří reprezentují jednotlivé členy Výboru pro Evropskou unii na vládní úrovni. Předsedou Výboru pro Evropskou unii na pracovní úrovni je předseda vlády, místopředsedou pak ministr zahraničních věcí. Předseda Výboru pro Evropskou unii na pracovní úrovni může pověřit jeho řízením ministra pro evropské záležitosti, který může být při řízení jednání zastoupen jím určeným náměstkem, a to buď vrchním ředitelem Sekce pro evropské záležitosti Úřadu vlády, nebo náměstkem člena vlády.

### **Rada pro výzkum, vývoj a inovace**

Rada pro výzkum, vývoj a inovace byla zřízena zákonem o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací (dále jen „zákon“) a je odborným a poradním orgánem vlády pro oblast výzkumu, experimentálního vývoje a inovací.

Rada pro výzkum, vývoj a inovace zabezpečuje zejména přípravu Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ve spolupráci s Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy a v souladu s mezinárodními smlouvami a její předložení vládě, kontrolu realizace Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací formou stanovisek k souladu programů výzkumu a vývoje předložených poskytovateli s Národní politikou výzkumu a vývoje před schválením těchto programů vládou, přípravu metodiky hodnocení výzkumných organizací a výsledků ukončených programů a její předložení vládě, hodnocení v rozsahu podle metodiky hodnocení výzkumných organizací a výsledků ukončených programů schválené vládou, návrhy na členy předsednictva a předsedu Technologické agentury České republiky a Grantové agentury České republiky, zpracování priorit aplikovaného výzkumu, vývoje a inovací České republiky, zpracování pravidelných ročních analýz a hodnocení stavu výzkumu, vývoje a inovací v České

republice a jejich srovnání se zahraničím a jejich předložení vládě, úlohu správce a provozovatele informačního systému výzkumu, vývoje a inovací podle § 30 zákona a schvaluje provozní řád informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, zpracování stanovisek k materiálům předkládaným vládě za oblast výzkumu, vývoje a inovací, jednání s poradními orgány pro výzkum, vývoj a inovace Evropské unie a s vadami pro výzkum, vývoj a inovace jednotlivých členských států Evropské unie i dalších zemí, zpracování návrhu střednědobého výhledu podpory výzkumu, vývoje a inovací, návrh výše celkových výdajů na výzkum, vývoj a inovace jednotlivých rozpočtových kapitol a návrh jejich rozdělení podle § 5a zákona, zpracování stanoviska k žádosti o povolení výzkumu na lidských embryonálních kmenových buňkách nebo k žádosti o změnu tohoto povolení, popřípadě k žádosti o povolení dovozu lidských embryonálních kmenových buněk, a to na podkladě návrhu svého poradního orgánu, kterým je Bioetická komise, plnění dalších úkolů a povinností stanovených tímto zákonem, zvláštním právním předpisem nebo uložených vládou.

Rada má 17 členů včetně předsedy Rady a místopředsedů Rady. Předsedou Rady je člen vlády. Předsedu Rady jmenuje a odvolává vláda na návrh předsedy vlády. Předsednictvo Rady tvoří předseda Rady a tři místopředsedové Rady.

### **Rada hospodářské a sociální dohody**

Rada hospodářské a sociální dohody tzv. "tripartita" je společným dobrovolným dohadovacím a iniciativním orgánem odborů, zaměstnavatelů a vlády České republiky pro tripartitní vyjednávání s cílem dosáhnout shody v zásadních otázkách hospodářského a sociálního rozvoje.

Rada hospodářské a sociální dohody projednává vybrané problémy, které jsou předmětem společného zájmu zejména v oblasti hospodářské politiky, pracovněprávních vztahů, kolektivního vyjednávání a zaměstnanosti, sociálních otázek, mezd a platů, veřejných služeb a veřejné správy, bezpečnosti práce, rozvoje lidských zdrojů a vzdělávání, postavení ČR v rámci EU.

Plenární schůzi Rady hospodářské a sociální dohody, tj. nejvyšší orgán tripartity, tvoří předseda vlády ČR a 7 zástupců vlády, 7 zástupců odborů a 7 zástupců zaměstnavatelů. V současné době jsou sociálními partnery vlády za odbory Českomoravská konfederace odborových svazů a Asociace samostatných odborů, za zaměstnavatele Svaz průmyslu a dopravy České republiky a Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů České republiky.

## 15. Plán legislativních prací vlády a Plán nelegislativních úkolů vlády (k čemu slouží; způsob přípravy a projednávání)

### Plán legislativních prací vlády

Plán legislativních prací vlády je sestavován pravidelně na následující kalendářní rok. Plán legislativních prací vlády je sestavován pravidelně na následující kalendářní rok. Odbor vládní legislativy požádá o podklady k sestavení Plánu členy vlády, ústřední orgány státní správy a Českou národní banku. Tyto subjekty vytvoří podklady pro sestavení. Je-li k jednotlivým úkolům navrhován spolupředkladatel, předkladatel s ním návrh úkolu projedná. Podklady pro Plán zašlou zpracovatelé Odboru vládní legislativy, na jejichž základě Odbor vládní legislativy sestaví návrh Plánu legislativních prací vlády. Tento návrh rozešle Odbor vládní legislativy do meziresortního připomínkového řízení. Připomínky vzešlé z meziresortního připomínkového řízení je Odbor vládní legislativy povinen vypořádat. Po vypořádání připraví materiál pro jednání vlády. Vláda na schůzi Plán schválí a přijetím usnesení zajistí splnění úkolů v něm obsažených. Úkoly jsou tedy pro členy vlády a vedoucí ústředních orgánů státní správy závazné.

Kromě Plánu je sestavován i Výhled legislativních prací, a to jednou za volební období, a sice na počátku funkčního období vlády. Obsahuje úkoly na další roky funkčního období vlády. Spouštěcím momentem pro sestavení Výhledu legislativních prací vlády je počátek funkčního období vlády. Odbor vládní legislativy požádá o podklady k sestavení Výhledu členy vlády, ústřední orgány státní správy a Českou národní banku. Tyto subjekty vytvoří podklady pro sestavení Výhledu. Je-li k jednotlivým úkolům navrhován spolupředkladatel, předkladatel s ním návrh úkolu projedná. Podklady pro Výhled zašlou zpracovatelé Odboru vládní legislativy, na jejichž základě Odbor vládní legislativy sestaví návrh Výhledu legislativních prací vlády. Tento návrh rozešle Odbor vládní legislativy do meziresortního připomínkového řízení. Připomínky vzešlé z meziresortního připomínkového řízení je Odbor vládní legislativy povinen vypořádat. Po vypořádání připraví materiál pro jednání vlády. Vláda bere Výhled legislativních prací na vědomí.

### Plán nelegislativních úkolů

Plán nelegislativních úkolů vlády (dále jen „Plán“) je sestavován pravidelně na následující kalendářní rok. Plán by měl shrnovat nejvýznamnější aktivity vlády plánované na následující období vyplývající zejména z programového prohlášení vlády a měl by též reflektovat další dokumenty (např. koaliční smlouvu, strategii mezinárodní konkurenceschopnosti atd.). Úkoly v něm obsažené jsou pro členy vlády a vedoucí ostatních ústředních orgánů státní správy závazné, neboť je vláda schvaluje svým usnesením. Plán též slouží ke kontrole plnění jednotlivých úkolů a je tak důležitým nástrojem pro hodnocení činnosti jednotlivých ministerstev a ostatních ústředních orgánů státní správy. Plán je sestavován z podkladů zaslaných jednotlivými členy vlády za jimi řízené ministerstvo, vyplývající z vlastních potřeb resortů. Při přípravě návrhu Plánu jsou rovněž zohledněny podklady zaslané vedoucími ostatních ústředních orgánů státní správy, za jimi řízené organizace. Pokud jsou nelegislativní



úkoly uloženy zvláštním usnesením s termínem splnění v roce, na který je sestavován Plán, a tyto úkoly jsou obsaženy v podkladu pro sestavení tohoto plánu, ale s jiným termínem splnění, promítne se tento jiný termín do návrhu Plánu a po jeho schválení vládou se nově stanovený termín považuje za nepřímou novelu předchozího usnesení vlády. Pokud však tyto nelegislativní úkoly nejsou obsaženy v podkladech pro sestavení Plánu a z tohoto důvodu nejsou do vládou schváleného Plánu promítnuty, neznamená to, že je takový nelegislativní úkol zrušen.

K zaslání podkladů jsou jednotliví členové vlády a vedoucí ostatních ústředních orgánů státní správy vyzváni dopisem vedoucího Úřadu vlády České republiky a vypracují je podle šablon poskytovaných Odborem vládní agendy. Požadavek na zařazení konkrétního nelegislativního úkolu do návrhu Plánu je třeba vždy řádně zdůvodnit, zejména je třeba uvést, proč má být do návrhu Plánu zařazen (např. vyplývá z platné legislativy, řeší věcnou problematiku resortu atd.). Jestliže je navrhován spolupředkladatel nelegislativního úkolu, je třeba tento návrh se spolupředkladatelem předem projednat. Termín splnění nelegislativního úkolu vůči vládě je třeba v podkladech pro sestavení návrhu Plánu uvést v měsících.

Návrhy jednotlivých nelegislativních úkolů, předložené členy vlády a vedoucími ostatních ústředních orgánů státní správy, jsou zpracovány Odborem vládní agendy prostřednictvím aplikace AVP informačního systému ODoc do pracovní verze návrhu Plánu a z důvodu přehlednosti seřazeny podle předkladatele a předpokládaného termínu splnění. Sestavená pracovní verze návrhu Plánu je dopisem vedoucího Úřadu vlády České republiky rozeslána k posouzení ředitelům kanceláří a kabinetů jednotlivých členů vlády a vedoucích ostatních ústředních orgánů státní správy. Spolu s ní je rozeslána i pozvánka na poradu zástupců ústředních orgánů státní správy a vedoucích pracovníků Úřadu vlády České republiky, která nahrazuje meziresortní připomínkové řízení a na které je návrh Plánu projednán. Následně je, po zapracování připomínek vzešlých z porady zástupců ústředních orgánů státní správy a vedoucích pracovníků Úřadu vlády České republiky a v souladu s Jednacím řádem vlády, návrh Plánu předložen vládě ke schválení.

Po schválení Plánu vládou jsou jednotlivé náměty převedeny aplikací AVP informačního systému ODoc na úkolové listy a zařazeny do databáze úkolů pro potřebu kontroly plnění úkolů.

Termíny splnění nelegislativních úkolů jsou závazné a lze je měnit pouze na základě odůvodněné žádosti předkladatele a po předchozím vyjádření předsedy vlády. Dojde-li k potřebě změny termínu (např. z důvodu prodloužení při přípravě) nebo k potřebě zrušení úkolu (např. z důvodu jeho nadbytečnosti nebo jeho řešení jiným způsobem) nepostupuje se cestou změny (novelizace) Plánu, nýbrž cestou usnesení vlády k pravidelné Zprávě o plnění úkolů uložených vládou na příslušné kalendářní období (zpravidla měsíční). Obdobně ukáže-li se potřeba předložit vládě nelegislativní úkol, který v Plánu není zahrnut, není třeba před jeho předložením vládě Plán novelizovat a postačí předložení předmětného materiálu mimo Plán.

### **Plnění úkolů z Plánu**

Termíny splnění úkolů z Plánu legislativních prací vlády a Plánu nelegislativních úkolů vlády jsou závazné a lze je měnit pouze na základě odůvodněné žádosti předkladatele a po předchozím vyjádření předsedy vlády. Dojde-li k potřebě změny termínu (např. z důvodu



prodlení při přípravě) nebo k potřebě zrušení úkolu (např. z důvodu jeho nadbytečnosti nebo jeho řešení jiným způsobem), nepostupuje se cestou změny (novelizace) Plánů, nýbrž cestou usnesení vlády k pravidelné Zprávě o plnění úkolů uložených vládou na příslušné kalendářní období (zpravidla měsíční). Obdobně ukáže-li se potřeba předložit vládě nelegislativní úkol, který v Plánech není zahrnut, není třeba před jeho předložením vládě Plán novelizovat a postačí předloženi předmětného materiálu mimo Plán.

## 16. Hodnocení korupčních rizik

### Vymezení

Hodnocení korupčních rizik je preventivně-legislativní nástroj protikorupční politiky vlády, který byl zaveden jako povinná součást návrhu právního předpisu usnesením vlády ze dne 14. listopadu 2012 č. 820. Nicméně již usnesením vlády ze dne 29. února 2020 č. 128 vzala vláda na vědomí východiska pro vytvoření metodiky hodnocení korupčních rizik. Na základě usnesení vlády ze dne 3. února 2016 č. 75 se pak stalo hodnocení korupčních rizik součástí hodnocení dopadů regulace (RIA – Regulatory Impact Assessment).

Cílem hodnocení korupčních rizik je eliminace společensky škodlivých jevů spočívajících v různých formách korupčního jednání, resp. minimalizace přijímání obecně závazných právních předpisů, které by mohly být rizikové právě z hlediska korupce. Hodnocení korupčních rizik jako takové tedy slouží k identifikaci případných korupčních rizik a k hodnocení dopadů na míru korupce.

### Úprava povinnosti provádět hodnocení korupčních rizik, okruh právních předpisů

Povinnost provést hodnocení korupčních rizik u návrhu právního předpisu bude dána k 1. lednu 2024 ustanovením § 20 odst. 2 zákona č. 222/2016 Sb., zákon o Sběru zákonů a mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů, které stanoví, že:

*„Důvodová zpráva v případě, že je předkladatelem návrhu právního předpisu vláda, ministerstvo, jiný ústřední správní úřad nebo Česká národní banka, dále obsahuje alespoň*

*a) zhodnocení, zda návrh právního předpisu neobsahuje ustanovení, které by bylo svou povahou technickým předpisem podle právního předpisu upravujícího technické požadavky na výrobky, a informace o splnění oznamovací povinnosti podle tohoto právního předpisu,*

*b) informaci o konzultaci návrhu právního předpisu s Evropskou centrální bankou a výsledku konzultace, podléhá-li návrh právního předpisu takové konzultaci,*

*c) předpokládaný dopad návrhu právního předpisu, zejména*

- 1. dopad na práva a povinnosti fyzických a právnických osob,*
- 2. dopad na podnikatelské prostředí České republiky,*
- 3. zhodnocení, zda návrhem právního předpisu není zakládána veřejná podpora,*
- 4. sociální dopad, včetně dopadu na specifické skupiny obyvatel, především na osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny,*
- 5. dopad na rovnost mužů a žen, upravuje-li návrh právního předpisu postavení fyzických osob nebo se tohoto postavení dotýká,*
- 6. dopad na životní prostředí,*
- 7. dopad na ochranu práv dětí,*
- 8. dopad na bezpečnost nebo obranu státu a*
- 9. dopad ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů,*

**d) zhodnocení korupčních rizik návrhu právního předpisu,**

e) *odůvodnění případné navrhované odchylky v postupu projednání návrhu právního předpisu.*“

Dále je povinnost provést hodnocení korupčních rizik u návrhu právního předpisu dána Legislativními pravidly vlády. Konkrétně pak:

- čl. 4 odst. 1 písm. i) ve spojení s čl. 4 odst. 2 pro návrh věcného záměru zákona,
- čl. 9 odst. 2 písm. j) ve spojení s čl. 9 odst. 3 pro návrh zákona,
- čl. 14 odst. 1 písm. i) ve spojení s čl. 14 odst. 2 pro návrh nařízení vlády,
- čl. 16 odst. odst. 4 pro návrh vyhlášky.

Je tedy zřejmé, že hodnocení korupčních rizik se podle Legislativních pravidel vlády provádí u každého návrhu právního předpisu s tím, že je uvedeno v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (pokud se zpracovává) nebo je součástí důvodové zprávy/odůvodnění návrhu právního předpisu. Pokud je zhodnocení korupčních rizik uvedeno v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace, tak se na něj v důvodové zprávě/odůvodnění návrhu právního předpisu pouze odkazuje, a to s uvedením stručného shrnutí. Vzhledem ke skutečnosti, že v případě návrhu věcného záměru zákona se Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace zpracovává vždy, platí, že hodnocení korupčních rizik není nikdy součástí důvodové zprávy návrhu věcného záměru zákona, ale naopak právě součástí jeho Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace.

Jak již bylo uvedeno výše, je hodnocení korupčních rizik součástí hodnocení dopadů regulace, které je upraveno nejen Legislativními pravidly vlády, ale rovněž Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Z Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace mimo jiné vyplývá, že hodnocení korupčních rizik není uváděno pouze v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace, ale rovněž v Přehledu dopadů a ve Shrnutí Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace.

V obecné rovině lze konstatovat, že zvýšená pozornost při zpracování hodnocení korupčních rizik je na místě u návrhů právních předpisů projednávaných Radou vlády pro koordinaci boje s korupcí, která je poradním orgánem vlády pro oblast boje proti korupci. O jaké předpisy se jedná, lze zjistit z Plánu legislativních prací vlády na příslušný kalendářní rok, který každoročně schvaluje vláda a v němž je tato skutečnost přehledně uvedena. Plán legislativních prací vlády schvaluje vláda svým usnesením a je tedy pro předkladatele návrhů právních předpisů závazný.

Podle čl. II odst. 9 Jednacího řádu vlády se pak zpracovává Přehled dopadů, jehož součástí je i hodnocení korupčních rizik, i v případě vybraných nelegislativních materiálů.

Konkrétně čl. II odst. 9 Jednacího řádu vlády stanoví, že:

*„Při přípravě materiálů nelegislativní povahy, v jejichž závěrech je navrhováno legislativní řešení mající věcné dopady, se zpracuje jako samostatná část materiálu přehled dopadů návrhu právního předpisu podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA);*

*z tohoto přehledu musí být zřejmé, že danou problematiku nelze řešit jinak než legislativní cestou.“*

Při hodnocení korupčních rizik lze využít nezávaznou Metodiku hodnocení korupčních rizik – Metodiku CIA (Corruption Impact Assessment), jejíž aktuální verze byla připravena v roce 2015 a téhož roku doporučena pro zpracování návrhů právních předpisů z hlediska hodnocení korupčních rizik Radou vlády pro koordinaci boje s korupcí.

Metodika se věnuje jak posuzovaným kritériím, tak stanovení jejich váhy, oblasti transparentnosti, dobré praxi a sběru dat.

Mezi základní kritéria, která by měla být z hlediska korupčních rizik posuzována, patří přiměřenost návrhu, jeho efektivita, nastavení odpovědnosti, existence a účinnost opravných prostředků, v neposlední řadě pak rovněž otázka kontrolních mechanismů.

V podrobnostech viz Metodika CIA (Corruption Impact Assessment).

## 17. Hodnocení dopadů regulace (RIA)

### Vymezení

K hodnocení dopadů regulace (RIA = Regulatory Impact Assessment) je věcně příslušným útvarem Úřadu vlády České republiky na webových stránkách <http://ria.vlada.cz/ria/> uváděno, že „Proces RIA je souborem logických kroků, kterými jsou shromažďovány **podklady pro rozhodnutí na politické úrovni o výhodách a nevýhodách zvažovaných variant řešení**, a to na základě vyhodnocení jejich potenciálních dopadů. Je nástrojem, který stát používá při plnění své základní funkce, tedy ochrany společenských hodnot jako jsou například bezpečnost, zdraví či kvalita životního prostředí.“

V obecné rovině lze říci, že hodnocení dopadů regulace je procesem vedoucím k hodnocení dopadů zejména právních předpisů, případně politik, na dotčené subjekty a oblasti, v rámci něhož jsou používány analytické metody, kdy jsou shromažďovány a využívány informace a data vztahující se k předmětu regulace (tj., jak jednotlivé subjekty a oblasti návrh regulace ve svém důsledku ovlivní, a to ve vztahu k zamýšlenému cíli, který navrhovaná regulace sleduje). Respektive by mělo být hodnocení dopadů regulace využíváno průběžně již při samotné tvorbě návrhu právního předpisu.

Hodnocení dopadů regulace lze rozlišovat na ex ante RIA - hodnocení dopadů navrhované regulace (jak budou dotčené subjekty a oblasti ovlivněny) a ex post RIA – vyhodnocení reálných dopadů právního předpisu po několika letech účinnosti na základě konkrétních dat o jeho implementaci (jak jsou dotčené subjekty a oblasti ovlivněny stávajícími účinnými právními předpisy, tj. do jaké míry je stávající právní úprava „funkční“ z hlediska naplnění zamýšlených cílů).

### Úprava povinnosti provádět RIA

Problematika hodnocení dopadů regulace je upravena zejména v právních předpisech a nelegislativních materiálech schválených usnesením vlády, dále pak v metodikách doporučujícího charakteru. Vzhledem k jejich množství jsou však podrobněji popisovány pouze ty z nich, které lze označit za stěžejní pro danou oblast.

**Zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů:**

„Podávání návrhů zákonů  
§ 86

**(1) Návrh zákona může podat poslanec, skupina poslanců, Senát, vláda nebo zastupitelstvo vyššího územního samosprávného celku (dále jen "navrhovatel"). Za Senát, vládu a zastupitelstvo vyššího územního samosprávného celku mohou jednat jen jejich členové, kteří byli takovým jednáním zvláště pověřeni. Jde-li o návrh skupiny poslanců, odůvodní ho poslanec, který je jejím členem a kterého tím tato skupina pověří.**

(2) *Návrh zákona musí obsahovat přesné znění toho, na čem se má Sněmovna usnést.*

(3) **Součástí návrhu zákona je důvodová zpráva, která odůvodňuje principy nové právní úpravy. Zhodnotí se v ní platný právní stav a vysvětlí nezbytnost nové úpravy v jejím celku (obecná část) i jednotlivá ustanovení (zvláštní část). Důvodová zpráva obsahuje též předpokládaný hospodářský a finanční dosah navrhované úpravy, zejména nároky na státní rozpočet, rozpočty krajů a obcí a zhodnocení souladu návrhu zákona s mezinárodními smlouvami podle čl. 10 Ústavy a s ústavním pořádkem České republiky.**

(4) *Má-li být k zákonu vydán prováděcí předpis, může si organizační výbor vyžádat od navrhovatele jeho návrh. Návrh takového předpisu předloží navrhovatel vždy, má-li nabýt účinnosti současně se zákonem.*

(5) *Jde-li o návrh novely zákona, návrh se předkládá se zněním platného zákona nebo jeho části, již se novelizace týká, s vyznačením navrhovaných změn a doplnění.*

(6) *Navrhovatel může vzít návrh zákona zpět až do zahájení rozpravy ve třetím čtení návrhu zákona. Poté může vzít takový návrh zpět jen se souhlasem Sněmovny.“*

**Zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů (účinnost od 1. 1. 2024):**

#### „§ 19

*Součástí návrhu právního předpisu a dokumenty související s návrhem právního předpisu vyhlášeného ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv*

(1) *Součástí návrhu právního předpisu vyhlášeného ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, který se předkládá vládě, Legislativní radě vlády nebo jejímu orgánu, Poslanecké sněmovně, a je-li navrhovaným právním předpisem zákonné opatření Senátu, Senátu, je text právního předpisu ve znění návrhu novely, jde-li o návrh novely právního předpisu. **K návrhu právního předpisu se přikládá alespoň***

*a) důvodová zpráva a*

*b) stručný popis obsahu návrhu právního předpisu.*

(2) *K návrhu právního předpisu vyhlášeného ve Sbírce zákonů a mezinárodních smluv se přikládá rovněž návrh prováděcího právního předpisu, vyžaduje-li návrh právního předpisu vydání prováděcího právního předpisu a má-li prováděcí právní předpis nabýt účinnosti současně s návrhem právního předpisu.*

#### § 20

*Důvodová zpráva návrhu právního předpisu*

(1) **Důvodová zpráva obsahuje alespoň**

- a) *popis obsahu návrhu právního předpisu s uvedením důvodů, které k jeho předložení vedou, a shrnutí základních zásad a nejdůležitějších změn, které oproti stávající právní úpravě zavádí,*
- b) *zhodnocení platného právního stavu,*
- c) *zhodnocení souladu návrhu právního předpisu s ústavním pořádkem a ostatními součástmi právního řádu České republiky,*
- d) *zhodnocení souladu návrhu právního předpisu se závazky vyplývajícími pro Českou republiku z jejího členství v Evropské unii,*
- e) *zhodnocení souladu návrhu právního předpisu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána,*
- f) **předpokládaný hospodářský a finanční dopad návrhu právního předpisu na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty,**
- g) *odůvodnění případného návrhu, aby Poslanecká sněmovna vyslovila s návrhem právního předpisu souhlas již v prvním čtení,*
- h) *odůvodnění případného návrhu, aby navrhovaná právní úprava nabyla účinnosti k jinému dni než k 1. lednu nebo k 1. červenci kalendářního roku,*
- i) *odůvodnění jednotlivých ustanovení návrhu právního předpisu; odůvodnění obsahuje vysvětlení jejich účelu a nezbytnosti, popis právních norem v nich obsažených a z nich vyplývajících práv a povinností.*

**(2) Důvodová zpráva v případě, že je předkladatelem návrhu právního předpisu vláda, ministerstvo, jiný ústřední správní úřad nebo Česká národní banka, dále obsahuje alespoň**

- a) *zhodnocení, zda návrh právního předpisu neobsahuje ustanovení, které by bylo svou povahou technickým předpisem podle právního předpisu upravujícího technické požadavky na výrobky, a informace o splnění oznamovací povinnosti podle tohoto právního předpisu,*
- b) *informaci o konzultaci návrhu právního předpisu s Evropskou centrální bankou a výsledku konzultace, podléhá-li návrh právního předpisu takové konzultaci,*
- c) **předpokládaný dopad návrhu právního předpisu, zejména**
  - 1. dopad na práva a povinnosti fyzických a právnických osob,**
  - 2. dopad na podnikatelské prostředí České republiky,**
  - 3. zhodnocení, zda návrhem právního předpisu není zakládána veřejná podpora,**
  - 4. sociální dopad, včetně dopadu na specifické skupiny obyvatel, především na osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny,**
  - 5. dopad na rovnost mužů a žen, upravuje-li návrh právního předpisu postavení fyzických osob nebo se tohoto postavení dotýká,**



6. dopad na životní prostředí,
7. dopad na ochranu práv dětí,
8. dopad na bezpečnost nebo obranu státu a
9. dopad ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů,

**d) zhodnocení korupčních rizik návrhu právního předpisu,**

e) odůvodnění případné navrhované odchylky v postupu projednání návrhu právního předpisu.“

Je však nutné vést v patrnosti, že výše uvedený zákon nabývá účinnosti dne 1. ledna 2024.

**Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, v dotčených ustanoveních stanoví:**

#### § 21

*Ministerstva se ve veškeré své činnosti řídí ústavními a ostatními zákony a usneseními vlády.*

#### § 22

*Ministerstva zkoumají společenskou problematiku v okruhu své působnosti, analyzují dosahované výsledky a činí opatření k řešení aktuálních otázek. Zpracovávají koncepce rozvoje svěřených odvětví a řešení stěžejních otázek, které předkládají vládě České republiky. O návrzích závažných opatření přiměřeným způsobem informují veřejnost.*

#### § 23

*Ministerstva předkládají za svěřená odvětví podklady potřebné pro sestavení návrhů státních rozpočtů republiky a pro přípravu jiných opatření širšího dosahu. Zaujímají stanovisko k návrhům, které předkládají vládě České republiky jiná ministerstva, pokud se týkají okruhu jejich působnosti.*

#### § 24

*Ministerstva pečují o náležitou právní úpravu věcí patřících do působnosti České republiky; připravují návrhy zákonů a jiných právních předpisů týkajících se věcí, které patří do jejich působnosti, jakož i návrhy, jejichž přípravu jim vláda uložila; dbají o zachování zákonnosti v okruhu své působnosti a činí podle zákonů potřebná opatření k nápravě.*

#### § 27

*Ministerstva si navzájem vyměňují potřebné informace a podklady. Nižší orgány státní správy jim podávají zprávy a sdělují údaje, které si příslušná ministerstva vyžadují v rozsahu nezbytně nutném pro plnění svých úkolů.*

## Legislativní pravidla vlády:

Legislativní pravidla vlády upravují postup ministerstev a jiných ústředních správních úřadů při tvorbě a projednávání návrhů právních předpisů, dále stanoví požadavky na obsah a formu návrhů právních předpisů. Primárním cílem Legislativních pravidel vlády je pak zvýšení úrovně tvorby právního řádu prostřednictvím sjednocení postupu předkladatelů při tvorbě návrhů právních předpisů.

Povinnost provádět hodnocení dopadů regulace u návrhů právních předpisů je stanovena již v obecných požadavcích na tvorbu právních předpisů. Konkrétně pak v čl. 2 odst. 1, který zní:

*„Přípravě každého právního předpisu musí předcházet podrobná analýza právního a skutkového stavu. Její součástí je i zhodnocení nezbytnosti změny právního stavu, a nejsou-li určité vztahy právním předpisem dosud upraveny, zhodnocení nezbytnosti rozšíření právní regulace i na tyto vztahy, včetně zhodnocení dopadů předpokládané změny právního stavu nebo dopadů právní regulace, která má být rozšířena na právní vztahy dosud právem neupravené; při tomto hodnocení se postupuje podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (dále jen „obecné zásady“).“*

Povinnost provést hodnocení dopadů regulace u návrhu právního předpisu je stanovena rovněž:

- čl. 4 pro návrh věcného záměru zákona,
- čl. 9 pro návrh zákona,
- čl. 14 pro návrh nařízení vlády,
- čl. 16 odst. 4 pro návrh vyhlášky.

Hodnocení dopadů regulace se podle Legislativních pravidel vlády provádí u každého návrhu právního předpisu s tím, že je uvedeno v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace (pokud se zpracovává) nebo je součástí důvodové zprávy/odůvodnění návrhu právního předpisu. Je-li hodnocení dopadů uvedeno v Závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace, tak se na něj v důvodové zprávě/odůvodnění návrhu právního předpisu pouze odkazuje s uvedením stručného shrnutí. Vzhledem ke skutečnosti, že v případě návrhu věcného záměru zákona se Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace zpracovává vždy, platí, že hodnocení dopadů regulace není nikdy součástí důvodové zprávy návrhu věcného záměru zákona, ale naopak právě součástí jeho Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace.

Povinnost zpracovat Závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace vyplývá buď

- z Plánu legislativních prací vlády, který je schvalován vládou na příslušný kalendářní rok (viz čl. VIII odst. 1 Jednacího řádu vlády, čl. 5 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA)), nebo
- z Plánu přípravy vyhlášek na příslušný kalendářní rok, který schvaluje předseda Legislativní rady vlády (viz čl. 5 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA)).

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), která obsahuje nová pravidla pro zpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace v případě vyhlášek. K 1. lednu 2025 bude platit, že:



- u návrhu vyhlášky se Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace zpracovává na základě rozhodnutí předkladatele nebo předsedy Legislativní rady vlády po konzultaci s předkladatelem,
- předkladatel zasílá předsedovi Legislativní rady vlády souhrn návrhů vyhlášek pro příslušný kalendářní rok s vyznačením provedení nebo neprovedení RIA (zpracování nebo nezpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace), a to v termínu stanoveném předsedou Legislativní rady vlády (nebude již připravován Plán přípravy vyhlášen, ale pouze „indikativní“ seznam pro potřeby předsedy Legislativní rady vlády),
- předseda Legislativní rady vlády může zpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace u návrhu vyhlášky uložit po konzultaci s předkladatelem i dodatečně.

Jsou-li návrhy právních předpisů předkládány mimo uvedené plány, pak platí, že se k nim Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace zpracovává (viz čl. 5.5 a 5.6 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA)), pokud se nejedná o výslovně uvedené výjimky (viz např. také čl. 3.8 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA)).

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), v jejímž důsledku dojde mimo jiné k přečíslování jednotlivých článků Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA). V tomto případě se bude nově jednat o čl. 5.4.

Nové znění:

*„5.4 V případě, že je návrh zákona nebo nařízení vlády předkládám mimo Plán legislativních prací vlády, provádí se RIA vždy s výjimkou bodu 3.8, písm. a) až f). O případném neprovedení RIA z jiných důvodů rozhoduje předseda Legislativní rady vlády na základě žádosti předkladatele.“*

Původní čl. 5.6 byl v návaznosti na novou úpravu zpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace u návrhu vyhlášky k 1. lednu 2025 vypuštěn.

Čl. 3.8 zůstává s tím, že k 1. červenci 2023 byl výčet výjimek doplněn o návrhy nařízení vlády nebo vyhlášek, ke kterým se podle čl. 13 nebo 16 Legislativních pravidel vlády neprovádí připomínkové řízení.

Jsou-li na straně předkladatele dány relevantní důvody, lze rovněž požádat předsedu Legislativní rady vlády o udělení výjimky z provedení hodnocení dopadů regulace formou Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace (viz čl. 5.5 až 5.8 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), čl. 76 odst. 2 Legislativních pravidel vlády).

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), v jejímž důsledku dojde mimo jiné k přečíslování jednotlivých článků Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA). V tomto případě se bude nově jednat o čl. 5.4 až 5.6:

*„5.4 V případě, že je návrh zákona nebo nařízení vlády předkládám mimo Plán legislativních prací vlády, provádí se RIA vždy s výjimkou bodu 3.8, písm. a) až f). O případném neprovedení RIA z jiných důvodů rozhoduje předseda Legislativní rady vlády na základě žádosti předkladatele.“*

*5.5 Předseda Legislativní rady vlády rozhoduje o neprovedení RIA u návrhů zákonů a nařízení vlády na základě písemné žádosti předkladatele a zpracovaného přehledu dopadů, a to bezodkladně. Svě stanovisko zasílá v elektronické podobě předkladateli návrhu právního předpisu.*

*5.6 Uplatnil-li předkladatel výjimku z RIA, odkáže v předkládací zprávě materiálu pro schůzi vlády na příslušné ustanovení těchto Obecných zásad nebo na rozhodnutí předsedy Legislativní rady vlády nebo vlády.“*

Jak již bylo uvedeno výše, stanoví Legislativní pravidla vlády pro jednotlivé druhy návrhů právních předpisů z hlediska hodnocení dopadů regulace povinné obsahové minimum. Jedná se zejména o případy, kdy není zpracována Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace a hodnocení jako takové je součástí důvodové zprávy/odůvodnění návrhu právního předpisu.

U návrhu věcného záměru zákona se jedná o náležitosti stanovené čl. 4 odst. 1:

„ (1) Věcný záměr obsahuje

a) přehled právních předpisů, k nimž se věcný záměr váže, základní zásady, které jsou do nich zapracovány, a účel, který je jimi sledován; pokud je záměrem upravit oblast vztahů, která dosud právními předpisy upravena není, uvede se do věcného záměru tato skutečnost spolu s vymezením této oblasti vztahů,

b) zhodnocení stávající právní úpravy nebo její příslušné části, zahrnující rozbor skutečného stavu, anebo rozbor stavu v oblasti, která dosud právními předpisy upravena není,

c) návrh věcného řešení, z něhož musí být zřejmé, že

1. navrhované řešení navazuje na provedené zhodnocení (písmeno b)),

2. z vyhodnocení alternativních řešení, která byla při přípravě věcného záměru zvažována, a z vyhodnocení důsledků nepřijetí navrženého řešení vyplývá, že věc nelze řešit jinak než zákonnou úpravou,

d) způsob promítnutí navrhovaného věcného řešení do právního řádu; z návrhu musí být zřejmé,

1. který zákon nebo zákony a jaká jejich ustanovení se navrhuje změnit či zrušit, anebo zda se navrhuje vypracovat novou právní úpravu,

2. jaká je základní představa o obsahu právních norem určených k provedení navrhovaného věcného řešení (písmeno c) bod 1), vyjádřená stručně,

3. zda navrhované právní řešení (body 1 a 2) je v souladu s ústavním pořádkem, s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a se závazky vyplývajících pro Českou republiku z členství v Evropské unii,

e) předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky,

f) zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí,

g) zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických a jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,

h) zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů, které musí obsahovat vysvětlení účelu navrhovaného zpracování osobních údajů a popis návaznosti na stávající nebo již připravovaná zpracování osobních údajů, posouzení navrhovaného řešení zpracování z hlediska nezbytnosti a přiměřenosti ve vztahu k jím sledovanému účelu a posouzení rizik pro práva a svobody fyzických osob a možných opatření k jejich snížení,

i) zhodnocení korupčních rizik,

j) zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu,

k) zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,

l) zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávně celky,

m) zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení).“

U návrhu zákona se jedná o náležitosti stanovené čl. 9 odst. 2:

„(2) Obecná část důvodové zprávy obsahuje

- a) zhodnocení platného právního stavu, včetně zhodnocení současného stavu ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen v rozsahu podle čl. 4 odst. 1 písm. f),
- b) odůvodnění hlavních principů navrhované právní úpravy, včetně dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen v rozsahu podle čl. 4 odst. 1 písm. f),
- c) vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy v jejím celku,
- d) zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky způsobem stanoveným v čl. 4 odst. 3,
- e) zhodnocení slučitelnosti navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie nebo obecnými právními zásadami práva Evropské unie (čl. 2 odst. 1 písm. a), f) a g) metodických pokynů), popřípadě i s legislativními záměry a s návrhy předpisů Evropské unie s tím, že zhodnocení se provede způsobem podle čl. 4 odst. 5, a k návrhu zákona připojí srovnávací tabulky ke všem dotčeným předpisům Evropské unie (čl. 6a metodických pokynů), ve kterých postačuje k ustanovením předpisu Evropské unie uvádět místo celého textu navrhovaných implementačních ustanovení pouze identifikační číslo návrhu, jinak se uvede, že předpisy Evropské unie, judikatura soudních orgánů Evropské unie nebo obecné právní zásady práva Evropské unie (čl. 2 odst. 1 písm. a), f) a g) metodických pokynů) se na danou oblast nevztahují; v důvodové zprávě se uvedou též výsledky jednání a konzultací s orgány Evropské unie o věcech týkajících se navržené právní úpravy, včetně závěrů a závazků, které z těchto jednání vyplynuly,
- f) zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, způsobem stanoveným v čl. 4 odst. 4,
- g) předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky,
- h) zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí,
- i) zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů, které musí obsahovat vysvětlení účelu navrhovaného zpracování osobních údajů a popis návaznosti na stávající nebo již připravovaná zpracování osobních údajů, posouzení navrhovaného řešení zpracování z hlediska nezbytnosti a přiměřenosti ve vztahu k jím sledovanému účelu a posouzení rizik pro práva a svobody fyzických osob a možných opatření k jejich snížení,
- j) zhodnocení korupčních rizik,
- k) zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu,
- l) zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,
- m) zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky,
- n) zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení),
- o) odůvodnění návrhu, aby Poslanecká sněmovna vyslovila s návrhem zákona souhlas již v prvním čtení, pokud se to navrhuje.“

U návrhu nařízení vlády se jedná o náležitosti stanovené čl. 14 odst. 1:

„(1) Součástí návrhu nařízení vlády je odůvodnění, které má obecnou a zvláštní část. Obecná část obsahuje

- a) vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů,
  - b) zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání, je-li nařízení vlády navrhováno na základě tohoto zmocnění,
  - c) zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie (čl. 2 odst. 1 písm. a), f) a g) metodických pokynů), pokud se na vztahy, jež mají být předmětem právní úpravy, vztahují, s uvedením těchto předpisů Evropské unie, judikatury soudních orgánů Evropské unie a obecných právních zásad práva Evropské unie a jejich základní charakteristiky; zhodnocení se provede způsobem podle čl. 9 odst. 2 písm. e),
  - d) zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny, je-li navrhována novela nařízení vlády,
  - e) předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky,
  - f) zhodnocení sociálních dopadů, včetně dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, dopadů na ochranu práv dětí a dopadů na životní prostředí,
  - g) zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických a jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,
  - h) zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů, které musí obsahovat vysvětlení účelu navrhovaného zpracování osobních údajů a popis návaznosti na stávající nebo již připravovaná zpracování osobních údajů, posouzení navrhovaného řešení zpracování z hlediska nezbytnosti a přiměřenosti ve vztahu k jím sledovanému účelu a posouzení rizik pro práva a svobody fyzických osob a možných opatření k jejich snížení,
  - i) zhodnocení korupčních rizik,
  - j) zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu
  - k) zhodnocení dopadů na rodiny, zejména s ohledem na plnění funkcí rodiny, s ohledem na počet vyživovaných členů, na případnou přítomnost hendikepovaných členů a rodiny samoživitelů, rodiny se třemi a více dětmi a další specifické životní situace, dále s ohledem na posílení integrity a stability rodiny a posílení rodinné harmonie, lepší rovnováhy mezi prací a rodinou a na posílení mezigeneračních a širších příbuzenských vztahů; zhodnocení musí obsahovat vysvětlení příčin případných rozdílů, očekávaných dopadů nebo očekávaného vývoje, s využitím statistických nebo jiných údajů, jsou-li tyto údaje k dispozici,
  - l) zhodnocení územních dopadů, včetně dopadů na územní samosprávné celky,
  - m) zhodnocení souladu navrhovaného řešení se zásadami tvorby digitálně přívětivé legislativy, včetně zhodnocení rizika vyloučení nebo omezení možnosti přístupu specifických skupin osob k některým službám v důsledku digitalizace jejich poskytování (digitální vyloučení).
- Pro obsah zvláštní části se použije čl. 9 odst. 4 obdobně.“

U návrhu vyhlášky je relevantním čl. 16 odst. 4 odkazující na čl. 14:

„(4) Součástí návrhu vyhlášky je odůvodnění, pro jehož obsah se použije čl. 14 obdobně.“

V případě, že je Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace zpracovávána, je hodnocení dopadů regulace obsaženo přímo v ní, je širší a podrobnější.

### **Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA):**

Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace upravují procesní pravidla pro provádění hodnocení dopadů regulace a obsahují metodiku hodnocení dopadů regulace. Doplněna jsou rovněž šablonami.

Povinnost dodržovat při hodnocení dopadů regulace Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) vyplývá z již zmiňovaného článku 2 odst. 1 Legislativních pravidel vlády.

### **Jednací řád vlády:**

Podle ustanovení čl. II odst. 9 Jednacího řádu vlády, se hodnocení dopadů regulace dotýká i některých nelegislativních materiálů, i když pouze v nezbytně nutném rozsahu, tedy konkrétně v rozsahu přehledu dopadů návrhu právního předpisu.

Čl. II odst. 9 Jednacího řádu vlády zní:

*„(9) Při přípravě materiálů nelegislativní povahy, v jejichž závěrech je navrhováno legislativní řešení mající věcné dopady, se zpracuje jako samostatná část materiálu přehled dopadů návrhu právního předpisu podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA); z tohoto přehledu musí být zřejmé, že danou problematiku nelze řešit jinak než legislativní cestou.“*

### **Mezi další relevantní dokumenty patří např.:**

- Metodické pokyny pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii,
- Metodika stanovení plánovaných nákladů na výkon státní správy v přenesené působnosti,
- Metodika měření a přeměrování administrativní zátěže podnikatelů,
- Metodika pro měření celkových nákladů na plnění povinností vyplývajících z regulace,
- Metodika pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů,
- Metodika hodnocení korupčních rizik (Corruption Impact Assessment),
- Metodika hodnocení dopadů na rovnost žen a mužů pro materiály předkládané vládě ČR,
- Metodika sledování nákladů práce a práce jako výrobního faktoru v ČR a v zahraničí,
- Metodická pomůcka pro prevenci nadbytečné regulatorní zátěže při implementaci práva EU,
- Manuál pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů,
- Metodika hodnocení dopadů regulace na malé a střední podniky,
- Metodika hodnocení dopadů regulace na konkurenceschopnost,
- Metodika hodnocení rizik v rámci hodnocení dopadů regulace (RIA),
- Metodika hodnocení dopadů regulace na administrativní zátěž a soukromí občanů,
- Metodika přezkumu účinnosti právních předpisů (ex post RIA),
- Metodika hodnocení dopadů na rodiny,
- Certifikovaná metodika sledování nákladů práce a práce jako výrobního faktoru,
- Zásady pro tvorbu digitálně přívětivé legislativy,
- Vzdělávací manuál pro hodnocení dopadů regulace (RIA),
- nezávazná doporučení mezinárodních organizací,
- pokyny k lepší regulaci EU (pro legislativní proces EU) atd.



### **Přezkum účinnosti regulace (ex post RIA)**

Jak vyplývá z textu tohoto studijního textu, v současné době je přezkum účinnosti regulace upraven Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA) a je rovněž v obecné rovině zakotven v relevantních ustanoveních kompetenčního zákona.

Nicméně na základě novely Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace RIA účinné od 1. ledna 2025 (usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2025) dochází k zavedení systematického zpracování přezkumů účinnosti regulace, je nově nastavena zejména forma výstupu a posouzení. Dochází tedy k pevnějšímu ukotvení ex post RIA a také nastavení přesného a jednoduchého systému provádění.

Konkrétní úpravu procesních pravidel účinných k 1. lednu 2025 obsahují Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace v části „II. PROCESNÍ PRAVIDLA EX POST RIA“, část „III. Metodika pro hodnocení dopadů regulace (RIA)“ pak byla doplněna o úpravu týkající se zprávy z přezkumu účinnosti regulace, a sice konkrétně „D. ZPRÁVA Z PŘEZKUMU ÚČINNOSTI REGULACE“. Nově byla rovněž doplněna příloha č. 4, která obsahuje šablonu zprávy z přezkumu účinnosti regulace.

K 1. lednu 2025 je výslovně stanoveno, že přezkum účinnosti regulace je nedílnou součástí procesu hodnocení dopadů regulace a je prováděn po celou dobu účinnosti právního předpisu.

Přezkum účinnosti regulace je stanoven v závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace, v níž je předkladatel povinen stanovit základní kritéria přezkumu (zejména termín provedení, indikátory), a to na základě povahy zkoumané problematiky. Při přezkumu předkladatel hodnotí zejména původně řešený věcný problém a stanovené cíle, skutečné náklady a přínosy včetně nezamýšlených důsledků zvoleného řešení. Pokud není v závěrečné zprávě z hodnocení dopadů regulace stanoven termín přezkumu, platí, že přezkum účinnosti regulace je nutné zpracovat do 5 let ode dne nabytí účinnosti právního předpisu.

V případě, že závěrečná zpráva RIA nebyla zpracována, je zpracování přezkumu na zvážení předkladatele.

Předmětem přezkumu jsou zákony a nařízení vlády, které mají zpracovanou závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace, a pokud se tak rozhodne předkladatel, i zákony a nařízení vlády bez této závěrečné zprávy. Zpracování přezkumu u vyhlášek, které závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace mají, je na zvážení předkladatele. Jejich vyhodnocení lze spojit s přezkumem souvisejícího zákona.

Výsledek přezkumu je zpracován do šablony zprávy z přezkumu účinnosti regulace, v níž jsou uvedeny zejména základní údaje, vazba na další dokumenty, přehled změn, cíle, dopady, závěr a zdroje.

Dojde-li předkladatel na základě přezkumu k závěru, že právní předpis má být změněn a k příslušné novele právního předpisu bude zpracována závěrečná zpráva hodnocení dopadů regulace, jejíž součástí bude i vyhodnocení účinnosti příslušné regulace, nebude zpráva z přezkumu zpracována v plném rozsahu. V takovém případě bude obsahovat pouze základní údaje společně s odkazem na návrh právního předpisu a k němu zpracovanou závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace. Obdobně se postupuje, pokud předkladatel předpokládá, že do 2 let ode dne uplynutí termínu přezkumu předloží do připomínkového řízení návrh právního předpisu, jehož se zpráva z přezkumu týká, se zpracovanou závěrečnou zprávou z hodnocení dopadů regulace.



## 18. Přehled dopadů návrhu právního předpisu (účel a využití)

Přehled dopadů slouží s ohledem na jeho obsah zejména k vymezení řešeného problému; ke stanovení cílů, jichž má být dosaženo; k identifikaci dotčených subjektů a identifikaci dopadů navrhované právní úpravy; k vyhodnocení alternativních řešení a vyhodnocení důsledků nepřijetí navrhovaného řešení, ze kterého vyplývá, že věc nelze řešit jinak než právní úpravou/legislativní cestou.

Přehled dopadů je podkladem pro zpracování hodnocení dopadů regulace (zejména závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace) a musí být zpracován vždy, tj. u každého návrhu právního předpisu. Výjimkou ze zpracování přehledu dopadů je pouze případ, kdy je předložen návrh právního předpisu současně se zpracovanou závěrečnou zprávou z hodnocení dopadů regulace.

Přehled dopadů se zpracovává dříve, než je rozhodnuto o legislativním způsobu řešení problému a je podkladem pro rozhodnutí o zpracování nebo nezpracování závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace. Pro úplnost je nutné uvést, že v případě návrhu věcného záměru zákona se závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace zpracovává vždy. V ostatních případech platí, že se hodnocení dopadů regulace zpracovává formou závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace, pokud jsou v přehledu dopadů identifikovány nové a rozsáhlé dopady v oblastech, které stanoví Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Těmito oblastmi jsou ve smyslu čl. 3. 6. Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) zejména:

- a) státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty,
- b) administrativní zátěž pro orgány veřejné správy,
- c) náklady plynoucí z regulace pro podnikatele a občany,
- d) konkurenceschopnost,
- e) ekonomické a právní vztahy jak mezi orgány veřejné správy, tak i soukromými subjekty.

Nejen na základě výše uvedeného lze pak vyvozovat, že přehledy dopadů návrhů právních předpisů jsou rovněž podkladem pro tvorbu Plánu legislativních prací vlády a Plánu přípravy vyhlášek na příslušný kalendářní rok. Zejména z těchto dokumentů je totiž patrná povinnost zpracování závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace. Jak již bylo uvedeno v předešlých kapitolách, Plán legislativních prací schvaluje vláda svým usnesením, Plán přípravy vyhlášek pak schvaluje předseda Legislativní rady vlády.

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), která obsahuje nová pravidla pro zpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace v případě vyhlášek. K 1. lednu 2025 bude platit, že:

- u návrhu vyhlášky se Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace zpracovává na základě rozhodnutí předkladatele nebo předsedy Legislativní rady vlády po konzultaci s předkladatelem,
- předkladatel zasílá předsedovi Legislativní rady vlády souhrn návrhů vyhlášek pro příslušný kalendářní rok s vyznačením provedení nebo neprovedení RIA (zpracování nebo nezpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace), a to v termínu stanoveném předsedou Legislativní rady vlády (**nebude již připravován Plán přípravy vyhlášen, ale pouze „indikativní“ seznam pro potřeby předsedy Legislativní rady vlády**), předseda Legislativní rady vlády může zpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace u návrhu vyhlášky uložit po konzultaci s předkladatelem i dodatečně.

Z výše uvedeného mimo jiné vyplývá, že od 1. ledna 2025 se bude povinnost zpracovat přehled dopadů vztahovat i nadále k návrhům zákonů a návrhům nařízení vlády, nicméně v případě vyhlášek to bude jen u vybraných návrhů.

Mimo uvedené může přehled dopadů sloužit jako upozornění pro dotčené subjekty o připravovaném věcném a legislativním řešení konkrétního problému nebo problematických oblastí.

Zpracování a předložení přehledu dopadů se rovněž vyžaduje u vybraných nelegislativních materiálů, a to podle čl. II odst. 9 Jednacího řádu vlády, který zní:

*„(9) Při přípravě materiálů nelegislativní povahy, v jejichž závěrech je navrhováno legislativní řešení mající věcné dopady, se zpracuje jako samostatná část materiálu přehled dopadů návrhu právního předpisu podle Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA); z tohoto přehledu musí být zřejmé, že danou problematiku nelze řešit jinak než legislativní cestou.“*

Dopady se v přehledu dopadů neuvádí souhrnně, ale podle typu oblasti nebo subjektu, které ovlivňují. Dopady by měly mít relevantní vypovídací hodnotu, proto by neměly být v přehledu dopadů uváděny pouze obecné teze.

Forma a obsah přehledu dopadů je upravena Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA), kdy je jejich přílohou konkrétní šablona.

Ve stručnosti lze uvést, že přehled dopadů obsahuje

- 1) základní identifikační údaje,
- 2) definici problému,
- 3) cíl návrhu právního předpisu,
- 4) odůvodnění varianty přípravy legislativního návrhu,
- 5) stanovisko předkladatele ke zpracování RIA (tj. závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace),
- 6) skutečnost, zda je nutné přijetí prováděcích právních předpisů,
- 7) přehled dotčených subjektů,
- 8) informace o konzultacích,
- 9) informace o dostupných datech,
- 10) charakteristiku specifických dopadů:
  - a) dopady na státní rozpočet a ostatní veřejné rozpočty,
  - b) dopady na mezinárodní konkurenceschopnost,

- c) dopady na podnikatelské prostředí,
- d) územní dopady včetně dopadů na územní samosprávné celky,
- e) sociální dopady,
- f) dopady na rodiny,
- g) dopady na spotřebitele,
- h) dopady na životní prostředí,
- i) dopady ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti žen a mužů,
- j) dopady na výkon státní statistické služby,
- k) zhodnocení korupčních rizik,
- l) dopady na bezpečnost nebo obranu státu,

11) kontakty na zpracovatele.

Problematika přehledu dopadů je upravena Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA) a Jednacím řádem vlády, v podrobnostech tedy odkazujeme na tyto dokumenty.

## 19. Zpracování hodnocení dopadů regulace (RIA) - proces schvalování povinnosti provést RIA formou závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace

Proces hodnocení dopadů regulace v obecné rovině upravuje zejména zákon č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů, který nabude účinnosti dne 1. ledna 2024, zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy české republiky, ve znění pozdějších předpisů. Dále se jedná zejména o Legislativní pravidla vlády, Jednací řád vlády, Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) a další dokumenty, které jsou zmíněny v kapitole 17. tohoto studijního textu.

Hovoříme-li zde o procesu schvalování hodnocení dopadů regulace, máme na mysli především rozhodování o tom, kdy se hodnocení dopadů regulace provede formou závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace, případně, kdy tato povinnost vyplývá z výše uvedených dokumentů, zejména pak z Legislativních pravidel vlády a Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

### Cyklus RIA

Pro ucelenou představu o procesu hodnocení dopadů regulace je dobré si uvědomit, že se ve své podstatě jedná o uzavřený cyklus.

Na jeho samém počátku je ex post RIA (přezkum účinnosti právního předpisu), schválený věcný záměr zákona nebo jiný podnět. Poté následuje zpracování přehledu dopadů, který je následně využit při tvorbě Plánu Legislativních prací vlády nebo Plánu přípravy vyhlášek na příslušný kalendářní rok. Nejpozději po schválení uvedených plánů (ideálně před tvorbou normativního textu návrhu právního předpisu) by již mělo docházet k ex ante RIA, tedy hodnocení dopadů regulace daného právního předpisu.

Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace, pokud je zpracována, je součástí návrhu právního předpisu a předkládá se spolu s ním do mezirezortního připomínkového řízení. Po vypořádání mezirezortního připomínkového řízení probíhá schvalovací proces na úrovni vlády včetně posouzení návrhu Legislativní radou vlády (u vyhlášek na úrovni pracovních komisí Legislativní rady vlády a schvalování věcně příslušným rezortem, resp. členem vlády nebo vedoucím ústředního správního úřadu, je-li k vydání vyhlášky zmocněn zákonem).

Po schválení návrhu zákona vládou dochází k jeho odeslání do Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, kdy je zahájen proces schvalování na úrovni Parlamentu České republiky. Po jeho ukončení následuje podpis prezidenta České republiky a publikace právního předpisu ve Sbírce zákonů.

Pro proces hodnocení dopadů regulace je pak velmi důležitá fáze jeho implementace, kdy by mělo docházet ke sběru informací, dat a poznatků využitelných pro ex post RIA, tedy přezkum účinnosti právního předpisu. V tomto bodě se pak dostáváme opět na samý počátek procesu

hodnocení dopadů, neboť na základě ex post RIA může dojít k předložení návrhu právního předpisu, a to ať již novely stávajícího právního předpisu nebo zcela nového právního předpisu.

Je na místě upozornit, že proces ex ante RIA nekončí vypořádáním mezirezortního připomínkového řízení, ale že k vyhodnocování dopadů dochází např. i v této a následujících fázích, neboť samotné mezirezortní připomínkové řízení nebo projednání návrhu v Legislativní radě vlády lze považovat za konzultaci, která je povinnou a nedílnou součástí hodnocení dopadů regulace.

### **Proces schvalování povinnost provést RIA formou závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace**

Jak již bylo uvedeno v předchozích kapitolách, opravdu podrobné a rozsáhlé hodnocení dopadů regulace se provádí zejména tehdy, je-li pro výstup z hodnocení dopadů regulace předepsána forma závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace. Nadále se budeme tedy věnovat otázce schvalování hodnocení dopadů regulace právě z hlediska rozhodování o tom, kdy se hodnocení dopadů regulace provede formou závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace.

Předkladatel návrhu právního předpisu má povinnost zpracovat přehled dopadů, který je podkladem pro zpracování hodnocení dopadů regulace. Platí, že musí být zpracován vždy, tj. u každého návrhu právního předpisu. Již v samotném přehledu dopadů se předkladatel vyjadřuje k otázce, zda navrhuje či nenavrhuje na základě identifikovaných dopadů zpracování závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace.

Výjimkou ze zpracování přehledu dopadů je pouze případ, kdy je předložen návrh právního předpisu současně se zpracovanou závěrečnou zprávou z hodnocení dopadů regulace.

Přehledy dopadů návrhů právních předpisů jsou podkladem pro tvorbu Plánu legislativních prací vlády a Plánu přípravy vyhlášek pro daný kalendářní rok.

Plán legislativních prací vlády předkládá ke schválení vládě předseda Legislativní rady vlády a vláda ho schvaluje svým usnesením. V Plánu legislativních prací vlády je mimo jiné uvedeno, zda má předkladatel povinnost zpracovat závěrečnou zprávu z hodnocení dopadů regulace. Plán přípravy vyhlášek tuto informaci obsahuje také, ale schvaluje ho přímo předseda Legislativní rady vlády.

Před předložením uvedených plánů vládě/předsedovi Legislativní rady vlády ke schválení se návrhy plánů předkládají k vyjádření rovněž pracovní komisi Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace. Obsahem vyjádření této pracovní komise je pak doporučení, u kterých návrhů právních předpisů, by měla být zpracována závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace.

Pro případ rozporů pak Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) stanoví v čl. 5.4 následující:

*„5.4 Předkladatel návrhu právního předpisu navrhuje provedení RIA v rámci přehledu dopadů zpracovávaného pro každý návrh právního předpisu. Tento návrh je posouzen pracovní komisí. V případě, že se stanoviska předkladatele a pracovní komise liší a vzniklý rozpor se nepodaří vyřešit na úrovni člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy a předsedy Legislativní rady vlády, předloží se návrh k rozhodnutí vládě; v případě návrhů vyhlášek se o rozporech nejedná a o provedení RIA rozhoduje předseda Legislativní rady vlády.“*

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), v jejímž důsledku dojde mimo jiné k přečíslování jednotlivých článků Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA). V tomto případě se bude nově jednat o čl. 5.3 v následujícím znění:

*„5.3 Předkladatel návrhu zákona nebo nařízení vlády navrhuje provedení RIA v rámci přehledu dopadů zpracovávaného pro každý návrh právního předpisu. Tento návrh je posouzen pracovní komisí. V případě, že se stanoviska předkladatele a pracovní komise liší a vzniklý rozpor se nepodaří vyřešit na úrovni člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy a předsedy Legislativní rady vlády, předloží se návrh k rozhodnutí vládě.“*

Pro zpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace u vyhlášek pak budou relevantní zejména nové čl. 5.7 až 5.9 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace:

*„5.7 V případě návrhu vyhlášky se RIA zpracovává na základě rozhodnutí předkladatele nebo předsedy Legislativní rady vlády po konzultaci s předkladatelem.*

*5.8 Předkladatel zasílá předsedovi Legislativní rady vlády souhrn návrhů vyhlášek pro příslušný kalendářní rok s vyznačením provedení nebo neprovedení RIA, a to v termínu stanoveném předsedou Legislativní rady vlády.*

*5.9 Předseda Legislativní rady vlády může zpracování RIA u návrhu vyhlášky uložit po konzultaci s předkladatelem i dodatečně.“*

Z výše uvedeného mimo jiné vyplývá, že od 1. ledna 2025 se bude povinnost zpracovat přehled dopadů vztahovat i nadále k návrhům zákonů a návrhům nařízení vlády, nicméně v případě vyhlášek to bude jen u vybraných návrhů.

Obecným pravidlem je, že v případě návrhu věcného záměru zákona se závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace zpracovává vždy. V ostatních případech platí, že se hodnocení dopadů regulace zpracovává formou závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace, pokud jsou v přehledu dopadů identifikovány nové a rozsáhlé dopady v oblastech, které stanoví čl. 3.6 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

V legislativním procesu pak není výjimkou, že předkladatel přistoupí na základě relevantní potřeby k předložení návrhu právního předpisu mimo Plán legislativních prací vlády nebo mimo Plán přípravy vyhlášek. Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) pamatují i na tyto případy, když v čl. 5 stanoví:

*„5.5 V případě, že je návrh zákona nebo nařízení vlády předkládán mimo Plán legislativních prací vlády, provádí se RIA vždy s výjimkou bodu 3.8, písm. a) až e). O případném neprovedení RIA z jiných důvodů rozhoduje předseda Legislativní rady vlády na základě žádosti předkladatele.*

*5.6 V případě návrhů vyhlášek zasláných mimo stanovený termín pro zaslání podkladů se provádí RIA vždy s výjimkou bodu 3.8, písm. c) a d). O případném neprovedení RIA z jiných důvodů rozhoduje předseda Legislativní rady vlády na základě žádosti předkladatele.“*

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), v jejímž důsledku dojde mimo jiné k přečíslování jednotlivých článků Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA). V tomto případě se bude nově jednat o čl. 5.4 v následujícím znění:

*„5.4 V případě, že je návrh zákona nebo nařízení vlády předkládán mimo Plán legislativních prací vlády, provádí se RIA vždy s výjimkou bodu 3.8, písm. a) až f). O případném neprovedení RIA z jiných důvodů rozhoduje předseda Legislativní rady vlády na základě žádosti předkladatele.“*

Dochází rovněž k vypuštění původního čl. 5.6 a pro zpracování Závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace v případě návrhů vyhlášek pak budou relevantní zejména nové čl. 5.7 až 5.9 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace:

*„5.7 V případě návrhu vyhlášky se RIA zpracovává na základě rozhodnutí předkladatele nebo předsedy Legislativní rady vlády po konzultaci s předkladatelem.“*

*5.8 Předkladatel zasílá předsedovi Legislativní rady vlády souhrn návrhů vyhlášek pro příslušný kalendářní rok s vyznačením provedení nebo neprovedení RIA, a to v termínu stanoveném předsedou Legislativní rady vlády.*

*5.9 Předseda Legislativní rady vlády může zpracování RIA u návrhu vyhlášky uložit po konzultaci s předkladatelem i dodatečně.“*

Z hlediska udělování výjimek z provedení hodnocení dopadů regulace formou závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace samozřejmě Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) vycházejí z Legislativních pravidel vlády, které v čl. 76 odst. 2 stanoví:

*„(2) Předseda Legislativní rady může rovněž rozhodnout o tom, že hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad se neprovede.“*

Uplatnil-li předkladatel výjimku z RIA, pak podle čl. 5.8 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) postupuje tak, že odkáže v předkládací zprávě materiálu pro schůzi vlády nebo v případě návrhu vyhlášky v dopise, jímž návrh předkládá k projednání v pracovních komisích Legislativní rady vlády, na příslušné ustanovení těchto Obecných zásad nebo na rozhodnutí předsedy Legislativní rady vlády nebo vlády.

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), v jejímž důsledku dojde mimo jiné k přečíslování jednotlivých článků Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA). V tomto případě se bude nově jednat o čl. 5.6 v následujícím znění:

*„5.6 Uplatnil-li předkladatel výjimku z RIA, odkáže v předkládací zprávě materiálu pro schůzi vlády na příslušné ustanovení těchto Obecných zásad nebo na rozhodnutí předsedy Legislativní rady vlády.“*

Pro úplnost je na místě uvést i znění zmiňovaného ustanovení čl. 3.8 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), které obsahuje výčet případů právních předpisů, u nichž se závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace nezpracovává:

*„3.8 Bez ohledu na skutečnosti uvedené v bodech č. 3.6 a 3.7 se RIA nezpracovává v těchto případech:*

- a) u návrhu novely ústavního zákona č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky a ostatních ústavních zákonů,*
- b) u návrhů zákona o státním rozpočtu a státního závěrečného účtu,*
- c) ve zvláštních případech (Legislativní pravidla vlády část čtvrtá, čl. 17 až 19). Platí-li stav legislativní nouze, RIA se vynechá též u souvisejících podzákoných právních předpisů,*
- d) v případech krizových situací,*

- e) pokud tak stanoví vláda v rámci Plánu legislativních prací vlády na příslušný kalendářní rok nebo jiným způsobem,*
- f) u návrhů nařízení vlády nebo vyhlášek, ke kterým se podle čl. 13 nebo 16 Legislativních pravidel vlády připomínkové řízení neprovádí,*
- g) v případech parametrických změn,*
- h) u návrhu těch prováděcích právních předpisů, u nichž je hodnocení dopadů zmocňovacích ustanovení obsaženo již v RIA k návrhu zákona, a současně nejsou v návrhu identifikovány nové dopady a návrh prováděcího právního předpisu není zpracován nad rámec provedené RIA k návrhu zákona,*
- i) v případě návrhu implementačního předpisu, kde není dána možnost diskrece a současně návrh implementačního předpisu nejde nad rámec požadavků práva EU,*
- j) v případě výjimky udělené předsedou Legislativní Rady vlády podle čl. 76 odst. 2 Legislativních pravidel vlády.“*

V případě čl. 3.8 písm. g) až j) platí, že se postupuje podle čl. 5 Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA).



## 20. Posuzování provedení/zpracování hodnocení dopadů regulace v legislativním procesu (RIA) - role pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA)

Problematika posuzování zpracování hodnocení dopadů regulace je primárně upravena v Legislativních pravidlech vlády a dále v Obecných zásadách pro hodnocení dopadů regulace (RIA). Pro ucelenou představu však bude výklad této oblasti doplněn o další dokumenty, které jsou z hlediska uvedené problematiky rovněž relevantní.

Posuzování zpracování ex ante RIA zejména pak formou závěrečné zprávy z hodnocení dopadů regulace je součástí legislativního procesu.

Již v čl. 1, tedy v samém úvodu, Legislativních pravidel vlády se uvádí, že *„Na legislativním procesu se podílí Legislativní rada vlády (dále jen „Legislativní rada“) jako poradní orgán vlády a pracovní komise Legislativní rady (dále jen „pracovní komise“).“*

Legislativní rady vlády je poradním orgánem vlády pro oblast legislativní činnosti a byla zřízena podle ustanovení § 28a zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (kompetenční zákon). Podle uvedeného ustanovení kompetenčního zákona stojí v čele Legislativní rady vlády člen vlády.

Pracovní komise Legislativní rady vlády lze pak považovat za její pracovní skupiny resp. pracovní orgány. Jejich postavení je upraveno Statutem Legislativní rady vlády a Jednacím řádem Legislativní rady vlády.

Statut Legislativní rady vlády a Jednací řád Legislativní rady vlády tedy upravují postavení, působnost a činnost Legislativní rady vlády včetně jejích pracovních komisí.

Postavení a působnost Legislativní rady vlády vymezují ustanovení čl. 1 a čl. 2 Statutu Legislativní rady vlády:

### *„Článek 1*

#### *Postavení Legislativní rady vlády*

- 1. Legislativní rada vlády (dále jen „Legislativní rada“) je poradním orgánem vlády pro legislativní činnost vlády.*
- 2. Legislativní rada vykonává svoji působnost prostřednictvím*
  - a) zasedání Legislativní rady,*
  - b) předsedy Legislativní rady,*
  - c) pracovních komisí Legislativní rady.*

3. *Legislativní rada při výkonu své působnosti posuzuje legislativní návrhy (věcné záměry zákonů, návrhy zákonů a návrhy nařízení vlády) z toho hlediska, zda*

- a) jsou v souladu s ústavním pořádkem a s ostatními součástmi právního řádu České republiky,*
- b) jsou v souladu s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána,*
- c) jsou v souladu s právem Evropských společenství a Evropské unie,*
- d) jsou ve všech svých částech a jako celek nezbytné,*
- e) jejich obsah je přehledně členěn, srozumitelně a jednoznačně formulován a je v souladu s ostatními závaznými pravidly legislativního procesu,*
- f) bylo provedeno hodnocení dopadů regulace v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA).*

## Článek 2

### Působnost Legislativní rady

*Legislativní rada*

- a) zaujímá stanoviska pro vládu k legislativním návrhům,*
- b) zaujímá stanoviska k závěrům pracovních komisí Legislativní rady nebo odboru kompatibility Úřadu vlády k návrhům vyhlášek, pokud zpracovatel návrhu vyhlášky vyjádří nesouhlas s těmito závěry,*
- c) zaujímá stanoviska v dalších případech, rozhodne-li tak vláda nebo předseda Legislativní rady,*
- d) vyjadřuje se k návrhu Legislativních pravidel vlády a k návrhům jejich změn,*
- e) na návrh předsedy Legislativní rady jmenuje a odvolává členy pracovních komisí Legislativní rady a z jejich řad jmenuje předsedy a místopředsedy pracovních komisí Legislativní rady a odvolává je.“*

Stanoviska (výstupy) pracovních komisí jsou pak podkladem pro přípravu návrhu stanoviska Legislativní rady vlády nebo stanoviska předsedy Legislativní rady vlády.

V současnosti má Legislativní rada vlády 9 pracovních komisí:

1. pracovní komise pro veřejné právo I – správní právo č. 1,
2. pracovní komise pro veřejné právo I – správní právo č. 2,
3. pracovní komise pro veřejné právo I – správní právo č. 3,
4. pracovní komise pro veřejné právo II – finanční právo,
5. pracovní komise pro veřejné právo III – pracovní právo a sociální věci,
6. pracovní komise pro veřejné právo IV – evropské právo,
7. pracovní komise pro soukromé právo,
8. pracovní komise pro trestní právo,
9. pracovní komise pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Legislativní rada vlády a její pracovní komise vstupují do legislativního procesu především v okamžiku, kdy je návrh právního předpisu předložen vládě prostřednictvím elektronické knihovny eKLEP, tj. vložení návrhu právního předpisu po mezirezortním připomínkovém řízení do elektronické knihovny eKLEP. Tento okamžik se podle Legislativních pravidel vlády považuje, jak vyplývá z uvedeného, za okamžik předložení návrhu právního předpisu Legislativní radě vlády.

Lhůty pro projednání návrhů právních předpisů Legislativní radou vlády (včetně projednání návrhů pracovními komisemi Legislativní rady vlády) jsou stanoveny Legislativními pravidly vlády následovně:

- pro věcný záměr zákona 60 kalendářních dnů,
- pro návrh zákona 60 kalendářních dnů,
- pro návrh nařízení vlády 60 kalendářních dnů,
- pro návrh vyhlášky 45 kalendářních dnů.

### **Role pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA):**

Pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA) posuzuje, zda bylo provedeno hodnocení dopadů regulace v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů regulace (RIA), zejména pak tehdy, pokud byla k návrhu právního předpisu zpracována závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace. V rámci své činnosti vydává k návrhům právních předpisů z uvedeného hlediska stanovisko. Výstup této pracovní komise je pak zpravidla zohledněn v návrhu stanoviska/stanovisku Legislativní rady vlády nebo návrhu stanoviska/stanovisku předsedy Legislativní rady.

Jak již bylo uvedeno výše, postavení, působnost a činnost této pracovní komise Legislativní rady vlády včetně upravuje Statut Legislativní rady vlády a Jednací řád Legislativní rady vlády.

Nicméně na rozdíl od ostatních pracovních komisí Legislativní rady vlády je činnost této pracovní komise velmi specifická, neboť je zaměřena ve své podstatě především na věcnou stránku návrhu právního předpisu.

Vzhledem ke specifičnosti problematiky hodnocení dopadů regulace pak byla činnost pracovní komise pro hodnocení dopadů regulace upravena částečně rovněž v Obecných zásadách pro hodnocení dopadů regulace (RIA), konkrétně v následujících ustanoveních:

*„5.1 O provedení RIA rozhoduje vláda České republiky (dále jen „vláda“) na základě doporučení pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (dále jen „pracovní komise“) nebo předseda Legislativní rady vlády.“*

*„5.4 Předkladatel návrhu právního předpisu navrhuje provedení RIA v rámci přehledu dopadů zpracovávaného pro každý návrh právního předpisu. Tento návrh je posouzen pracovní komisí. V případě, že se stanoviska předkladatele a pracovní komise liší a vzniklý rozpor se nepodaří vyřešit na úrovni člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy a předsedy Legislativní rady vlády, předloží se návrh k rozhodnutí vládě; v případě návrhů vyhlášek se o rozporech nejedná a o provedení RIA rozhoduje předseda Legislativní rady vlády.“*

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA), v jejímž důsledku dojde mimo jiné k přečíslování jednotlivých článků Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA). V tomto případě se bude nově jednat o čl. 5.3 v následujícím znění:

„5.3 Předkladatel návrhu zákona nebo nařízení vlády navrhuje provedení RIA v rámci přehledu dopadů zpracovávaného pro každý návrh právního předpisu. Tento návrh je posouzen pracovní komisí. V případě, že se stanoviska předkladatele a pracovní komise liší a vzniklý rozpor se nepodaří vyřešit na úrovni člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního orgánu státní správy a předsedy Legislativní rady vlády, předloží se návrh k rozhodnutí vládě.“

## „8.2 Pracovní komise:

- a) je oprávněna posuzovat kvalitu provedených RIA, ke kterým zpracovává stanovisko; s návrhem stanoviska seznámí komise předkladatele v elektronické podobě,
- b) je oprávněna provádět konzultace k RIA v průběhu jejího zpracování podle čl. 5 odst. 1 písm. d) Statutu Legislativní rady vlády,
- c) na základě zpracovaného přehledu dopadů doporučuje zpracování, nebo nezpracování RIA.“

Tato ustanovení zahrnují i výčet ostatních činností pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA).

Závěrem lze konstatovat, že zásadní roli v posuzování kvality provedení hodnocení dopadů regulace hraje právě pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace. Vystupuje v roli nezávislého poradního orgánu Legislativní rady vlády pro danou oblast.

Nesmíme však zapomínat, že hodnocení kvality zpracování resp. provádění hodnocení dopadů regulace probíhá v průběhu celého legislativního procesu. Jedná se např. o posuzování návrhu v rámci mezirezortního připomínkového řízení nebo posuzování návrhu obecně v průběhu legislativního procesu ze strany dotčených subjektů, kdy právě hodnocení dopadů hraje nemalou roli.

Pozn.: V návaznosti na usnesení vlády č. 435 ze dne 14. června 2023 vstoupí dne 1. ledna 2025 v účinnost novela Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace (RIA) a také **novela Statutu Legislativní rady vlády**. Statut Legislativní rady vlády k 1. lednu 2025 zohledňuje zavedení procesních pravidel pro ex post RIA tak, že původní znění **čl. 5 odst. 1 písm. d)** nahrazuje následujícím **novým zněním**, které mimo jiné umožní ve vybraných případech projednat přezkumy účinnosti regulace pracovní komisí Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA):

„d) pro hodnocení dopadů regulace; tato pracovní komise projednává u legislativních návrhů vyhodnocení dopadů navrhované regulace a zprávy z přezkumu účinnosti regulace v souladu s Obecnými zásadami pro hodnocení dopadů (RIA). Pracovní komise pro hodnocení dopadů regulace dále v rámci posuzování návrhu Plánu legislativních prací vlády navrhuje, u kterých legislativních návrhů má být provedeno hodnocení dopadů regulace. V rámci posouzení návrhu výhledu přezkumu účinnosti regulace doporučuje zařazení přezkumů k projednání touto pracovní komisí. Dále v součinnosti s věcně příslušným organizačním útvarem Sekce Legislativní rady vlády Úřadu vlády (dále jen „příslušný útvar“) na základě rozhodnutí představeného příslušného útvaru provádí konzultace k hodnocení dopadů regulace v průběhu jeho zpracování ministerstvy nebo dalšími ústředními orgány státní správy.“

Samotné posouzení přezkumu účinnosti regulace se bude od 1. ledna 2025 řídit následujícími pravidly.

Předseda Legislativní rady vlády zašle zpracovatelům seznam plánovaných přezkumů, včetně sdružených, pro následující kalendářní rok. V případě potřeby mohou zpracovatelé seznam doplnit. Seznam slouží jako podklad pro výhled přezkumu účinnosti regulace (dále jen „výhled ex post RIA“). Součástí výhledu ex post RIA je u každého přezkumu informace, že se ukládá projednání v pracovní komisi Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA) či nikoliv. Předseda Legislativní rady vlády rozhoduje o zařazení přezkumů na projednání pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace (RIA) na základě doporučení této pracovní komise a také schvaluje výhled ex post RIA pro příslušný kalendářní rok.

Je-li přezkum zařazen ve výhledu ex post RIA na projednání pracovní komise Legislativní rady vlády pro hodnocení dopadů regulace:

- a) zprávu z přezkumu předkladatel zašle k posouzení předsedovi Legislativní rady vlády, a to nejpozději do 3 měsíců od uplynutí termínu přezkumu;
- b) přezkum posuzuje uvedená pracovní komise, která je k hodnocení kvality provedených přezkumů a provádění konzultací k přezkumům v průběhu jejich zpracování oprávněna podle čl. 5 odst. 1 písm. d) Statutu Legislativní rady vlády; pracovní komise se nevyjadřuje k závěrům obsažených ve zprávě z přezkumu;
- c) na základě konzultace s předkladatelem zpracovává pracovní komise ve spolupráci s útvarem RIA do 30 dnů



- d) od předložení zprávy z přezkumu stručné stanovisko pro předkladatele;  
zprávu z přezkumu spolu se stanoviskem pracovní komise zveřejní útvar RIA po konzultaci s předkladatelem na svých webových stránkách <https://ria.vlada.cz>.

Není-li přezkum zařazen ve výhledu ex post RIA na projednání pracovní komise:

- a) zprávu z přezkumu předkladatel zašle na vědomí předsedovi Legislativní rady vlády, a to nejpozději do 3 měsíců od uplynutí termínu přezkumu;  
b) zprávu z přezkumu zveřejní útvar RIA na svých webových stránkách <https://ria.vlada.cz>.

Zpracovatel přezkumu informuje předsedu Legislativní rady vlády o podstatné změně týkající se předložení přezkumu či spojení několika přezkumů do jednoho. Informace obsahuje zdůvodnění zamýšlené změny (např. prodlevy či spojení přezkumů do sdruženého přezkumu). Všechny podstatné změny týkající se přezkumů schvaluje předseda Legislativní rady vlády.

## POUŽITÉ ZDROJE:

1. Ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů
2. Ústavní zákon č. 110/1998 Sb., o bezpečnosti České republiky, ve znění pozdějších předpisů
3. Zákon č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů (kompetenční zákon)
4. Zákon č. 90/1995 Sb., o Jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů
5. Zákon č. 107/1999 Sb., o Jednacím řádu Senátu, ve znění pozdějších předpisů
6. Zákon č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a Sbírce mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů
7. Zákon č. 222/2016 Sb., o Sbírce zákonů a mezinárodních smluv, ve znění pozdějších předpisů
8. Zákon č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti, ve znění pozdějších předpisů
9. Zákon č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů
10. Zákon č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů
11. Nařízení vlády č. 339/2002 Sb., o postupech při poskytování informací v oblasti technických předpisů, technických dokumentů a technických norem, ve znění pozdějších předpisů
12. Vyhláška č. 529/2005 Sb., o administrativní bezpečnosti a o registrech utajovaných informací, ve znění pozdějších předpisů
13. Metodika hodnocení korupčních rizik (CIA) doporučená k použití Radou vlády pro koordinaci boje s korupcí
14. Metodické pokyny pro zajišťování prací při plnění legislativních závazků vyplývajících z členství České republiky v Evropské unii,
15. Legislativní pravidla vlády

16. Jednací řád vlády
17. Směrnice vlády pro sjednávání, vnitrostátní projednávání, provádění a ukončování platnosti mezinárodních smluv
18. Směrnice vlády ke sjednávání mezinárodních smluv v rámci Evropské unie a k jejich vnitrostátnímu projednávání
19. Směrnici vlády o postupu při nakládání s dokumenty Rady a jinými dokumenty Evropské unie, projednávání záležitostí Evropské unie v Senátu a Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky a přípravě českého jazykového znění právních aktů
20. Obecné zásady hodnocení dopadů regulace (RIA)
21. Statut Legislativní rady vlády
22. Jednací řád Legislativní rady vlády
23. Statut Výboru pro Evropskou unii,
24. Jednací řád Výboru pro Evropskou unii
25. Jednací řád Výboru pro Evropskou unii (pracovní úroveň)
26. Statut Bezpečnostní rady státu
27. Jednací řád Bezpečnostní rady státu
28. Statut Rady pro výzkum, vývoj a inovace
29. Jednací řád Rady pro výzkum, vývoj a inovace
30. Statut Rady hospodářské a sociální dohody České republiky
31. Jednací řád Rady hospodářské a sociální dohody České republiky
32. Usnesení vlády č. 175 ze dne 20. února 2022, ve znění usnesení vlády č. 189 ze dne 21. března 2018
33. Webové stránky Úřadu vlády České republiky (<http://www.vlada.cz>)
34. Legislativní helpdesk systému ODok (<https://help.odok.cz>)
35. Legislativní helpdesk systému ODok (<https://help.odok.cz/katalog-procesu>)
36. Webové stránky Úřadu vlády České republiky (<http://www.vlada.cz/cz/pracovni-a-poradni-organy-vlady/>)



37. Webové stránky Úřadu vlády České republiky (<http://ria.vlada.cz>)

38. Webové stránky Ministerstva spravedlnosti (<https://justice.cz/web/msp/boj-proti-korupci>)