

Zveřejnění informací dle § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád)

V souvislosti se § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád) a Usnesením vlády č. 689 ze dne 11. září 2013 zveřejňuje Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly jako kontrolní orgán informace o výsledku kontrolní činnosti.

Kontroly odboru veřejné správy, dozoru a kontroly v roce 2018

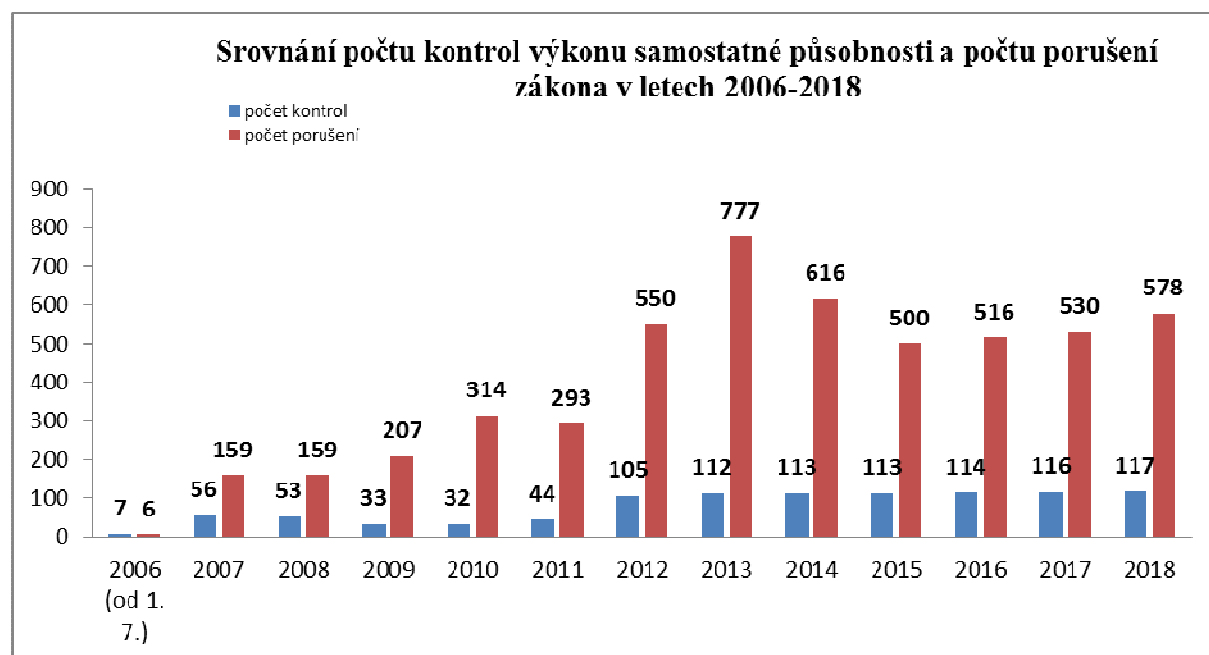
A) KONTROLA VÝKONU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

Kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí jsou prováděny u všech typů obcí, nejčastěji však u obcí typu I, které soustavně vykazují z hlediska výkonu samostatné působnosti největší nedostatky. Tento typ kontrol prováděných MV má především **preventivně metodický charakter**. Cílem kontrol totiž není pouze odhalení a pojmenování nedostatků v samosprávné činnosti obce, nýbrž **kladení důrazu na jejich odstranění a zamezení dalšího opakování**. V průběhu kontrol je proto obci též poskytována komplexní metodická pomoc a zároveň jsou předávány metodické pomůcky a materiály. Až na výjimky je obcemi vždy využita nabízená metodická pomoc při formulaci nápravných opatření.

Předmětem kontroly samostatné působnosti obcí jsou zejména následující oblasti:

- činnost orgánů obcí,
- nakládání s nemovitým majetkem obcí,
- naplňování práv občanů obce,
- plnění ostatních povinností na úseku samostatné působnosti (vydávání právních předpisů obce, projednání závěrečného účtu, vedení úřední desky),
- plnění informační povinnosti obce jako povinného subjektu (z důvodu faktické duplicity při kontrole zveřejňování souboru povinných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup vypuštěna kontrola fyzické podoby těchto informací)
- vyřizování žádosti o informace (pouze procesní stránka a v případě již ukončených žádostí – posouzení individuálních žádostí přísluší KÚ).

Statistické vyhodnocení kontrol provedených v roce 2018

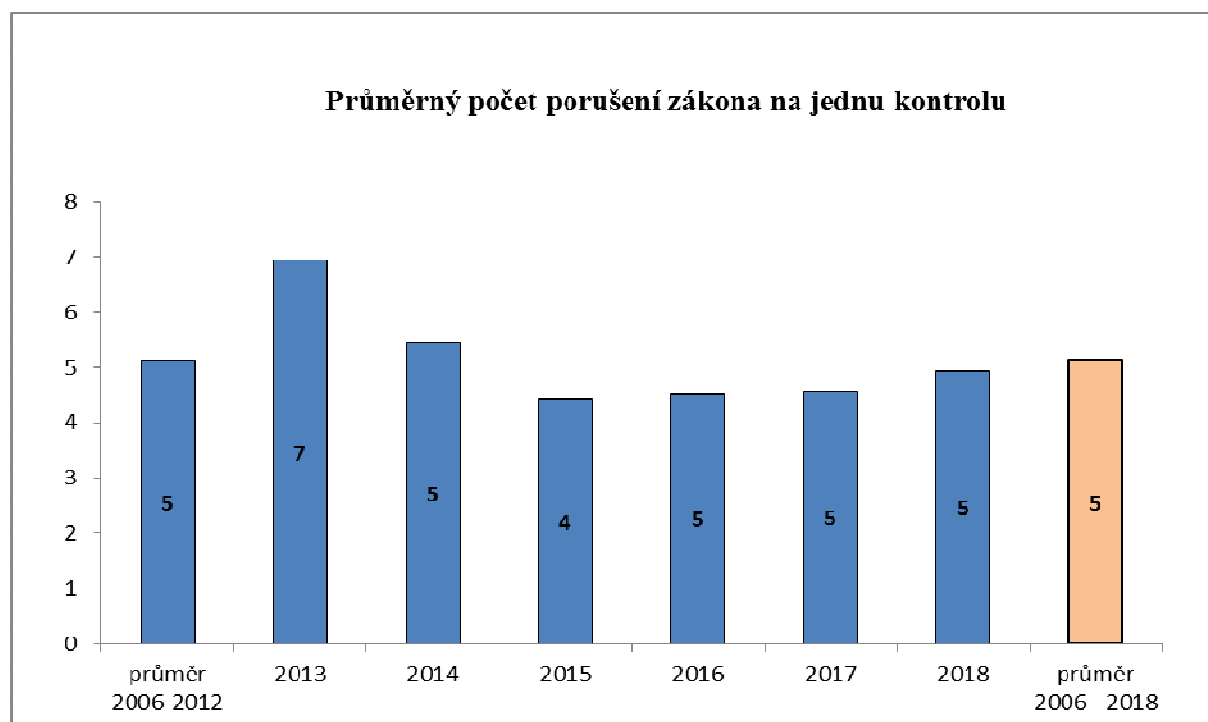


Z uvedeného grafu je patrný nastolený trend zvyšujícího se počtu kontrol, jenž byl s ohledem na trvale zjišťovaná porušení zákona nastaven v roce 2012, kdy odbor zrealizoval 105 kontrol obcí (oproti 44 kontrolám v roce 2011), pokračoval i v následujících letech. Zvyšující se počet kontrol pak byl dodržen i v roce 2018, kdy **ODK** provedl **117** kontrol výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí. V realizaci kontrol ve srovnatelném počtu hodlá ODK pokračovat i v následujících letech.

Přehled kontrol obcí v roce 2018 dle velikostní kategorie

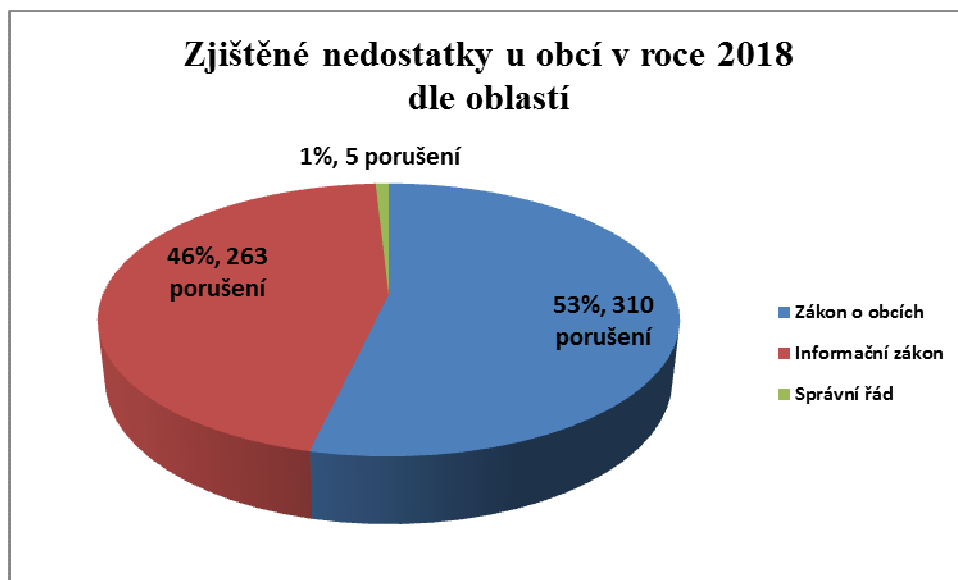
Typ obce	Počet kontrol	Počet porušení zákona	Průměr porušení na kontrolu
Obec I.	110	560	5
Obec II.	3	13	4
Obec III.	4	5	1
CELKEM	117	578	5

U obcí bylo v roce 2018 zjištěno celkem **578** případů porušení zákona, přičemž v průměru bylo zjištěno **5 porušení zákona** (po zaokrouhlení). V roce 2018 byly dále realizovány i 2 kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům kraje krajů, přičemž v případě **Zlínského kraje byla zjištěna 2 porušení zákona** a v případě **Královéhradeckého kraje 3 porušení zákona**, a to výhradně v oblasti plnění povinností dle informačního zákona.



Přehled zjištěných nedostatků dle oblastí:

Při kontrolách obcí byly zjištěny nedostatky spojené se zákonem o obcích, InfZ a správním řádem vyjádřené následujícím grafem.



Nejčastější příčiny nedostatků ve výkonu samostatné působnosti jsou více méně neměnné, přičemž se jedná zejména o:

- neznalost či chybnou interpretaci právních předpisů,
- absenci odborné způsobilosti,
- podcenění významu formálních a procesních úkonů,
- neochotu přijímat nové poznatky a měnit rutinně zavedené postupy,
- úmyslné nerespektování zákonných povinností ze strany představitelů obce,
- snahu o zvýhodňování blízkých osob na úkor veřejného zájmu (klientelismus a nepotismus).

Zdejší odbor každoročně podrobně zpracovává a vyhodnocuje výsledky kontrol samostatné působnosti a tyto zveřejňuje na stránkách www.mvcr.cz/odk.

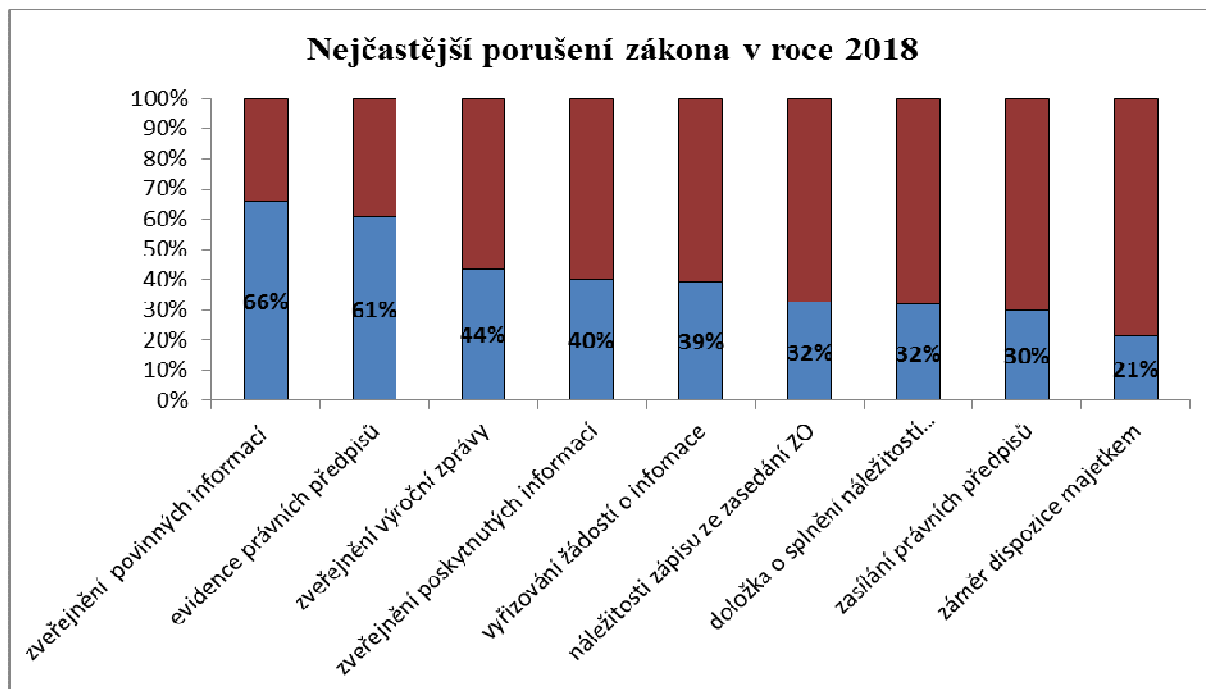
Ve sborníku za rok 2018 jsou, stejně jako v přecházejících letech, v tabulkové příloze [(viz část III., kapitola 8., tabulka E)] uvedeny všechny zkontrolované obce s uvedením konkrétních porušení zákona. Vůbec nejvyšší počet porušení zákona byl zjištěn u obce Rokle (13). Dále pak u obcí Nová Ves, okres Louny (12), Srbeč (11), Zájezd (11), Mašťov (10), Moravská Nová Ves (10) a Sptyihněv (10). Naopak nulový počet porušení zákona byl zjištěn u města Blansko, města Černovice, města Rajhrad, města Rakovník, městyse Stádlce a obce Zavidov.

Mezi **nejfrekventovanějšími** porušeními zákona v členění podle jednotlivých kontrolovaných oblastí samostatné působnosti obce jsou následující pochybení [viz sborník část II., kapitola 8., tabulka F]):

a) porušení zákona o obcích:

- evidence právních předpisů vydaných obcí (absence některých zákonem požadovaných náležitostí, případně nevedení evidence) - **porušení zjištěno při 71 ze 117 provedených kontrol,**
- vady v zápisech ze zasedání zastupitelstva obce (absence podpisu starosty, místostarosty, nebo ověřovatelů, neuvedení počtu přítomných členů zastupitelstva obce, schváleného pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování) - **porušení zjištěno při 38 ze 117 provedených kontrol,**

- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce - **porušení zjištěno při 37 ze 117 provedených kontrol,**
- zasílání vydaných právních předpisů (nezaslání či pozdní zaslání) - **porušení zjištěno při 35 ze 117 provedených kontrol.**
- zveřejňování záměru dispozice hmotným nemovitým majetkem (nezveřejnění záměru či vady záměru) - **porušení zjištěno při 25 ze 117 provedených kontrol,**
- v případě obcí, kde je zvolena rada, vady v zápisech ze schůzí rady obce (absence podpisu starosty a dalšího radního, neuvedení počtu přítomných členů rady obce, schváleného pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování a přijatých usnesení) - **porušení zjištěno při 15 z 25 provedených kontrol.**



b) porušení zákona o svobodném přístupu k informacím:

- nezveřejnění souboru povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup či jeho neúplnost (jedná se o nejčastěji zjišťovaný nedostatek) - **porušení zjištěno při 77 ze 117 provedených kontrol,**
- nezpracování či nezveřejnění výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací za předchozí rok - **porušení zjištěno při 51 ze 117 provedených kontrol,**
- nezveřejnění či pozdní zveřejnění informace poskytnuté na základě žádosti - **porušení zjištěno při 47 ze 117 provedených kontrol,**
- nevyřízení žádosti o informace v zákonné lhůtě - **porušení zjištěno při 46 ze 117 provedených kontrol.**

c) procentuální vyjádření nejčastějších porušení zákona:

Nejvíce porušení zákona (**87 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona) bylo identifikováno v následujících oblastech:

- zveřejnění povinně zveřejňovaných informací formou dálkového přístupu (§ 5 odst. 4 InfZ): **77 porušení zákona – 13 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vedení evidence právních předpisů vydaných obcí (§ 12 odst. 4 zákona o obcích): **71 porušení zákona – 12 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,

- zpracování výroční zprávy o činnosti při poskytování informací (§ 18 odst. 1 InfZ): **51 porušení zákona – 9 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění poskytnuté na základě žádosti o poskytnutí informace (§ 5 odst. 3 InfZ): **47 porušení zákona – 8 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vyřízení žádosti o poskytnutí informace [§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ]: **46 porušení zákona – 8 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zákonem dané obsahové náležitosti zápisů ze zasedání zastupitelstva obce (§ 95 odst. 1 zákona o obcích): **38 porušení zákona – 7 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce (§ 41 odst. 1 zákona o obcích): **37 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zasílání vydaných právních předpisů MV (§ 12 odst. 6 zákona o obcích): **35 porušení zákona – 6 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejňování záměru disponovat s nemovitým majetkem obce (§ 39 odst. 1 zákona o obcích): **25 porušení zákona – 4 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- odmítnutí žádosti v zákonně lhůtě a v předepsané formě vydání (§ 15 odst. 1 InfZ): **23 porušení zákona – 4 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- svolávání zasedání zastupitelstva obce minimálně jedenkrát za tři měsíce (§ 92 odst. 1 zákona o obcích): **18 porušení zákona – 3 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- vady v zápisech ze schůzí rady (§ 101 odst. 3 zákona o obcích): **15 porušení zákona – 3 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- pořízení zápisu ze zasedání zastupitelstva v zákonné lhůtě a vyřízení námitek člena zastupitelstva proti zápisu: **11 porušení zákona – 2 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona,
- zveřejnění informace o místě, době a programu zasedání zastupitelstva obce (§ 93 odst. 1 zákona o obcích): **8 porušení zákona – 1 %** z celkového počtu všech zjištěných porušení zákona.

B) KONTROLA VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

V roce 2018 provedlo Ministerstvo vnitra v souladu s plánem kontrol výkonu přenesené působnosti krajů a hlavního města Prahy na léta 2017–2019 **u KÚ 5 kontrol výkonu přenesené působnosti.**

Předmětem kontroly KÚ byly zejména následující oblasti:

- systém organizace kontrol výkonu přenesené působnosti obcí,
- udělování souhlasu s veřejnoprávními smlouvami obcí a s jejich změnami,
- plnění usnesení vlády,
- organizační záležitosti – zveřejňování dokumentů na úřední desce, zasílání vlastních právních předpisů Ministerstvu vnitra, výkon dozoru nad nařízeními obcí, způsob zabezpečení výkonu přenesené působnosti obce, která neplní povinnosti v zákonem svěřeném rozsahu výkonu státní správy (vypuštěna část týkající se věstníků právních předpisů kraje),
- kontrola činnosti KÚ jako nadřízeného orgánů obcí v oblasti InfZ (zařazeno od roku 2014 na základě závazku v Hodnotící zprávě za léta 2012 – 2013; tato část předmětu kontroly nahradila oblast posuzování způsobu poskytování metodické pomoci obcím ze strany KÚ).

Kontroly výkonu přenesené působnosti byly provedeny u KÚ Jihočeského kraje, Karlovarského kraje, Středočeského kraje, Ústeckého kraje a Zlínského kraje.

V rámci provedených kontrol bylo shledáno **11 případů porušení zákona** při výkonu přenesené působnosti krajskými úřady (porušení zákona nebylo zjištěno pouze při kontrole Krajského úřadu Ústeckého kraje). V souladu s oprávněním stanoveným zákonem o krajích bylo Ministerstvem vnitra uloženo celkem **9 opatření k nápravě nedostatků či jejich předcházení**, příp. byla sdělena další doporučení ke zlepšení.

Plnění opatření k nápravě nedostatků uložených v případě zjištěných porušení zákona je ze strany Ministerstva vnitra sledováno.

Podrobnější informace (výsledky jednotlivých kontrol samostatné působnosti obcí) lze nalézt ve Sborníku odboru veřejné správy, dozoru a kontroly za rok 2018 (zveřejněn na stránkách www.mvcr.cz/odk).

Praha, 31. ledna 2019

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly