

Dotazy O2:

1. K Vašemu dotazu týkající se funkčnosti portálu uvádí zadavatel, že funkcionalitu portálu nejlépe vystihuje Vámi uvedený popis ad 1.2. K popisu funkcionalit jednotlivých modulů viz soutěžní podmínky.
2. Požadavek na zahrnutí procesní architektury do struktury soutěžního návrhu uvedený v bodě 2)c) kapitoly 2.3 Soutěžních podmínek se vztahuje výhradně na vlastní portál (procesy v rámci portálu), jehož architektura je předmětem soutěže. Je tedy zřejmé, že takové procesy aktuálně zmapovány nejsou. Není vyžadován konkrétní nástroj, resp. způsob, zpracování. Udržování dynamického modelu není aktuálně plánováno .
3. Zadavatel nebude vyžadovat spolupráci výsledného řešení se systémem Datových schránek.
4. K uvedenému oddílu dotazu souhrnně uvádí zadavatel, že uvedené dotazy jsou nedílnou součástí nabídky zájemce, a proto není možné jejich zodpovězení prostřednictvím žádosti o doplňující informace. Uvedené vyplývá z kapitoly 6.4 bodu 6.4.5. soutěžních podmínek.

K bodu 4.8 diferencovaně a nad rámec uvedeného zadavatel sděluje, že data jsou předmětem nařízení vlády č. 220/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě.

K bodu 4.12 uvádí zadavatel, že předmětem archivu budou data generovaná tímto portálem. Jedná se o archivaci dat (souborů), která byla v rámci portálu k dispozici a již nejsou aktuální, přesto je vhodné nebo nezbytné tato data (soubory) zachovat. Migraci ani digitalizaci tedy v tomto kontextu nelze uvažovat.

Shodně platí pro Váš dílčí dotaz ad 4.13, že veškerá data budou pořízena uživateli za pomoci redakčního systému.

5. K Vašemu dotazu uvádí zadavatel, že při zpracování organigramu došlo k chybě v psaní. Správný popis modulu je uveden v soutěžních podmínkách.
6. Nad rámec položky bezpečnostní strategie portálu resp. bezpečnostní architektury portálu jako samostatné kapitoly návrhu řešení portálu nebudou požadovány jiné návrhy .
7. Zadavatel nad rámec standardů z.č. 360/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy nepreferuje žádná specifická řešení v oblasti bezpečnosti architektury.
8. Zadavatel nepředpokládá aplikaci specifických standardů struktury a obsahu bezpečnostních funkčních komponent pro účely hodnocení bezpečnosti, jakkoliv je bezpečnostní architektura součástí návrhu zájemce.
9. V rámci dotazované soutěže nepředpokládá zadavatel bezpečnostní školení uživatelů portálu. Uvedená školení budou předmětem soutěží na implementaci portálové architektury.

10. K Vašemu dotazu zadavatel uvádí, že orgány veřejné správy jsou uvedeny v platné právní úpravě.
11. Zadavatel předpokládá, že portál bude využívat cca 8 000 orgánů veřejné moci, přičemž registrováno bude vždy alespoň 5 uživatelů. Z toho plyne, že zadavatel předpokládá cca 40 000 registrovaných uživatelů a zřejmě cca 10,5 mil. anonymních uživatelů.
12. K dotazu zadavatel sděluje, že předpokládá pouze centralizovanou správu uživatelů.
13. Prostředky motivace jednotlivých úřadů k využívání tohoto portálu jsou předmětem připravovaného zákona o úřednících veřejné správy a o zaměstnancích veřejné správy a o vzdělávání ve veřejné správě.
14. Na uvedený dotaz nemůže zadavatel s ohledem na to, že se jedná o součást nabídky zájemce odpovědět.
15. Na uvedený dotaz nemůže zadavatel s ohledem na to, že se jedná o součást nabídky zájemce odpovědět.
16. K uvedenému zadavatel sděluje, že pokud cit. pojistný certifikát bude obsahovat údaje potřebné k posouzení kvalifikačního předpokladu je možné jej cestou ust. § 55 odst. 4 zákona uznat.
17. Předložení dokladů prokazujících kvalifikační předpoklady cestou § 57 odst. 1 a 2 zákona je dostačující.
18. Zadavatel sděluje, že zájemce je povinen splnit kvalifikační předpoklady dle kap. 5.4, tedy předložením dokladu prokazujícího zavedení systému řízení jakosti dle norem ISO 9001, zaměřeného na ICT a řízení projektů.
19. Dle soutěžních podmínek má být celková cena uvedena dle kap. 2 bodu 2.3. Celková cena musí být uvedena rovněž v tabulce dle Přílohy č. 2.
20. K dotazu sděluje zadavatel, že obálka označená „Návrh“ musí obsahovat jedno vyhotovení soutěžního návrhu v tištěné podobě a jedno v podobě elektronické dle uvedených požadavků. Celkem tak obálka bude obsahovat dvě vyhotovení soutěžní nabídky ve výše popsáných formátech. Zadavatel se dopustil zjevné chyby v psaní.

Sdělení týkající se originálu je sdělením obecné povahy reflektující skutečnost, že vnitřní obálky obsahující originály listin budou rovněž označeny názvem „Originál“.

Základním předpokladem pro formální správnost soutěžní nabídky z pohledu formy nabídky zejm. s ohledem k anonymitě je rozdělení do dvou obálek - „účastník“ a „návrh řešení“ - přičemž veškeré údaje o účastníkovi dle uvedených požadavků musí být obsaženy v prvně jmenované obálce a návrh samotný ve formě takové, aby nebylo možné identifikovat účastníka v obálce druhé.

21. Účastník je dle soutěžních podmínek kap. 9. Bodu 9.1. in fine povinen zajistit, aby Všechny listy jednotlivých svazků byly navzájem pevně spojeny či sešity tak, aby jednotlivé listy byly dostatečně zabezpečeny před jejich vyjmutím. Zadavatel nepreferuje žádnou specifickou formu tohoto zabezpečení.
22. Zadavatel k dotazu uvádí, že způsob hodnocení hodnotícího kritéria „cena“ resp. dílčích hodnotících kritérií je uveden v kap. 8 bodě 8.2. Z uvedeného textu je patrný jak způsob hodnocení, tak aritmetická operace vedoucí od hodnocených dílčích hodnotících kritérií k celkovému hodnocení soutěžního návrhu v tomto hodnotícím kritériu.
23. Vázanost návrhem dle těchto soutěžních podmínek má vztah pouze k předmětu této soutěže.
24. Zadavatel sděluje, že smlouva vyhovující soutěžním podmínkám bude s vítězem soutěže podepsána. Postup dle § 23 odst. 6 zákona zadavatel v souladu se soutěžními podmínkami nepřipouští (viz. kap. 4 bod 4.3.).
25. Zadavatel se dopustil zjevné chyby v psaní a uvádí, že správně mělo být uvedeno 11,8 mil. Kč.
26. Zadavatel bude při realizaci postupovat v souladu s § 6 zákona. Zadavatel je povinen postupovat rovněž hospodárně. Zákon neobsahuje k určení odškodnění jednoznačný klíč stejně jako jej neobsahuje v otázce zrušení soutěže o návrh.

Zadavatel tak případný rozsah odškodnění vymezí analogicky dle výkladového stanoviska ÚOHS. Ten uvedl, právě při zřeteli hospodárnosti a soutěže účastníků, že případné odškodnění účastníků by mělo být pouze symbolický charakter a mělo náležet pouze úspěšnějším soutěžícím.

Ve svém výkladovém stanovisku k sice k nákladům nabídek v zadávacím řízení uvádí, že každý z účastníků, a to jak zadavatel, tak dodavatelé, nesou své náklady v souvislosti se zadávacím řízením sami. Zadavatel je toho názoru, že uvedený princip by se uplatnil rovněž v případě postupu dle § 108 zákona.