

**Projekt: Vytvoření a implementace interaktivního personálního portálu pro potřeby zaměstnanců ve veřejné správě, reg. č. CZ.1.04/4.1.00/38.00002**

(dotazy č. 4)

<p>Dotaz č. 1</p>	<p>Zadavatel v čl. 2.2. písm. d) soutěžních podmínek popisuje své požadavky na předmět soutěže o návrh následujícím způsobem: „návrh na řešení sběru dat pro jednotlivé moduly – součástí nabídky (tedy i nabídkové ceny a předmětu plnění veřejné zakázky) musí být i návrh na řešení získání potřebných dat obsažených v jednotlivých modulech, návrh na převedení již existujících, ale dosud nedigitalizovaných dat do jednotného digitalizovaného datového formátu a v případě neexistence potřebných dat, také návrh na řešení jejich pořízení (sběr, analýza a syntéza) a jejich digitalizace. Vzhledem ke zpoždění při realizaci projektu Základních registrů a nedokončenému propojení datových fondů orgánů veřejné moci, totiž dosud Ministerstvo vnitra nemá k dispozici všechna potřebná data v referenční podobě. Proto požaduje po zpracování nabídek na architektonický návrh řešení Portálu i návrh postupu při řešení sběru potřebných dat, jejich případnou digitalizaci do jednotného datového formátu, případně návrh na způsob vytvoření dosud neexistujících dat.“</p> <p><i>Zpracování návrhu na řešení sběru dat pro jednotlivé moduly podle výše uvedeného popisu je těžko realizovatelné. Zejména z důvodu nedostatečného popisu současného stavu dat a absence jakýchkoliv podrobnějších relevantních informací (předpokládané množství, formát a struktura dat, způsob a lokace jejich skladování, kvalita dat, interní směrnice pro práci s těmito daty apod.) Zároveň nejsou uvedeny žádné informace o tom, zda a jakou formou již obdobný sběr dat v minulosti probíhal, jaký způsob byl a je ze strany zadavatele preferován apod. Proto požadujeme, aby zadavatel tento požadavek upřesnil. Zejména upřesnil rozsah návrhu řešení a současně podal bližší informace k současnému stavu dat. Nutno doplnit, že následující informace nejsou podstatné jen pro zpracování návrhu, ale také pro samotné ocenění této části předmětu soutěže o návrh.</i></p>
<p>Odpověď</p>	<p>K uvedenému dotazu souhrnně uvádí zadavatel, že uvedený dotaz je nedílnou součástí nabídky zájemce, a proto není možné jeho zodpovězení prostřednictvím žádosti o doplňující informace. Uvedené vyplývá z kapitoly 6.4 bodu 6.4.5. soutěžních podmínek.</p>
<p>Dotaz č. 2</p>	<p>Zadavatel v čl. 2.3. odst. 1 uvádí, že součástí soutěžního návrhu musí být cost - benefit analýza (CBA).</p> <p><i>Ze soutěžních podmínek není zřejmé, zda zadavatel požaduje zpracování jen návrhu cost - benefit analýzy (CBA) nebo zda požaduje zpracovat skutečnou cost - benefit analýzu (CBA) se všemi náležitostmi? Požadavek</i></p>

	<p><i>týkající se CBA se vyskytuje v zadávací dokumentaci pouze v kapitole 2.3. Struktura soutěžního návrhu, ale dále již není CBA nikde zmíněna (tato skutečnost je s ohledem na časovou i finanční náročnost zpracování tohoto dokumentu značně nestandardní). Dále není zadavatelem specifikována požadovaná struktura analýzy, která je z jeho strany vyžadována.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>V případě, že zadavatel požaduje do nabídky zpracování návrhu cost-benefit analýzy požadujeme, aby zadavatel sdělil, podle jakých konkrétních kritérií bude tato část soutěžního návrhu hodnocena.</i></li> <li>• <i>V případě, že zadavatel požaduje zpracování skutečné cost - benefit analýzy (CBA) požadujeme, aby zadavatel zpřístupnil veškeré podklady na základě, kterých by měl dodavatel možnost tuto analýzu sestavit a které v zadávací dokumentaci uvedeny nejsou. Vycházíme při tom z metodiky „Průvodce analýzou nákladů a přínosů investičních projektů“ (metodiky Evropské komise) a „Metodika zpracování Analýzy nákladů a přínosů“, Ing. Patrik Sieber, květen 2004.</i></li> </ul>
Odpověď	<p>Zpracování návrhu Cost-benefit analýzy a její realizace je rovněž předmětem návrhu a i zde platí, že zadavatel nemůže dotaz zodpovědět.</p>
Dotaz č. 3	<p>Odpověď zadavatele na dotaz, který zadavatel vede po označení „dotaz č. 1“ nám vnesla pochybnosti do posud jasné části kvalifikačních podmínek. Dodavatel se dotazoval, zda systém musí mít dané počty uživatelů registrované a nebo stačí pokud v případě potřeby může být používán daným počtem uživatelů?</p> <p>Tento dotaz směřuje k požadavku na splnění technických kvalifikačních předpokladů. Dle dikce soutěžních podmínek účastník vyhoví podmínkám „předložením seznamu alespoň 5 významných služeb poskytnutých v posledních třech letech na území EU (z toho nejméně dvě služby jsou v souladu s legislativními ustanoveními pro ISVZ a zákonem č. 300/2008 Sb.) s uvedením jeho rozsahu a doby plnění. Přílohou tohoto seznamu musí být osvědčení vydané či podepsané veřejným zadavatelem, pokud byly služby poskytovány veřejnému zadavateli a druhé osvědčení vydané jinou osobou.</p> <p>Zadavatel pro potřeby tohoto kvalifikačního předpokladu stanoví za významný tento druh služby:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření portálového řešení s redakčním systémem umožňujícím přístup více jak 20.000 uživatelům</li> </ul> <p>nebo</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• vytvoření agendového informačního systému centrálního nebo regionálního charakteru pro minimálně 5.000 uživatelů se schopností publikovat evidovaná data na vnějším rozhraní AIS (agendový informační systém).“</li> </ul> <p>Odpověď zadavatele na dodavatelův dotaz č. 1 zněla: „Uživatelé musí</p>

	<p>být systémem registrovaní.“ Tato odpověď dle našeho názoru je v přímém rozporu se zněním na technické kvalifikační předpoklady. Ze 3 soutěžních podmínek bez větších pochybností vyplývá jen požadavek na připravenost systému pro registraci daného počtu uživatelů. Proto opětovně žádáme o vysvětlení tohoto požadavku.</p> <p>Pozn: Potržená slova zvýrazňují slova, ze kterých dovozujeme, že zadavatel původně měl namysli jen připravenost systému na dané počty uživatelů.</p>
Odpověď	<p>Odpověď je vzhledem k položenému dotazu koncipována správně a nemohla vnést nepřesnost do Vámi citovaných kvalifikačních předpokladů, které je nutné číst tak jak uvádíte.</p>
Dotaz č. 4	<p>Zadavatel uveřejnil dokument s názvem „Dotazy 3 4.pdf“ s následujícím obsahem:</p> <p>„K dotazu „výhradního práva pro výkon“: Návrh dodavatele směřující k výhradní licenci ve smyslu autorského zákoníku dle zadání nesměruje k tomu, aby touto licencí byla pokryta díla použitá pro vytvoření Interaktivního personálního portálu, ale toto dílo jako takové. Je nesporné, že uvedené řešení ač jeho dílčí části mohou být řešením obvyklým a autorským dílem jiných subjektů, bude vzniklý portál jako celek dílem samotným. Uvedený bod zadání tedy nutně směřuje k návrhu řešení uvedené situace.</p> <p>Komentář:</p> <p>Uvedený portál je dle mého názoru dílem na objednávku, u kterého je možnost zvolit zda zhotovitel – autor je oprávněn toto dílo poskytnout i jiným osobám. Autor ze zákona nesmí jednat (poskytnout licenci) v rozporu s oprávněnými zájmy objednatele.</p> <p>Dotaz ke kvalifikačním předpokladům:</p> <p>Druhé osvědčení referenčních zakázek/služeb slouží k osvědčení referenčních zakázek/služeb dle legislativních ustanovení pro ISVS a zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů.</p> <p>Osvědčení musí být předloženo v podobě a souladu se zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy, tedy v podobě atestu vydaném akreditovaným atestačním střediskem. Potvrzení o provedené atestaci dlouhodobého řízení je dostačující.</p> <p><i>Z tohoto dokumentu není jasná je povaha a dále není zřejmé k čemu uvedené informace směřují. V případě, že se jedná o odpověď na dotazy dodavatelů žádáme o sdělení úplné znění dotazu. Tato povinnost je uložena zadavateli v § 49 Zákona.</i></p> <p><i>Dovolujeme upozornit, že dle našeho názoru požadavek zadavatele aby, nejméně dvě služby byly v souladu s legislativními ustanoveními pro ISVZ a zákonem č. 300/2008 Sb., nezakládá povinnost doložit atest k těmto službám dle zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné</i></p>

	<i>správy. Tento požadavek není totiž uveden v soutěžních podmínkách a nemá souvislost s poskytovaným, předmětem soutěže o návrh podmínkách.</i>
Odpověď	Uvedená odpověď má úzký vztah k položenému dotazu a není výkladově univerzálně použitelná. Soutěžní podmínky ve svém znění jsou nadále platné.