

MINISTERSTVO VNITRA  
Poradní sbor ministra vnitra  
ke správnímu řádu

**Závěr č. 109**

**ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne 2. 12. 2011**

**Přezkum koordinovaného závazného stanoviska vydaného podle § 4 odst. 6 zákona  
č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu**

*V přezkumném řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu lze přezkoumávat nejen koordinované závazné stanovisko jako celek, ale též samostatně jeho jednotlivé oddělitelné části.*

*K přezkumnému řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu o koordinovaném závazném stanovisku je příslušný správní orgán, který je příslušný k přezkumu jeho jednotlivých oddělitelných částí na základě zvláštního zákona. Pokud je správních orgánů příslušných k přezkumu jednotlivých oddělitelných částí koordinovaného závazného stanoviska více, pak každý přezkoumá část koordinovaného závazného stanoviska, k jejímuž přezkumu je na základě zvláštního zákona příslušný.*

*Pokud je v přezkumném řízení zrušena oddělitelná část koordinovaného závazného stanoviska a ve zbytku zůstanou právní účinky koordinovaného závazného stanoviska zachovány, vydá příslušný správní orgán závazné stanovisko na základě zvláštního zákona pouze v této konkrétní věci.*

**Odůvodnění:**

Poradní sbor ministra vnitra ke správnímu řádu (dále jen „poradní sbor“) se na základě dotazu zabýval otázkou, jak postupovat při přezkumu koordinovaného závazného stanoviska vydaného podle § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů. Konkrétně se jednalo o otázku, zda lze přezkoumávat jednotlivé „výroky“ koordinovaného závazného stanoviska, nebo jej lze přezkoumávat pouze jako celek, který správní orgán je příslušný k vedení přezkumného řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu o koordinovaném závazném stanovisku, a jaký má být následný postup.

Při řešení této otázky je třeba vycházet z toho, že podle § 4 odst. 6 stavebního zákona je-li dotčeným orgánem podle zvláštních právních předpisů tentýž orgán veřejné správy,

vydává koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko, zahrnující požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů, které hájí. Koordinované stanovisko nebo koordinované závazné stanovisko lze vydat pouze v případě, nejsou-li požadavky na ochranu dotčených veřejných zájmů v rozporu. Při vydání těchto stanovisek se přiměřeně použijí ustanovení správního řádu o společném řízení. Stavební zákon tak stanoví pouze základní podmínky pro vydání koordinovaného závazného stanoviska, na postup je však třeba aplikovat správní řád, resp. zvláštní zákony<sup>1</sup>. Stavební zákon nezakládá ani zvláštní příslušnost k vydání koordinovaného stanoviska nebo koordinovaného závazného stanoviska. Tato příslušnost musí vždy vyplývat ze zvláštního zákona.

Z § 4 odst. 6 stavebního zákona vyplývá, že koordinované závazné stanovisko zahrnuje více závazných stanovisek, jež by jinak byla vydávána samostatně na základě zvláštního zákona. Jedná se tedy o obdobu společného rozhodnutí vydávaného ve společném řízení (viz přiměřená aplikace § 140 správního řádu na vydání koordinovaného závazného stanoviska), neboť koordinované závazné stanovisko obsahuje vyjádření ve vztahu k ochraně různých dotčených veřejných zájmů včetně případného stanovení podmínek jejich ochrany (jedná se o obdobu výroků společného rozhodnutí, které se vyjadřují z hlediska jednotlivých dotčených veřejných zájmů). Zásadní rozdíl však spočívá v tom, že se za podmínek § 4 odst. 6 stavebního zákona vydává jedno koordinované závazné stanovisko bez ohledu na to, zda o případném přezkumu bude rozhodovat jeden nebo více nadřízených správních orgánů (srovnej § 140 odst. 7 správního řádu).

Z výše uvedeného lze dovodit, že koordinované závazné stanovisko lze rozdělit na jednotlivé „výroky“ vyjadřující se k dotčení konkrétního veřejného zájmu, které by jinak byly vydány jako samostatná závazná stanoviska. Tyto „výroky“ jsou tedy oddělitelné a proto též samostatně přezkoumatelné v přezkumném řízení, neboť § 97 odst. 3 správního řádu umožňuje v přezkumném řízení přezkoumávat a případně též zrušit pouze oddělitelnou část přezkoumávaného aktu<sup>2</sup>. Z toho vyplývá, že v přezkumném řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu lze přezkoumávat nejen koordinované závazné stanovisko jako celek (blíže viz níže), ale též samostatně jeho jednotlivé oddělitelné části.

Z výše uvedeného lze vycházet při řešení otázky příslušnosti k vedení přezkumného řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu ve vztahu ke koordinovanému závaznému

---

<sup>1</sup> Výklad k postupu při vydání koordinovaného závazného stanoviska obsahuje metodika Koordinované závazné stanovisko vypracovaná Ministerstvem pro místní rozvoj přístupná na <http://www.mmr.cz/Uzemni-planovani-a-stavebni-rad/Stanoviska-a-metodiky?page=3>. Postup při přezkumu závazného stanoviska v obecné rovině popisuje závěr poradního sboru č. 71.

<sup>2</sup> Srovnej Vedral, J.: Správní řád, komentář, 2. Vydání, Praha, BOVA Polygon 2012, str. 846 a násl.

stanovisku. Koordinované závazné stanovisko se vydává bez ohledu na to, zda je k přezkumu jeho jednotlivých oddělitelných částí příslušný jeden nebo více správních orgánů, přičemž příslušnost k vydání jednotlivých částí koordinovaného závazného stanoviska musí stanovit zvláštní zákon. Přezkumné řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu o koordinovaném závazném stanovisku proto provede správní orgán, který je příslušný k přezkumu jeho jednotlivých oddělitelných částí na základě zvláštního zákona<sup>3</sup>. Obdobně jako stavební zákon nestanoví příslušnost k vydání koordinovaného závazného stanoviska, nýbrž tato příslušnost vyplývá ze zvláštních zákonů pro jeho jednotlivé oddělitelné části, nestanoví ani příslušnost k jeho přezkumu, kterou je rovněž nutno zkoumat ve vztahu k těmto částem. Pokud je tedy správních orgánů příslušných k přezkumu jednotlivých oddělitelných částí koordinovaného závazného stanoviska více, pak každý přezkoumá oddělitelnou část koordinovaného závazného stanoviska, k jejímuž přezkumu je na základě zvláštního zákona příslušný.

Pokud bude v přezkumném řízení zrušena<sup>4</sup> oddělitelná část koordinovaného závazného stanoviska, která není podmiňující ve vztahu k jiné části koordinovaného závazného stanoviska, a ve zbytku zůstanou právní účinky koordinovaného závazného stanoviska zachovány (lhostejno, zda k takové situaci dojde v důsledku příslušnosti různých správních orgánů k přezkumnému řízení nebo v důsledku toho, že byla v rozporu se zákonem shledána pouze jedna oddělitelná část koordinovaného závazného stanoviska), vydá příslušný správní orgán závazné stanovisko na základě zvláštního zákona pouze v této konkrétní věci<sup>5</sup>.

---

<sup>3</sup> V této souvislosti vyvstává zajímavá otázka příslušnosti k rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí vydanému v přezkumném řízení podle § 149 odst. 5 správního řádu o koordinovaném závazném stanovisku. Lze přitom vycházet z toho, že ačkoliv může být k přezkumu koordinovaného závazného stanoviska příslušný pouze jeden správní orgán, k rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí vydanému v přezkumném řízení mohou být příslušné různé správní orgány. Tato situace může nastat například v případě koordinovaného závazného stanoviska vydaného obecním úřadem, kdy k jeho přezkumu bude příslušný krajský úřad, avšak k rozhodování o odvolání proti rozhodnutí krajského úřadu vydanému v přezkumném řízení o koordinovaném závazném stanovisku budou příslušná různá ministerstva nebo jiné ústřední správní úřady. V takovém případě je třeba v přezkumném řízení postupovat v souladu s § 140 odst. 7 správního řádu (jedná se o společné přezkumné řízení, v němž jsou přezkoumávány jednotlivé oddělitelné části koordinovaného závazného stanoviska), a vydat více rozhodnutí, aby každé obsahovalo výroky, k jejichž přezkoumání je příslušný jediný správní orgán.

<sup>4</sup> Při přezkumu závazného stanoviska může být závazné stanovisko za podmínek § 97 správního řádu rovněž změněno.

<sup>5</sup> Pokud by změněná oddělitelná část koordinovaného závazného stanoviska (nebo nové závazné stanovisko vydané na základě zrušení oddělitelné části koordinovaného závazného stanoviska) byla podmiňující ve vztahu k jiné oddělitelné části koordinovaného závazného stanoviska, bude zřejmě nutné případně změnit nebo zrušit také tuto podmíněnou oddělitelnou část koordinovaného závazného stanoviska.

Pokud by bylo zrušeno více oddělitelných částí koordinovaného závazného stanoviska, nelze vydat nové koordinované závazné stanovisko v této části věci, neboť nejsou naplněny podmínky § 4 odst. 6 stavebního zákona, nýbrž musí být vydána závazná stanoviska (nelze však vyloučit přiměřenou aplikaci § 140 správního řádu na základě § 154 správního řádu).

Pokud by vznikl rozpor mezi změněnou oddělitelnou částí koordinovaného závazného stanoviska nebo závazným stanoviskem nově vydaným na základě zrušení oddělitelné části koordinovaného závazného stanoviska a zbývajících částí koordinovaného závazného stanoviska, postupuje se při jeho řešení stejným způsobem

Přitom lze vycházet z toho, že účinky části původního koordinovaného stanoviska zůstaly zachovány a je tedy nutné vydat závazné stanovisko pouze v části, jež byla v rámci přezkumu koordinovaného závazného stanoviska zrušena.