



MVCRX067LPKI

prvotní identifikátor

**MINISTERSTVO VNITRA**  
**generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky**  
Kloknerova 2295/26, Praha 414, 148 01

---

Spis. zn. MV- 30824/PO-OVL-2022  
Č. j. MV- 30824-1/PO-OVL-2022

Praha 14. února 2022  
Počet listů: 3

## **Výroční zpráva**

Ministerstvo vnitra – generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky (dále jen „MV-GŘ HZS ČR“), jako povinný subjekt, za rok 2021, zveřejňuje podle § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) výroční zprávu za rok 2021 o své činnosti v oblasti poskytování informací:

1. Počet podaných žádostí o informace – v roce 2021 bylo podáno celkem 31 žádostí.
2. Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti – v roce 2021 bylo vydáno 6 rozhodnutí o odmítnutí žádosti (ve dvou případech podle § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím; ve dvou případech podle § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím; v jednom případě podle § 11 odst. 3 ve spojení s § 11 odst. 6 zákona o svobodném přístupu k informacím; v posledním případě podle § 11 odst. 2 písm. c) ve spojení s § 11 odst. 3 zákona o svobodném přístupu k informacím).
3. Počet podaných odvolání proti rozhodnutí – v roce 2021 bylo podáno 8 odvolání proti rozhodnutím HZS kraje resp. proti rozhodnutím ředitele odboru, přičemž pět z nich bylo zamítnuto jako nedůvodných, ve dvou případech bylo zrušeno rozhodnutí HZS kraje a věc byla vrácena k novému projednání a rozhodnutí a v jednom případě bylo rozhodnutí ředitele odboru zrušeno a věc vrácena k novému projednání.
4. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o

právech a povinnostech podle naposledy citovaného zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:

- Rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 17. 2. 2021, č.j. 15 A 253/2017-36, bylo rozhodnuto ve věci žalobkyně (anonymizováno) proti žalovanému MV-GŘ HZS ČR o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 10. 2017, č.j. MV-51368-21/PO-OVL-2017, sp.zn. HSUL-5385/2017 tak, že:
  - I. Rozhodnutí MV-GŘ HZS ČR ze dne 30. 10. 2017, č.j. MV-51368-21/PO-OVL-2017, sp.zn. HSUL-5385/2017, bylo pro vady řízení zrušeno a věc byla vrácena žalovanému k dalšímu řízení.
  - II. Žalovaný byl povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 13 200 Kč do 30 dnů od právní moci rozsudku.
- Rozsudkem Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 27. 1. 2021, č.j. 15 A 248/2017-69, bylo rozhodnuto ve věci žalobkyně (anonymizováno) proti žalovanému MV-GŘ HZS ČR o žalobě proti rozhodnutí žalovaného ze dne 30. 5. 2017, č.j. MV-51368-5/PO-OVL-2017, sp.zn. HSUL-2085/2017 tak, že:
  - I. Rozhodnutí MV-GŘ HZS ČR ze dne 30. 5. 2017, č.j. MV-51368-5/PO-OVL-2017, sp.zn. HSUL-2085/2017, bylo pro vadu řízení zrušeno a věc byla vrácena žalovanému k dalšímu řízení.
  - II. Žalovaný byl povinen zaplatit žalobkyni náhradu nákladů řízení ve výši 13 200 Kč do 30 dnů od právní moci rozsudku.

Další náklady v souvislosti s těmito řízeními nevznikly, a to ani na nákladech za zaměstnance ani za právní zastoupení povinného subjektu.

5. Výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence – nejsou evidovány žádné výhradní licence.
6. Počet stížností podaných podle § 16a shora uvedeného zákona, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení – celkem byly podány 2 stížnosti:
  - a) stížnost první
    - žádost o poskytnutí informací byla vyřízena rozhodnutím o odmítnutí žádosti,
    - žadatel podal následně proti rozhodnutí stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím,

- postup povinného subjektu byl podle ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím potvrzen;

b) stížnost druhá

- proti rozhodnutí prvoinstančního povinného subjektu bylo zasláno podání formálně označené jako odvolání, které bylo v části vztahující se k poskytnutí informace vyhodnoceno jako stížnost podle § 16a odst. 1 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím,
- žadatel namítal, že mu nebyla informace poskytnuta v plném rozsahu.
- odvolací orgán podle § 16a odst. 6 písm. a) zákona o svobodném přístupu k informacím postup prvoinstančního povinného subjektu potvrdil.

7. Další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona – žádné.

genmjr. Ing. Vladimír Vlček, Ph.D., MBA  
generální ředitel HZS ČR