

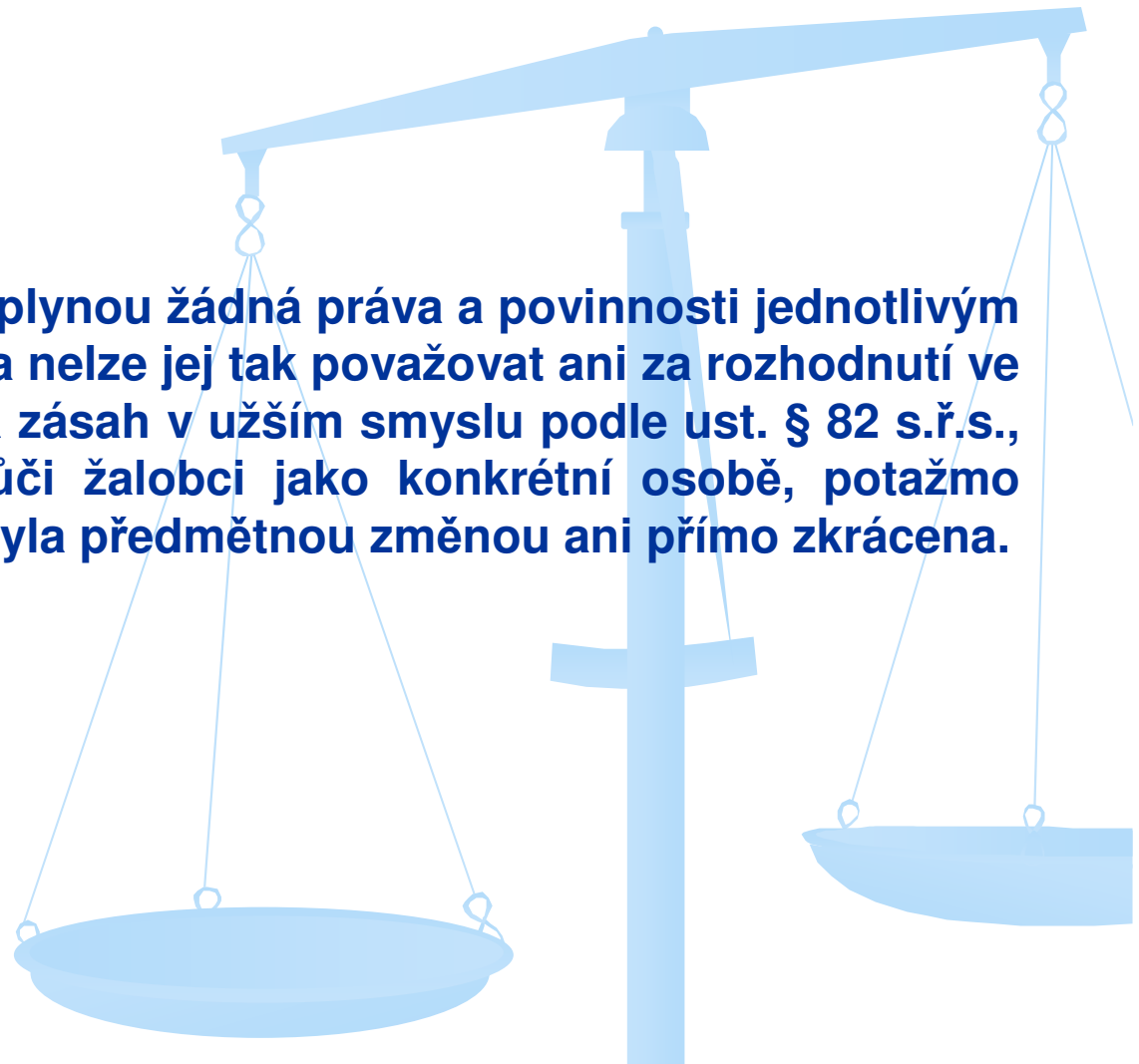
Systemizace a soudní přezkum



K přezkumu usnesení vlády

rozsudek MS Praha č. j. 3 A 88/2018 ze dne 30. 8. 2018

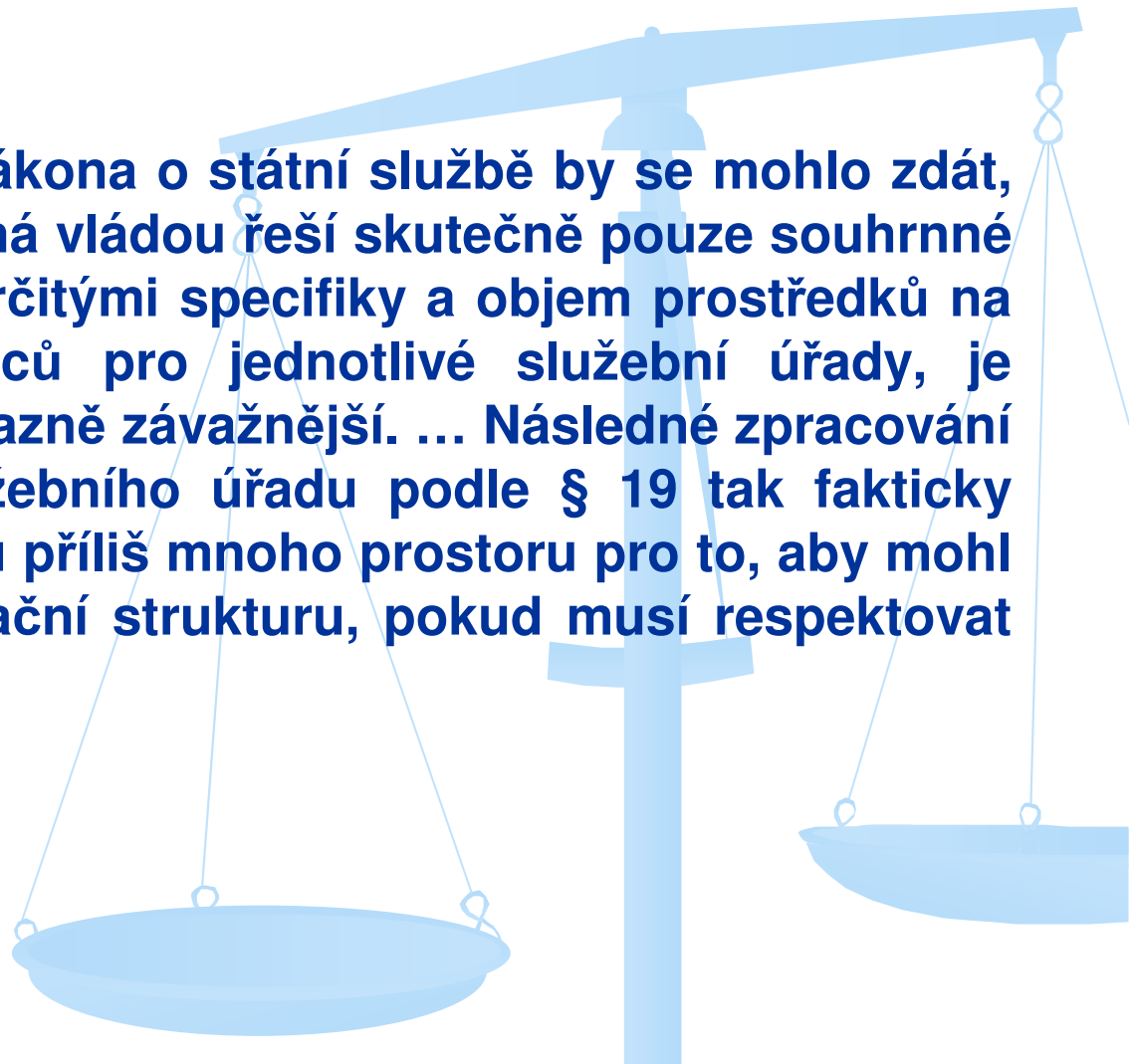
... z usnesení vlády č. 895 neplynou žádná práva a povinnosti jednotlivým konkrétně určeným osobám a nelze jej tak považovat ani za rozhodnutí ve smyslu ust. § 65 s.ř.s., ani za zásah v užším smyslu podle ust. § 82 s.ř.s., který by směřoval přímo vůči žalobci jako konkrétní osobě, potažmo práva žalobce nemohla a nebyla předmětnou změnou ani přímo zkrácena.



K povaze systemizace

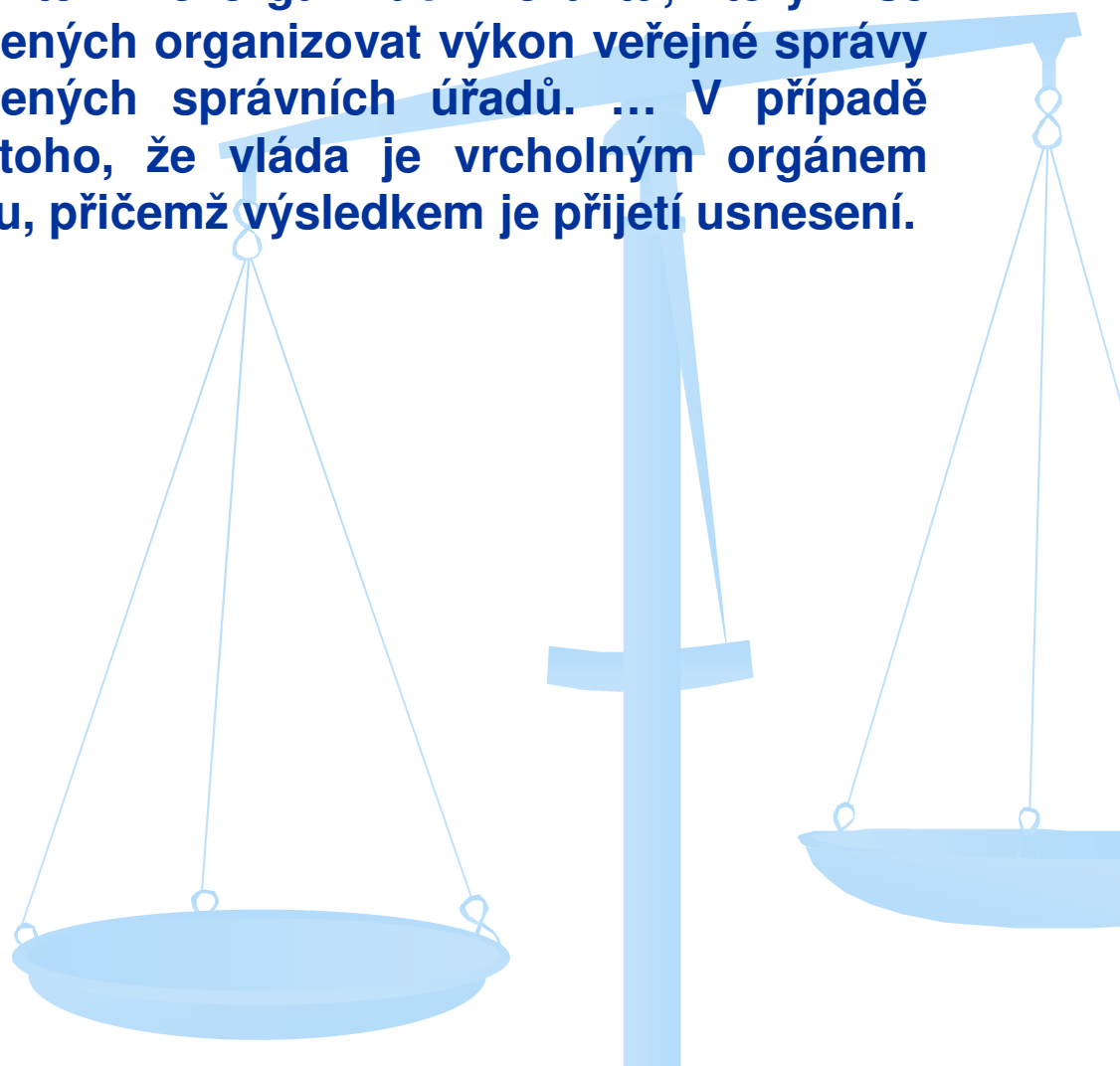
rozsudek NSS 8 Ads 301/2018 ze dne 9. 10. 2019

... ačkoliv z § 17 odst. 1 zákona o státní službě by se mohlo zdát, že systemizace schvalovaná vládou řeší skutečně pouze souhrnné počty služebních míst s určitými specifiky a objem prostředků na platy státních zaměstnanců pro jednotlivé služební úřady, je zřejmé, že její dosah je výrazně závažnější. ... Následné zpracování organizační struktury služebního úřadu podle § 19 tak fakticky nedává služebnímu orgánu příliš mnoho prostoru pro to, aby mohl vytvořit nezávisle organizační strukturu, pokud musí respektovat schválenou systemizaci.



K povaze systemizace

Oba uvedené akty mají povahu interního organizačního aktu, kterým se projevuje organizační moc nadřízených organizovat výkon veřejné správy v rámci právními předpisy zřízených správních úřadů. ... V případě systemizace je třeba vyjít i z toho, že vláda je vrcholným orgánem výkonné moci, rozhoduje ve sboru, přičemž výsledkem je přijetí usnesení.



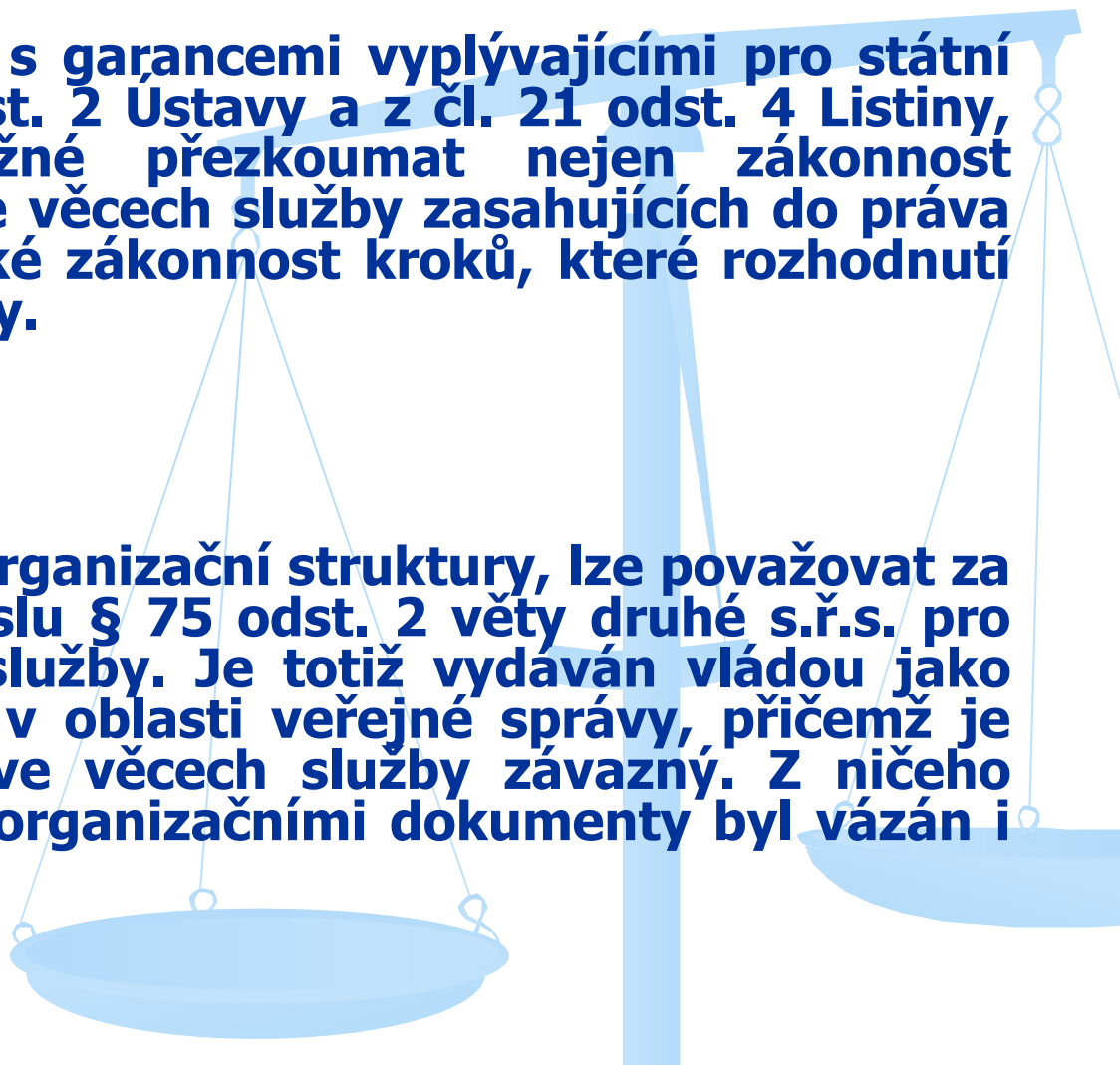
K přezkumu systemizace - NSS

rozsudek NSS 8 Ads 301/2018 ze dne 9. 10. 2019

Bylo by tedy v rozporu s garancemi vyplývajícími pro státní zaměstnance z čl. 79 odst. 2 Ústavy a z čl. 21 odst. 4 Listiny, pokud by nebylo možné přezkoumat nejen zákonnost samotného rozhodnutí ve věcech služby zasahujících do práva funkci vykonávat, ale také zákonnost kroků, které rozhodnutí ve věci služby předcházely.

...

... systemizaci či změny organizační struktury, lze považovat za závazný podklad ve smyslu § 75 odst. 2 věty druhé s.ř.s. pro rozhodování ve věcech služby. Je totiž vydáván vládou jako orgánem moci výkonné, v oblasti veřejné správy, přičemž je pro orgány rozhodující ve věcech služby závazný. Z ničeho nevyplývá, že by těmito organizačními dokumenty byl vázán i soud



Rozsah přezkumu systemizace

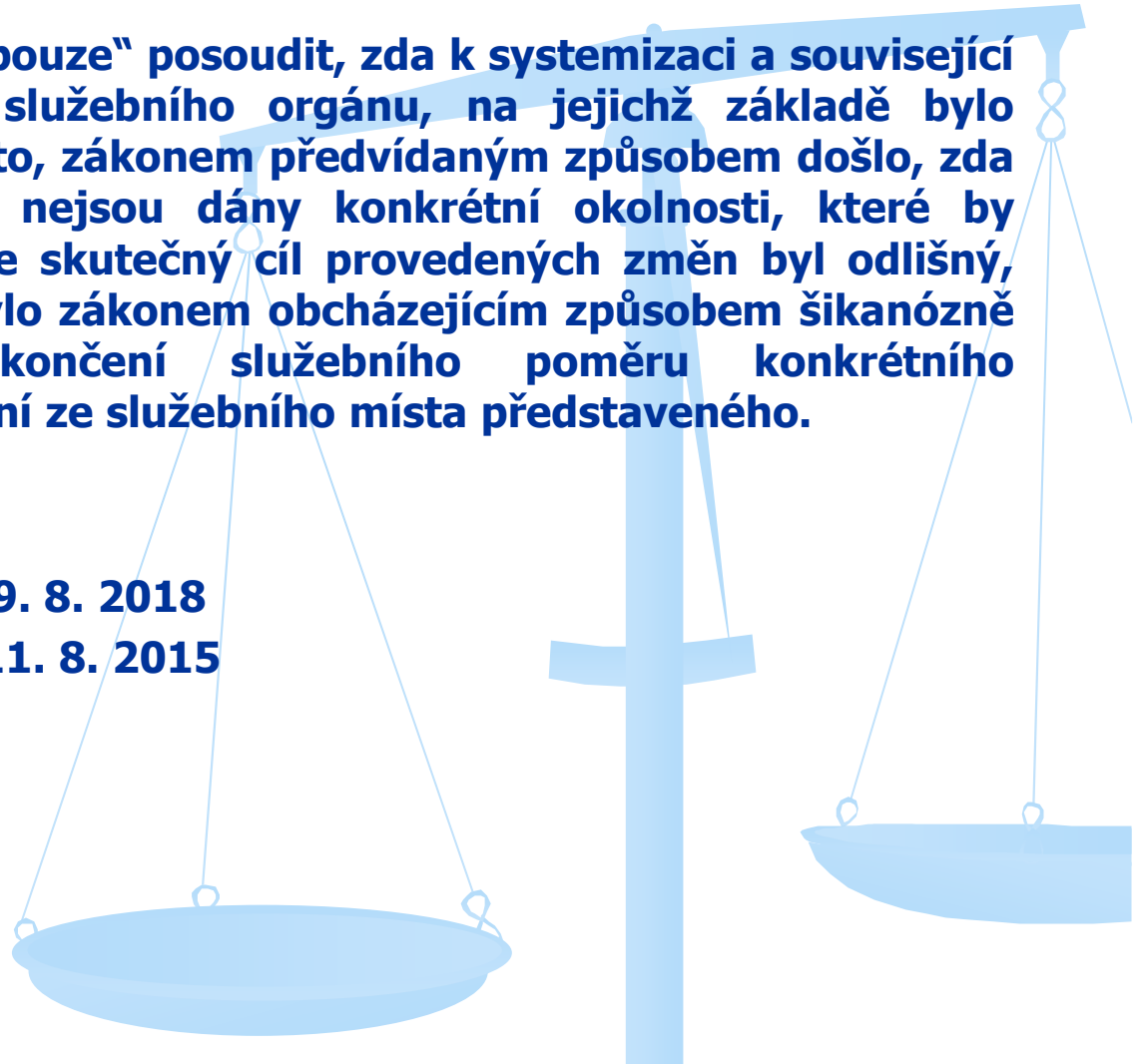
rozsudek MS Praha č. j. 11 Ad 17/2018 ze dne 10. 10. 2019

... úkolem správních soudů je „pouze“ posoudit, zda k systemizaci a související změně organizační struktury služebního orgánu, na jejichž základě bylo zrušeno konkrétní služební místo, zákonem předvídaným způsobem došlo, zda sledovaly legitimní cíl a zda nejsou dány konkrétní okolnosti, které by vyvolávaly reálné podezření, že skutečný cíl provedených změn byl odlišný, tedy zda skutečným cílem nebylo zákonem obcházejícím způsobem šikanózně či diskriminačně docílit skončení služebního poměru konkrétního zaměstnance, resp. jeho odvolání ze služebního místa představeného.

odkazy

NSS č.j. 2 As 68/2017 ze dne 29. 8. 2018

NSS č.j. 6 As 279/2014 ze dne 11. 8. 2015



Způsob zrušení místa

Rozsudek MS Praha č. j. 11 Ad 17/2018 ze dne 10. 10. 2019

Rovněž v příslušném služebním předpisu, který promítá schválenou systemizaci a definuje novou organizační strukturu orgánu, nemusí být nutně výslovně vyjmenována služební místa, která se ruší.



Zákonnost úpravy systemizace

Rozsudek MS Praha č. j. 11 Ad 17/2018 ze dne 10. 10. 2019

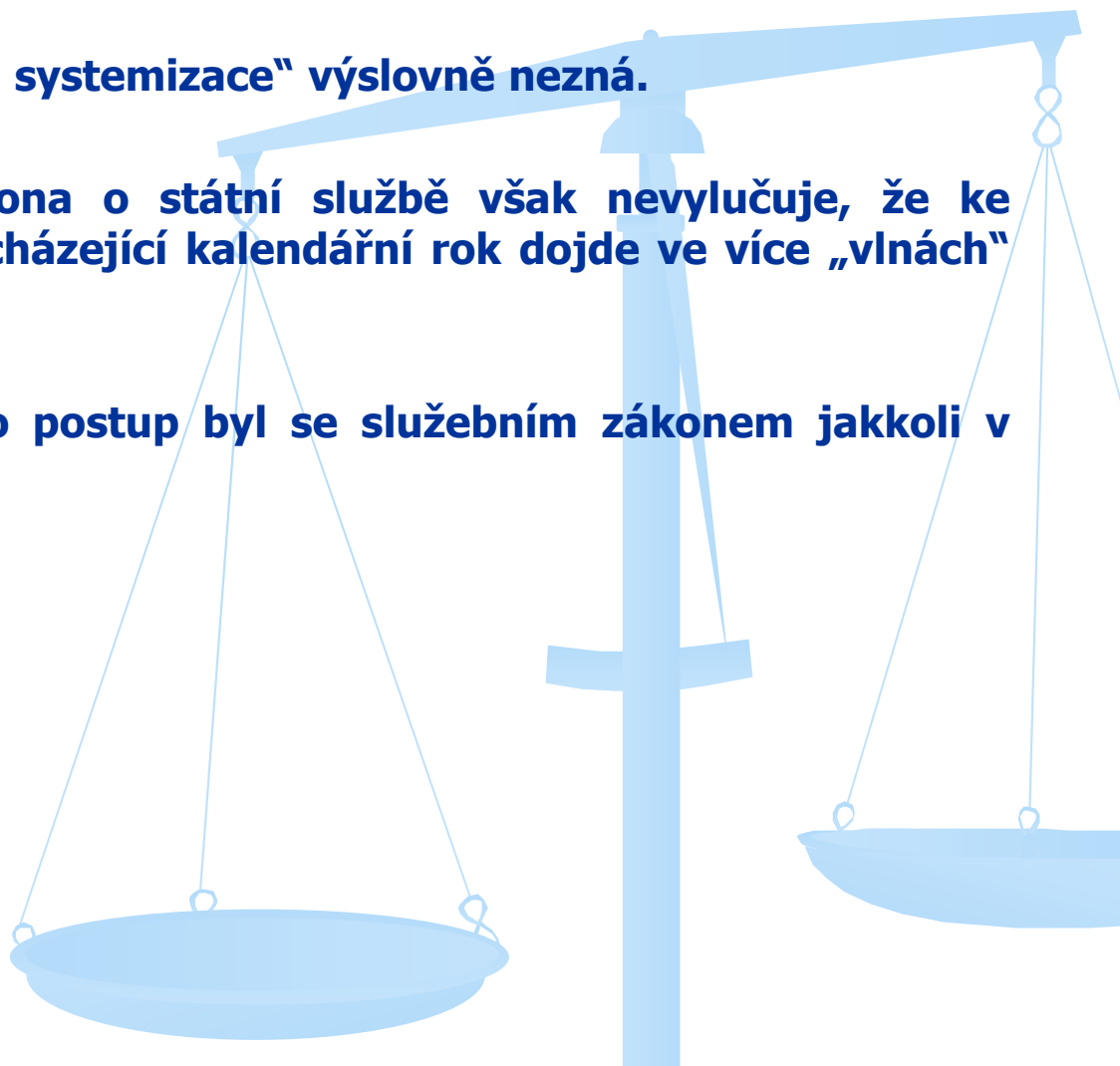
Služební zákon nic jako „úpravu systemizace“ výslovně nezná.

Ustanovení § 17 odst. 3 zákona o státní službě však nevylučuje, že ke schválení systemizace pro nadcházející kalendářní rok dojde ve více „vlnách“

...

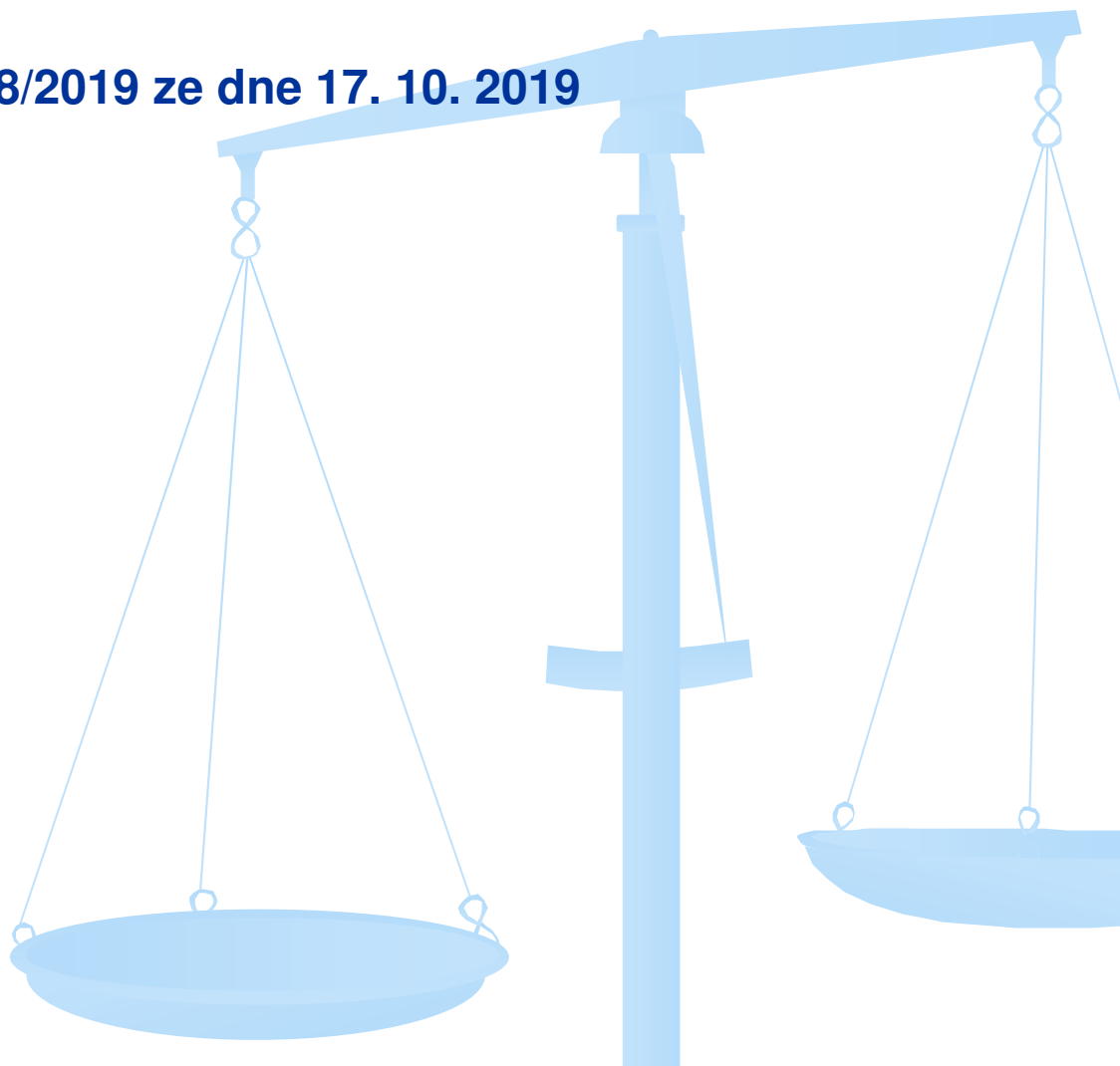
... soud neshledal, že by tento postup byl se služebním zákonem jakkoli v rozporu.

Č



Požadavky na odůvodnění rozhodnutí

rozsudek MS Praha č.j. 11 Ad 8/2019 ze dne 17. 10. 2019



Děkuji za pozornost

