

**Zápis z 27. zasedání  
Rady vlády pro veřejnou správu  
konaného dne 22. 6. 2018 od 9:30 hod.**

**Přítomní:**

Dle prezenční listiny.

**1. Zahájení zasedání, schválení zápisu z minulého zasedání**

Zasedání zahájil JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen „RVVS“) a náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy a státní správy pověřený řízením sekce veřejné správy. Předsedající na úvod nechal zkontrolovat usnášeníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Dále uvedl, že novou členkou RVVS je Anna Pasková, M.A., ředitelka odboru politiky životního prostředí a udržitelného rozvoje MŽP, kterou zastupoval PhDr. Martin Polášek, Ph.D. z odboru udržitelného rozvoje MŽP.

**Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 23**

**Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 12**

**Počet hlasů k přijetí usnesení: 7**

**Rada je usnášeníschopná**

*Příloha č. 1 – Prezenční listina z 27. zasedání RVVS ze dne 22. 6. 2018*

V prvním bodě zasedání nechal předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. hlasovat o schválení zápisu z 26. zasedání RVVS, které se konalo dne 20. 4. 2018.

Nikdo z přítomných neuplatnil k zápisu žádnou připomínku.

**Usnesení č. 1/27:**

***RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 20. 4. 2018.***

**Výsledky hlasování:**

**Pro: 12**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 2 – Zápis z 26. zasedání RVVS ze dne 20. 4. 2018*

**2. Projednání a schválení programu zasedání RVVS**

Předsedající schůze přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 27. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 7. 6. 2018. Předsedající upozornil, že oproti rozeslanému návrhu byl rozšířen bod Různé. Následně předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli doplnění.

Nikdo z přítomných neuplatnil k předloženému návrhu programu žádnou připomínku, všichni přítomní s předloženým návrhem souhlasili.

**Usnesení č. 2/27:**

**RVVS schvaluje program 27. zasedání podle předloženého návrhu.**

**Výsledky hlasování:**

**Pro: 12**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 3 – Program 27. zasedání RVVS*

**3. Výroční zpráva o stavu veřejné správy za rok 2017 a Druhá evaluační zpráva SRRVS**

Předsedající předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi, který velmi stručně uvedl, že materiál byl oproti rozeslané verzi ještě upraven ve spolupráci se sekcí pro státní službu. Aktualizované znění je v příloze tohoto zápisu. Dále uvedl, že Výroční zpráva o stavu veřejné správy za rok 2017 a Druhá evaluační zpráva SRRVS byly projednány příslušnými řídicími výbory a budou následně předloženy pro informaci vládě.

Předsedající poděkoval a otevřel diskusi. V diskusi zazněl názor, že tento rozsáhlý materiál zasluhuje ocenit, zhodnocení některých aspektů a byl vznesen dotaz na další směřování veřejné správy zejména v oblasti regulatorní zátěže. Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že MV oslovilo ostatní rezorty ve věci snižování regulatorní zátěže, avšak odezva nebyla příliš velká. Nyní probíhají separátní jednání, zejména s MF a ČSÚ, avšak řešení této problematiky je úkol dlouhodobý. Nikdo další se do diskuse nepřihlásil.

*Během projednávání bodu přišli 4 členové s hlasovacím právem, takže kvorum pro přijetí usnesení se zvýšilo na 9.*

**Usnesení č. 3/27:**

**RVVS**

- a) bere na vědomí Výroční zprávu o stavu veřejné správy za rok 2017 a Druhou evaluační zprávu k plnění SRRVS,
- b) doporučuje tyto materiály předložit do vlády pro informaci.

**Výsledky hlasování:**

**Pro: 16**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 4 – Výroční zpráva o veřejné správě 2017 (final)*

**4. Sociální bydlení – věcný záměr zákona**

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. předal slovo RNDr. Jiřímu Klímovi, řediteli odboru politiky bydlení MMR, aby informoval o věcném záměru zákona o sociálním bydlení.

RNDr. Jiří Klíma uvedl, že ministryně pro místní rozvoj vystoupila na sociálním výboru Poslanecké sněmovny, kde informovala o postupu při tvorbě věcného záměru zákona o sociálním bydlení, který je připravován ve spolupráci s dalšími rezorty – MPSV, MV, MF a MSp. Dále uvedl, že v návaznosti na Konceptci bydlení ČR bylo přistoupeno k reziduálnímu přístupu, tedy na pomoc těm domácnostem, které si i při současné podpoře státu nejsou schopny udržet nebo získat bydlení. Tato skupina zahrnuje cca 60 tis. domácností. RNDr. Klíma dále sdělil, že ve spolupráci se sociologickým ústavem v projektu TAČR byla vytvořena metodika pro obce, která umožní prokázat, zda došlo u dané domácnosti nebo v dané obci k tzv. tržnímu selhání u domácností v bytové nouzi. Za tržní selhání však není považován nedostatek finančních prostředků sám o sobě, což je řešitelné stávajícím dotačním systémem. K tomuto faktoru musí být přítomen další, např. krátkodobá forma bydlení nebo absence bydlení, nekvalitní bydlení, přelidněné bydlení nebo zdravotní postižení apod. Dále uvedl, že navrhovaný zákon bude mít dopad na obce, které budou na základě metodiky zjišťovat skutečnou potřebu sociálního bydlení v obci a pokud nebudou schopny situaci řešit vlastními prostředky, budou moci od státu žádat investiční prostředky na výstavbu, pořízení nebo rekonstrukci bytů. RNDr. Klíma dále sdělil, že zákon předpokládá, že obcím bude tato povinnost uložena, aby zákon splnil zamýšlený cíl. Dále uvedl, že zejména o tomto aspektu probíhají jednání se zástupci samospráv. RNDr. Klíma dále uvedl, že již 3 roky je možno financovat sociální bydlení prostřednictvím specifického cíle 2.1 IROP, kde jsou stanoveny podmínky projednané s Evropskou komisí, např. minimální občanská vybavenost obce. Tyto podmínky budou zpracovány i do připravovaného zákona, takže na obce, které nesplní minimální občanskou vybavenost, se povinnosti vyplývající ze zákona nebudou vztahovat. Dále uvedl, že návrh předpokládá, že řešení sociálního bydlení bude v samostatné působnosti a o obsazenosti sociálních bytů budou rozhodovat obce na základě vlastních stanovených podmínek. V otázce veřejné podpory by byla využita služba obecného hospodářského zájmu. RNDr. Klíma dále sdělil, že se předpokládají dva typy sociálního bydlení – sociální domy, které jsou dány parametry IROP (max. 12 bytových jednotek) a sociální byty. U sociálních domů se předpokládá vždy sociální práce a ustavení správce objektu, případně domovníka – preventisty pro snížení nákladů provozu. Sociální pracovníky a sociální práci má v gesci MPSV. RNDr. Klíma na závěr uvedl, že MMR se snaží o možnost 100% dotace, avšak za dodržení všech předpisů.

Předsedající JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval za informaci, uvedl, že meritorní debata probíhá na jiných platformách, přivítal, že se bude jednat o samostatnou působnost a dotázal se na časový harmonogram. RNDr. Jiří Klíma uvedl, že materiál bude přeložen do vlády na konci října. Následně byla zahájena diskuse.

V diskusi se zástupci územních samospráv shodli, že je třeba řešit problém sociálního bydlení, avšak nesouhlasí s tím, aby povinnosti obce v samostatné působnosti byly pod sankcí. Dále upozornili, že mechanismus tržního selhání je třeba dobře formulovat, zejména s ohledem na periodicitu vyhodnocování, že je třeba zajistit národní dotační titul pro financování, nejen prostředky EU. Dalším problémem, který byl nastíněn, je absence vymezení vztahu fyzické osoby k obci – trvalý pobyt nebo fyzická přítomnost v obci, což je klíčové pro stanovení cílové skupiny obyvatel. Dále byl zmíněn problém malého počtu terénních sociálních pracovníků, zejména na malých obcích, a problém způsobu generování prostředků na obnovu sociálního bydlení – rozpočet obcí nebo státní rozpočet. Dále bylo v diskusi poukázáno na problém přidělování sociálních bytů. RNDr. Jiří Klíma uvedl, že tržní selhání bude vyhodnocováno jednou za 3 roky, že financování z IROP je možné, avšak zákon připraví podmínky pro vznik národního dotačního titulu – v počátku cca 2 mld. Kč ročně. Dále uvedl, že

uložení zákonná povinnosti bez sankce je diskutabilní, k prostředkům na obnovu uvedl, že s MF probíhají jednání o možnosti vytvoření obecních fondů podpory nájemního bydlení, avšak aby to nebylo v rozporu se službou obecného hospodářského zájmu. K problematice vztahu občana k obci uvedl, že ve spolupráci s ODK MV bylo diskutováno cca 7 variant a výsledná varianta je kombinací trvalého a faktického pobytu, přičemž trvalý pobyt musí být min. 12 měsíců, alespoň na ohlašovně, protože zákon nezná pojem přechodný pobyt. Zástupce MPSV v diskusi vyjádřil potřebu upřesnění parametrů od MMR pro zajištění sociální práce, a to struktury a predikce cílové skupiny sociálního bydlení, parametrů sociálního domu a způsobu zapojení sociálních pracovníků, které dle MPSV vykazuje znaky sociálního šetření. To je ošetřeno zákonem a mohou ho vykonávat pouze sociální pracovníci, takže je třeba vyřešit jejich kapacitu, která je podhodnocená. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. konstatoval, že tyto požadavky je třeba řešit na jednání mezi ministerstvy, nikoli na této platformě. V diskusi byl uveden také příklad řešení problematiky sociálního bydlení v Brně. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. na závěr uvedl, že RVVS se touto problematikou bude ještě zabývat.

*Během projednávání bodu přišli 2 členové s hlasovacím právem, takže kvorum pro přijetí usnesení se zvýšilo na 10.*

#### **Usnesení č. 4/27:**

**RVVS bere na vědomí informace o věcném záměru zákona o sociálním bydlení.**

#### **Výsledky hlasování:**

**Pro: 18**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

### **5. Informace o postupu ve věci změn v matriční agendě**

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. k problematice matriční agendy uvedl, že byly vyslyšeny požadavky územních samospráv a rušení matrik bude v kompetenci obcí. Současně byl upraven výkonový model financování tak, že úhrada za prvozápis při narození bude 897 Kč, u sňatku 3 588 Kč a při úmrtí 1 794 Kč. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. následně zahájil diskusi.

V diskusi ze strany SMO ČR zaznělo ocenění konstruktivní spolupráce státu a samospráv při řešení problematiky matrik. Dále byl v diskusi vznesen dotaz na smíšený model financování matriční agendy, tj. kombinace paušálu a platby za výkon, a dotaz na financování další matriční agendy. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. upřesnil, že příspěvek na výkon státní správy obce již v paušálu dostávají a rozdělují si jej samy dle vlastní potřeby. A vedle tohoto paušálu bude zaveden výkonový model financování matriční agendy obdobně, jak byl zaveden např. u občanských průkazů. Dále uvedl, že pokud by financování bylo čistě výkonové dle vynaložených nákladů, vycházely by náklady na prvozápis u narození na 327 Kč, u sňatku 285 Kč a při úmrtí 285 Kč, průměr by tedy činil cca 300 Kč. To by však bylo likvidační a proto bylo přistoupeno k výše uvedeným úhradám, které pokryjí i ostatní matriční úkony. Zástupci SMS konstatovali, že trvají na smíšeném modelu financování, tedy včetně paušální částky na matriky. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. uvedl, že tento požadavek není akceptovatelný, a doplnil, že v úhradě za sňatek nejsou zohledněny další poplatky, které matriky inkasují a jdou do rozpočtu obce. Následně bylo přistoupeno k hlasování o usnesení.

## Usnesení č. 5/27:

**RVVS bere na vědomí aktuální postup v oblasti agendy matrik.**

### Výsledky hlasování:

**Pro: 15**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 3**

**Usnesení bylo přijato**

## 6. Digitální Česko – informační koncepce

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přivítal dalšího hosta Ing. Vladimíra Dzurilla, vládního zmocněnce pro IT a digitalizaci a ředitele Národní agentury pro komunikační a informační technologie s. p. a předal mu slovo, aby představil materiál Digitální Česko.

Ing. Vladimír Dzurilla uvedl, že koncepce Digitální Česko vznikla na základě usnesení vlády a je zastřešujícím dokumentem, který zahrnuje eGovernment, rozvoj toho, co již je vybudováno – základní registry, datové schránky, CzechPointy, i to, co ještě chybí – budování sdílených digitálních služeb. Dokumenty byly 21. 6. 2018 rozeslány do zkráceného mezirezortního připomínkového řízení a budou předloženy ke schválení vládě. Ing. Dzurilla dále uvedl, že zastřešujícím dokumentem je Digitální Česko, které má tři hlavní pilíře – Česko v digitální Evropě, Informační koncepce ČR a Společnost 4.0. Všechny tyto dokumenty jsou strategické a jsou členěny na další dílčí cíle a otevřené přílohy. Uvedl, že cíl 1 - Česko v digitální Evropě má dva hlavní podcíle, a to jednak institucionální zajištění koordinace a financování implementace koncepce a jednak zajištění komunikace o aktuálních tématech a příležitostech v digitální agendě EU. Ing. Dzurilla uvedl, že druhý cíl – Informační koncepce ČR zahrnuje 5 podcílů. Dva hlavní podcíle jsou uživatelsky přívětivé online služby pro občany a firmy – budování eGovernmentu zahrnující Portál občana, který startuje 1. 7. 2018, a efektivní a centrálně koordinované ICT veřejné správy – koncepce sdílených služeb. Další tři podcíle jsou podpurné: digitálně přívětivá legislativa, rozvoj celkového prostředí podporujícího digitální technologie – vybudování infrastruktury, zvýšení kapacit a kompetencí zaměstnanců ve veřejné správě. Ke třetímu cíli – Společnost 4.0 Ing. Dzurilla uvedl, že nositeli tohoto cíle jsou ministerstva, a to zejména MV, MŠMT, MPO, MPSV. Tento cíl má celkem 8 podcílů zaměřených na digitalizaci jednotlivých sektorů. Ing. Dzurilla dále uvedl, že všechny technologie vznikají ve sféře průmyslu a následně se promítají do veřejné správy a začínají se regulovat a to zpětně ovlivňuje i průmysl. Cílem strategie Digitální Česko je koordinace a koncentrace dosud roztržitých strategií a sjednocení postupů a principů. Uvedl, že zastřešení koncepce spadá do působnosti Rady vlády pro informační společnost (RVIS), kde jsou zapojeni i zástupci územních samospráv. V rámci RVIS vznikly 4 výkonné výbory – jeden pro každý z hlavních cílů a jeden pro horizontální spolupráci, který je koordinační. Ing. Dzurilla na závěr popsal horizontální i vertikální spolupráci mezi jednotlivými aktéry a nositeli dané problematiky a také s průmyslem.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval za příspěvek a konstatoval, že se jedná o vizi 2018+ a zdůraznil nutnost vzdělávání zejména střední a starší generace. Ing. Dzurilla doplnil, že online služby poukazují na roztržitost – 1 online služba zajišťuje 1 agendu, avšak v zákonech je mnoho procesů vztahujících se k této jedné agendě. Z toho vyplývá prvotní potřeba procesního modelování agend, poté je třeba vyhodnotit a případně změnit legislativu a až poté implementovat IT. Dále uvedl, že do procesu je zapojeno i MŠMT, které bude zajišťovat digitální vzdělávání – nyní se řeší s vysokými školami možnost otevírání oborů pro eGovernment a jakým způsobem digitálně vzdělávat.

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. následně otevřel diskusi. V diskusi zazněl příklad Estonska, kde jsou v digitalizaci nejdál. Ing. Dzurilla uvedl, že Estonsko není srovnatelné s jinými státy, protože vzniklo nově a jejich legislativa je z roku 1994, takže vše již bylo od začátku budováno digitálně. V Estonsku tak existují pouze dvě služby, které neprobíhají digitálně, a to sňatky a rozvody a předávání nemovitostí. JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. doplnil, že digitalizace posiluje mobilitu lidí, avšak poukázal i na její rizika, zejména velké riziko ztráty, krádeže nebo zneužití dat. Uvedl, že jsme na začátku plné digitalizace, kdy je nutno nastavit procesní stránku, což je ve státní správě složité. Zároveň uvedl, že zejména pro elektronické volby je riziko ztráty dat příliš velké, a i státy, které je zavedly, od toho ustupují. Nikdo další se do diskuse nepřihlásil.

#### **Usnesení č. 6/27:**

**RVVS bere na vědomí informační koncepci Digitální Česko.**

#### **Výsledky hlasování:**

**Pro: 18**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 5 – Prezentace: Digitální Česko (vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci)*

### **7. Zastupitel v kurzu – informace**

JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. předal slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi, aby shrnul vyhodnocení školení Zastupitel v kurzu.

Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že MV od října 2017 realizovalo ve spolupráci s Institutem pro veřejnou správu školení pro zastupitele v oblasti finančního řízení a finanční gramotnosti. Uvedl, že proškoleno bylo více než 200 lidí ve všech krajích, přičemž aktivněji se zúčastňovali na Moravě. Doplnil, že školení bylo přijímáno kladně a od roku 2019 se počítá s dalším cyklem školení.

Do diskuse se nikdo nepřihlásil, takže bylo přistoupeno k hlasování.

#### **Usnesení č. 7/27:**

**RVVS bere na vědomí informace o školení Zastupitel v kurzu.**

#### **Výsledky hlasování:**

**Pro: 18**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 6 – Prezentace: Zastupitel v kurzu*

### **8. Různé**

#### **• Prezentace nástroje pro GDPR společnosti Gordic**

Na začátku tohoto bodu JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přivítal zástupce společnosti Gordic a uvedl, že k systému pro GDPR vyvinutému společností Gordic dávalo MV připomínky tak, aby byl v souladu s legislativou. Následně předal slovo Ing. Janu Dienstbierovi, zástupci společnosti Gordic, aby představil softwarový nástroj pro implementaci GDPR. Následně se JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. omluvil se a předal řízení Ing. Mgr. Davidu Slámovi.

Ing. Jan Dienstbier ve stručnosti představil společnost Gordic a nástroj GDA pro GDPR. Uvedl, že GDA je intuitivní webový nástroj, který pomůže nastolení souladu s GDPR v organizaci a jeho dlouhodobé udržitelnosti, podporuje tvorbu potřebných opatření, reaguje na změny či upřesnění pravidel a obsahuje řadu formulářů, návodů a doporučení. Přínosem je jednotný přístup hodnocení, opakovatelnost, tj. dosahování srovnatelných výsledků, možnost importu ze vzorových zpracování (MV, MŠMT, ...), identifikace rizikových zpracování osobních údajů a doporučení k jejich řízení, součástí je analýza rizik a možnost importu/exportu v podobě elektronických dokumentů (.docx, .xlsx, .pdf). Uvedl, že výhodou aplikace je to, že zohledňuje velikost úřadu od obcí I. typu, přes kraje po ministerstva. v závěru se zmínil o modulu PDL, který umožňuje mapování databází a souborových dokumentů na výskyt osobních údajů.

Předsedající poděkoval za informace a pokračoval dalším bodem.

- **Odpověď ÚOOÚ a MV na dotazy Sdružení tajemníků k GDPR**

Ing. Mgr. David Sláma přešel k odpovědím ÚOOÚ a MV na dotazy Sdružení tajemníků k GDPR. Uvedl, že odpovědi byly zaslány dopisem, který byl rozeslán též s materiály na toto zasedání.

- **Koncepce veřejné správy 2021+**

Ing. Mgr. David Sláma uvedl, že pro zpracování Koncepce veřejné správy 2021+ byla ustavena pracovní skupina, která se poprvé sešla v květnu 2018. Doplnil, že v současné době se sbírají a zpracovávají podněty, v průběhu léta se bude zpracovávat analytická část, která by měla být hotova v druhé polovině září. Uvedl, že tento materiál bude předložen pracovní skupině a následně i RVVS. Na podzim 2019 budou materiály včetně prvního akčního plánu na první tříleté období předloženy vládě.

- **Informace z Řídicích výborů**

Ing. Mgr. David Sláma ve stručnosti podal informace z řídicích výborů.

Jednání Řídicího výboru pro modernizaci veřejné správy 7. 6. 2018:

- ŘVM vzal na vědomí informaci o postupu procesního modelování agend;
- ŘVM vzal na vědomí informaci o přípravách Koncepce rozvoje veřejné správy pro období 2021+;
- ŘVM vzal na vědomí Výroční zprávu o stavu veřejné správy za rok 2017 a doporučil ji k projednání na RVVS;
- ŘVM vzal na vědomí zpracovanou Druhou evaluační zprávu k plnění SRRVS a doporučil ji k projednání na RVVS.

Jednání Řídicího výboru pro optimalizaci veřejné správy v území 7. 6. 2018:

- ŘVO vzal na vědomí informaci o přípravách Koncepce rozvoje veřejné správy pro období 2021+;
- ŘVO vzal na vědomí informace o školení Zastupitel v kurzu;
- ŘVO vzal na vědomí informace o Seznamu veřejnoprávních smluv ([www.mvcr.cz](http://www.mvcr.cz)) a souhlasil s dosavadním pilotním provozem Seznamu veřejnoprávních smluv a jeho dalším provozem, včetně rozvíjení jeho dalších funkcí v MS Excel a každoroční aktualizací jeho obsahu prostřednictvím krajských úřadů;

- ŘVO vzal na vědomí dosavadní postup v řešení problematiky územně správního členění státu a materiály „Návrh zákona o územně správním členění státu a o změně některých zákonů“ a „Důvodová zpráva“;
- ŘVO vzal na vědomí aktuální postup v oblasti optimalizace matriční sítě.

Jednání Společného řídicího výboru pro eGovernment a služby informační společnosti 30. 5. 2018:

- Evaluační zpráva IP3;
- Změny k 1. červenci 2018;
- Digitální Česko;
- Jihokorejská delegace.

Ing. Mgr. David Sláma následně otevřel diskusi. Zástupce Sdružení tajemníků poděkoval za zaslání odpovědí k GDPR a požádal o jejich doplnění ze strany ÚOOÚ. Vzhledem k tomu, že zástupce ÚOOÚ nebyl přítomen, zašle Sdružení tajemníků dotazy písemně.

*Na začátku projednávání bodu odešel 1 člen s hlasovacím právem, takže kvorum pro přijetí usnesení se snížilo na 9.*

#### **Usnesení č. 8/27:**

**RVVS bere na vědomí informace o přípravách Koncepce rozvoje veřejné správy 2021+.**

#### **Výsledky hlasování:**

**Pro: 17**

**Proti: 0**

**Zdržel/a se hlasování: 0**

**Usnesení bylo přijato**

*Příloha č. 7 – Presentace: Produkty GDPR (Gordic)*

## **9. Závěr**

Předsedající JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval za účast a konstruktivní jednání a v 11:10 h zasedání ukončil.

**Další zasedání RVVS proběhne v pátek 21. 9. 2018 od 9:30 h.**

Zpracovala: Mgr. Renata Hůrková

Schválil: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy a státní správy pověřený řízením sekce veřejné správy

V Praze dne: 27. 6. 2018

#### **Seznam příloh:**

Příloha č. 1 – Prezenční listina z 27. zasedání RVVS ze dne 22. 6. 2018

Příloha č. 2 – Zápis z 26. zasedání RVVS ze dne 20. 4. 2018

Příloha č. 3 – Program 27. zasedání RVVS

Příloha č. 4 – Výroční zpráva o veřejné správě 2017 (final)

Příloha č. 5 – Presentace: Digitální Česko (vládní zmocněnec pro IT a digitalizaci)

Příloha č. 6 – Presentace: Zastupitel v kurzu

Příloha č. 7 – Presentace: Produkty GDPR (Gordic)