

**ZÁPIS Z JEDNÁNÍ**  
**Komise Republikového výboru pro prevenci kriminality**  
**pro výběr projektů Programu prevence kriminality na místní úrovni**  
**k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2018 (dále jen „Komise“)**

---

Č.j.: MV-131880/0BP-2017

**TERMÍN A MÍSTO JEDNÁNÍ KOMISE:**

9. - 10. dubna 2018, Ministerstvo vnitra, Nad Štolou 3, 170 34 Praha 7

**PŘÍTOMNI:**

Předseda Komise

- **JUDr. Michal Barbořík** - ředitel odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra.

Členové

- **Jan Balog** - Rada vlády pro záležitosti romské menšiny
- **Bc. Petra HUBKOVÁ** - Úřad vlády ČR, Odbor pro sociální začleňování (Agentura)
- **kpt. Mgr. Petra LITEROVÁ** - Policejní prezidium ČR, odbor tisku a prevence (pověřena zastupováním za pplk. Mgr. Zuzanu Pidrmanovou)
- **Bc. Libor HADRAVA** - Asociace krajů ČR
- **Mgr. Martin KOŇAŘÍK** - odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra (1. den)
- **Ing. Markéta VLASÁKOVÁ** - odbor bezpečnostní politiky Ministerstva vnitra (2. den; pověřena zastupováním za Mgr. Martina Koňaríka)
- **Ing. Radka HEŘMÁNKOVÁ** - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy - (1. den odpoledne; pověřena zastupováním za Mgr. Martinu Budinskou)
- **Mgr. Eva HEISLEROVÁ** - Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor sociálních služeb a sociálního začleňování
- **Mgr. Kamila ŠPEJROVÁ** - Probační a mediační služba ČR (2. den)

**OMLUVENI:**

- **Bc. Antonín KUCHAR** - Svaz měst a obcí ČR
- **Mgr. Kamila ŠPEJROVÁ** - Probační a mediační služba ČR (1. den)
- **Bc. Martina BERANOVÁ** - Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor ochrany práv dětí
- **Mgr. Martina BUDINSKÁ** - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- **Mgr. Eva HEISLEROVÁ** - Ministerstvo práce a sociálních věcí, odbor sociálních služeb a sociálního začleňování - (1. den - dopoledne)
- **Jan Balog** - Rada vlády pro záležitosti romské menšiny - (1. den - odpoledne)

**KOMISE VZALA NA VĚDOMÍ:**

1. Statut a jednací řád Komise.
2. „Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni v roce 2018“ (č.j.: MV-131880/0BP-2017; dále jen „Zásady“). V Zásadách jsou uvedeny konkrétní podmínky a parametry čerpání dotací, včetně kritérií, podle kterých byly jednotlivé podané žádosti posuzovány krajskými hodnotícími komisemi.
3. Harmonogram postupu projednávání žádostí o dotaci (viz Příloha č. 1). **Komise bude posuzovat 244 žádostí, z toho 24 žádostí krajů. Celkové požadavky na dotaci včetně víceletých projektů jsou ve výši 88.614.216 Kč, z toho pouze na rok 2018 celkově 58.731.957 Kč (a z toho 25.611.020 Kč na investice a 33.120.937 Kč na neinvestice).**
4. Cíl jednání je posoudit adekvátnost navrhovaného opatření (projektu) na řešení popsaného problému, jeho dopad na cílovou skupinu, na předcházení páchaní trestné

činnosti, na zvýšení bezpečí obyvatel, na hospodárnost a efektivitu vynakládaných finančních prostředků. Návrh Komise bude schvalovat Republikový výbor pro prevenci kriminality dne 12. dubna 2018.

5. Finanční možnosti Komise:

**Komise disponuje částkou 54.361.356 Kč, ve skladbě maximálně 22.461.356 Kč investičních prostředků a 31.900.000 Kč neinvestičních prostředků.** V rámci návrhů Komise budou zvlášť označovány a evidovány projekty investiční a projekty neinvestiční.

6. Informaci o elektronizaci podávání a administrace žádostí:

Od letošního roku bylo ze strany Ministerstva vnitra (dále též „MV“) přistoupeno k elektronizaci podávání žádostí prostřednictvím databáze RISPf-ISPROFIN/EDS. Tento přechod přinesl i změnu postupů při přijímání a hodnocení projektů.

Po zveřejnění výzvy k podávání žádosti na internetových stránkách MV byla zpřístupněna webová aplikace RISPf - webový portál Žádosti <https://isprofin.mfcr.cz/rispf> (dále jen „webová aplikace“). Žádost musela být podána **pouze elektronicky** prostřednictvím webového formuláře **ve webové aplikaci** pro každý projekt zvlášť (rozdíl od dřívější, kdy žadatel předkládal jednu žádost i s několika projekty). Po vyplnění všech povinných náležitostí a připojení všech povinných příloh ve webové aplikaci si žadatel po „elektronickém odeslání žádosti“ nechal programem vygenerovat „formulář Žádosti“, na kterém bylo potvrzeno vyplnění a přiložení všech povinných náležitostí a příloh, které zahrnovaly celkové náklady vč. požadované dotace na projekt. Formulář Žádosti musel být podepsán statutárním zástupcem žadatele, opatřen razítkem žadatele (resp. jeho elektronickou variantou) a musel být odeslán do datové schránky MV nejpozději **do 15. února 2018**. Termín byl pro obce, dobrovolné svazky obcí i kraje shodný. Po tomto termínu nebylo možné formulář Žádosti z webové aplikace vygenerovat. Odeslání žádosti do datové schránky po tomto termínu bylo považováno za formální chybu. Pokud žádost nebyla podána prostřednictvím webové aplikace nebo formulář Žádosti nebyl doručen prostřednictvím datové schránky MV, byla žádost posuzována jako „nepodaná“ a nebyla hodnocena. Jakýkoliv jiný způsob podání žádosti nebyl připuštěn, a pokud k němu došlo, žádost byla posuzována jako „nepodaná“ a nebyla hodnocena.

Elektronizace umožnila poprvé v tomto roce podávat i žádosti na „víceleté“ projekty, pilotně zatím projekty Asistent prevence kriminality (APK) a Domovník preventista, a to jako max. tříleté. Komise tak v těchto případech schvaluje žádost na celý, víceletý projekt vč. celkové částky.

Odbor prevence kriminality MV shromáždil žádosti, provedl kontrolu formálních náležitostí, úplnosti a správnosti žádostí podle kritérií uvedených v příloze č. 7 Zásad. **Pokud v Žádosti byly shledány formální nedostatky, byla vyřazena a projekt nebyl dále posuzován.** V případě, že Žádost nevykazovala nedostatky, MV zpřístupnilo žádosti prostřednictvím webové aplikace krajským manažerům prevence kriminality a kraj provedl bodové hodnocení projektů podle předem stanovených a zveřejněných kritérií přijatelnosti, která jsou uvedena v příloze č. 8 Zásad. Přidělené body zapsal prostřednictvím webové aplikace do souhrnného hodnotícího listu ke každé žádosti **v termínu do 26. března 2018**.

Takto obodované žádosti byly předány k hodnocení této Komise. Žádosti vyřazené z formálních důvodů byly Komisi dány na vědomí.

## **ČLENOVÉ KOMISE ODSOUHLASILI:**

1. Postup jednání Komise.

Žádosti budou projednávány podle přiložené tabulky (viz Příloha č. 1).

Na jednání Komise je jako host přizván manažer prevence kriminality krajského úřadu příslušného kraje. Jeho role spočívá ve stručné informaci o jednání hodnotící komise na krajském úřadě a o jednotlivých žádostech měst, případně kraje. Členové Komise mohou

vznášet na manažera dotazy. O návrzích na podporu jednotlivých projektů bude Komise jednat a hlasovat již bez přítomnosti manažera prevence kriminality.

Na otázky členů Komise je připraven také reagovat pracovník odboru prevence kriminality MV (OPK) – konzultant preventivních aktivit ve městech daného kraje. Ten také stručně uvede každý posuzovaný projekt. V průběhu jednání je možné nahlédnout do databáze na jednotlivé žádosti.

2. Zachovávat mlčenlivost o chráněných informacích a jednání Komise a dodržovat pravidla o střetu zájmů (viz Příloha č. 5).
3. V nastavení systému databáze se vyskytla chyba (v zaokrouhlování u propočtu procentuálního podílu dotace), což u některých žádostí vedlo k tomu, že v žádosti byl uveden **podíl dotace** 90 % resp. 70 %, ale reálně byl podíl dotace vyšší, čímž by se jednalo o porušení Zásad - nedosažení minimální výše spoluúčasti 10 %! Rozdíl reálně činil 0,02-0,91 %, což představovalo částky od 316 Kč do 3.500 Kč. MV už tuto chybu reklamovalo u dodavatele. Jelikož nelze chybu se spoluúčastí jednoznačně „připsat“ žadateli, navrhuje se takové projekty podpořit s krácením o příslušnou částku tak, aby byla dodržena výše spoluúčasti 10 % k celkovým nákladům projektu!

### PRŮBĚH JEDNÁNÍ:

Komise má k dispozici tabulku pořadí rizikovosti krajů, okresů ČR a tabulku pořadí krajů a okresů ČR podle indexu kriminality. Ty jsou základním vodítkem pro určování potřebnosti podpory v jednotlivých regionech či lokalitách.

Dotace obcím (městům), krajům a dobrovolným svazkům obcí jsou poskytovány v souladu se Strategií prevence kriminality v České republice na léta 2016 až 2020 (dále jen „Strategie“), kterou vláda schválila svým usnesením č. 66 ze dne 25. ledna 2016. Strategie obsahuje základní priority prevence kriminality na uvedené období. Zároveň jsou ve Strategii vymezeny cílové skupiny, oblasti podpory a specifické projekty, které budou podporovány.

Žádosti o dotaci na rok 2018 byly hodnoceny dle kritérií přijatelnosti (viz Zásady). Toto hodnocení provedly pracovní skupiny prevence kriminality na jednotlivých krajích a každý projekt ohodnotily příslušným počtem bodů. Bodové hodnocení bylo zapsáno prostřednictvím webové aplikace. Komise v průběhu svého jednání přihlíží k hodnocení krajů, má však právo na vlastní pohled na věc a může návrh krajských komisí změnit. Její prioritou však bylo neodchylovat se bezdůvodně od odborného názoru krajů.

Žádosti, které nesplňovaly formální náležitosti, nebyly Komisí posuzovány, pouze byla Komisí tato informace dána na vědomí. Ostatní žádosti byly Komisí posuzovány a každé byl přidělen příslušný počet bodů, jejichž souhrn je uveden v Protokolu o hlasování. Jednotlivé žádosti mohly obdržet od 0 do 85 bodů. Na závěr Komise stanoví bodovou hranici, jejíž dosažení znamená podporu žádostí. Kritéria, podle kterých Komise přidělovala bodové hodnocení, jsou uvedena v Příloze č. 9 Zásad a pro potřeby tohoto zápisu jsou přílohou č. 4. Komise může doporučit podporu žádosti v plné výši (tak jak žadatel požadoval), navrhnout podporu sníženou, nebo projekt nedoporučit k podpoře.

V zápise jsou zaznamenány pouze ty případy, kdy Komise navrhuje podporu sníženou nebo navrhuje projekt nepodpořit. Žádost, která není v zápise uvedena, je doporučena k podpoře v plné výši a je zaznamenána v protokole o hlasování, který je přílohou tohoto zápisu. Také jsou v zápise uvedeny případy, kdy žádost byla podpořena v plné výši, ale Komise dává nějaké doporučení, příp. uvádí nějaké výhrady nebo naopak nějaké ocenění.

Ze stejného důvodu se Komise usnesla, že projekty na zřízení či rozšíření MKDS, u kterých nebude dostatečně popsána rizikovost dané lokality, či budou zaměřeny pouze na registraci RZ projíždějících vozidel bez konkrétního zdůvodnění, proč je toto požadováno (nebude podloženo výstupy z bezpečnostní analýzy nebo ze stanoviska PČR), nebudou podpořeny.

## **1. den jednání Komise 9. dubna 2018**

*Komise je usnášeníschopná 6 hlasy. Omluveni jsou zástupci: Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, Ministerstva práce a sociálních věcí (2), Probační a mediační služby a Svazu měst a obcí.*

### **Jihočeský kraj**

Krajská manažerka prevence kriminality podrobně představila 2 projekty předložené krajem, souhrnně pak představila 10 projektů obcí, které podaly žádost, a komentovala postup při hodnocení projektů.

**Český Krumlov - 1)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Jindřichův Hradec - 1)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Strakonice - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Větrní** – Chybí podrobný popis sociální práce a zejména zařazení preventivních aktivit, nelze dle Zásad podpořit.

**Vimperk - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

### **Ústecký kraj**

Krajská manažerka prevence kriminality podrobně představila 2 projekty předložené krajem, souhrnně představila 38 projektů 19 obcí, které podaly žádost, komentovala postup při hodnocení projektů na krajské hodnotící komisi. Na dotaz p. Baloga se věnovala projektu APK v Ústí n. L., který je podporován z jiných zdrojů, mimo Program PK. Situace je komplikována problémem s vlastníky objektů, což není problém pouze Ústí n. L. Dále hovořila o problémech, které se týkají sestěhování obyvatel z různých měst kraje, ale i z celé ČR do SVL v kraji (problém privatizace bytových domů, se kterými nakládají soukromí vlastníci či realitní kanceláře, zejména na Šluknovsku, Mostecku či větších městech kraje), čemuž se věnovaly i otázky členů Komise. Jako velký problém se jeví nárůst dětského protiprávního jednání, vč. TČ, což je spojováno jak s migrací lidí mezi SVL, tak s rozrůstáním těchto lokalit. To je i důvodem realizace mnoha projektů zaměřených na děti a mládež, vč. pobytových akcí.

**Bílina - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Chomutov** - žádost byla zpracována v testovacím prostředí, nikoliv v „ostré“ webové aplikaci, žádost byla posuzována jako „nepodaná“ a nebyla hodnocena.

**Jirkov - 1)** Žadatel u kritérií C1-C3 (udržitelnost a efektivita) dle přílohy č. 8a Zásad nesplnil v hodnocení kraje minimální počet bodů (6,7 - min. 10), rozpis nákladů ve Strukturovaném popisu projektu neodpovídá celkovým nákladům uvedeným v žádosti. Komise navrhuje projekt nepodpořit. **2)** Žádost v hodnocení kraje neobdržela min. počtu bodů, projekt je odůvodňován především jako protidrogová prevence. Komise se stanoviskem kraje souhlasí a navrhuje projekt nepodpořit. **3)** Žadatel u kritérií C1-C3 (udržitelnost a efektivita) dle přílohy č. 8a Zásad nesplnil v hodnocení kraje minimální počet bodů (6,4 - min. 10), rozpis nákladů ve Strukturovaném popisu projektu neodpovídá celkovým nákladům uvedeným v žádosti. Komise navrhuje projekt nepodpořit. **4)** U kritérií C1-C3 (udržitelnost a efektivita) nedosáhli min. počtu bodů, nicméně kraj s ohledem na rizikovost v lokalitě doporučil k podpoře. Komise se přiklání k doporučení kraje. Problém v nastavení systému databáze u zaokrouhlování v propočtu procentuálního podílu dotace viz str. 3, bod 3 = Komise navrhuje projekt podpořit s krácením o 316 Kč, aby byla dodržena výše spoluúčasti 10 % k celkovým nákladům.

**Kadaň - 1)** Komise celkově hodnotí projekt kladně, nicméně rozpočet je nadhodnocený a předražený, jsou v něm problémové, nerozklíčovatelné, neodůvodněné a neuznatelné položky. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

**Most - 1)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Šluknov - 2)** Město předložilo 2 projekty na osvětlení rizikových míst (projekt 2 a 3). V součtu překročilo limit stanovený Zásadami (čl. 4 odst. 2). Po upozornění ze strany MV město pro realizaci zvolilo třetí projekt. Komise navrhuje projekt č. 2 pro překročení limitu dle Zásad nepodpořit.

**Trmice - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Ústí nad Labem - 3)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

### **Karlovarský kraj**

Krajská manažerka představila krajský projekt. Od září 2017 vznikl na KÚ bezpečnostní odbor, který má odd. prevence kriminality a odd. krizového řízení. Z obcí podal žádost pouze Ostrov na APK, který hodnotilo 9 hodnotitelů, kteří projekt plně podpořili. Nižší počet podaných projektů je dílem dán přípravou projektů na další období, realizací projektů z ESF či v rámci přeshraniční spolupráce. Dalším zdrojem pro financování projektů je krajský dotační titul. Manažeři obcí i postrádají jiné druhy projektů, které by bylo možné řešit z Programu PK. Kraj plánuje společné setkání a MV poskytne zpětnou vazbu.

### **Olomoucký kraj**

Manažer na úvod představil předložené žádosti 8 obcí a 3 krajské projekty a komentoval postup krajské hodnotící komise. Žádosti měst hodnotili vždy 2 externí hodnotitelé (zástupci komise PK na kraji). Při krajském hodnocení nebyly podpořeny projekty nebo aktivity přímo nesouvisející s prevencí kriminality nebo nespádající do priorit Strategie (protipožární či zdravotní prevence, kulturně-vzdělávací akce). P. Koňářík se dotazoval na vyhodnocení efektivity pro projekt Policista on-line a jakým způsobem má vypadat výstup (bezpečnostní analýza) v projektu „Informační a vzdělávací kampaň k ochraně měkkých cílů“. Co se týče informační kampaně, bezpečnostní analýza nemá být výstupem projektu, ale má se jednat o školení, jak má taková bezpečnostní analýza vypadat, co by měla obsahovat a na co se případně zaměřovat. Co se týče projektu Policista on-line, aktivity jsou koordinovány s PČR a též u vyhodnocení bude postupováno v součinnosti s PČR.

**Jeseník – 2)** Žádost nebyla zaslána na OPK datovou schránkou, je evidována pouze v EDS. K žádosti se přistupuje jako k nepodané. Nebyla hodnocena a nelze podpořit.

**Olomouc - 3)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise. **4)** Jedna z aktivit projektu „Individuální vrstevnické provázení“ realizovaná Sdružením D, z. ú., je již podpořena z jiného dotačního titulu MV (Podpora dobrovolnické služby MV). Nelze o požadovanou částku krátit, protože ostatní aktivity nejsou pro dotaci vyčísleny. Komise navrhuje nepodpořit.

**5)** Špatně spočítána částka na mzdové náklady, chyba v součtu činí 250 Kč. Komise navrhuje podpořit s dílčím krácením o tuto částku. **6)** Jedná se o projekt MKDS, žadatel nedoložil povinnou přílohu - rozšiřující podmínky pro zpracování projektů a standardní postupy pro hodnocení účinnosti MKDS = formální chyba. Projekt nelze podpořit.

**Prostějov - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Přerov - 3)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Šumperk - 3)** Na kraji nedosáhl min. počet bodů v kritériích A1-A4 (soulad s prioritami) a C1-C3 (efektivita a udržitelnost projektu). Svým obsahem odpovídá dotačnímu titulu Ministerstva zdravotnictví. Komise navrhuje nepodpořit. **4)** Na kraji nedosáhl min. počet bodů v kritériích A1-A4 (soulad s prioritami); C1-C3 (efektivita a udržitelnost projektu) dle přílohy č. 8a Zásad. Jediným atributem prevence je vhodně nastavená komunikační rovina, jinak se jedná o populárně naučnou městskou turistiku bez zjevného preventivního dopadu. Aktivity mimo priority Strategie. Komise navrhuje nepodpořit

*Z odpoledního jednání se omluvil Jan Balog a dorazila zástupkyně MPSV (1) a MŠMT. Komise je usnášeníschopná 7 hlasy.*

## **Moravskoslezský kraj**

Manažerka prevence kriminality představila pokračující projekt na ochranu měkkých cílů ve veřejných institucích (v zařízeních zřizovaných krajem). Následně shrnula celkový počet podaných žádostí a projektů (41 žádostí z 21 obcí a 1 DSO). Nejvíce projektů bylo zaměřeno na kamerové systémy, forenzní značení kol a dalších pomůcek, APK, vzdělávací akce apod. Na krajské hodnoticí komisi projekt hodnotili vždy 2 hodnotitelé, 3 projekty kraj nepodpořil. Z hodnocení kraje pro OPK vyplynula nutnost upravit systém hodnocení v případech, kdy projekt hodnotí pouze dva hodnotitelé a ve svém hodnocení se diametrálně rozcházejí.

**Bruntál** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Český Těšín - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Fulnek - 1)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Hlučín** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Hněvošice** - Jde o obec, kde je minimum nápadu trestné a přestupkové činnosti (navíc zejména z pohledu přestupku v dopravě či konzumace alkoholu). MKDS by byl realizován jako neefektivní vzhledem k využití státních finančních prostředků. Komise doporučuje nepodpořit.

**Karviná - 3)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Krnov - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Nový Jičín - 1)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Opava - 2)** Ze Žádosti, a zejména ze stanoviska Policie ČR, nevyplývá potřebnost rozšíření o jeden kamerový bod. Není popsáno, co se konkrétně děje v popisované lokalitě z pohledu trestné a přestupkové činnosti a proč je důležité z pohledu prevence kriminality tuto lokalitu řešit (jsou zde obecné formulace o obecných cílech MKDS, o jeho obecné účelnosti a o jeho obecném vlivu na prevenci), případně je zmiňováno řešení přestupků v dopravě (což není v souladu se Strategií PK a Zásadami). Komise navrhuje nepodpořit.

**Ostrava - 1)** Na kraji projekt nedosáhl požadovaného minima bodů v žádném kritériu, nejasné časové dotace a nadhodnocené položky projektu. Komise souhlasí s hodnocením kraje a navrhuje projekt nepodpořit. **2) a 3)** Komise pouze doporučuje do oznámení či rozhodnutí doplnit upozornění na vymezení kompetencí dobrovolníků. **5)** Seminář k OMC je nutné nabídnout jako s celokrajskou působností. **7)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise. **8)** Komise doporučuje zejména u pořízených pomůcek jejich využití i pro další projekty v rámci udržitelnosti.

**Ostravice** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

## **Královéhradecký kraj**

Krajská manažerka prevence kriminality nejprve představila krajský projekt a následně se věnovala projektům ze 7 měst a krátce shrnula jednání pracovní skupiny, která projekty hodnotila. Většinou se jednalo o pokračující a navazující projekty, zejména na MKDS. Výraznou podporu by si podle kraje zasloužil Broumov a pro aktivitu v oblasti PK město Trutnov. Pokles podaných žádostí si vysvětluje zejména kumulací funkcí manažerů PK s dalšími funkcemi či řešenými problematikami (např. velitel MP, kurátorka pro děti apod.). Na dotaz k problematice řešení problémů v okolí průmyslové zóny Kvasiny-Solnice pouze konstatovala, že nevnímá, že by se problém „rozsířil“ mimo tuto průmyslovou zónu a její okolí.

**Broumov** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Dvůr Králové nad Labem - 1)** Jedná se o nový projekt, dosud nerealizovaný = MV v rámci dotace poskytuje částku 4.000 Kč / 1 domovník/ 1 měsíc. Současně se u tohoto projektu neposkytuje dotace na DPP mentora a kancelářské potřeby. Komise navrhuje podpořit s dílčím krácením dle limitu metodiky MV. **2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.



**Jičín** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Úpice** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

### **Kraj Vysočina**

Krajská manažerka prevence kriminality nejprve představila dvě krajské žádosti, které jsou realizovány v rámci celorepublikového projektu Kraje pro bezpečný internet (KPBI). Následně se souhrnně věnovala projektům obcí, které kraj podporuje i svými aktivitami, vytvářením různých platforem, konferencí apod.

**Humpolec** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Moravské Budějovice - 3)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Pelhřimov** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Velké Meziříčí** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

## **2. den jednání Komise 10. dubna 2018**

*Komise je usnášeníschopná 8 hlasy. Omluvena zástupkyně MŠMT, zástupkyně MPSV(1) a zástupce Svazu měst a obcí.*

### **Hl. město Praha**

Vedoucí oddělení prevence Magistrátu HMP představila novou manažerku PK HMP. V předchozích letech HMP podávalo projekty zejména na konference a celopražské projekty, nyní tyto projekty realizuje z vlastních zdrojů. V posledních 2 letech HMP realizuje významně finančně zajímavý dotační titul pro PK, kde žadatelé nemusí zahrnovat spoluúčast, čímž je pro ně administrativně i finančně zajímavější než Program PK MV. Z tohoto důvodu byla na MV podána pouze jedna žádost MČ Praha 19. Na základě dotazu předsedy Komise objasňovala situaci kolem realizace projektu APK v HMP a zajištění forenzního značení na celopražské úrovni. Výrazným realizátorem preventivních aktivit je oddělení prevence MP HMP, který si je financuje ze svého rozpočtu s cca 4 mil. Kč ročně.

**MČ Praha 19** - Problém v nastavení systému databáze u zaokrouhlování v propočtu procentuálního podílu dotace viz str. 3, bod 3 = Komise navrhuje projekt podpořit s krácením o 3.500 Kč, aby byla dodržena výše spoluúčasti 10 % k celkovým nákladům. Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

### **Plzeňský kraj**

Krajská manažerka podrobně představila 2 projekty kraje, které navazují na předchozí zkušenosti a realizované akce na úrovni kraje. První je zapojení kraje do celorepublikového projektu KPBI prostřednictvím on-line kvízů a poskytováním věcných cen do soutěží. Druhý projekt je zaměřen na děti a mládež ze SVL ve spolupráci s NNO Člověk v tísni. Jedná se o víkendové a pobytové akce a volnočasové aktivity realizované v rámci celého plzeňského kraje. Pobytové akce se realizují ve spolupráci ČČK a PČR. Kraj sám realizuje dotační program PK v rámci „Bezpečného kraje“, který jednotlivé obce využívají častěji a intenzivněji z obdobného důvodu jako v HMP. Následně se podrobně věnovala jednotlivým projektům obcí. Krajská hodnotící komise všechny projekty hodnotila na společném jednání.

Kraj jako velmi problémovou vnímá problematiku zaměstnávání cizinců a jejich ubytování, chování pracovních agentur (časově omezené smlouvy, neplacení zdravotního pojištění apod.).

**Plzeň - 4)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

### **Pardubický kraj**

Manažer prevence kriminality komentoval předložené projekty 5 obcí a jejich hodnocení krajskou komisí. V rámci krajského hodnocení byly výhrady k velikosti CS a rozpočtu

v projektu Vysokého Mýta, nicméně celkově přesáhl minimální počet bodů. Z dalších projektů měli hodnotitelé dílčí výhrady k popisům a rozpočtům v projektech České Třebové a Moravské Třebové. Následně představil 2 krajské projekty a reagoval na dotazy Komise. Otázky se týkaly projektů APK a Domovníků-preventistů, které si obce realizují buď z prostředků ÚP, ESF či vlastních zdrojů. Co se týče chybějících projektů na MKDS, krajský manažer usuzuje, že potřeba měst je v tomto směru aktuálně saturována.

**Česká Třebová** - Komise doporučuje projekt krátit o 4.000 Kč na aktivity, které nejsou z Programu PK podporované, tj. lektorné - péče o nehty, workshop Hraničáři, péče o vlasy, péče o pleť.

**Moravská Třebová** - Jedná se o projekt s pobytovou aktivitou pro děti - není dodržena minimální spoluúčast 30 %! Dotace se jeví jako neefektivní z důvodu nadneseného počtu osob v realizačním týmu (chybí odůvodnění potřeby takto vysokého počtu vzhledem k velikosti CS) a pobytová aktivita není popsána, chybí její rozsah, obsah a zařazení preventivních aktivit! Komise navrhuje projekt nepodpořit a zařadit CS do krajského projektu.

**Svitavy** - Komise navrhuje podpořit, ale krátit o dílčí aktivity 2 a 3, kde se dotace jeví jako neefektivní z důvodu nadneseného počtu osob v realizačním týmu, chybí odůvodnění potřeby takto vysokého počtu vzhledem k velikosti CS, pobytová aktivita není popsána a navíc u ní není dodržena minimální spoluúčast 30 %, chybí její rozsah, obsah a zařazení preventivních aktivit!

**Vysoké Mýto** - Žádost požaduje vyšší částku, než je stanovený limit dle Zásad. Komise navrhuje projekt podpořit ve výši limitu 300.000 Kč.

### Jihomoravský kraj

Krajská manažerka stručně představila 14 žádostí s projekty 6 obcí, které podaly žádost (z toho 1 město podalo žádost poprvé). Dále Komisi informovala o tom, že po 14ti letech vedení kraje zrušilo krajský dotační program na PK (cca 2 mil. Kč), do kterého se hlásilo čím dál více obcí. V rámci svých možností se snaží prosadit jeho obnovení. Celokrajské aktivity jsou soustředěny na projekt „Bezpečně v kyberprostoru“. Další problematikou je domácí násilí. V rámci celokrajské působnosti se připravuje na červen „krajské fórum“.

**Břeclav - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Hodonín - 3)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Mikulov - 1)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Znojmo - 1)** Komise doporučuje podpořit dotaci s dílčím krácením dotace na nákup tabletu, který jde nad rámec projektu. **2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

### Zlínský kraj

Krajský manažer prevence kriminality představil problematiku PK z pohledu kraje a jeho rizikovitosti, kdy města Vsetín a Kroměříž se z tohoto pohledu dostávají nad průměr ČR, což lze připisovat i problémům se vznikem a rozšiřováním SVL v těchto městech. Deset projektů 5 měst, která předložila žádosti o dotace, jsou většinou zaměřeny na MKDS a forenzní značení. Většinou se jedná o pravidelně se účastnící města v dotačním programu MV a zkušené žadatele. Dále se věnoval spolupráci kraje se všemi 13 zástupci ORP v kraji, nicméně kraj od r. 2010 nevypisuje svůj vlastní dotační titul na PK. Dále na dotaz zhodnotil situaci v Bystřici pod Hostýnem (zejména hotel Podhoran), kde byli ubytováni obyvatelé ze SVL z jiných měst či okresů. Situaci vyřešilo koupení nemovitostí městem loni na podzim. Obyvatelé se vrátili zpět do svých původních bydlíšť v jiných městech a okresech. Dále se věnoval dalším SVL v kraji a realizaci APK z různých zdrojů (ÚP, OPZ i dotace MV).

**Kroměříž** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Rožnov pod Radhoštěm** - Obec dodala výpis usnesení, jehož obsahem nejsou údaje požadované dle schválených Zásad (čl. 8, odst. 10, písm. c). Proto byla žádost vyřazena v rámci formálního posuzování (čl. 3, odst. 2, písm. e) a projekt není předkládán Komisi.



**Uherské Hradiště - 3)** Na kraji nezískal min. počet bodů a nebyl doporučen; nejasná cílová skupina, nesoulad se Strategií. Komise souhlasí s hodnocením kraje a navrhuje projekt nepodpořit. **4)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Vsetín - 1)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

### **Liberecký kraj**

Krajská manažerka prevence kriminality se věnovala žádostem obcí s 29 projekty. Nejčastější projekty se převážně týkaly MKDS, které reagovaly na zvýšenou rizikovitost. Poněkud menší počet žádostí byl na pobytové akce pro děti. Podle ní se úroveň žádostí výrazně zlepšila a hodnotitelé na kraji neměli větší výhrady. Pouze u projektu Liberce viděli shodu s projektem MV „Mapy budoucnosti II“. Dále představila 3 projekty kraje, informační kampaň na ochranu měkkých cílů, aktivity v rámci KPBI a studie rozmístění a funkcionality MKDS v kraji. Kraj má vyčleněno cca 150.000 Kč na vlastní aktivity řešené ve spolupráci s PČR.

Velmi negativně je vnímán výrazně se rozšiřující problém se šikanou na školách, kdy je potřeba již řešit konkrétní případy související s agresí dětí, nicméně MŠMT se zaměřuje na primární prevenci a chybí systémové řešení již probíhající šikany, financování odborníků pro její řešení apod.

**Cvikov -** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Frýdlant - 1) a 2)** Příjemce dotace neprovedl za minulé období vypořádání v termínu stanoveném vyhláškou č. 367/2015 Sb. (viz čl. 20, odst. 17) Zásad pro poskytování dotací ze SR na výdaje realizované v rámci Programu prevence kriminality na místní úrovni 2017. Dle výše uvedeného nemá podle Zásad v dalším roce nárok na dotaci. Nelze podpořit.

**Hrádek nad Nisou - 1)** Problém v nastavení systému databáze u zaokrouhlování v propočtu procentuálního podílu dotace viz str. 3, bod 3 = Komise navrhuje projekt podpořit s krácením o 400 Kč, aby byla dodržena výše spoluúčasti 10 % k celkovým nákladům. **3)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Jablonec nad Nisou - 1)** V roce 2018 je požadován jeden APK na 10 měsíců a druhý APK na 12 měsíců. U položky hovorné bylo za rok 2018 započítáno 12 měsíců u obou APK. Proto je kráceno o částku Kč 400 Kč, v souladu s limity dle Metodiky MV pro APK. **2)** Komise doporučuje projekt krátit o položky, které jsou dle Zásad nepodporované, tj. v nákladech na materiál - cvičné spreje, opotřebení pomůcek a výroba prezentace, licenční poplatky ústředí Krav Maga Global. **3)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Liberec - 1)** U projektu není splněn formální požadavek k projektům situační prevence, a to doložení stanoviska Policie ČR. Projekt je také duplicitní k projektu Mapy budoucnosti II, který bude realizovat MV, a do kterého bude město pilotně zapojeno. Komise navrhuje projekt nepodpořit. **2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Malá Skála -** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Mimoň -** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Ralsko - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Semily -** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Stráž nad Nisou -** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Turnov -** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

### **Středočeský kraj**

Krajský manažer PK stručně představil 25 žádostí obcí a postup při jejich hodnocení na krajské hodnotící komisi. Následně se podrobně věnoval popisu 5 předložených krajských projektů včetně aktuální situace kolem již realizovaných aktivit, které probíhají již od počátku

roku. Dva projekty jsou zaměřeny na ochranu měkkých cílů, dva na problematiku recidivy trestné činnosti a poslední na aktivity v rámci KPBI.

**Kladno - 3)** Komise projekt velmi oceňuje, nicméně s ohledem na to, že se jedná o situační prevenci, chybí povinná příloha - Souhlasné stanovisko PČR - formální chyba. Žádost byla vyřazena z formálních důvodů. Nelze podpořit. **4)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Kolín - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Kralupy nad Vltavou - 2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise. **3)** Na projekt je žádáno 100 % bez spoluúčasti. Podle Zásad (čl. 9 odst. 3) bylo 100 % financování takového projektu možné pouze u projektů předkládaných krajem s celokrajskou realizací pro obce z daného kraje, což tento projekt není. Žadatel nedodržel min. 10% spoluúčasti obce = formální chyba - žádost vyřazena - projekt nehodnocen.

**Mělník** - Komise konstatovala, přestože je žádáno pouze na úpravu a povrch hřiště, účel projektu je vybudování lezecké stěny (byť samotné její pořízení jde ze spoluúčasti města). Dle čl. 3, odst. 3, písm. q) toto Program PK nepodporuje. Komise navrhuje projekt nepodpořit.

**Mnichovo Hradiště** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Nové Strašecí** - Komise navrhuje podpořit pouze rozšíření o 1 kamerový bod v ul. Školní a modernizaci serveru MKDS. Zbylé rozšíření 2 kamerových bodů je zdůvodněno zejména přestupky v dopravě, ve stanovisku PČR pak i možnost k využití sledování vytíženosti dopravy a průjezdnosti městem. Dle čl. 3, odst. 3, písm. c) toto Program PK nepodporuje. Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Sadská** - Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.

**Slaný - 1)** Projekt oproti loňsku, kdy nebyl Komisí podpořen, nedoznal výrazných změn. Z rozpočtu nelze určit, jaká část je určena na brožury a kolik na samolepky. Celkově se jeví jako nadhodnocený a předražený. Chybí popis provázanosti na další preventivní aktivity, kde by brožura byla využita, propagována či distribuována cílovým skupinám. Projekt prakticky kopíruje aktivity kraje z tohoto a předchozích let v rámci KPBI, pouze formou brožury. Ta má prakticky stejný obsah, jako brožury volně přístupné na internetu např. na webu e-bezpečí: <https://www.e-bezpeci.cz/index.php/component/content/article/7-o-projektu/925-materialy>. Komise navrhuje projekt nepodpořit. **2)** Plošné krácení MKDS - viz závěr Komise.




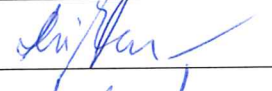

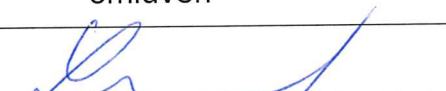
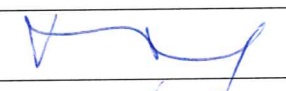

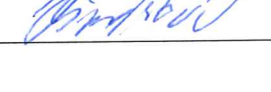
#### **Závěr a doporučení:**

Po posouzení všech projektů navrhuje Komise u investičních projektů z důvodu nedostatku finančních prostředků přistoupit ke krácení u všech projektů MKDS plošně o 3 % se zaokrouhlením na celé koruny dolů.

Komise navrhuje k podpoře žádosti, které obdržely 40 a více bodů.

Celkově Komise navrhuje Republikovému výboru pro prevenci kriminality k rozdělení dotace uvedené v Příloze č. 2 v součtu 84.180.151 Kč (zahrnující i víceleté projekty APK a Domovník - preventista). Z toho na rok 2018 ve výši celkem 54.297.492 Kč (z toho neinvestice ve výši 31.798.311 Kč a investice ve výši 22.499.181 Kč).

Podpisy členů Komise nebo jejich pověřených zástupců:

JUDr. Michal Barbořík, předseda	
Jan Balog	
Bc. Martina Beranová	omluvena
Mgr. Martina Budinská	omluvena
Bc. Libor Hadrava	
Mgr. Eva Heisslerová	
Bc. Petra Hubková	
Bc. Antonín Kuchař	omluven
kpt. Mgr. Petra Literová	
Mgr. Kamila Špejrová	
Mgr. Martin Koňářík	 <i>Ing. MARIEA ULASAKOVA</i>
Ing. Radka Heřmánková	

Zápis bez příloh má 11 stran.

Přílohy:

1. Harmonogram postupu jednání Komise
2. Protokol o hlasování Komise Republikového výboru pro prevenci kriminality pro výběr projektů Programu prevence kriminality k poskytování dotací ze státního rozpočtu na rok 2018
3. Zmocnění k hlasování
4. Kriteria k hodnocení projektů
5. Čestné prohlášení o nepodjatosti a mlčenlivosti

V Praze dne 10. dubna 2018.

Zapsal: Mgr. Adolf Polák, odbor

prevence kriminality, Ministerstvo vnitra.

**Používané zkratky:**

APK - asistent prevence kriminality  
BA - bezpečnostní analýza  
CS - cílová skupina  
ČČK - Český červený kříž  
ESF - Evropský sociální fond  
KB - kamerový bod  
KPBI - Kraje pro bezpečný internet  
KÚ - krajský úřad  
MČ - městská část  
MP - městská policie  
MF - Ministerstvo financí  
MKDS - městský kamerový dohlížecí systém  
MŠMT - Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy  
MPSV - Ministerstvo práce a sociálních věcí  
NNO - nestátní nezisková organizace  
NZDM - nízkoprahové zařízení pro děti a mládež  
OPK - odbor prevence kriminality Ministerstva vnitra  
OPZ - Operační program zaměstnanost  
OSPOD - orgán sociálně právní ochrany (působí na obcích)  
OSV - odbor sociálních věcí  
OZV - odbor zdravotnických věcí  
PČR - Policie ČR  
PK - prevence kriminality  
SVL - sociálně vyloučená lokalita  
TČ - trestná činnost; trestný čin  
TP - terénní práce  
ÚP - úřad práce