

## Zveřejnění informací dle § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád)

V souvislosti se § 26 zákona č. 255/2012 Sb. o kontrole (kontrolní řád) a Usnesením vlády č. 689 ze dne 11. září 2013 zveřejňuje Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly jako kontrolní orgán informace o výsledku kontrolní činnosti.

### Kontroly odboru veřejné správy, dozoru a kontroly v roce 2017

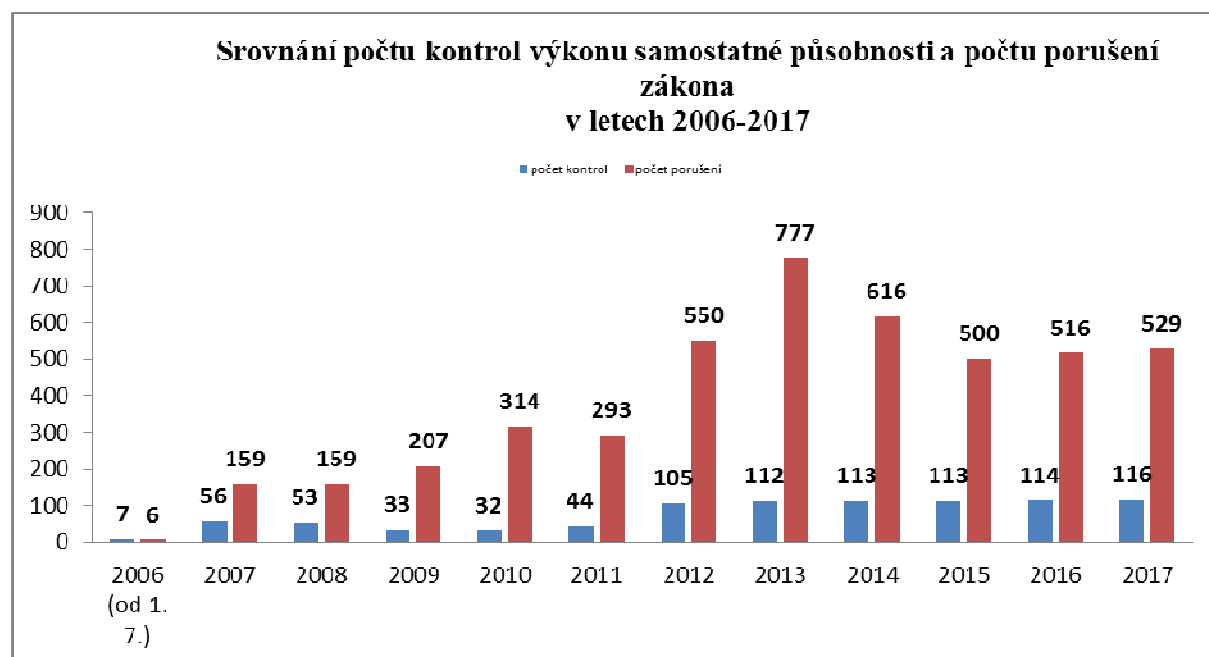
#### A) KONTROLA VÝKONU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

Kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí jsou prováděny u všech typů obcí, nejčastěji však u obcí typu I, které soustavně vykazují z hlediska výkonu samostatné působnosti největší nedostatky. Tento typ kontrol prováděných MV má především **preventivně metodický charakter**. Cílem kontrol totiž není pouze odhalení a pojmenování nedostatků v samosprávné činnosti obce, nýbrž **kladení důrazu na jejich odstranění a zamezení dalšího opakování**. V průběhu kontrol je proto obci též poskytována komplexní metodická pomoc a zároveň jsou předávány metodické pomůcky a materiály. Až na výjimky je obcemi vždy využita nabízená metodická pomoc při formulaci nápravných opatření.

**Předmětem kontroly** samostatné působnosti obcí jsou zejména následující oblasti:

- činnost orgánů obcí,
- nakládání s nemovitým majetkem obcí,
- naplňování práv občanů obce,
- plnění ostatních povinností na úseku samostatné působnosti (vydávání právních předpisů obce, projednání závěrečného účtu, vedení úřední desky),
- plnění informační povinnosti obce jako povinného subjektu (z důvodu faktické duplicity při kontrole zveřejňování souboru povinných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup vypuštěna kontrola fyzické podoby těchto informací)
- vyřizování žádosti o informace (pouze procesní stránka a v případě již ukončených žádostí – posouzení individuálních žádostí přísluší KÚ).

#### Statistické vyhodnocení kontrol provedených v roce 2017

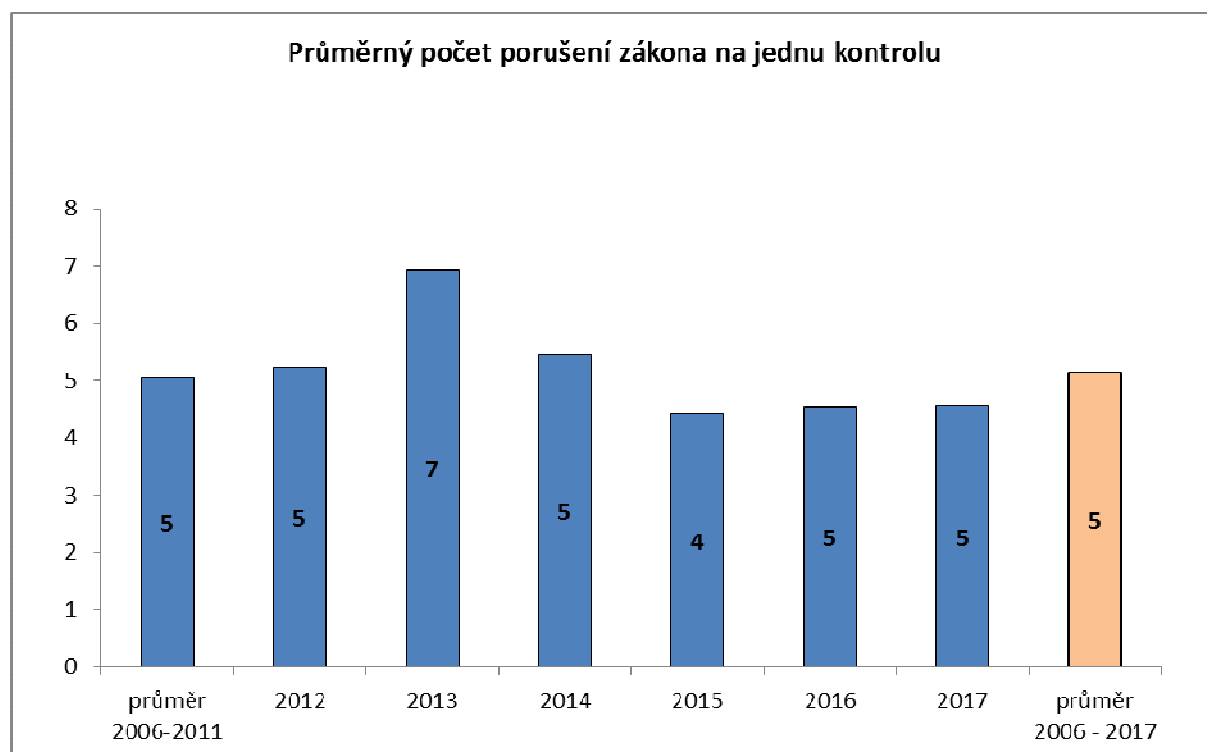


Z uvedeného grafu je patrný nastolený trend zvyšujícího se počtu kontrol, jenž byl s ohledem na trvale zjišťovaná porušení zákona nastaven v roce 2012, kdy odbor zrealizoval 105 kontrol obcí (oproti 44 kontrolám v roce 2011), pokračoval i v následujících letech. Zvyšující se počet kontrol pak byl dodržen i v roce 2017, kdy **ODK provedl 116** kontrol výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí. V realizaci kontrol ve srovnatelném počtu hodlá zdejší odbor pokračovat i v následujících letech.

### Přehled kontrol obcí v roce 2017 dle velikostní kategorie

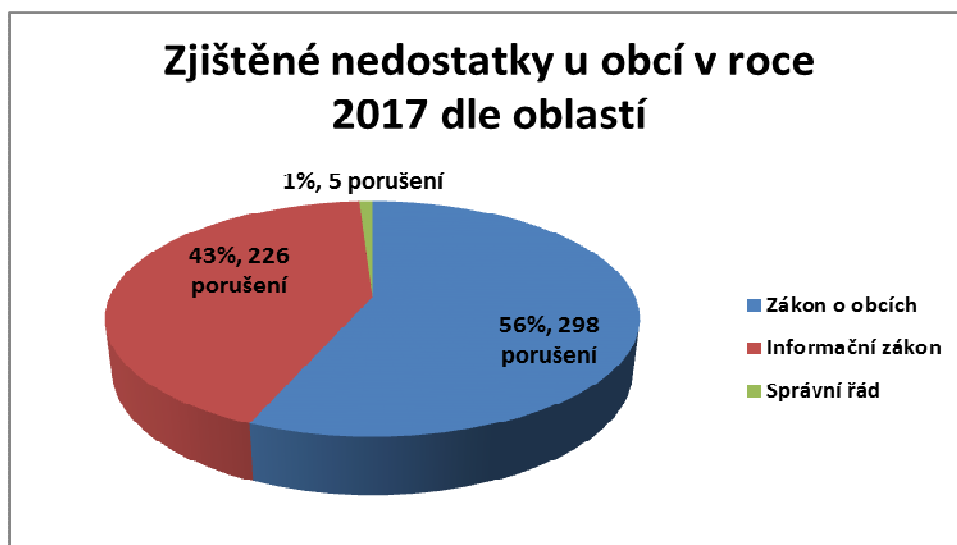
Typ obce	Počet kontrol	Počet porušení zákona
<b>Obec I.</b>	102	490
<b>Obec II.</b>	8	18
<b>Obec III.</b>	6	21
<b>CELKEM</b>	116	529

U obcí bylo v roce 2017 zjištěno celkem **529** případů porušení zákona, přičemž v průměru bylo zjištěno **5 porušení zákona** (po zaokrouhlení). V roce 2017 byly dále realizovány i 2 kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům kraje krajů, přičemž v případě **Karlovarského kraje bylo zjištěno 10 porušení zákona** a v případě **Ústeckého kraje 4**, a to v převážené míře plnění povinností dle informačního zákona (11 ze 14 porušení zákona).



## Přehled zjištěných nedostatků dle oblastí:

Při kontrolách obcí byly zjištěny nedostatky spojené se zákonem o obcích, InfZ a správním řádem vyjádřené následujícím grafem.



Nejčastější příčiny nedostatků ve výkonu samostatné působnosti jsou více méně neměnné, přičemž se jedná zejména o:

- neznalost či chybnou interpretaci právních předpisů,
- absenci odborné způsobilosti,
- podcenění významu formálních a procesních úkonů,
- neochotu přijímat nové poznatky a měnit rutinně zavedené postupy,
- úmyslné nerespektování zákonných povinností ze strany představitelů obce,
- snahu o zvýhodňování blízkých osob na úkor veřejného zájmu (klientelismus a nepotismus).

Zdejší odbor každoročně podrobně zpracovává a vyhodnocuje výsledky kontrol samostatné působnosti a tyto zveřejňuje na stránkách [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk).

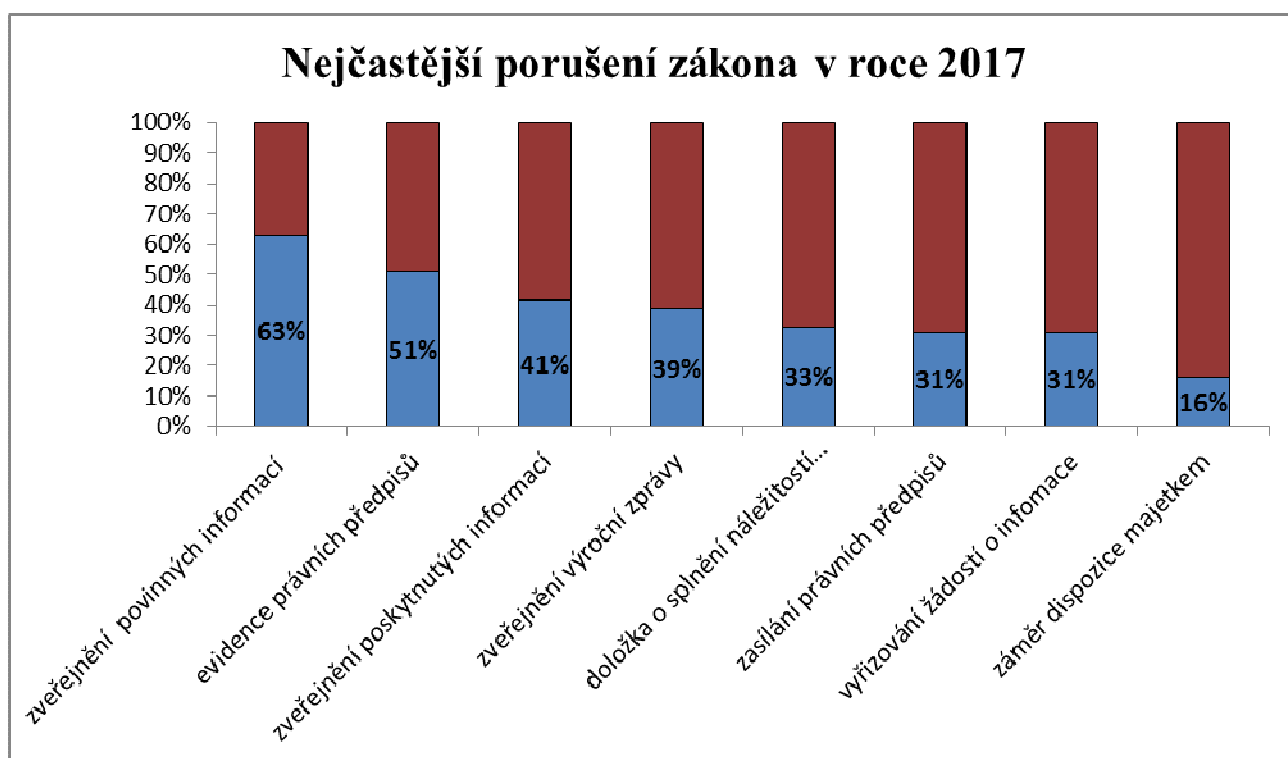
Ve sborníku za rok 2017 jsou, stejně jako v přecházejících letech, v tabulkové příloze [(viz část II., kapitola 8., tabulka F)] uvedeny všechny zkontrolované obce s uvedením konkrétních porušení zákona. Vůbec nejvyšší počet porušení zákona (a to i od doby, kdy MV vykonává kontroly samostatné působnosti obcí) byl zjištěn u obce Česká Kubice (21). Dále pak u obcí Branov (12), Zdounky (12), Hora Svatého Václava (10) a Pečice (10). Naopak nulový počet porušení zákona byl zjištěn u města Dubí, obce Pňovany, obce Radějovice, obce Smolné Pece a města Starý Plzeňec

Mezi **nejfrekventovanějšími** porušeními zákona v členění podle jednotlivých kontrolovaných oblastí samostatné působnosti obce jsou následující pochybení [viz sborník část II., kapitola 8., tabulka G]):

### a) porušení zákona o obcích:

- evidence právních předpisů vydaných obcí (absence některých zákonem požadovaných náležitostí, případně nevedení evidence) - **porušení zjištěno při 59 ze 116 provedených kontrol,**

- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce - **porušení zjištěno při 38 ze 116 provedených kontrol,**
- zasílání vydaných právních předpisů (nezaslání či pozdní zaslání) - **porušení zjištěno při 36 ze 116 provedených kontrol.**
- vady v zápisech ze zasedání zastupitelstva obce (absence podpisu starosty, místostarosty, nebo ověřovatelů, neuvedení počtu přítomných členů zastupitelstva obce, schváleného pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování) - **porušení zjištěno při 34 ze 116 provedených kontrol,**
- v případech obcí, kde je zvolena rada, vady v zápisech ze schůzí rady obce (absence podpisu starosty a dalšího radního, neuvedení počtu přítomných členů rady obce, schváleného pořadu jednání, průběhu a výsledku hlasování a přijatých usnesení) - **porušení zjištěno při 19 z 34 provedených kontrol,**
- zveřejňování záměru dispozice hmotným nemovitým majetkem (nezveřejnění záměru či vady záměru) - **porušení zjištěno při 19 ze 116 provedených kontrol.**



#### **b) porušení zákona o svobodném přístupu k informacím:**

- nezveřejnění souboru povinně zveřejňovaných informací způsobem umožňujícím dálkový přístup či jeho neúplnost (jedná se o nejčastěji zjišťovaný nedostatek) - **porušení zjištěno při 73 ze 116 provedených kontrol,**
- nezveřejnění či pozdní zveřejnění informace poskytnuté na základě žádosti - **porušení zjištěno při 48 ze 116 provedených kontrol,**
- nezpracování či nezveřejnění výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací za předchozí rok - **porušení zjištěno při 45 ze 116 provedených kontrol,**
- nevyřízení žádosti o informace v zákonné lhůtě - **porušení zjištěno při 36 ze 114 provedených kontrol.**

#### **c) procentuální vyjádření nejčastějších porušení zákona:**

Nejvíce kontrolních zjištění (**86%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění) bylo identifikováno v následujících oblastech:

- zveřejnění povinně zveřejňovaných informací formou dálkového přístupu (§ 5 odst. 4 InfZ): **73 porušení zákona - 14%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- vedení evidence právních předpisů vydaných obcí (§ 12 odst. 4 zákona o obcích): **59 porušení zákona - 11%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- zveřejnění poskytnuté na základě žádosti o poskytnutí informace (§ 5 odst. 3 InfZ): **48 porušení zákona - 9%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- zpracování výroční zprávy o činnosti při poskytování informací (§ 18 odst. 1 InfZ): **45 porušení zákona - 9%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- doložka o splnění podmínky zveřejnění, schválení, nebo souhlasu příslušného orgánu obce (§ 41 odst. 1 zákona o obcích): **38 porušení zákona - 7%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- vyřízení žádosti o poskytnutí informace [§ 14 odst. 5 písm. d) InfZ]: **36 porušení zákona - 7%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- zasílání vydaných právních předpisů MV (§ 12 odst. 6 zákona o obcích): **36 porušení zákona - 7%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- zákonem dané obsahové náležitosti zápisů ze zasedání zastupitelstva obce (§ 95 odst. 1 zákona o obcích): **34 porušení zákona - 6%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- zveřejňování záměru disponovat s nemovitým majetkem obce (§ 39 odst. 1 zákona o obcích): **19 porušení zákona - 4%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- svolávání zasedání zastupitelstva obce minimálně jedenkrát za tři měsíce (§ 92 odst. 1 zákona o obcích): **19 porušení zákona - 4%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- vady v zápisech ze schůzí rady (§ 101 odst. 3 zákona o obcích): **19 porušení zákona - 4%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- zveřejnění informace o místě, době a programu zasedání zastupitelstva obce (§ 93 odst. 1 zákona o obcích): **15 porušení zákona - 3%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění,
- odmítnutí žádosti v zákonně lhůtě a v předepsané formě vydání (§ 15 odst. 1 InfZ): **13 porušení zákona - 2%** z celkového počtu všech kontrolních zjištění.

## B) KONTROLA VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

Ministerstvo vnitra provedlo v roce 2017, s ohledem na prodloužení období, jež hodnotící zpráva zahrnuje, na 3 roky, **4 kontroly výkonu přenesené působnosti u KÚ**.

Předmětem kontroly KÚ byly zejména následující oblasti:

- systém organizace kontrol výkonu přenesené působnosti obcí,
- udělování souhlasu s veřejnoprávními smlouvami obcí a s jejich změnami,
- plnění usnesení vlády,
- organizační záležitosti – zveřejňování dokumentů na úřední desce, zasílání vlastních právních předpisů Ministerstvu vnitra, výkon dozoru nad nařízeními obcí, způsob zabezpečení výkonu přenesené působnosti obce, která neplní povinnosti v zákonem svěřeném rozsahu výkonu státní správy (vypuštěna část týkající se věstníků právních předpisů kraje),
- kontrola činnosti KÚ jako nadřízeného orgánů obcí v oblasti InfZ (zařazeno od roku 2014 na základě závazku v Hodnotící zprávě za léta 2012 – 2013; tato část předmětu kontroly nahradila oblast posuzování způsobu poskytování metodické pomoci obcím ze strany KÚ).

Kontroly výkonu přenesené působnosti byly provedeny u KÚ Jihomoravského kraje, Královéhradeckého kraje, Olomouckého a Plzeňského kraje.

V rámci provedených kontrol bylo shledáno **5 případů porušení zákona** při výkonu přenesené působnosti krajskými úřady (v případě Krajského úřadu Karlovarského kraje, pouze kontrola Krajského úřadu Zlínského kraje byla bez porušení zákona). V souladu s oprávněním stanoveným zákonem o krajích bylo Ministerstvem vnitra uloženo celkem **3 opatření k nápravě nedostatků či jejich předcházení**, příp. byla sdělena další doporučení ke zlepšení.

Plnění opatření k nápravě nedostatků uložených v případě zjištěných porušení zákona je ze strany Ministerstva vnitra sledováno.

*Podrobnější informace (výsledky jednotlivých kontrol samostatné působnosti obcí) lze nalézt ve Sborníku odboru veřejné správy, dozoru a kontroly za rok 2017 (zveřejněn na stránkách [www.mvcr.cz/odk](http://www.mvcr.cz/odk)).*

Praha, 31. ledna 2018

Zpracoval: odbor veřejné správy, dozoru a kontroly