



MINISTERSTVO VNITRA
Poradní sbor ministra vnitra
ke správnímu řádu

Závěr č. 83

**ze zasedání poradního sboru ministra vnitra ke správnímu řádu ze dne
14. 12. 2009**

Uložení povinnosti uhradit náklady řízení paušální částkou v řízení o uložení pořádkové pokuty podle § 19 zákona o státní kontrole

***Pořádková pokuta podle § 19 zákona o státní kontrole se ukládá ve
správním řízení. Vzhledem k tomu, že se jedná o řízení, které účastník
vyvolal porušením své právní povinnosti, uloží mu správní orgán podle
ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu povinnost nahradit náklady řízení
paušální částkou.***

Odůvodnění:

Poradní sbor ministra vnitra ke správnímu řádu se zabýval otázkou ukládání povinnosti uhradit náklady řízení paušální částkou v řízení o uložení pořádkové pokuty podle § 19 zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státní kontrole“).

Při řešení této problematiky je třeba vycházet ze skutečnosti, že zvláštní právní úprava, tedy zákon o státní kontrole, nevylučuje použití správního řádu. Pokud tedy neupravuje postup správního orgánu ve smyslu § 1 správního řádu v celém rozsahu, použije se správní řád.



Ustanovení § 19 odst. 1 zákona o státní kontrole stanoví, že *fyzické osobě, která způsobilá, že kontrolovaná osoba nesplnila povinnost podle § 14 tohoto zákona, může kontrolní orgán uložit pořádkovou pokutu až do výše 50 000 Kč.* Tato pokuta má jinou povahu než pořádková pokuta podle § 62 správního řádu. Prováděná kontrola není správním řízením, pokuta nemá čistě pořádkovou povahu, přistupuje zde trestní aspekt.

Postup dle § 62 správního řádu není samostatným správním řízením, jde o zajišťovací prostředek v rámci správního řízení, kterému byla propůjčena forma rozhodnutí. Proto se zde např. samostatně nezahajuje řízení a neukládá se náhrada nákladů řízení paušální částkou.

Postup podle § 19 zákona o státní kontrole je však správním řízením ve smyslu § 9 správního řádu. Jedná se o *postup správního orgánu, jehož účelem je vydání rozhodnutí, jímž se v určité věci zakládají, mění nebo ruší práva anebo povinnosti jmenovitě určené osoby.* Protože zákon o státní kontrole řízení neupravuje, použije se část druhá a třetí správního řádu. Řízení o uložení pořádkové pokuty je řízením, které účastník vyvolal porušením své právní povinnosti. Podle ustanovení § 79 odst. 5 správního řádu je tedy třeba, aby mu správní orgán uložil povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Výši této částky stanoví prováděcí právní předpis.

Poznámka:

Tento výklad se uplatní jen do účinnosti nového zákona o státní kontrole, který je v současné době připravován.