

Příloha:

Dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti dodavatele o dodatečné informace

Pořadové číslo dodatečných informací: **18.**

ČÁST 1: Přesné znění žádosti dodavatele o dodatečné informace

Dotaz č. 1:

1. Požadavek na vazbu mezi ISZR a RPP pro řízení přístupů

Podle informace obsažené v dokumentu „ZD ISZR Příloha 1a doplněk 091130“ (Globální architektura základních registrů – doplněk):

„Provozní část matice oprávnění je poskytována ISZR pro výkon eGON služeb. ISZR v rámci přijetí požadavku na eGON službu na vnějším rozhraní provede kontrolu, zda kombinace poskytnutých údajů (OVM, Agenda, AIS, Role, Kód služby) je povolena či nikoli. Požadavek na zpracování eGON služby je pak následně předán na další zpracování nebo odmítnut.

Rozdělení zodpovědnosti je tedy obdobné, jak bylo uvedeno v popisu Katalogu služeb. RPP je tedy opět zodpovědný za vytváření a údržbu referenčních údajů (pomocí externího editačního AIS) a následně je v řídicí části vytvářena provozní část matice oprávnění. ISZR je poskytnut přístup k údajům v matici oprávnění pro výkon eGON služeb.

Minimálním požadavkem tedy je, že RPP poskytuje ISZR WS-* službu, kterou ISZR využívá pro ověření oprávněnosti volání eGON služby.“

Otázky:

- a) Co je míněno „minimálním požadavkem“?
- b) Z popisu není zřejmé, zda se ISZR bude dotazovat RPP prostřednictvím této webové služby na oprávnění při zpracovávání každého jednotlivého požadavku a její odpovědi pak bude logická hodnota povoleno/zamítnuto, nebo zda bude poskytnuta celá provozní část matice oprávnění ISZR? Bude pak ISZR provádět kontrolu přístupu proti této replice provozní matice oprávnění, a tato webová služba bude sloužit pro předávání provozní matice oprávnění, případně jejich změn?

Z citovaného textu se kloníme k výkladu, že do ISZR je předávána „replika“ provozní části matice oprávnění, a vlastní kontrolu pak provádí ISZR.

Dotaz č. 2:

2. Základní požadavky – BPMN

Podle informace obsažené v dokumentu „ZD ISZR Příloha 1c 091130“ (ISZR – minimální požadavky na rozpracování nabídky) je na uchazeči požadováno:

„Popíše vybrané procesy dle 1a - 3.3. Prokáže schopnost analýzy procesů a vytváření popisů dle normy BPMN 2.0. Uchazeč musí uvést vstupní body a výstupní body procesů na rozhraních ISZR s rozpadem na jednotlivé transakce.“

Otázky:

- a) Dle našeho chápání a ve smyslu poskytnuté zadávací dokumentace je za definici procesů sloužících k implementaci služeb ISZR zodpovědný RPP. ISZR tyto procesy pouze

implementuje na základě definice RPP. Tj., má definici procesů skutečně vypracovat uchazeč o ISZR?

- b) Dovolujeme si upozornit, že BPMN je notací pro grafický popis procesů, nikoliv exekučním jazykem sloužícím k definici provádění workflow, a nemůže být na střední vrstvě přímo použit bez převodu procesů do exekučního jazyka, jako je např. BPEL (BPEL4WS). Pokud je BPMN na tomto místě zmiňováno, v jakém formátu tedy budou předávány definice rozpadu služeb z RPP do ISZR? V jaké notaci budou definovány datové konverze (BPMN k tomu neposkytuje prostředky)?

Dotaz č. 3:

3. Harmonogram milníků pro fakturaci a etap plnění

Je stále platný harmonogram milníků pro fakturaci a etap plnění podle Přílohy č. 2 zadávací dokumentace (a související termíny i jinde v ZD) vzhledem k prodloužení lhůty pro podání nabídek do 29. 1. 2010?

ČÁST 2: Dodatečné informace

1. Požadavek na vazbu mezi ISZR a RPP pro řízení přístupů

Podle informace obsažené v dokumentu „ZD ISZR Příloha 1a doplněk 091130“ (Globální architektura základních registrů – doplněk):

„Provozní část matice oprávnění je poskytována ISZR pro výkon eGON služeb. ISZR v rámci přijetí požadavku na eGON službu na vnějším rozhraní provede kontrolu, zda kombinace poskytnutých údajů (OVM, Agenda, AIS, Role, Kód služby) je povolena či nikoli. Požadavek na zpracování eGON služby je pak následně předán na další zpracování nebo odmítnut.

Rozdělení zodpovědnosti je tedy obdobné, jak bylo uvedeno v popisu Katalogu služeb. RPP je tedy opět zodpovědný za vytváření a údržbu referenčních údajů (pomocí externího editačního AIS) a následně je v řídicí části vytvářena provozní část matice oprávnění. ISZR je poskytnut přístup k údajům v matici oprávnění pro výkon eGON služeb.

Minimálním požadavkem tedy je, že RPP poskytuje ISZR WS-* službu, kterou ISZR využívá pro ověření oprávnění volání eGON služby.“

Otázky:

- a) Co je míněno „minimálním požadavkem“?
b) Z popisu není zřejmé, zda se ISZR bude dotazovat RPP prostřednictvím této webové služby na oprávnění při zpracovávání každého jednotlivého požadavku a její odpovědí pak bude logická hodnota povolení/zamítnuto, nebo zda bude poskytnuta celá provozní část matice oprávnění ISZR? Bude pak ISZR provádět kontrolu přístupu proti této replice provozní matice oprávnění, a tato webová služba bude sloužit pro předávání provozní matice oprávnění, případně jejich změn?

Z citovaného textu se kloníme k výkladu, že do ISZR je předávána „replika“ provozní části matice oprávnění, a vlastní kontrolu pak provádí ISZR.

Odpověď zadavatele:

- a. Minimální požadavek stanovuje minimální požadavky na funkčnost RPP a ISZR. Tímto minimálním požadavkem na RPP je tedy poskytování web služby na svém rozhraní (vnitřní rozhraní ISZR), která zprostředkuje přístup k provozní části matice oprávnění. Tato služba je volána s uvedenou kombinací poskytnutých údajů (OVM, Agenda, AIS, Role, Kód služby) a odpovědí je potvrzení či zamítnutí oprávnění přístupu ke službě.
- b. Zadavatel očekává, že uchazeč navrhne bezpečný mechanismus předávání celé provozní části matice oprávnění do ISZR, včetně mechanismu údržby tak, aby za obsah této matice byla nedělitelná zodpovědnost na straně RPP. Je však nutné dodržet rozdělení zodpovědnosti mezi RPP a ISZR. RPP jako správce je vždy zodpovědné za aktuálnost obsahu provozní části matice oprávnění, ISZR za dodržení všech provoz-

ních parametrů při využívání matice oprávnění.
<p>2. Základní požadavky – BPMN</p> <p><i>Podle informace obsažené v dokumentu „ZD ISZR Příloha 1c 091130“ (ISZR – minimální požadavky na rozpracování nabídky) je na uchazeči požadováno:</i></p> <p><i>„Popíše vybrané procesy dle 1a - 3.3. Prokáže schopnost analýzy procesů a vytváření popisů dle normy BPMN 2.0. Uchazeč musí uvést vstupní body a výstupní body procesů na rozhraních ISZR s rozpadem na jednotlivé transakce.“</i></p> <p><u>Otázky:</u></p> <p>a) <i>Dle našeho chápání a ve smyslu poskytnuté zadávací dokumentace je za definici procesů sloužících k implementaci služeb ISZR zodpovědný RPP. ISZR tyto procesy pouze implementuje na základě definice RPP. Tj., má definici procesů skutečně vypracovat uchazeč o ISZR?</i></p> <p>b) <i>Dovolujeme si upozornit, že BPMN je notací pro grafický popis procesů, nikoliv exekučním jazykem sloužícím k definici provádění workflow, a nemůže být na střední vrstvě přímo použit bez převodu procesů do exekučního jazyka, jako je např. BPEL (BPEL4WS). Pokud je BPMN na tomto místě zmiňováno, v jakém formátu tedy budou předávány definice rozpadu služeb z RPP do ISZR? V jaké notaci budou definovány datové konverze (BPMN k tomu neposkytuje prostředky)?</i></p> <p>Odpověď zadavatele:</p> <p>a. Uchazeč ISZR bude implementovat služby ISZR na základě detailního popisu poskytnutého z RPP. Tato spolupráce musí probíhat na standardizované úrovni. Z tohoto důvodu uchazeč o implementaci ISZR musí uvést svoji představu o zapojení ISZR do posloupnosti zpracování služeb (ZD odst. 9.2). Požadavkem zadavatele je prokázání schopnosti uchazeče pro spolupráci na úrovni normy BPMN 2.0</p> <p>b. Z výše uvedeného je zřejmé, že pro předávání rozpadu služeb po procesní stránce je zadavatelem právě určeno BPMN 2.0. Zadavatel nemůže předjímat technologii nabízenou implementátorem a tedy ani vhodný exekuční jazyk. Zadavatel předpokládá, že uchazeč nabídne své standardní metody v souladu se ZD odst. 6.2 v popisu způsobu implementace ISZR. Konkrétní mechanismy předávání technologické části workflow a datových konverzí jsou pak předmětem koordinace jednotlivých implementačních týmů a budou vyjednány v rámci přípravy implementace.</p>
<p>3. Harmonogram milníků pro fakturaci a etap plnění</p> <p><i>Je stále platný harmonogram milníků pro fakturaci a etap plnění podle Přílohy č. 2 zadávací dokumentace (a související termíny i jinde v ZD) vzhledem k prodloužení lhůty pro podání nabídek do 29. 1. 2010?</i></p> <p>Odpověď zadavatele: Ano, harmonogram je stále platný.</p>