

Příloha:

Dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti dodavatele o dodatečné informace

Pořadové číslo dodatečných informací: **11.**

ČÁST 1: Přesné znění žádosti dodavatele o dodatečné informace

Otázka č. 1:

Čtvrtý odstavec bodu 1.6 přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanoví: „**Celková minimální výše slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci příslušné etapy plnění** (tj. hodnota SLmin, používaná ve vzorci pro výpočet bodového hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 6 dle článku 12.3 zadávací dokumentace) **tedy činí 856.800,- Kč vč. DPH.**“

Z výše uvedeného textu **je tedy zřejmé, že minimální zadavatelem požadovaná výše slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci příslušné etapy** (tj. tedy jedné etapy z celkového počtu 8 etap) **činí 856.800,- Kč vč. DPH.**

Tento závěr však odporuje textu uvedenému v závorce ve čtvrtém odstavci bodu 1.6 přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky, kdy text uvedený v závorce, tedy hodnota SLmin, má odpovídat celkové minimální výši slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci příslušné etapy plnění. Hodnota SLmin však celkové minimální výši slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci příslušné etapy plnění neodpovídá, a naopak je s ní v přímém rozporu. Hodnota SLmin dle bodu 12.3 (dílní hodnotící kritérium č. 6) zadávací dokumentace Veřejné zakázky vyjadřuje celkovou minimální výši slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci jednotlivých etap plnění (tj. tedy všech 8 etap).

Uvedený závěr rovněž odporuje třetímu odstavci bodu 1.6 přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky, který stanoví, že: „minimální výši slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci jednotlivých etap plnění, a to pro každou jednotlivou etapu plnění (jak jsou stanoveny v Příloze č. 2 zadávací dokumentace) ve výši 107.100,- Kč“.

Uvedený rozpor jakkoli neobjasňuje ani bod 3.3 zadávací dokumentace Veřejné zakázky, který specifikuje obecné požadavky zadavatele ve vztahu ke slevě z ceny.

S ohledem na výše uvedené tedy požadujeme dodatečné informace spočívající v objasnění, popř. odstranění, výše uvedeného rozporu mezi výše identifikovanými ustanoveními zadávacích podmínek Veřejné zakázky.

Otázka č. 2:

Bod 1.20 přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanoví :

"Uchazeč je povinen v návrhu Smlouvy uvést, že Zadavatel je oprávněn od Smlouvy písemně odstoupit z důvodu jejího podstatného porušení uchazečem (odstoupení od Smlouvy ze strany Zadavatele nesmí být spojeno s uložením jakékoliv sankce k tíži Zadavatele), přičemž za podstatné porušení Smlouvy se bude považovat zejména, nikoliv však výlučně, porušení jakékoliv povinnosti uchazeče vyplývající ze Smlouvy a její nesplnění ani v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou Zadavatel uchazeči k tomu poskytne (nevylučuje-li to charakter porušené povinnosti); v pochybnostech se má za to, že dodatečná lhůta je přiměřená, pokud činila alespoň 5 pracovních dnů.

Žádáme o vysvětlení, jaké jiné důvody by mohly vést k odstoupení od smlouvy ze strany uchazeče - citace "Zadavatel je oprávněn od Smlouvy písemně odstoupit z důvodu jejího podstatného porušení uchazečem (odstoupení od Smlouvy ze strany Zadavatele nesmí být spojeno s uložením jakékoliv sankce k tíži Zadavatele), **přičemž za podstatné porušení Smlouvy se bude považovat zejména, nikoliv však výlučně, porušení jakékoliv povinnosti**

nosti uchazeče vyplývající ze Smlouvy a její nesplnění ani v dodatečné přiměřené lhůtě...“, neboť v daném znění se jedná jednoznačně o smluvně nevyvážené a neurčité ustanovení, které v případě, že by zadavatelem nebylo odpovídajícím způsobem vysvětleno, či v příloze č.4 změněno, a zadavatel bude trvat na jeho zahrnutí do smlouvy, musela by se naše společnost v případě úspěchu v této veřejné zakázce a uzavření smluvního vztahu se zadavatelem, a jeho následného použití zadavatelem, domáhat svých práv soudní cestou.

Otázka č. 3:

Kapitola 7.4 Zadávací dokumentace - Technické kvalifikační předpoklady (strana 12 Zadávací dokumentace) v části "Detailní popis požadavků na jednotlivé pozice" u pozice "Hlavní architekt implementátora" stanoví požadavek na „minimálně 5 účastí na projektech obdobného rozsahu, ...“

Je možné započítat do tohoto počtu účastí rovněž i účast na projektech, kde byla uchazečem vypracována nabídka, byla zadavateli uchazečem řádně předložena, avšak nebyla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější nabídka?

ČÁST 2: Dodatečné informace

K otázce č. 1:

Čtvrtý odstavec bodu 1.6 přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanoví: „**Celková minimální výše slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci příslušné etapy plnění** (tj. hodnota SL_{min}, používaná ve vzorci pro výpočet bodového hodnocení v rámci dílčího hodnotícího kritéria č. 6 dle článku 12.3 zadávací dokumentace) **tedy činí 856.800,- Kč vč. DPH.**“

Z výše uvedeného textu je tedy zřejmé, že minimální zadavatelem požadovaná výše slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci příslušné etapy (tj. tedy jedné etapy z celkového počtu 8 etap) činí 856.800,- Kč vč. DPH.

Tento závěr však odporuje textu uvedenému v závorce ve čtvrtém odstavci bodu 1.6 přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky, kdy text uvedený v závorce, tedy hodnota SL_{min}, má odpovídat celkové minimální výši slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci příslušné etapy plnění. Hodnota SL_{min} však celkové minimální výši slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci příslušné etapy plnění neodpovídá, a naopak je s ní v přímém rozporu. Hodnota SL_{min} dle bodu 12.3 (dílní hodnotící kritérium č. 6) zadávací dokumentace Veřejné zakázky vyjadřuje celkovou minimální výši slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci jednotlivých etap plnění (tj. tedy všech 8 etap).

Uvedený závěr rovněž odporuje třetímu odstavci bodu 1.6 přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky, který stanoví, že: „minimální výši slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci jednotlivých etap plnění, a to pro každou jednotlivou etapu plnění (jak jsou stanoveny v Příloze č. 2 zadávací dokumentace) ve výši 107.100,- Kč“.

Uvedený rozpor jakkoli neobjasňuje ani bod 3.3 zadávací dokumentace Veřejné zakázky, který specifikuje obecné požadavky zadavatele ve vztahu ke slevě z ceny.

S ohledem na výše uvedené tedy požadujeme dodatečné informace spočívající v objasnění, popř. odstranění, výše uvedeného rozporu mezi výše identifikovanými ustanoveními zadávacích podmínek Veřejné zakázky.

Odpověď zadavatele:

Otázka dodavatele není příliš srozumitelná, nicméně zadavatel k problematice slevy z celkové (nabídkové) ceny z důvodu prodlení uchazeče s plněním předávaným v rámci jednotlivých etap plnění uvádí následující.

Čtvrtý odstavec bodu 1.6 Přílohy č. 4 zadávací dokumentace (Obchodní podmínky) je uvozen slovem „celková“ minimální výše slev. Toto vymezení je vztahováno k plněním předávaným „v rámci příslušné etapy plnění“, to znamená v rámci etap označených v tabulce uvedené v bodu 1.6 Přílohy č. 4 pořadovými čísly 1. až 8. Celková minimální výše slev je tedy dána jako součet slev poskytnutých za příslušné etapy plnění 1. až 8.

Minimální výše slev z ceny za každý den prodlení s plněním předávaným v rámci jednotlivých etap plnění činí pro každou jednotlivou etapu 107.100,- Kč. Součtem této částky za všechny etapy plnění je dosaženo částky 856.800,- Kč vč. DPH.

Z výše uvedeného vyplývá, že celková minimální výše slev z ceny, tj. hodnota SL_{min} uvedená v bodu 12.3 (díličí hodnotící kritérium č. 6) zadávací dokumentace, činí 856.800,- Kč vč. DPH.

K otázce č. 2:

Bod 1.20 přílohy č. 4 zadávací dokumentace Veřejné zakázky stanoví :

"Uchazeč je povinen v návrhu Smlouvy uvést, že Zadavatel je oprávněn od Smlouvy písemně odstoupit z důvodu jejího podstatného porušení uchazečem (odstoupení od Smlouvy ze strany Zadavatele nesmí být spojeno s uložením jakékoliv sankce k tíži Zadavatele), přičemž za podstatné porušení Smlouvy se bude považovat zejména, nikoliv však výlučně, porušení jakékoliv povinnosti uchazeče vyplývající ze Smlouvy a její nesplnění ani v dodatečně přiměřené lhůtě, kterou Zadavatel uchazeči k tomu poskytne (nevylučuje-li to charakter porušené povinnosti); v pochybnostech se má za to, že dodatečná lhůta je přiměřená, pokud činila alespoň 5 pracovních dnů.

Žádáme o vysvětlení, jaké jiné důvody by mohly vést k odstoupení od smlouvy ze strany uchazeče - citace "Zadavatel je oprávněn od Smlouvy písemně odstoupit z důvodu jejího podstatného porušení uchazečem (odstoupení od Smlouvy ze strany Zadavatele nesmí být spojeno s uložením jakékoliv sankce k tíži Zadavatele), **přičemž za podstatné porušení Smlouvy se bude považovat zejména, nikoliv však výlučně, porušení jakékoliv povinnosti uchazeče vyplývající ze Smlouvy a její nesplnění ani v dodatečně přiměřené lhůtě...**", neboť v daném znění se jedná jednoznačně o smluvně nevyvážené a neurčité ustanovení, které v případě, že by zadavatelem nebylo odpovídajícím způsobem vysvětleno, či v příloze č.4 změněno, a zadavatel bude trvat na jeho zahrnutí do smlouvy, musela by se naše společnost v případě úspěchu v této veřejné zakázce a uzavření smluvního vztahu se zadavatelem, a jeho následného použití zadavatelem, domáhat svých práv soudní cestou.

Odpověď zadavatele:

Znění navrženého ustanovení bodu 1.20 přílohy č. 4 zadávací dokumentace je zcela v souladu se zákonem č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění. Co je Zadavatelem považováno za podstatné porušení smlouvy, je příkladmo uvedeno v citovaném ustanovení. Zadavatel se nedomnívá, že se jedná o smluvně nevyvážené a neurčité ustanovení. Je třeba zdůraznit, že v případě podstatného porušení povinnosti uchazeče bude zadavatelem nad rámec právní úpravy poskytnuta dodatečná lhůta k plnění, a teprve pokud uchazeč povinnost v této dodatečně stanovené lhůtě nesplní, bude Zadavatel oprávněn od smlouvy odstoupit.

K otázce č. 3:

Kapitola 7.4 Zadávací dokumentace - Technické kvalifikační předpoklady (strana 12 Zadávací dokumentace) v části "Detailní popis požadavků na jednotlivé pozice" u pozice "Hlavní architekt implementátora" stanoví požadavek na „minimálně 5 účastí na projektech obdobného rozsahu, ...“

Je možné započítat do tohoto počtu účastí rovněž i účast na projektech, kde byla uchazečem vypracována nabídka, byla zadavateli uchazečem řádně předložena, avšak nebyla zadavatelem vybrána jako nejvhodnější nabídka?

Odpověď zadavatele:

Ne. Projekty, u kterých uchazeč pouze předložil nabídku, která nebyla realizována, nelze započítávat pro účely kvalifikačních předpokladů.