

Příloha:

Dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti dodavatele o dodatečné informace

Pořadové číslo dodatečných informací: **05**.

ČÁST 1: Přesné znění žádosti dodavatele o dodatečné informace

A. Rozporné informace v zadávací dokumentaci

A.1. Role převodníku identifikátorů Org

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, uvádí:

- *... jestliže ORG mění AIFO, pak tato změna musí být propagována do všech dílčích registrů.* [Sekce 2.3.1., str. 15]

Otázka 1: Jestliže je zákonem 111/2009 Sb. stanoveno, že AIFO je užíváno výlučně v rámci výkonu konkrétní agendy (§9 odst. 1), co je účelem propagace změny do registrů? Jsou zadavatelem předpokládány situace, kdy v rozporu s §10 odst. 1 bude základní registr obsahovat identifikátor fyzické osoby spadající do agendy nepříslušící tomuto registru? Pokud ano, ve kterém subsystému prostředí základních registrů bude informace o „exportovaném AIFO“ uložena, aby mohla být změna propagována?

Otázka 2: Rozhraní poskytované převodníkem Org není v zadávací dokumentaci popsáno, a to ani formou výslovných předpokladů nebo omezujících podmínek kladených na systém agendových identifikátorů. Lze účastníkům soutěže poskytnout alespoň rámcový popis očekávaných vlastností a chování systému Org při jeho začlenění do prostředí základních registrů?

A.2. Přístup ke Katalogu služeb

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, uvádí následující informace týkající se veřejného přístupu ke Katalogu služeb:

- *Katalog služeb základních registrů publikuje (ISZR) na venek pro potřeby veřejnosti i agendových systémů.* [Sekce 2.3., str. 15]
- *Na základě registrace AIS je především poskytováno oprávnění číst UDDI katalog eGON služeb ZR.* [Sekce 6.3.1., str. 31]

Otázka 3: Žádáme o rozhodnutí, zda je Katalog služeb veřejně přístupný i neautentizovaným subjektům, nebo zda je nutné implementovat autorizační mechanismus řídicí přístup ke Katalogu.

A.3. Využívání služeb vnitřního rozhraní

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, popisuje vnitřní datové rozhraní:

- *Volající systém (jednotlivé základní registry, interní aplikační servery) předává zprávu na komunikační rozhraní. V rámci zprávy je kromě klíčového identifikátoru zprávy dále předávána identifikace zdrojového (volajícího) a cílového (volaného) systému a jeho služby.* [Sekce 2.3.3., str. 17]
- *Pro toto interní důvěryhodné rozhraní slouží oddělený privátní katalog služeb, které nejsou poskytovány mimo prostředí důvěryhodné interní sběrnice ISZR. Konzumentem těchto služeb je pouze ISZR.* [Sekce 6.3.2., str. 32]
- *Služby vnitřního důvěryhodného rozhraní jsou publikovány v privátním UDDI katalogu služeb, který může číst pouze ISZR.* [Sekce 6.3.2., str. 32]

Otázka 4: Lze vysvětlit rozpor, který vzniká interpretací zadání s ohledem na prvky prostředí, které mohou iniciovat aktivitu na vnitřním rozhraní ISZR?

A.4. Transakčnost služeb

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, popisuje vlastnost transakčnosti systému následovně:

- *AIS přidělí požadavku své jednoznačné identifikační číslo. Zaslání požadavku (z AIS do vstupní fronty ISZR) je ukončená transakce. [Sekce 1.3.2.5., str. 11]*
- *Transakčnost požadavků na změny v ZR, které jsou odesílány z AIS, je požadována na úrovni vnějšího komunikačního rozhraní. V tomto smyslu je ukončením transakce potvrzení příjmu celé zprávy v ISZR. Následné zpracování (provedení vlastního zápisu do ZR) je oddělená transakce. [Sekce 1.3.2.1., str. 7]*

Otázka 5: Ve které fázi komunikace mezi AIS a ISZR se transakce obsahující požadavek na změnu údajů v základním registru považuje za ukončenou? Jinými slovy, ve kterém časovém intervalu musí ISZR garantovat obvyklé vlastnosti ACID (zejména atomicitu změn, konzistenci čili úplné provedení změn, izolaci čili skrytí parciálních změn před ostatními uživateli)?

Otázka 6: Pokud je z pohledu AIS transakce uzavřena odesláním požadavku, jak udává sekce 1.3.2.5., jakým způsobem se má ISZR vůči AIS zachovat, pokud následně v průběhu zpracování požadavku dojde k výjimce, např. odepření přístupu?

A.5. Transakčnost služeb II

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, popisuje vlastnost transakčnosti systému následovně:

- *AIS přidělí požadavku své jednoznačné identifikační číslo. Zaslání požadavku (z AIS do vstupní fronty ISZR) je ukončená transakce. [Sekce 1.3.2.5., str. 11]*
- *ISZR má implementován mechanismus pro řízení distribuované transakce v dílčích registrech. Navazující registry ROB, RPP a zejména ORG musí mít zajištěnu podporu tohoto požadavku. Do doby potvrzení celé transakce ze strany ISZR nesmí dílčí registry a ORG poskytovat tyto změněné údaje pro služby, které požadují čtení tohoto referenčního záznamu. [Sekce 6.2., str. 30]*
- *V dokumentu "Odpovědi na dotazy v rámci soutěže o návrh "Architektura informačního systému základních registrů dle návrhu zákona o základních registrech a souvisejících dokumentů" ze dne 29.12.2008 bylo zadavatelem uvedeno, že neexistuje situace, kdy změna jednoho záznamu v AIS má za následek změnu ve více základních registrech současně.*

Otázka 7: Myslí se pojmem "distribuovaná transakce" schopnost ISZR provést atomicky změnu ve více registrech současně? Jakým mechanismem má být distribuovaná transakce řízená? Lze ilustrovat na stávajícím Katalogu služeb, který je součástí zadání, služby, které budou distribuovanou transakčnost využívat?

Otázka 8: Jak lze interpretovat rozpor mezi různou specifikací konce transakce?

A.6. Specifikace úrovně poskytovaných služeb

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, a příloze 1b stanovuje požadavky na úroveň poskytovaných eGON služeb následovně:

- *Pro omezenou množinu eGON služeb poskytovaných jednotlivým agendovým systémům budou k dispozici synchronní alternativy služby. Pro tyto služby bude vytvořena jedna logická vstupně/výstupní cesta. Synchronní služby budou omezeny pouze na primitivní dotazy (viz katalog služeb), jejichž doba odezvy je v rámci SLA malá. Konkrétní hodnota tohoto omezení bude určena ve spolupráci s architekty jednotlivých zá-*

kladních registrů při dopracování návrhu architektury. Pokud požadavek nebude vyřízen do omezeného času, pak celá transakce bude bez náhrady zrušena. AIS pak může buď použít asynchronní volání eGON služby nebo se pokusí o opětné volání synchronní alternativy. [Sekce 1.3.2.5., str. 11]

- *Primárním požadavkem je zajištění odezvy systému základních registrů pro čtení referenčních údajů vyhovující požadavkům na SLA dle kapitoly 6.5. [Sekce 4.3.1., str. 23] Z dodané tabulky parametrů vyplývá požadavek na vyřízení 90% dotazovacích služeb do 2000 ms. [ISZR - provozní a kapacitní parametry systému]*

Otázka 9: Týkají se parametry úrovně služeb uvedené v dodatku "ISZR - provozní a kapacitní parametry systému" všech dotazovacích eGON služeb, nebo pouze dotazovacích služeb v synchronním režimu? V případě, že se týkají pouze synchronních variant, jaké jsou požadavky na úroveň služeb asynchronně volaných služeb?

Otázka 10: Mezi kterými fázemi přijetí a zpracování požadavku se časový interval relevantní pro SLA měří? Zahnuje tento časový interval i dobu, kdy se část služby vykonává v externím systému, na nějž nemá ISZR vliv?

A.7. Komunikační režim eGON služeb

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, popisuje proces komunikace mezi AIS a ISZR několika způsoby:

- *Synchronní služby budou omezeny pouze na primitivní dotazy... Pokud požadavek nebude vyřízen do omezeného času, pak celá transakce bude bez náhrady zrušena. AIS pak může buď použít asynchronní volání eGON služby nebo se pokusí o opětné volání synchronní alternativy. [Sekce 1.3.2.5., str. 11]*
- *V případě existence většího počtu odpovědí, než je maximálně předávaný počet, je agenda o tomto faktu informována. AIS může zpřesnit volání služby tak, aby dosáhl synchronní odpovědi. ISZR může automaticky převést synchronní volání na asynchronní (přechod způsobu zpracování oznamuje ISZR AIS návratovým kódem). [Sekce 6.4.4., str. 34]*

Otázka 11: Je odezva na synchronní služby jednotná (tzn. buď služba vrátí data nebo chybový kód)? Pokud ne, jakým způsobem se změní režim volané služby ze synchronního na asynchronní?

Otázka 12: Co se rozumí zpřesněním volání služby? Jedná se o zúžení výběrových podmínek?

B. Doplnující a upřesňující dotazy na zadání

Otázka 13: Jednotlivé služby specifikované v Katalogu služeb nedodrží rozčlenění tříd služeb. Např. služba robCtiPodleUdaju je dle zadání ve třídě S1 ("služby poskytující pouze individuální referenční údaje na základě jednoznačného identifikátoru prvku"), přičemž podle zásad stanovených zadáním by měla patřit do třídy S3; dále služby rozVlozOsobu a rosZmenOsobu svým charakterem patří do třídy E, avšak uvedeny jsou ve třídě S1. Má stávající klasifikace služeb, která se odchyluje od obecných zásad, praktické zdůvodnění?

Otázka 14: Zadání neobsahuje popis, jak se mají služby poskytované na vnějším rozhraní ISZR chovat v případě výjimečných situací, tzn. v případě chyby, odmítnutí přístupu atd. Lze alespoň semiformalně popsat chování služeb v mimořádných podmínkách?

Otázka 15: Bod 1.3.3. stanovuje, že komunikace na interním rozhraní bude probíhat v otevřeném, nešifrovaném podobě. Jaká je motivace pro tento požadavek a jsou zvažována všechna potenciální zranitelná místa takového návrhu?

Otázka 16: Sekce 6.5.1 obsahuje předpoklad, že objem prováděných editačních služeb bude ve srovnání s čtením dat minoritní. Jakými argumenty lze tento předpoklad zdůvodnit?

Otázka 17: V bodu 1.3.2.1. je při diskusi perzistence dat zmíněn pojem „komunikační sběrnice ISZR“. Tento pojem není v daném kontextu definován. Je tím myšleno vnější rozhraní ISZR, vnitřní rozhraní nebo nějaký jiný subsystém?

Otázka 18: V bodu 1.3.2.1. je při diskusi persistence dat uveden předpoklad „jedinečnosti prováděných editací“. Co je tímto předpokladem přesně myšleno a na základě jakých podkladů je tento předpoklad formulován?

Otázka 19: V bodu 1.3.2.1. je zmíněno, že životnost požadavků je ukončena zpracováním přijatých dat. Ve kterém momentu procesu manipulace požadavku se data považují za zpracovaná? Předáním odpovědi do výstupní fronty?

Otázka 20: Bod 1.3.2.1. specifikuje, že vytvořené a ověřené spojení může zůstat „otevřené“. Na jaké úrovni ISO-OSI modelu je tato persistence spojení uvažovaná a tudíž jakým způsobem má ISZR uchovávat platnost autentizačních informací pro spojení?

Otázka 21: Jaké je opodstatnění pro volbu Message-oriented Middleware, kterou zmiňuje bod 1.3.2.1.; jedná se přitom o doporučení nebo předepsanou technologii?

Otázka 22: Bod 1.3.2.2. požaduje po návrhu architektury zajištění spolehlivosti rozhraní tak, aby byly ošetřeny a překlenovány provozní a technické výpadky. Není však stanoveno, které výpadky jsou z tohoto pohledu relevantní. Týká se zmíněný požadavek pouze subsystémů ISZR nebo je třeba brát do úvahy i možnost výpadků externích systémů, na jejichž funkce ISZR spoléhá?

Otázka 23: Bod 1.3.2.2. požaduje po návrhu architektury zajištění kapacity rozhraní s dostatečnou rezervou. Je možné dostatečnost rezervy kvantifikovat nebo popsat rámcově očekávané vlastnosti?

Otázka 24: V bodu 1.3.2.2. je uvedena formulace „výchozím předpokladem dále uváděných technologií je komunikace mezi externími systémy a agendovými systémy“. Ke kterým technologiím se tato formulace vztahuje a jakou relevanci má komunikace externích systémů a AIS pro návrh ISZR?

Otázka 25: Bod 1.3.2.5. udává, že každý požadavek přijatý do vstupní fronty bude opatřen „vnitřní časovou značkou“. Je tím myšlen prostý časový údaj nebo časové razítko, jak naznačuje sekce 2.3.2.1? Pokud platí druhá varianta, bude využita certifikační autorita jako důvěryhodná třetí strana vystavující časová razítka? Je-li tomu tak, bude službu certifikační autority poskytovat ISZR nebo bude spoléhat na externí systém?

Otázka 26: Datový model front v sekci 2.3.2.1. popisuje atributy vstupní fronty. Jedním z těchto atributů je časové razítko. Co je „razítkovaným textem“ a kdo razítko vystavuje? Text zadání dále říká, že časové razítko přijaté zprávy je vráceno AIS. Proč se potom toto razítko ukládá ve vstupní frontě, resp. jakým dalším zpracováním či ověřováním toto časové razítko v rámci ISZR prochází?

Otázka 27: V bodu 1.3.2.5. je uvedena formulace „po počáteční autentizaci je kanál otevřen“. Je pojmem „kanál“ myšleno připojení ke vstupní frontě ISZR, připojení k výstupní frontě (obecně tedy kanál = připojení k jedné frontě) nebo připojení k oběma frontám současně?

Otázka 28: Bod 1.3.2.5. stanovuje, že AIS přidělí požadavku zasílanému do ISZR své jednoznačné identifikační číslo. V jakém rámci je jednoznačnost chápána? Mají identifikační čísla nějaké společné znaky, tzn. lze je definovat jako obecný datový prvek?

Otázka 29: Bod 1.3.3. zmiňuje předpoklad „nedostupnost interního komunikačního rozhraní mimo systém základních registrů“. Dále je uvedeno, že „interní komunikační rozhraní musí být fyzicky odpojeno od veřejných informačních systémů“. Je tím myšleno, že interní rozhraní bude realizováno dedikovanou fyzickou infrastrukturou včetně přenosových prostředků?

Otázka 30: Bod 1.3.3.1. uvádí, že ISZR bude jako součást servisního rozhraní obsahovat univerzální správu identit, která bude navázána na informace o osobách v Registru obyvatel. Jaké je opodstatnění této vazby?

Otázka 31: V bodu 1.3.3.2. je uvedeno, že správa identit ISZR udržuje autentizační údaje osob pro účely využívání eGON služeb, přičemž zadání tvrdí, že je to v souladu se zákonem 111/2009 Sb. o základních registrech (chybí však konkrétní odkaz). Tento zákon však v §7 mj. stanovuje, že Správa základních registrů zajišťuje zpřístupnění referenčních údajů obsažených v ZR v rozsahu oprávnění obsažených v Registru práv a povinností. Vzhledem k tomu, že RPP obsahuje podle §51 přístupové údaje pouze na úrovni rolí, nikoliv konkrétních fyzických osob, nejedná se v tomto případě o rozpor zadání a zákona?

Otázka 32: Bod 2.1. se odvolává na podkladové „materiály přiložené k soutěžním podmínkám,“ z nichž vychází návrh datové architektury. O které materiály se jedná a pokud se jedná o podklady nepublikované jako součást zadání, lze je eventuálně obdržet jako dodatek?

Otázka 33: V bodu 2.3. zadání předepisuje, aby ISZR uchovával log transakcí ve formě hlaviček dotazů a odpovědí? Lze konkretizovat, co se v tomto kontextu považuje za hlavičku dotazu a co za hlavičku odpovědi?

Otázka 34: Bod 2.3.1. stanovuje, že při dotazu na zrušený subjekt/objekt je vrácen stav „neexistuje“ a případně je navracena informační hodnota zrušeného subjektu/objektu. Co se rozumí pojmem „informační hodnota“ a ve kterých případech je takový postup možný?

Otázka 35: Datový model vstupní fronty v bodu 2.3.2.1. popisuje prioritu, kterou dle zadání může ISZR při zpracování potlačit. Z jakých důvodů a ve kterých situacích je potlačení priority možné a jakou má podobu (snížení priority o jeden stupeň, snížení na nejnižší úroveň atp.)?

Otázka 36: Bod 2.3.2.1. popisuje výstupní frontu z pohledu AIS jako úložiště s řízeným přístupem. O jaký druh úložiště se jedná (FIFO, přímý přístup atp.)?

Otázka 37: Bod 2.3.2.1. ve specifikaci výstupní fronty uvádí, že jednou z položek je výsledek zpracování ve formě kódu přiřazeného na základě výsledku zpracování zprávy, aniž by tato specifikace byla jakkoliv konkretizována. Jedná se o stavový příznak, chybový kód nebo jiný indikátor výsledku operací prováděných ISZR?

Otázka 38: Bod 2.3.3. zmiňuje, že na vstupní datové rozhraní jsou předávány datové zprávy. Které rozhraní (vnitřní, vnější) je v tomto kontextu myšleno? Souvisí pojem „datová zpráva“ s definicí v Zákonu o elektronickém podpisu nebo s definicí v Zákonu o elektronických úkonech a autorizované konverzi nebo má v kontextu zadání jiný význam?

Otázka 39: V sekci 2.3.3. je jako ilustrace fragment značkování textu popisující zprávu (<message>). Ilustruje toto schéma jen potřebu využití jazyka XML nebo popisuje konkrétní využívaný formát zpráv. V případě druhé varianty, jedná se o doporučený nebo pevně předepsaný formát? Lze získat alespoň rámcovou specifikaci?

Otázka 40: Sekce 2.3.4. popisuje možnost inkrementálního exportu dat ze základních registrů, a to formou rozdílů oproti poslednímu plnému exportu. Lze předpokládat, že všechny rozdílové exporty následující po plném exportu budou vztaženy vůči tomuto plnému exportu, tj. budou obsahovat jisté množství duplicit?

Otázka 41: Sekce 2.3.4. popisuje možnost inkrementálního exportu dat ze základních registrů, a to formou rozdílů oproti poslednímu plnému exportu. Kde bude stavová informace o obsahu plného exportu uložena? Bude se nalézat v ISZR, v základních registrech nebo ji bude držet AIS?

Otázka 42: Sekce 6.4.5 udává, že žádost o registraci užívání služby bude obsahovat mj. veřejnou část šifrovacího klíče. K jakým účelům bude tento klíč sloužit a v jaké podobě bude reprezentován?

Otázka 43: Služba robVytvorObyvatele je dle zadání přístupná pouze primárnímu editorovi. Jak zadání definuje primárního editora a kde je tato editory rozlišující informace uložena?

Otázka 44: Návrátové hodnoty služby robVymazObyvatele specifikované v příloze 1b obsahují mj. AIFO, které je také vstupním parametrem této služby. Lze vysvětlit důvod pro tuto redundanci, tzn. vrácení vstupního parametru?

Otázka 45: V případě, že služba robCtiAIFO specifikovaná v příloze 1b neobdrží na vstupu seznam požadovaných referenčních údajů, má vracet všechny referenční údaje dané fyzické osoby. V případě, že žadatel je oprávněn přistupovat jen k některým z referenčních údajům (osobního charakteru), vrací tato služba jen tyto povolené údaje, tzn. pouze podmnožinu referenčních údajů, nebo oznámí chybu autorizace?

Otázka 46: Služba robAutentizace přijímá jako jeden z možných vstupních údajů BOK (bezpečnostní osobní kód). Ve kterých případech využití této služby je tento vstupní údaj potřebný a jakým způsobem (tzn. druh šifry, specifikace klíčů) je šifrován?

Otázka 47: Jestliže daný AIS volá službu robAutentizace, služba vrací AIFO platné v dané agendě. Jaký výstup má tato služba poskytnout v případě, že údaje o dokladu identifikují konkrétní fyzickou osobu, která však nemá ve volající agendě svůj záznam a nemá tudíž přiděleno AIFO?

ČÁST 2: Dodatečné informace

Rozporné informace v zadávací dokumentaci

A.8. Role převodníku identifikátorů Org

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, uvádí:

- ... jestliže ORG mění AIFO, pak tato změna musí být propagována do všech dílčích registrů.“ [Sekce 2.3.1., str. 15]

Otázka 1: Jestliže je zákonem 111/2009 Sb. stanoveno, že AIFO je užíváno výlučně v rámci výkonu konkrétní agendy (§9 odst. 1), co je účelem propagace změny do registrů? Jsou zadavatelem předpokládány situace, kdy v rozporu s §10 odst. 1 bude základní registr obsahovat identifikátor fyzické osoby spadající do agendy nepříslušící tomuto registru? Pokud ano, ve kterém subsystému prostředí základních registrů bude informace o „exportovaném AIFO“ uložena, aby mohla být změna propagována?

Odpověď zadavatele:

V příloze 1a se mluví o základních registrech. Identifikátor AIFO obsahuje ROB a na tento registr je primárně propagována změna AIFO (vyvolaná změnou ZIFO). Následně jsou standardním notifikačním procesem informovány další registry a AIS. Není zde rozpor se zákonem.

Není předpokládána situace, kdy by v rozporu s § 10 odst. 1 základní registr obsahoval AIFO příslušející některé agendě.

Propagace změn vždy musí probíhat pomocí převodníku ORG adresně pro určenou agendu.

Otázka 2: Rozhraní poskytované převodníkem Org není v zadávací dokumentaci popsáno, a to ani formou výslovných předpokladů nebo omezujících podmínek kladených na systém agendových identifikátorů. Lze účastníkům soutěže poskytnout alespoň rámcový popis očekávaných vlastností a chování systému Org při jeho začlenění do prostředí základních registrů?

Odpověď zadavatele:

Popis chování a jeho rozhraní ORG je součástí ZD pro ORG a bude poskytnut vítězi výběrového řízení na implementaci ORG. V současné době není k dispozici.

A.9. Přístup ke Katalogu služeb

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, uvádí následující informace týkající se veřejného přístupu ke Katalogu služeb:

- Katalog služeb základních registrů publikuje (ISZR) na venek pro potřeby veřejnosti i agendových systémů. [Sekce 2.3., str. 15]
- Na základě registrace AIS je především poskytováno oprávnění číst UDDI katalog eGON služeb ZR. [Sekce 6.3.1., str. 31]

Otázka 3: Žádáme o rozhodnutí, zda je Katalog služeb veřejně přístupný i neautentizovaným subjektům, nebo zda je nutné implementovat autorizační mechanismus řídicí přístup ke Katalogu.

Odpověď zadavatele:

Přístup ke katalogu služeb dle ZD získávají pouze registrované AIS. Je tedy nutné imple-

mentovat takový autorizační mechanismus, který umožní číst katalog služeb pouze oprávněným subjektům (registrované AIS).

A.10. Využívání služeb vnitřního rozhraní

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, popisuje vnitřní datové rozhraní:

- Volající systém (jednotlivé základní registry, interní aplikační servery) předává zprávu na komunikační rozhraní. V rámci zprávy je kromě klíčového identifikátoru zprávy dále předávána identifikace zdrojového (volajícího) a cílového (volaného) systému a jeho služby. [Sekce 2.3.3., str. 17]
- Pro toto interní důvěryhodné rozhraní slouží oddělený privátní katalog služeb, které nejsou poskytovány mimo prostředí důvěryhodné interní sběrnice ISZR. Konzumentem těchto služeb je pouze ISZR. [Sekce 6.3.2., str. 32]
- Služby vnitřního důvěryhodného rozhraní jsou publikovány v privátním UDDI katalogu služeb, který může číst pouze ISZR. [Sekce 6.3.2., str. 32]

Otázka 4: Lze vysvětlit rozpor, který vzniká interpretací zadání s ohledem na prvky prostředí, které mohou iniciovat aktivitu na vnitřním rozhraní ISZR?

Odpověď zadavatele:

V zadání nevidí zadavatel rozpor, jediným prvkem, který může inicializovat interní rozhraní ISZR je právě ISZR.

Volající systém může být jednotlivý základní registr nebo ISZR. Každý jednotlivý registr však může komunikovat právě jen s ISZR a pouze ISZR může volat služby jednotlivých základních registrů.

A.11. Transakčnost služeb

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, popisuje vlastnost transakčnosti systému následovně:

- AIS přidělí požadavku své jednoznačné identifikační číslo. Zaslání požadavku (z AIS do vstupní fronty ISZR) je ukončená transakce. [Sekce 1.3.2.5., str. 11]
- Transakčnost požadavků na změny v ZR, které jsou odesílány z AIS, je požadována na úrovni vnějšího komunikačního rozhraní. V tomto smyslu je ukončením transakce potvrzení příjmu celé zprávy v ISZR. Následné zpracování (provedení vlastního zápisu do ZR) je oddělená transakce. [Sekce 1.3.2.1., str. 7]

Otázka 5: Ve které fázi komunikace mezi AIS a ISZR se transakce obsahující požadavek na změnu údajů v základním registru považuje za ukončenou? Jinými slovy, ve kterém časovém intervalu musí ISZR garantovat obvyklé vlastnosti ACID (zejména atomicitu změn, konzistenci čili úplné provedení změn, izolaci čili skrytí parciálních změn před ostatními uživateli)?

Odpověď zadavatele:

Sekce 1.3.2.5 popisuje komunikaci AIS s vnějším rozhraním základních registrů. V této sekci je za transakci považováno předání požadavku na provedení služby. Tato transakce je ukončena okamžikem potvrzení příjmu celé zprávy/požadavku ze strany ISZR – AIS získá číslo požadavku, které mu bylo přiděleno.

Z hlediska celkové transakce (editace, či předání požadovaných dat) je ukončení v okamžiku zařazení odpovědi na požadavek do výstupní fronty (bez ohledu na to zda služba je asynchronní či synchronní).

Každý požadavek na službu je nedělitelnou transakcí, která musí být ukončena definovaným způsobem (může jím být i odmítnutí požadavku vzhledem ke stanovení oprávnění či oznámení o chybě transakce s udáním kódu chyby).

Otázka 6: Pokud je z pohledu AIS transakce uzavřena odesláním požadavku, jak udává sekce 1.3.2.5., jakým způsobem se má ISZR vůči AIS zachovat, pokud následně v průběhu zpracování požadavku dojde k výjimce, např. odepření přístupu?

Odpověď zadavatele:

Viz předchozí odpověď.

A.12. Transakčnost služeb II

Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, popisuje vlastnost transakčnosti systému následovně:

- AIS přidělí požadavku své jednoznačné identifikační číslo. Zaslání požadavku (z AIS do vstupní fronty ISZR) je ukončená transakce. [Sekce 1.3.2.5., str. 11]
- ISZR má implementován mechanismus pro řízení distribuované transakce v dílčích registrech. Navazující registry ROB, RPP a zejména ORG musí mít zajištěnu podporu tohoto požadavku. Do doby potvrzení celé transakce ze strany ISZR nesmí dílčí registry a ORG poskytovat tyto změněné údaje pro služby, které požadují čtení tohoto referenčního záznamu. [Sekce 6.2., str. 30]

<ul style="list-style-type: none"> • V dokumentu "Odpovědi na dotazy v rámci soutěže o návrh "Architektura informačního systému základních registrů dle návrhu zákona o základních registrech a souvisejících dokumentů" ze dne 29.12.2008 bylo zadavatelem uvedeno, že neexistuje situace, kdy změna jednoho záznamu v AIS má za následek změnu ve více základních registrech současně. <p>Otázka 7: Myslí se pojmem "distribuovaná transakce" schopnost ISZR provést atomicky změnu ve více registrech současně? Jakým mechanismem má být distribuovaná transakce řízená? Lze ilustrovat na stávajícím Katalogu služeb, který je součástí zadání, služby, které budou distribuovanou transakčností využívat?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Distribuovaná transakce se týká zvláště vytváření záznamů v registru ROB. V tomto případě jsou vytvářeny záznamy v registru ORG i záznamy v registru ROB, případně záznamy v RPP. Každý z registrů musí být schopen provádět víceúrovňový commit. ISZR řídí provedení celé transakce s následným potvrzováním provedených změn v jednotlivých registrech.</p>
<p>Otázka 8: Jak lze interpretovat rozpor mezi různou specifikací konce transakce?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Pojem transakce je používán ve více částech architektury relevantně částem, které popisuje. Není používán pouze ve smyslu databázové operace, ale i ve smyslu definice začátku a konce procesu.</p>
<p>A.13. Specifikace úrovně poskytovaných služeb Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, a příloze 1b stanovuje požadavky na úroveň poskytovaných eGON služeb následovně:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pro omezenou množinu eGON služeb poskytovaných jednotlivým agendovým systémům budou k dispozici synchronní alternativy služby. Pro tyto služby bude vytvořena jedna logická vstupně/výstupní cesta. Synchronní služby budou omezeny pouze na primitivní dotazy (viz katalog služeb), jejichž doba odezvy je v rámci SLA malá. Konkrétní hodnota tohoto omezení bude určena ve spolupráci s architekty jednotlivých základních registrů při dopracování návrhu architektury. Pokud požadavek nebude vyřízen do omezeného času, pak celá transakce bude bez náhrady zrušena. AIS pak může buď použít asynchronní volání eGON služby nebo se pokusí o opětovné volání synchronní alternativy. [Sekce 1.3.2.5., str. 11] • Primárním požadavkem je zajištění odezvy systému základních registrů pro čtení referenčních údajů vyhovující požadavkům na SLA dle kapitoly 6.5. [Sekce 4.3.1., str. 23] Z dodané tabulky parametrů vyplývá požadavek na vyřízení 90% dotazovacích služeb do 2000 ms. [ISZR - provozní a kapacitní parametry systému] <p>Otázka 9: Týkají se parametry úrovně služeb uvedené v dodatku "ISZR - provozní a kapacitní parametry systému" všech dotazovacích eGON služeb, nebo pouze dotazovacích služeb v synchronním režimu? V případě, že se týkají pouze synchronních variant, jaké jsou požadavky na úroveň služeb asynchronně volaných služeb?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Jak je uvedeno, kapacitní požadavky uvedené v příloze 1b se týkají pouze služeb S1, které tvoří majoritu zátěže na vnějším rozhraní ISZR. Tyto služby probíhají zásadně v synchronním režimu. Uvedené hodnoty mají být uchazečem chápány jako vodítko pro kapacitní návrh řešení. V případě asynchronních služeb není prozatím zátěž známa. Pro každou službu (asynchronní či synchronní) bude úroveň poskytování služeb definována při zadávání do katalogu služeb dle modelu tvorby SLA (závisí na předpokládané zátěži, SLA pro jednotlivé komponenty využívané pro provoz služby – např. externí AIS). Zadavatel předpokládá, že uchazeč předloží návrh konstrukce SLA.</p>
<p>Otázka 10: Mezi kterými fázemi přijetí a zpracování požadavku se časový interval relevantní pro SLA měří? Zahrnuje tento časový interval i dobu, kdy se část služby vykonává v externím systému, na nějž nemá ISZR vliv?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Dodávka služeb ZR je měřena od přijetí požadavku po zařazení odpovědi do výstupní fronty. Pro každou službu je SLA součástí definice služby (stejně jako zařazení služby do třídy služeb). Pokud služba využívá komponenty, které nejsou pod správou ISZR, pak musí existovat odpovídající smlouvy o dodávce služeb ze strany dodavatele externích systémů. Pro zahrnutí externích AIS navrhnete systém řízení SLA.</p>
<p>A.14. Komunikační režim eGON služeb Zadávací dokumentace v příloze 1a, Globální architektura základních registrů, popisuje proces komunikace mezi AIS a ISZR několika způsoby:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Synchronní služby budou omezeny pouze na primitivní dotazy... Pokud požadavek nebude vyřízen do

<p>omezeného času, pak celá transakce bude bez náhrady zrušena. AIS pak může buď použít asynchronní volání eGON služby nebo se pokusí o opětné volání synchronní alternativy. [Sekce 1.3.2.5., str. 11]</p> <ul style="list-style-type: none"> • V případě existence většího počtu odpovědí, než je maximálně předávaný počet, je agenda o tomto faktu informována. AIS může zpřesnit volání služby tak, aby dosáhl synchronní odpovědi. ISZR může automaticky převést synchronní volání na asynchronní (přechod způsobu zpracování oznamuje IZSR AIS návratovým kódem). [Sekce 6.4.4., str. 34] <p>Otázka 11: Je odezva na synchronní služby jednotná (tzn. buď služba vrátí data nebo chybový kód)? Pokud ne, jakým způsobem se změní režim volané služby ze synchronního na asynchronní?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Ano, je jednotná. V případě překročení doby pro odpověď na synchronní volání je odeslána informace typu timeout. AIS pak může opakovat volání synchronní služby nebo přejít na volání asynchronního ekvivalentu služby.</p>
<p>Otázka 12: Co se rozumí zpřesněním volání služby? Jedná se o zúžení výběrových podmínek?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Ano, jedná se o zúžení výběrových podmínek tak, aby se zmenšila množina vyhovujících záznamů pro odpověď systému základních registrů.</p>
<p>Doplňující a upřesňující dotazy na zadání</p> <p>Otázka 13: Jednotlivé služby specifikované v Katalogu služeb nedodrží rozčlenění tříd služeb. Např. služba robCtiPodleUdaju je dle zadání ve třídě S1 ("služby poskytující pouze individuální referenční údaje na základě jednoznačného identifikátoru prvku"), přičemž podle zásad stanovených zadáním by měla patřit do třídy S3; dále služby rozVlozOsobu a rosZmenOsobu svým charakterem patří do třídy E, avšak uvedeny jsou ve třídě S1. Má stávající klasifikace služeb, která se odchyľuje od obecných zásad, praktické zdůvodnění?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Katalog služeb v současném tvaru je pouze informativní. Bude dále zpřesňován a upravován jak v Detailní architektuře, tak během implementačního procesu, dle požadavku jednotlivých agend. I po předání systému základních registrů do provozu bude dále probíhat životní cyklus katalogu služeb tak, jak je popsáno v příloze 1a kap. 6.4. Předaný katalog služeb je pouze informativní.</p>
<p>Otázka 14: Zadání neobsahuje popis, jak se mají služby poskytované na vnějším rozhraní ISZR chovat v případě výjimečných situací, tzn. v případě chyby, odmítnutí přístupu atd. Lze alespoň semiinformálně popsat chování služeb v mimořádných podmínkách?</p>
<p>Odpověď zadavatele: V popisovaných situacích je standardně navrácen chybový kód volání, specifikující informaci o nastalé situaci.</p>
<p>Otázka 15: Bod 1.3.3. stanovuje, že komunikace na interním rozhraní bude probíhat v otevřené, nešifrované podobě. Jaká je motivace pro tento požadavek a jsou zvažena všechna potenciální zranitelná místa takového návrhu?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Interní rozhraní je důvěryhodné a fyzicky zabezpečené. Není možné na toto rozhraní vstoupit mimo prostředky základních registrů. Předávaná data jsou uchovávána pouze po dobu zpracování a nejsou dále ukládána. Z výkonnostního hlediska bylo tedy rozhodnuto o předávání zpráv v otevřeném tvaru s uvážením všech potenciálních rizik. Tato rizika jsou popsána v kapitole 7 Přílohy č. 1a zadávací dokumentace.</p>
<p>Otázka 16: Sekce 6.5.1 obsahuje předpoklad, že objem prováděných editačních služeb bude ve srovnání s čtením dat minoritní. Jakými argumenty lze tento předpoklad zdůvodnit?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Tato úvaha vychází z podkladů zadavatele o počtu změn subjektů/objektů umístěných v registrech a současných poznatků o provozu existujících informačních systémů. Vychází tedy z dat naměřených na stávajících ekvivalentních systémech.</p>
<p>Otázka 17: V bodu 1.3.2.1. je při diskusi perzistence dat zmíněn pojem „komunikační sběrnice ISZR“. Tento pojem není v daném kontextu definován. Je tím myšleno vnější rozhraní ISZR, vnitřní rozhraní nebo nějaký jiný subsystém?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Vnější i vnitřní rozhraní. Na těchto rozhraních musí být zajištěna perzistence dat (odolnost</p>

proti výpadku jednoho systému při procesu zpracování požadavků).
Otázka 18: <i>V bodu 1.3.2.1. je při diskusi persistence dat uveden předpoklad „jedinečnosti prováděných editací“. Co je tímto předpokladem přesně myšleno a na základě jakých podkladů je tento předpoklad formulován?</i>
Odpověď zadavatele: Každý požadavek je jedinečný (přidělením jedinečného identifikátoru). Editační požadavky navíc mohou být serializovány s požadavkem na úspěšné dokončení předchozího požadavku. Je tedy vždy možné přesně identifikovat celou transakci, která vedla ke změně daného referenčního údaje.
Otázka 19: <i>V bodu 1.3.2.1. je zmíněno, že životnost požadavků je ukončena zpracováním přijatých dat. Ve kterém momentu procesu manipulace požadavku se data považují za zpracovaná? Předáním odpovědi do výstupní fronty?</i>
Odpověď zadavatele: Ano.
Otázka 20: <i>Bod 1.3.2.1. specifikuje, že vytvořené a ověřené spojení může zůstat „otevřené“. Na jaké úrovni ISO-OSI modelu je tato persistence spojení uvažovaná a tudíž jakým způsobem má ISZR uchovávat platnost autentizačních informací pro spojení?</i>
Odpověď zadavatele: V rámci navázání SSL IP tunelu.
Otázka 21: <i>Jaké je opodstatnění pro volbu Message-oriented Middleware, kterou zmiňuje bod 1.3.2.1.; jedná se přitom o doporučení nebo předepsanou technologii?</i>
Odpověď zadavatele: Jedná se o doporučení z hlediska procesu zpracování požadavků/zpráv na editačním rozhraní.
Otázka 22: <i>Bod 1.3.2.2. požaduje po návrhu architektury zajištění spolehlivosti rozhraní tak, aby byly ošetřeny a překlenovány provozní a technické výpadky. Není však stanoveno, které výpadky jsou z tohoto pohledu relevantní. Týká se zmíněný požadavek pouze subsystémů ISZR nebo je třeba brát do úvahy i možnost výpadků externích systémů, na jejichž funkce ISZR spoléhá?</i>
Odpověď zadavatele: Spolehlivost rozhraní se týká ISZR a jeho subsystémů. Z hlediska externích systémů je dostupnost řešena na straně těchto systémů a musí odpovídat sjednanému SLA.
Otázka 23: <i>Bod 1.3.2.2. požaduje po návrhu architektury zajištění kapacity rozhraní s dostatečnou rezervou. Je možné dostatečnost rezervy kvantifikovat nebo popsat rámcově očekávané vlastnosti?</i>
Odpověď zadavatele: Rezerva musí spočívat ve snadné rozšiřitelnosti navrhovaného řešení. Rezervu kapacity v rámci nabízeného řešení navrhne uchazeč.
Otázka 24: <i>V bodu 1.3.2.2. je uvedena formulace „výchozím předpokladem dále uváděných technologií je komunikace mezi externími systémy a agendovými systémy“. Ke kterým technologiím se tato formulace vztahuje a jakou relevanci má komunikace externích systémů a AIS pro návrh ISZR?</i>
Odpověď zadavatele: Relevance se týká navržených komunikačních rozhraní, která budou poskytnuta externím systémům. Zde je považováno stanovení a dodržení obecných standardů, jak je definováno v zadávací dokumentaci.
Otázka 25: <i>Bod 1.3.2.5. udává, že každý požadavek přijatý do vstupní fronty bude opatřen „vnitřní časovou značkou“. Je tím myšlen prostý časový údaj nebo časové razítko, jak naznačuje sekce 2.3.2.1? Pokud platí druhá varianta, bude využita certifikační autorita jako důvěryhodná třetí strana vystavující časová razítka? Je-li tomu tak, bude službu certifikační autority poskytovat ISZR nebo bude spoléhat na externí systém?</i>
Odpověď zadavatele: Jedná se o vnitřní časový údaj poskytnutý interním zdrojem času. Neuvažuje se o zavedení certifikovaného časového razítka.
Otázka 26: <i>Datový model front v sekci 2.3.2.1. popisuje atributy vstupní fronty. Jedním z těchto atributů je časové razítko. Co je „razítkovaným textem“ a kdo razítko vystavuje? Text zadání dále říká, že časové razítko přijaté zprávy je vráceno AIS. Proč se potom toto razítko ukládá ve vstupní frontě, resp. jakým dalším zpracováním či</i>

<p>ověřováním toto časové razítko v rámci ISZR prochází?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Časové razítko je míněno ve smyslu zápisu interního času ISZR. Formát navrhne uchazeč. Časový etalon v rámci infrastruktury základních registrů je pod kontrolou ISZR a je monitorován z provozního i bezpečnostního hlediska.</p>
<p>Otázka 27: V bodu 1.3.2.5. je uvedena formulace „po počáteční autentizaci je kanál otevřen“. Je pojmem „kanál“ myšleno připojení ke vstupní frontě ISZR, připojení k výstupní frontě (obecně tedy kanál = připojení k jedné frontě) nebo připojení k oběma frontám současně?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Pojmem kanál je míněno připojení ke frontě, kam bylo spojení navázáno. Pokud AIS provádí připojení současně ke vstupní i výstupní frontě, pak otevírá 2 kanály.</p>
<p>Otázka 28: Bod 1.3.2.5. stanovuje, že AIS přidělí požadavku zasílanému do ISZR své jednoznačné identifikační číslo. V jakém rámci je jednoznačnost chápána? Mají identifikační čísla nějaké společné znaky, tzn. lze je definovat jako obecný datový prvek?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Jednoznačný identifikátor je míněn ve smyslu celého ISZR. Každý požadavek musí být jednoznačně identifikovatelný v celé historii ISZR.</p>
<p>Otázka 29: Bod 1.3.3. zmiňuje předpoklad „nedostupnost interního komunikačního rozhraní mimo systém základních registrů“. Dále je uvedeno, že „interní komunikační rozhraní musí být fyzicky odpojeno od veřejných informačních systémů“. Je tím myšleno, že interní rozhraní bude realizováno dedikovanou fyzickou infrastrukturou včetně přenosových prostředků?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Ano, prostředí je odděleno tak, že nemůže dojít ke spojení s veřejnými informačními prostředky. Fyzické oddělení nemusí však být provedeno až na fyzickou vrstvu.</p>
<p>Otázka 30: Bod 1.3.3.1. uvádí, že ISZR bude jako součást servisního rozhraní obsahovat univerzální správu identit, která bude navázána na informace o osobách v Registru obyvatel. Jaké je opodstatnění této vazby?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Vyplyvá s požadavků stanovených zákonem č. 111/2009 Sb.</p>
<p>Otázka 31: V bodu 1.3.3.2. je uvedeno, že správa identit ISZR udržuje autentizační údaje osob pro účely využití eGON služeb, přičemž zadání tvrdí, že je to v souladu se zákonem 111/2009 Sb. o základních registrech (chybí však konkrétní odkaz). Tento zákon však v §7 mj. stanovuje, že Správa základních registrů zajišťuje zpřístupnění referenčních údajů obsažených v ZR v rozsahu oprávnění obsažených v Registru práv a povinností. Vzhledem k tomu, že RPP obsahuje podle §51 přístupové údaje pouze na úrovni rolí, nikoliv konkrétních fyzických osob, nejedná se v tomto případě o rozpor zadání a zákona?</p>
<p>Odpověď zadavatele: V zákoně je uvedeno, že poskytuje Autentizační údaje (§ 3). Možnost navázání na ROB je požadavek zadavatele v rámci Smart Administration. Dále je nutné oddělit obecnou identitu a identitu správce (osoby) jednotlivých subsystémů základních registrů. RPP udržuje autorizační, nikoli autentizační údaje a naopak.</p>
<p>Otázka 32: Bod 2.1. se odvolává na podkladové „materiály přiložené k soutěžním podmínkám,“ z nichž vychází návrh datové architektury. O které materiály se jedná a pokud se jedná o podklady nepublikované jako součást zadání, lze je eventuálně obdržet jako dodatek?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Jedná se o všechny materiály přiložené k zadávací dokumentaci. Následné podklady (Detailní architekturu) získá pouze vítěz zadávacího řízení.</p>
<p>Otázka 33: V bodu 2.3. zadání předepisuje, aby ISZR uchovával log transakcí ve formě hlaviček dotazů a odpovídí? Lze konkretizovat, co se v tomto kontextu považuje za hlavičku dotazu a co za hlavičku odpovědi?</p>
<p>Odpověď zadavatele: Dle specifikace XML. Hlavičkou dotazu jsou údaje uvedené v sekci /head.</p>
<p>Otázka 34: Bod 2.3.1. stanovuje, že při dotazu na zrušený subjekt/objekt je vrácen stav „neexistuje“ a případně je navržena informační hodnota zrušeného subjektu/objektu. Co se rozumí pojmem „informační hodnota“ a ve kterých případech je takový postup možný?</p>

<p>Odpověď zadavatele: Pokud základní registru obsahuje dodatečné informace, pak budou navraceny tyto informace. Například v případě opravy ZIFO (rozdělení a podobně), bude v rámci ROB navracena tato informace.</p>
<p>Otázka 35: <i>Datový model vstupní fronty v bodu 2.3.2.1. popisuje prioritu, kterou dle zadání může ISZR při zpracování potlačit. Z jakých důvodů a ve kterých situacích je potlačení priority možné a jakou má podobu (snížení priority o jeden stupeň, snížení na nejnižší úroveň atp.)?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: Potlačení priority je požadavek na obecnou funkcionalitu řízení požadavků. Způsob provedení navrhne uchazeč.</p>
<p>Otázka 36: <i>Bod 2.3.2.1. popisuje výstupní frontu z pohledu AIS jako úložiště s řízeným přístupem. O jaký druh úložiště se jedná (FIFO, přímý přístup atp.)?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: Navrhne uchazeč tak, aby vyhovovalo zadání. Typ úložiště není specifikován.</p>
<p>Otázka 37: <i>Bod 2.3.2.1. ve specifikaci výstupní fronty uvádí, že jednou z položek je výsledek zpracování ve formě kódu přiřazeného na základě výsledku zpracování zprávy, aniž by tato specifikace byla jakkoliv konkretizována. Jedná se o stavový příznak, chybový kód nebo jiný indikátor výsledku operací prováděných ISZR?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: Uchazeč navrhne řešení. AIS musí získat informaci o důvodu selhání volání služby.</p>
<p>Otázka 38: <i>Bod 2.3.3. zmiňuje, že na vstupní datové rozhraní jsou předávány datové zprávy. Které rozhraní (vnitřní, vnější) je v tomto kontextu myšleno? Souvisí pojem „datová zpráva“ s definicí v Zákonu o elektronickém podpisu nebo s definicí v Zákonu o elektronických úkonech a autorizované konverzi nebo má v kontextu zadání jiný význam?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: Myšlena jsou obě rozhraní. Datovými zprávami jsou myšleny XML zprávy. Nemá souvislost s uvedenými zákony.</p>
<p>Otázka 39: <i>V sekci 2.3.3. je jako ilustrace fragment značkování textu popisující zprávu (<message>). Ilustruje toto schéma jen potřebu využití jazyka XML nebo popisuje konkrétní využívaný formát zpráv. V případě druhé varianty, jedná se o doporučený nebo pevně předepsaný formát? Lze získat alespoň rámcovou specifikaci?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: Toto schéma je ilustrační a specifikuje potřebu využití XML.</p>
<p>Otázka 40: <i>Sekce 2.3.4. popisuje možnost inkrementálního exportu dat ze základních registrů, a to formou rozdílů oproti poslednímu plnému exportu. Lze předpokládat, že všechny rozdílové exporty následující po plném exportu budou vztaženy vůči tomuto plnému exportu, tj. budou obsahovat jisté množství duplicit?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: Provedení rozdílových exportů navrhne uchazeč dle požadavků zadávací dokumentace.</p>
<p>Otázka 41: <i>Sekce 2.3.4. popisuje možnost inkrementálního exportu dat ze základních registrů, a to formou rozdílů oproti poslednímu plnému exportu. Kde bude stavová informace o obsahu plného exportu uložena? Bude se nalézat v ISZR, v základních registrech nebo ji bude držet AIS?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: V rámci ISZR probíhá řízení a uložení jednotlivých exportů. Konkrétní provedení navrhne uchazeč.</p>
<p>Otázka 42: <i>Sekce 6.4.5 udává, že žádost o registraci užívání služby bude obsahovat mj. veřejnou část šifrovacího klíče. K jakým účelům bude tento klíč sloužit a v jaké podobě bude reprezentován?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: Tento klíč slouží k navázání SSL IP spojení na eGON rozhraní. Z druhé strany slouží pro identifikaci AIS při pokusu o připojení k eGON rozhraní.</p>
<p>Otázka 43: <i>Služba robVytvorObyvatele je dle zadání přístupná pouze primárnímu editorovi. Jak zadání definuje primárního editora a kde je tato editory rozlišující informace uložena?</i></p>
<p>Odpověď zadavatele: Primární editor je definován v zadávací dokumentaci ROB.</p>

Otázka 44: *Návratové hodnoty služby robVymazObyvatele specifikované v příloze 1b obsahují mj. AIFO, které je také vstupním parametrem této služby. Lze vysvětlit důvod pro tuto redundanci, tzn. vrácení vstupního parametru?*

Odpověď zadavatele:

Důvodem je maximální zajištění korektnosti provedené operace.

Otázka 45: *V případě, že služba robCtiAIFO specifikovaná v příloze 1b neobdrží na vstupu seznam požadovaných referenčních údajů, má vracet všechny referenční údaje dané fyzické osoby. V případě, že žadatel je oprávněn přistupovat jen k některým z referenčním údajům (osobního charakteru), vrátí tato služba jen tyto povolené údaje, tzn. pouze podmnožinu referenčních údajů, nebo oznámí chybu autorizace?*

Odpověď zadavatele:

Vrací pouze údaje, na které má AIS autorizaci podle zákona.

Otázka 46: *Služba robAutentizace přijímá jako jeden z možných vstupních údajů BOK (bezpečnostní osobní kód). Ve kterých případech využití této služby je tento vstupní údaj potřebný a jakým způsobem (tzn. druh šifry, specifikace klíčů) je šifrován?*

Odpověď zadavatele:

Tato informace není relevantní z hlediska návrhu ISZR. ISZR přenáší transparentně jako data.

Otázka 47: *Jestliže daný AIS volá službu robAutentizace, služba vrátí AIFO platné v dané agendě. Jaký výstup má tato služba poskytnout v případě, že údaje o dokladu identifikují konkrétní fyzickou osobu, která však nemá ve volající agendě svůj záznam a nemá tudíž přiděleno AIFO?*

Odpověď zadavatele:

AIS může volat službu, pouze pokud má příslušné AIFO. Tento dotaz je tedy bezpředmětný.