

**Zpráva o vyhodnocení pilotních projektů  
pro ověření funkčnosti metodiky pro zapojování veřejnosti  
do přípravy vládních dokumentů**

## Obsah

<b>Úvod</b> .....	<b>3</b>
<b>1. Způsob realizace pilotní fáze pro ověření funkčnosti metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů</b> .....	<b>4</b>
<b>2. Pilotní projekty pro ověření funkčnosti metodiky pro zapojení veřejnosti do přípravy vládních dokumentů</b> .....	<b>5</b>
2.1. Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2007–2009) .....	5
2.2. Návrh věcného záměru zákona o dohledu nad finančním trhem .....	7
2.3. Návrh zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 .....	9
<b>3. Příklady dobrých praxí zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů</b> .....	<b>12</b>
<b>Závěr</b> .....	<b>13</b>
<b>Přílohy</b> .....	<b>16</b>

## Úvod

Zpráva o vyhodnocení pilotních projektů pro ověření funkčnosti metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů (dále jen „zpráva“) je předkládána na základě usnesení vlády ze dne 13. srpna 2007 č. 879, k návrhu postupu zavedení metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů (dále jen „metodika“). Tímto usnesením vzala vláda ČR návrh postupu zavedení metodiky na vědomí. Současně schválila tři pilotní projekty, na kterých se metodika měla otestovat. Ministrům vnitra, financí a předsedovi Českého statistického úřadu bylo uloženo tyto pilotní projekty na závěr vyhodnotit a do 31. prosince 2008 předložit zprávu o tomto vyhodnocení.

Vláda ČR se ve svém programovém prohlášení zavázala připravit změnu Legislativních pravidel vlády s cílem zprůhlednit a zkvalitnit proces přijímání nových právních předpisů a zapojit veřejnost do tvorby právních předpisů. Jako zásadní neznámá se tudíž jevila interakce metodiky s novými prvky zavedenými do legislativního procesu, které se rovněž dotýkají tématu konzultací. Konkrétně se jedná o novelu Legislativních pravidel vlády, schválenou usnesením vlády ČR ze dne 18. července 2007 č. 816, která umožňuje veřejnosti přístup k legislativním dokumentům prostřednictvím elektronické Knihovny připravované legislativy (<http://eklep.vlada.cz>). Veřejnost tak může sledovat na internetu celý průběh přípravy dokumentů, jako jsou např. návrhy zákonů, návrhy jejich změn a další dokumenty legislativní povahy a má možnost se k nim vyjádřit a zaslat své připomínky.

Metodika je zároveň doplňujícím materiálem k Obecným zásadám pro hodnocení dopadů regulace (RIA), které byly přijaty usnesením vlády ČR ze dne 13. srpna 2007 č. 877. Jelikož konzultace jsou povinnou součástí RIA, metodika tak úřadům může poskytnout návod jak tyto konzultace co nejlépe realizovat.

Smyslem pilotních projektů bylo ověřit využitelnost metodiky v praxi a dát odpovědi na některé okruhy problémů, zejména zda má být metodika závazná nebo pouze doporučující, na jaký typ dokumentů má být aplikována, jaká je náročnost procesu konzultací na finanční a lidské zdroje, způsob vyhodnocení připomínek, zda má být vypořádání došlých připomínek povinně zveřejňované, zda je postup při výběru konzultovaných subjektů vyhovující, zda se má seznam možných forem zapojování veřejnosti rozšířit a také ověřit zájem veřejnosti podílet se na přípravě vládních dokumentů.

Pro realizaci pilotních projektů byla dohodnuta spolupráce se třemi správními úřady (viz kapitola 2):

- Ministerstvo vnitra (Odbor bezpečnostní politiky) s materiálem „Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2007 – 2009)“,
- Ministerstvo financí s materiálem „Návrh věcného záměru zákona o dohledu nad finančním trhem“,
- Český statistický úřad s materiálem „Návrh zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011“.

V průběhu pilotní fáze (2007 až 2008) využila konzultace s veřejností i další ministerstva (viz kapitola 3). Jedná se o cenné zkušenosti, které mohou být dále využity při úpravě stávajícího znění metodiky.

Záměrem této zprávy je zejména:

- popsat a zhodnotit průběh třech pilotních projektů,
- představit příklady dobré praxe zapojování veřejnosti, která již probíhá podle různých modelů na některých ministerstvech v ČR,
- formulovat návrhy pro dopracování metodiky.

## 1. Způsob realizace pilotní fáze pro ověření funkčnosti metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů

MV bylo pověřeno koordinací celého procesu pilotní fáze pro ověření funkčnosti metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů, tzn. ve spolupráci s MF a ČSÚ i celkovým vyhodnocením průběhu pilotních projektů.

Cílem pilotní fáze bylo zjistit, je-li metodika v praxi využitelná, zda jsou zpracovatelé schopni s takto formulovaným návodem pracovat a zda má veřejnost zájem se na přípravě vládních dokumentů podílet.

MV s úřady zapojenými do pilotních projektů po celou dobu úzce spolupracovalo a zajišťovalo jim metodickou pomoc. V průběhu pilotní fáze proběhla řada pracovních setkání, na kterých byly vzájemně předávány informace o průběhu pilotních projektů a řešeny konkrétní problémy. Metodika některé věci popisuje obecně, proto bylo důležité si tyto věci ujasnit, aby byly ze strany úřadů zapojených do pilotní fáze správně pochopeny.

Způsob aplikace metodiky, která nabízí celou paletu forem zapojení veřejnosti, byl ponechán na úřadech zapojených do pilotní fáze. MV poskytovalo těmto úřadům během celého procesu řadu doporučení, jak konzultace úspěšně realizovat.

Úřadům zapojeným do pilotní fáze bylo mj. doporučeno dodržovat lhůtu pro vyjádření veřejnosti, kterou metodika pro konzultace stanovuje minimálně na 20 pracovních dnů. Forma vyhodnocení je v metodice popsána obecně, proto MV pro srovnání vyhodnocení třech pilotních projektů vytvořilo jednotnou osnovu vyhodnocení veřejné diskuse. Metodika neuvádí, v jaké lhůtě by mělo být vyhodnocení zveřejněno, proto bylo v průběhu pilotní fáze pilotním úřadům doporučeno zveřejnit vyhodnocení veřejné diskuse nejpozději do 1 měsíce od skončení procesu konzultací, popř. veřejnost na internetových stránkách informovat, kdy lze zveřejnění vyhodnocení očekávat.

Pro přehlednější vyhodnocení pilotních projektů byl vytvořen formulář „Kritéria hodnocení zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů“ (viz příloha č. 2), který byl zaslán pilotním úřadům. MV hodlá vycházet z tohoto formuláře i v budoucnu při tvorbě přehledné šablony určené k vyhodnocení konzultací.

Za účelem průběžného informování veřejnosti byla na internetových stránkách MV vytvořena speciální stránka [www.mvcr.cz/konzultace](http://www.mvcr.cz/konzultace) (Konzultace s veřejností). Postupně zde byly zveřejňovány všechny důležité informace a dokumenty týkající se pilotních projektů. Jednalo se konkrétně o usnesení vlády ČR ze dne 13. srpna 2007 č. 879, metodiku, průběh veřejných diskusí k pilotním projektům s odkazy na stránky zúčastněných úřadů, anketu pro veřejnost a její vyhodnocení, ohlasy v tisku na pilotní projekty, internetový odkaz na knihovnu připravované legislativy, kde má veřejnost možnost se seznámit s přípravou legislativních materiálů. Stránky dále obsahují množství informací, které nesouvisí bezprostředně s pilotními projekty, ale mají přímou souvislost s tématem konzultací. Jedná se např. o zpracovanou analýzu přístupu veřejnosti k regulaci, odkazy na zahraniční zdroje věnované problematice zapojování veřejnosti, seznam otevřených konzultací týkající se legislativy EU.

Odkaz na internetovou stránku byl postupně zveřejněn na Portálu veřejné správy, stránkách Účast veřejnosti, Portálu Občanská společnost a Otevřete.cz. Informace byly rovněž zveřejněny na internetových stránkách Rady vlády pro nestátní neziskové organizace a Deníku veřejné správy.

Téma zapojování veřejnosti bylo sledováno i některými médii. MV bylo několikrát požádáno o zodpovězení otázek a vyjádření se k průběhu pilotních projektů a jejich konkrétním výsledkům. Účelem pilotního projektu bylo najít silná, ale i slabá místa metodiky a možná rizika spojená s procesem konzultací. Z tohoto důvodu se zpětná vazba prostřednictvím tisku, ať pozitivně či negativně laděná, jeví jako velmi užitečná.

Vzhledem k tomu, že materiál Obecné zásady pro hodnocení dopadů regulace (RIA) neobsahuje na rozdíl od metodiky návod na provádění konzultací, byla metodika v průběhu pilotní fáze doporučována k využití i dalším úřadům.

## 2. Pilotní projekty pro ověření funkčnosti metodiky pro zapojení veřejnosti do přípravy vládních dokumentů

Usnesením vlády ČR ze dne 13. srpna 2007 č. 879 vláda schválila tři pilotní projekty k ověření funkčnosti metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů:

- Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2007–2009),
- Návrh věcného záměru zákona o dohledu nad finančním trhem,
- Návrh zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011.

Subjekty zapojené do pilotních projektů (MF, MV, ČSÚ) měly za úkol při přípravě výše uvedených materiálů postupovat v souladu s metodikou, tj. od identifikace cílových subjektů, přes výběr formy zapojování veřejnosti, stanovení časové lhůty a náročnosti, zveřejnění samotného materiálu ke konzultaci, až k vyhodnocení celého procesu zapojení.

V průběhu testování metodiky proběhla řada pracovních setkání mezi zástupci MV a pilotních úřadů, na kterých byly diskutovány průběhy a výsledky veřejných diskusí.

### 2.1. Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2007–2009)

*MV jako gestor, odpovědný za koordinaci protiteroristického úsilí ČR, připravil dokument Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2007–2009), který sumarizuje existující a připravovaná opatření, jejichž cílem je snížení zranitelnosti území a zájmů ČR ze strany terorismu. Materiál byl vypracován na základě usnesení vlády ČR ze dne 16. listopadu 2005 č. 1466 k "Národnímu akčnímu plánu boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2005 až 2007)".*

V následující tabulce uvádíme přehledné shrnutí průběhu pilotního projektu.

<b>Forma</b>	Veřejná diskuse  Byla oslovena široká veřejnost. MV žádné subjekty cíleně neoslovilo. Zároveň s tímto procesem se uskutečnilo i oficiální meziresortní připomínkové řízení, do kterého se standardním způsobem zapojila všechna ministerstva a další oslovené ústřední orgány státní správy.
<b>Medializace</b>	Informace o veřejné diskusi byla zveřejněna na internetových stránkách MV a současně na Portálu veřejné správy. Zahájení veřejné diskuse bylo zmíněno i v rámci hromadných informačních prostředků (televize, rozhlas, tisk).  Byla zřízena speciální e-mailová adresa <a href="mailto:nap@mvcz.cz">nap@mvcz.cz</a> , která byla po ukončení veřejné diskuse zrušena.
<b>Časová lhůta</b>	Diskuse probíhala od 11. do 31. října 2007, ale i podněty, které přišly po termínu, byly dle možností do materiálu zapracovány.
<b>Materiál určený k zapojování veřejnosti</b>	Materiál byl do veřejné diskuse předložen jako komplexní dokument. Pro snazší orientaci v problematice bylo veřejnosti doporučeno zároveň prostudovat další související materiály, které byly umístěny na stejné internetové stránce, jako materiál k diskusi.  Veřejnosti nebyly adresovány konkrétní dotazy, na které by veřejnost mohla reagovat. Veřejnost byla požádána zejména o vyjádření se k navrhovaným úkolům (návrhy dalších případných úkolů strategické povahy, formulační úpravy jednotlivých úkolů). Jinak se veřejnost mohla k materiálu vyjádřit libovolným způsobem.
<b>Ohlas veřejnosti</b>	MV obdrželo celkem 24 reakcí, z toho 1 od pracovní skupiny poslance Michaela Hrbaty, 9 od právnických osob (nevládní organizace, profesní asociace) a 14 od fyzických osob.  Z podnětů věcné povahy bylo třeba za nejpropracovanější označit připomínky poskytovatelů služeb v telekomunikačním provozu, týkající se obav ze zúžení

	<p>prostoru pro podnikání v oblasti elektronických komunikací.</p> <p>Na základě veřejné diskuse byly více propracovány konkrétní pasáže č. 3 dokumentu (Prevence vzniku uzavřených přistěhovaleckých komunit a radikalizace jejich členů). Mnohé zde užití termíny byly zpřesněny, čímž se předešlo nežádoucím zkreslením a zjednodušením</p> <p>V diskusi obecně převažovaly negativistické projevy (vypustit konkrétní opatření), nad pozitivními návrhy (zakotvit nové opatření). Určitou část podnětů nebylo vůbec možné chápat jako připomínky v pravém slova smyslu (často se jednalo spíše o konstatování, popis situace, případně vyjádření nespokojenosti s určitými skutečnostmi, bez toho, aby na takový podnět navazoval jednoznačně formulovaný návrh žádoucího postupu).</p>
<b>Vypořádání a zapracování připomínek</b>	<p>Nejvíce pozornosti vzbudily dvě kapitoly dokumentu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zlepšení komunikace a spolupráce mezi subjekty, zapojenými do boje proti terorismu a zkvalitňování podmínek pro výkon jejich činnosti.</li> <li>• Prevence vzniku uzavřených přistěhovaleckých komunit a radikalizace jejich členů.</li> </ul> <p>Souhrn připomínek a způsobu jejich vypořádání byl přílohou materiálu při jeho projednávání Bezpečnostní radou státu a vládou (nebylo pro veřejnost zveřejněno). V materiálu byl vždy jednotlivě uveden způsob, kterým byla připomínka zapracována, resp. z jakého důvodu nebyla akceptována. Připomínající subjekty z veřejné diskuse nebyly žádány o objasnění povahy konkrétních připomínek.</p> <p>Do textu materiálu se promítlo nadpoloviční množství formulačních připomínek (např. návrhy na srozumitelnější a korektnější formulace v oblasti prevence vzniku uzavřených přistěhovaleckých komunit; zdůraznění aspektu operativní agenturní činnosti atd.).</p> <p>V souladu s konkrétními požadavky, vznesenými v rámci veřejné diskuse, stejně jako v souvislosti s identicky naformulovanými podněty v rámci veřejného sektoru, bylo z textu dokumentu zcela vypuštěno téma potenciální deanonymizace telefonních karet v ČR.</p> <p>Na základě veřejné diskuse nicméně nebyl do textu materiálu zakotven žádný nový úkol.</p> <p>Materiál „Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2007–2009)“ byl na základě došlých připomínek, podnětů od veřejnosti a z meziresortního připomínkového řízení dopracován a předložen vládě, která jej schválila svým usnesením vlády ČR dne 11. února 2008 č. 129.</p>
<b>Zveřejnění vyhodnocení</b>	<p>Veřejnost měla vyhodnocení k dispozici na internetových stránkách MV až po schválení materiálu vládou (5 měsíců po skončení veřejné diskuse), což bylo médiu negativně hodnoceno.</p>
<b>Náklady</b>	<p>Celý proces si vyžádal nejméně 40 hodin činnosti pověřeného pracovníka a v menší míře i zapojení dalších osob (vedoucích pracovníků odboru).</p> <p>Dále se jednalo asi o 30 minut činnosti technického personálu (zřízení a zrušení e-mailové adresy).</p>

## Závěr

Celé téma boje proti terorismu je obecně relativně emocionální a vzbuzuje kontroverzní názory. Dokument „Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2007 - 2009)“ je proto možné označit za dokument, u kterého je podrobení veřejné diskusi poněkud problematické.

Jedná se o dokument strategické povahy, který se snaží maximálně koncentrovat určité vize. Proto se jeho text může jevit jako obecný, povrchní nebo „zatajující“ určité skutečnosti. Je zřejmé, že problematiku nebylo možné dostatečně pochopit bez studia řady souvisejících dokumentů.

Určitá protiteroristická opatření jsou aktivitami utajované povahy, což dále komplikuje veřejnou diskusi i o jejich neutajovaných aspektech.

Dokumenty, které se částečně dotýkají informací, které jsou v režimu utajovaných skutečností, nejsou pro zpřístupnění ve veřejné diskusi ideální. Vyhodnocení došlých připomínek je pracné a přidaná hodnota celého procesu je sporná.

## 2.2. Návrh věcného záměru zákona o dohledu nad finančním trhem

*Základním cílem zákona o dohledu nad finančním trhem má být jednotná právní úprava postupů České národní banky při výkonu dohledu nad finančním trhem. Návrh věcného záměru zákona o dohledu nad finančním trhem byl MF vypracován na základě plánu legislativních prací vlády na rok 2008 (usnesení vlády ČR ze dne 16. ledna 2008 č. 348).*

V následující tabulce uvádíme přehledné shrnutí průběhu pilotního projektu.

<b>Forma</b>	<p>Konzultace se širokou veřejností probíhaly již v počáteční fázi přípravných prací.</p> <p>Postupně se uskutečnily dvě veřejné diskuse.</p> <p>Po zpracování podnětů a připomínek z první veřejné diskuse k výchozím tezím věcného záměru zákona, byl veřejnosti předložen k diskusi již samotný věcný záměr zákona. Zároveň s druhou veřejnou diskusi se uskutečnilo i oficiální meziresortní připomínkové řízení, do kterého se standardním způsobem zapojila všechna ministerstva a další oslovené ústřední orgány státní správy.</p>
<b>Medializace</b>	<p>Informace o zahájení veřejné diskuse byla zveřejněna na internetových stránkách MF, MV, Portálu veřejné správy, Rady vlády pro nestátní neziskové organizace, Účast veřejnosti, Otevřete.cz.</p> <p>MF zajistil při druhé veřejné diskusi na své úvodní internetové stránce nepřehlédnutelný jednoduchý přístup ke konzultovanému materiálu („veřejné diskuse 2008“).</p> <p>Pro zaslání odpovědí, připomínek, námětů a dotazů byla zřízena speciální e-mailová adresa <a href="mailto:zdft@mfcz.cz">zdft@mfcz.cz</a> a určeny dvě kontaktní osoby. O tomto postupu byly současně informovány profesní asociace, jichž se daná právní úprava dotýká. Na přání některých asociací se zástupci MF zúčastnili osobních setkání. Výchozí materiál byl osobně prezentován i na diskusním setkání pořádaném Americkou obchodní komorou v ČR.</p>
<b>Časová lhůta</b>	<p>První veřejná diskuse k výchozímu materiálu se uskutečnila od 2. do 31. října 2007.</p> <p>Druhá veřejná diskuse k již samotnému věcnému záměru zákona se konala od 30. dubna do 30. května 2008.</p>
<b>Materiál určený k zapojování veřejnosti</b>	<p>Na internetových stránkách MF byl zveřejněn konzultační materiál „Výchozí materiál pro přípravu věcného záměru zákona o dohledu nad finančním trhem“. Jelikož výchozí materiál neobsahoval konkrétní otázky, k nimž by bylo možné se přímo vyjádřit, MF nastínilo v první veřejné diskusi pět základních okruhů, na které měla veřejnost zasílat své podněty či připomínky.</p> <p>Ve druhé veřejné diskusi měla veřejnost možnost se na internetových stránkách MF vyjádřit již přímo k věcnému záměru zákona o dohledu nad finančním trhem. MF zveřejnilo okruhy otázek k jednotlivým částem věcného záměru zákona, na které mohla veřejnost reagovat. Veřejnost se mohla rovněž seznámit se závěrečnou zprávou o hodnocení dopadů regulace, která byla součástí materiálu.</p> <p>MF na internetových stránkách stručně veřejnost informovalo, co je účelem nové právní úpravy připravovaného zákona.</p>
<b>Ohlas veřejnosti</b>	<p>MF monitorovalo i počet přístupů na internetové stránky MF včetně počtu otevření, resp. stažení materiálu ve formátu PDF (651 přístupů na internetové stránky, 226 přístupů resp. stažení materiálu). Z první veřejné diskuse obdrželo MF celkem 6</p>

	<p>podnětů či připomínek. Konkrétní připomínky a náměty ke zveřejněnému materiálu zaslaly především profesní asociace nebo komory, a to Česká bankovní asociace, Česká asociace pojišťoven, Asociace pro kapitálový trh České republiky, Asociace družstevních záložen a Asociace finančních zprostředkovatelů a finančních poradců České republiky. Ostatní veřejnost uplatnila věcně nesouvisející dotazy (např. vztahující se k DPH). Převážná většina došlé elektronické pošty tvořil „spam“. Konzultační materiál byl přijat v zásadě kladně, především v souvislosti s možností se k němu vyjádřit již v takto rané fázi prací na legislativním záměru. Za průřezové připomínky bylo možné označit požadavek na sjednocení regulace pokud možno pro všechny subjekty působící na finančním trhu, a to včetně některých hmotněprávních institutů, a podpora subsidiární aplikace správního řádu na řízení před Českou národní bankou.</p> <p>Většina subjektů, které se k výchozímu materiálu vyjádřily, podpořila existenci obecného zákona o dohledu nad finančním trhem, a pokud možno co nejširší sjednocení obecných institutů a procesů dohledu a subsidiární použití správního řádu. Část vznesených připomínek se týkala spíše otázek formálních, resp. technického charakteru, týkajících se legislativního procesu. Nový zákon o dohledu nad finančním trhem je veřejností vnímán jako dobrá příležitost pro sjednocení oborové terminologie, a to nejenom co se týče pojmů „dohled – dozor – kontrola“, ale i ohledně nepřesného používání pojmů kapitálový a finanční trh či definic finančních institucí pro účely různých zákonů. Vedle těchto se objevily i požadavky na provázanost legislativních aktů již existujících i připravovaných, na jasnou formulaci práv a povinností subjektů trhu či na jasné oddělení hmotné a procesní úpravy, příp. doplnění toho, jak uvažovaný zákon ovlivní strukturu a obsah jiných zákonů a zda bude doprovázen změnami zákonů. Vedle již výše zmíněných připomínek vyplynulo z osobních jednání i několik dalších zajímavých postřehů.</p> <p>Z druhé veřejné diskuse související s věcným záměrem zákona vyplynuly obdobné výsledky jako v rámci hodnocení první fáze veřejných konzultací. Zájem opětovně projevil profesní asociace, které zaslaly svá stanoviska s doporučujícími připomínkami, přičemž nepožadovaly osobní setkání. I v tomto případě tvořil také většinu došlé elektronické pošty „spam“, popř. se jednalo o věcně nesouvisející dotazy.</p>
<b>Vypořádání a zpracování připomínek</b>	<p>Konkrétní věcné připomínky jednotlivých subjektů jsou k dispozici v materiálu Vyhodnocení veřejné konzultace věcného záměru zákona o dohledu nad finančním trhem, který byl zveřejněn ke dni 1. srpna 2008 na internetových stránkách MF. Obecně byly připomínky vyhodnoceny kladně a převážná část z nich bude zohledněna při přípravě paragrafového znění zákona.</p> <p>Materiál „Věcný záměr zákona o dohledu nad finančním trhem“ byl na základě došlých připomínek, podnětů od veřejnosti a z meziresortního připomínkového řízení dopracován a předložen vládě, která jej schválila svým usnesením ze dne 8. října 2008 č. 1252.</p>
<b>Zveřejnění vyhodnocení</b>	<p>Podrobné vyhodnocení první veřejné diskuse bylo uveřejněno na internetových stránkách MF, MV a Portálu veřejné správy v prosinci 2007. Vyhodnocení druhé veřejné diskuse se uskutečnilo stejným způsobem a MF jej zveřejnilo v průběhu měsíce srpna 2008. Veřejnost tak měla možnost se seznámit s tím, jak bylo s připomínkami naloženo.</p>
<b>Náklady</b>	<p>Na obou uvedených projektech se podíleli tři lidé, každý v pracovním rozsahu cca 40 hodin, a to po dobu tří týdnů. Jednalo se tedy o náklady, které byly vynaloženy pouze na lidské zdroje.</p>

### Závěr

MF jako zpracovatel přivítalo veškeré ohlasy veřejnosti, přičemž očekávání zpracovatele ohledně počtu došlých věcných podnětů a nebylo naplněno, protože se původně očekával podstatně vyšší zájem ze strany veřejnosti.



### 2.3. Návrh zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011

Návrh zákona byl připraven na základě usnesení vlády č. 1032/2007, kterým byl schválen věcný záměr zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011, a kterým bylo zároveň uloženo předsedovi ČSÚ do 30. června 2008 předložit vládě návrh zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. Cílem zákona je stanovit právní rámec pro sčítání lidu, domů a bytů, které se navrhuje uskutečnit v ČR v roce 2011.

V následující tabulce uvádíme přehledné shrnutí průběhu pilotního projektu.

<p><b>Forma</b></p>	<p>Byla zvolena forma veřejné diskuse.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– <b>Internet:</b> Na internetových stránkách ČSÚ byly zveřejněny konzultační materiály (pracovní verze návrhu zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 a pracovní verze návrhu důvodové zprávy) s odkazy na další související dokumenty. Kromě toho byly tyto konzultační materiály přístupné na Portálu veřejné správy, na internetových stránkách MV, Rady vlády pro nestátní neziskové organizace, Účast veřejnosti, Demografickém informačním portálu a na portálu Studentského demografického klubu.</li> <li>– <b>Adresný dopis:</b> Bylo osloveno a vyzváno k diskusi 150 institucí a osobností (národnostní menšiny, náboženské společnosti, univerzity, vysoké školy, vědecké instituce aj.).</li> </ul> <p>V tištěné podobě byly konzultační materiály veřejnosti k dispozici také na všech regionálních informačních servisech ČSÚ.</p> <p>Kromě veřejné diskuse k návrhu zákona o sčítání lidu, domů a bytů 2011 probíhaly v etapě jeho přípravy velmi četné konzultace se širokou odbornou veřejností - s řadou vládních i nevládních organizací, výzkumných pracovišť a vysokých škol. Následně se uskutečnilo standardní vnější připomínkové řízení. Návrh zákona byl zaslán celkem 68 místům (ministerstva, ústřední a územní orgány státní správy a další instituce). Přehled připomínek uplatněných ve vnějším připomínkovém řízení a způsob jejich vypořádání byl součástí materiálů k návrhu zákona.</p>
<p><b>Medializace</b></p>	<p>Zahájení veřejné diskuse dne 25. ledna 2008 bylo provázeno zveřejněním tiskové zprávy, zveřejněním informace v řadě tištěných medií a vystoupením předsedy ČSÚ v České televizi a Českém rozhlase. Informace o veřejné diskusi k návrhu zákona o sčítání lidu byla zároveň k dispozici na dalších veřejných portálech.</p> <p>ČSÚ rovněž zajistil na své úvodní internetové stránce nepřehlédnutelný jednoduchý přístup k příslušným materiálům, včetně speciálního banneru upozorňujícího graficky na veřejnou diskusi.</p> <p>Pro připomínky veřejnosti byla vytvořena speciální e-mailová adresa <a href="mailto:scitani@czso.cz">scitani@czso.cz</a> a zároveň byla veřejnost informována o adrese pro písemný styk.</p>
<p><b>Časová lhůta</b></p>	<p>Konzultační materiál byl zveřejněn na internetových stránkách ČSÚ od 25. ledna do 22. února 2008. V této době měla široká veřejnost možnost se k návrhu zákona a jeho dopadům vyjádřit.</p>
<p><b>Materiál určený k zapojování veřejnosti</b></p>	<p>Konzultační materiál obsahoval dva dokumenty „Pracovní verzi návrhu zákona o sčítání lidu, domů a bytů 2011“ a dále „Pracovní verzi důvodové zprávy“. Součástí informace pro veřejnost byly i odkazy na další dokumenty související s připravovaným sčítáním.</p> <p>ČSÚ vyzval veřejnost k zaslání veškerých připomínek, návrhů a podnětů, vztahujících se k předkládanému konzultačnímu materiálu (návrhu zákona o sčítání lidu, domů a bytů 2011) a zejména pak k následujícím okruhům:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Obsah sčítání, tj. názor a stanoviska ke zjišťovaným údajům za osoby, domy a byty, vč. názoru na zjišťování citlivých otázek na náboženské vyznání a národnost.</li> <li>– Využití internetu k vyplnění a odeslání sčítacích formulářů. Využití internetu</li> </ul>

	<p>patří mezi zcela nové prvky budoucího sčítání.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Využití údajů z administrativních zdrojů pro předvyplnění některých formulářů. I v tomto případě jde o nový prvek ve sčítání.</li> <li>- ČSÚ na internetových stránkách veřejnost stručně seznámil, co je účelem sčítání lidu, domů a bytů.</li> </ul>
<p><b>Ohlas veřejnosti</b></p>	<p>ČSÚ v průběhu veřejné diskuse monitoroval počet přístupů na své internetové stránky. Veřejnost byla průběžně informována o počtu doručených připomínek a podnětů, o počtu přístupů na internetové stránky ČSÚ a zejména pak o hlavních tematických oblastech, kterých se připomínky a podněty dotýkaly.</p> <p>Od zahájení veřejné diskuse dne 25. ledna do jejího ukončení 22. února 2008 se projevil relativně značný zájem o připravované sčítání. V uvedeném období bylo zaevidováno 2 816 návštěvníků internetové stránky ČSÚ s dokumenty k veřejné diskusi, do veřejné diskuse se zapojilo 275 osob a 18 institucí a společností (celkový počet účastníků byl 293), celkem bylo k návrhu zákona doručeno 307 podnětů.</p> <p>Doručené podněty z veřejné diskuse byly značně různorodé, často protichůdné, některé ojedinělé, jiné opakující se.</p> <p>Z názorového spektra 293 účastníků veřejné diskuse je zřejmé, že provedení sčítání není vnímáno zásadně odmítavě a že z velké části se účastníci veřejné diskuse ztotožnili také s jeho účelem. Pouze ve dvou, resp. třech případech bylo vyjádřeno případné odmítnutí sčítání či určité pochybnosti o jeho smyslu. Stejně zanedbatelný byl počet těch, kteří odmítají uvádět při sčítání své rodné číslo. Nevyskytly se v podstatě také žádné výhrady k systému ochrany dat zabezpečeným ČSÚ.</p> <p>V některých příspěvcích byla oceněna možnost touto formou se k připravovanému návrhu zákona vyjádřit.</p>
<p><b>Vypořádání a zapracování připomínek</b></p>	<p>Konkrétní věcné připomínky jsou k dispozici v materiálu „Vyhodnocení veřejné diskuse k návrhu zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011“, který byl zveřejněn ke dni 30. června 2008 na internetových stránkách ČSÚ.</p> <p>Stěžejní připomínky a podněty lze shrnout do čtyř hlavních tematických okruhů:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <u>Národnost</u> - Rozsah připomínek ke zjišťování národnosti byl zcela mimořádný. Tvořil více než polovinu všech došlých podnětů. Větší část z nich se týkala formulace otázky na moravskou národnost. Z tohoto tematického okruhu nebyly do návrhu zákona zakotveny zejména náměty na rozšíření otázky o další charakteristiky a požadavky vztahující se k formulacím otázky na sčítacím tiskopise, které budou řešeny až prováděcím předpisem ke sčítání.</li> <li>- <u>Náboženské vyznání</u> - Více než desetina podnětů se týkala názorů na formulaci otázky na náboženské vyznání a příslušnost k církvi. Většina návrhů byla akceptována. Výjimkou jsou požadavky na rozšíření informací o náboženském vyznání a zařazení dalších podotázek na toto téma.</li> <li>- <u>Mateřský jazyk a jiné jazyky</u> - Připomínky k tomuto okruhu většinou přesahovaly rámec sčítání a nebyly akceptovány.</li> <li>- <u>Ostatní podněty a návrhy</u> - Celá řada podnětů směřovala k rozšíření obsahu sčítání, které až na výjimky nebyly do návrhu zákona zakotveny. Poměrně četný byl rozsah připomínek charakteru legislativního, z nichž část byla akceptována. Z veřejné diskuse je také zcela zřejmá podpora návrhu ČSÚ na využití internetu při sčítání 2011, obsažená v řadě stanovisek.</li> </ul> <p>ČSÚ veškeré připomínky detailně posoudil a vyhodnotil. Uplatnění některých je zakotveno v předkládaném návrhu zákona. Některé další budou využity až při zpracování prováděcího předpisu – Vyhlášky ČSÚ k zákonu o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011.</p> <p>Návrh zákona o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 byl na základě došlých připomínek, podnětů od veřejnosti a z meziresortního připomínkového řízení dopracován a předložen vládě, která jej schválila svým usnesením vlády ČR dne</p>

	10. září 2008 č. 1146.
<b>Zveřejnění vyhodnocení</b>	Souhrnné vyhodnocení veřejné diskuse bylo dne 30. června 2008 zveřejněno na internetových stránkách ČSÚ, na Portálu veřejné správy a na internetových stránkách MV. Veřejnost se tak mohla seznámit s výsledkem veřejné diskuse.
<b>Náklady</b>	Dodatečné finanční prostředky nebyly pro pilotní projekt nárokovány. Kromě relativně nízkých materiálových nákladů se v případě ČSÚ jedná především o nároky na zaměstnance. Veřejnou diskusi se intenzivněji zabývali 2 zaměstnanci a různou měrou pak cca 20 dalších zaměstnanců, především pracovníků vedoucích a členů tzv. Řídícího výboru pro sčítání lidu (podíl na tvorbě konzultačního materiálu, účast na řadě jednání k veřejné diskusi, k vypořádání připomínek, k vyhodnocení aj.).

### Závěr

ČSÚ považuje veřejnou diskusi za důležitou sondu pro zjištění názorů veřejnosti nejen na návrh zákona, ale především i na sčítání lidu, domů a bytů jako takové. Zjištěné názory a okruh připomínek, i když pouze od 293 účastníků, budou také jedním z podkladů pro přípravu prováděcího předpisu k zákonu, pro tvorbu tiskopisů sčítání a zároveň i pro koncipování a zaměření informační a vysvětlovací kampaně ke sčítání lidu, domů a bytů.

Lze rovněž konstatovat, že realizace pilotního projektu splnila svůj základní cíl, tj. ověření funkčnosti návrhu metodiky pro zapojování veřejnosti do přípravy zásadních vládních dokumentů. Byla získána celá řada poznatků, které napomohou k nezbytnému zpřesnění a dopracování metodiky.

### 3. Příklady dobrých praxí zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů

Úřady zapojené do pilotní fáze se rozhodly využít pro zapojení veřejnosti pouze některé z možných forem pro zapojení veřejnosti. Metodika však nabízí i další formy jako např. vytvoření pracovní skupiny, uspořádání veřejného setkání, informace zveřejněné na úřední desce, adresný dopis, dotazníky apod.

MV spolupracovalo mimo uvedené tři subjekty zapojené do pilotních projektů také s dalšími úřady, které při přípravě vládního dokumentu, resp. vypracování závěrečné zprávy RIA (část konzultace) využily metodiku či některé doporučení.

Ve zprávě jsou uvedeny také zkušenosti dalších úřadů, které vyzkoušely další možné formy zapojení veřejnosti (např. zařazení osobou ministra na začátku procesu přípravy materiálu přitáhne větší zájem tisku, větší zájem veřejnosti o přípravu daného dokumentu, dodavatelské zajištění, zapojení nevládních organizací do pořádání veřejného projednávání s veřejností, vytvoření speciálního formuláře pro vkládání námětů a připomínek apod.).

Příklady dobrých praxí jsou cennou zkušeností pro další upřesnění metodiky. Níže uvádíme některé vybrané příklady (podrobněji viz Příloha č.1):

- Ministerstvo financí (MF) s materiály Standardy odbornosti distributorů produktů na finančním trhu, Návrhem novely zákona o cenách a zákona o působnosti orgánů ČR v oblasti cen, Herním zákonem, Reformou daňového systému 2010 a materiálem Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů na finančním trhu;
- Ministerstvo kultury (MK) s Věcným záměrem zákona o památkovém fondu;
- Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR) s materiály Novela zákona o veřejných zakázkách a novela koncesního zákona, a dále s materiálem Politika územního rozvoje ČR;
- Ministerstvo spravedlnosti (MS) s Návrhy nového občanského zákoníku, trestního zákoníku a obchodního zákona;
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) s Bílou knihou terciárního vzdělávání;
- Ministerstvo vnitra (MV) s Novelou zákona o svobodném přístupu k informacím;
- Ministerstvo životního prostředí (MŽP) se Strategií udržitelného rozvoje ČR;
- Rada vlády pro nestátní neziskové organizace s Tezemi návrhu věcného záměru zákona o veřejně prospěšných organizacích.

#### Poznátky úřadů, nezapojených do pilotního projektu

Ze zkušeností úřadů vzešla některá doporučení, jako například:

- zapojení externí společnosti do procesu (např. společnost Ernst&Young, která poskytla MF na klíč dodavatelské zajištění konzultací k hernímu zákonu nebo společnost Integra Consulting s.r.o., která pro MŽP zabezpečila přípravu aktualizace Strategie udržitelného rozvoje ČR);
- spolupráce ministerstev s nevládními neziskovými organizacemi (např. spolupráce MMR s nevládní neziskovou organizací Centrum pro komunitní práci, která se podílela na organizaci veřejného projednávání k návrhu Politiky územního rozvoje ČR 2008);
- vytvoření samostatných internetových stránek (např. pro přípravu nového herního zákona byla vytvořena stránka [www.hernizakon.cz](http://www.hernizakon.cz), kde se mohla veřejnost seznámit s celým průběhem veřejné diskuse a se závěry ze setkání pracovních skupin);
- vytvoření speciálního internetového formuláře pro zasílání námětů a připomínek (např. MMR a MF).

## Závěr

Cílem této zprávy bylo zejména popsat a zhodnotit průběh pilotních projektů, představit příklady dobré praxe zapojování veřejnosti, poskytnout vládě relevantní informace o stavu dané problematiky v ČR a navrhnout další postup pro dopracování metodiky.

### Zhodnocení průběhu pilotních projektů

Schválením a realizací pilotních projektů byly vytvořeny dostatečné podmínky pro kvalitní otestování metodiky. Prokázaly na straně jedné, že metodika představuje do značné míry srozumitelný, v praxi použitelný návod, na straně druhé byla získána celá řada poznatků, které napomohou k jejímu nezbytnému zpřesnění a dopracování. Pilotní projekty přinesly i některé další poznatky přesahující rámec vlastní metodiky, avšak související se zapojováním veřejnosti do přípravy vládních dokumentů.

Způsob uchopení konzultačního procesu byl ponechán výhradně na resortech, které se pilotní fáze zúčastnily. Úřady využily především formu veřejné diskuse zveřejněním materiálu na internetových stránkách. V tomto bodě byla očekávána od pilotního projektu vyšší, avšak různé další formy byly v některých úřadech (např. ČSÚ) využity již před vlastní realizací pilotního projektu. Jednalo se zejména

o nejrozličnější a velmi četné konzultace se širokou odbornou veřejností a s řadou vládních i nevládních organizací, výzkumných pracovišť a vysokých škol.

Zájem ze strany veřejnosti byl u jednotlivých konzultovaných dokumentů výrazně rozdílný a většinou menší, než se původně očekávalo. Jedním z hlavních důvodů je nepochybně nízká informovanost veřejnosti o možné účasti na přípravě vládních dokumentů. Pilotní projekty nebyly zastřešeny žádnou výraznou mediální kampaní, která by veřejnost na probíhající veřejné diskuse upozorňovala. Všechny zainteresované úřady informovaly veřejnost o průběhu projektu tiskovými zprávami a informacemi zveřejněnými na svých internetových stránkách či prostřednictvím Portálu veřejné správy. Pouze ČSÚ využil k informování veřejnosti také služeb televize a rozhlasu. Kompetence informovat veřejnost způsobem sobě vlastním byla plně v rukou samotných úřadů. Dalším důvodem může být neatraktivnost a nepřehlednost internetových stránek státních institucí (zejména se jednalo o původní podobu internetových stránek MV).

### Poznatky z ankety k zapojování veřejnosti a průzkumu veřejného mínění

Jako další prostředek pro získání námětů od veřejnosti byla na jaře 2008 (duben – červen) na internetových stránkách MV zveřejněna anketa „Jak se zapojujete do přípravy vládních dokumentů?“. Cílem ankety bylo zjistit základní údaje týkající se postojů veřejnosti k možnostem vyjádření vlastních názorů při tvorbě právních předpisů v ČR. Anketa měla sloužit k objasnění, zda a jakou formou chtějí občané a právní subjekty v ČR participovat při přípravě právních předpisů a případně, co podle nich možnosti spolupráce veřejnosti v legislativním procesu omezuje.

Z výsledků ankety vyplynuly důležité závěry. Veřejnost má zájem účastnit se veřejných diskusí a činí tak v širokém spektru oblastí. Za nejpálčivější problém procesu zapojování se do tvorby vládních dokumentů je však považována nízká informovanost o možnostech participace. Kampaně nejsou příliš efektivní. Úřady o zahájení těchto konzultací dostatečně neinformují. Naopak přehlednost internetových stránek, kde jsou materiály obvykle zveřejňovány nebo srozumitelnost překládaných dokumentů je hodnocena vesměs kladně. Co bylo dále veřejností vytýkáno je, že lhůty pro vyjádření jsou často velmi krátké a to většinu subjektů odrazuje, protože se obávají, že materiál nebude kvalitní, a tak raději nezašlou připomínky žádné. Nebo na druhé straně připomínky jsou včas zaslány, ale nikdo se jimi nezabývá nebo chybí zpětná vazba. Veřejnost se tak nedozví, zda připomínky vůbec někdo četl a jestli byly podněty vzaty v úvahu. Takovýto přístup rozhodně nemotivuje k dalšímu zapojování se do přípravy vládních dokumentů. Při budoucí snaze o zapojení veřejnosti do tvorby vládních dokumentů bude prospěšné přizpůsobit náležitosti veřejné diskuse kategorii subjektu, na kterou bude daná regulace zaměřena.

V rámci procesu zlepšování a zjednodušování regulatorního prostředí v ČR byl v roce 2007 zpracován průzkum veřejného mínění. Na základě šetření, provedeného firmou SC&C, byla zpracována „Analýza přístupu veřejnosti k regulaci v ČR“ obsahující řadu zjištění a z nich vyplývajících hlavních doporučení:

- více zapojit veřejnost do přípravy a zlepšování právního systému ČR,

- zkvalitnit a zpřehlednit internetové stránky týkající se zákonů a dalších právních předpisů,
- pravidelně získávat zpětnou vazbu ze strany veřejnosti a podle ní upravovat obsah internetových stránek.

Jedná se o důležitá doporučení, která jasně deklarují podporu většího zapojování veřejnost do přípravy vládních dokumentů.

### **Náměty na dopracování metodiky**

Z vyhodnocení pilotních projektů vplynuly pro dopracování metodiky zejména následující náměty a doporučení:

#### *Přesné vymezení dokumentů, na které bude metodika aplikována*

Například dokument Národní akční plán boje proti terorismu (aktualizované znění pro léta 2007 – 2009) se dotýká některých utajovaných skutečností a tudíž je problematické konzultovat jej jako celek. Z tohoto důvodu se jeví jako nezbytné vymezit okruh dokumentů, na které by měla být metodika aplikována.

Jako jedno z možných řešení je, že se metodika bude vztahovat pouze na návrhy zákonů. Oporu tohoto řešení lze nalézt v Obecných zásadách pro hodnocení dopadů regulace<sup>1</sup> a Legislativních pravidlech vlády<sup>2</sup> Případné rozhodnutí o nezařazení dokumentu do veřejné diskuse z důvodu typu dokumentu (např. materiály týkající se terorismu, organizovanému zločinu atd.) by mělo být pak zřejmě ponecháno na zpracovateli. Veřejnost by však měla být informována o přípravě i takového dokumentu na k tomu určených internetových stránkách.

Ve stávajícím znění metodiky není možnost konzultovat legislativní dokumenty prostřednictvím aplikace eKLEP nijak rozpracována a ani na zmíněných stránkách není uveden jasný návod, jakým způsobem mohou občané postupovat. Metodika by měla proto být rozšířena také o informace o možnostech využití této aplikace.

#### *Terminologie*

Nevládní organizace, které se aktivně zabývají procesem zapojování veřejnosti, užívají v některých případech odlišnou terminologii. Je tedy vhodné prověřit, zda je pojmosloví užívané v metodice jednoznačné. Např. jako poněkud zavádějící se jeví název konzultující subjekt. Z textu metodiky se dá usuzovat, že konzultování a zapojování veřejnosti jsou rovnocenné pojmy, což ale obecně neplatí.

#### *Formy zapojování veřejnosti*

Na základě monitoringu dobrých praxí na ostatních resortech vplynulo, že existují další moderní formy zapojování veřejnosti, které by bylo vhodné do metodiky doplnit. Popřípadě je doplnit o výhody a nevýhody dané formy zapojení.

#### *Vyhodnocení zapojování veřejnosti*

Metodika samotné vyhodnocení zapojování veřejnosti popisuje velmi stručně. Chybí zde např. lhůta do kdy je třeba vyhodnocení zveřejnit. To se projevilo např. u materiálu MV, které vyhodnocení veřejné diskuse zveřejnilo až 5 měsíců po skončení veřejné diskuse. Dále se jeví jako vhodné dopracovat jednotnou šablonu vyhodnocení.

#### *Vypořádání připomínek*

Navrhuje se způsob uplatněný při pilotních projektech, tj. připomínky vyhodnotit a souhrnnou zprávu zveřejnit na k tomu určených internetových stránkách. Není v zásadě možné odpovídat na jednotlivé připomínky, a to s ohledem na značnou pracnost a kapacitní nároky. Zároveň nelze vyloučit výjimky. V některých případech je i zde osobní či písemné projednání žádoucí (např. individuálně se odpovídá občanům, kteří reakci na své stanovisko výslovně požadovali).

---

<sup>1</sup> Usnesení vlády ze dne 13. srpna 2007 č. 877

<sup>2</sup> Usnesením vlády ze dne 18. července 2007 č. 816 k návrhu změn legislativních pravidel vlády a Jednacího řádu vlády – bodu II./2. došlo prostřednictvím vedoucího Úřadu vlády k zajištění zveřejňování návrhů právních předpisů zařazených v elektronické knihovně Úřadu vlády (eKLEP) na Portálu veřejné správy – <http://portal.gov.cz>.

### **Nezbytné podmínky pro zdárnou implementaci metodiky v ČR**

- V úvahu přichází vytvoření centrálního internetového odkazu, který by mohl být umístěn např. na Portálu veřejné správy. Na tomto místě by byly k dohledání veškeré informace o procesu konzultací v celé veřejné správě a propojoval by tak internetové stránky jednotlivých resortů. Ačkoliv je v současné době veřejnosti k dispozici knihovna připravované legislativy, kde má veřejnost možnost se s dokumenty (s celým průběhem přípravy dokumentů) seznámit, bylo by vhodnější mít jednu centrální stránku na které by byly zveřejňovány pouze dokumenty ke konzultacím.

Z poznatků získaných v průběhu pilotních projektů je zřejmé, že veřejnost není dostatečně informována o možnosti zapojit se do přípravy vládních dokumentů. Pro zlepšení této situace je třeba učinit některé „osvětové“ kroky. Vyhledávání dokumentů na různých internetových stránkách jednotlivých resortů je pro veřejnost nevyhovující.

- Mělo by dojít k proškolení zástupců ústřední státní správy v aplikaci metodiky. Již v průběhu pilotního projektu se ukázalo, že bez řádného proškolení zaměstnanců státní správy nebude možné metodiku úspěšně aplikovat. Pro tyto účely by mohl být využit Institut státní správy. Finanční prostředky by například mohly být poskytnuty ze strukturálních fondů.
- Vytvořit zapamatovatelné logo a motto, aby se konzultace dostaly do povědomí široké veřejnosti.

Výše uvedené závěry by se měly promítnout do finální verze metodiky, která bude v průběhu roku 2009 dopracována a následně předložena vládě ke schválení.

## Přílohy

### Příloha č. 1 – Příklady dobrých praxí

#### Ministerstvo financí

MF veřejnost do přípravy svých vládních dokumentů zapojuje průběžně již od roku 2004. V letošním roce uskutečnilo MF hned několik veřejných diskusí. Na titulní internetové stránce má MF pro konzultace vymezeno významné místo, aby veřejnost měla snadný přístup k diskutovaným dokumentům. MF vyzkoušelo řadu forem zapojování veřejnosti jako např. vytvoření formuláře pro připomínky, veřejná diskuse řízená druhou stranou tzv. dodavatelské řešení, vytvoření internetové stránky.

#### Herní zákon

Pro přípravu herního zákona zvolilo MF dodavatelské zajištění. Pro koordinaci veřejných diskusí byla vybrána společnost Ernst&Young, která předložila MF projekt umožňující zapojení laické i odborné veřejnosti. Úkolem bylo po celou dobu projektu veřejnou diskusi nezávisle, transparentně a nezaujatě řídit. Ernst&Young žádným způsobem nezasahoval do odborné části diskuse, ani se obsahově nepodílel na návrhu řešení úpravy hazardu včetně formulace variant. To bylo výhradně úkolem účastníků diskuse.

Projekt veřejné diskuse k hlavním tématům herního zákona probíhal v období od 8. dubna do 31. srpna 2008 včetně přípravy. Cílem diskuse bylo formulovat vhodné variantní řešení nové úpravy herního zákona, které v sobě integruje názorové spektrum zainteresovaných skupin zabývajících se přímo či nepřímo hazardem.

Pro účely získání širokého spektra vyjádření byly spuštěny internetové stránky projektu [www.hernizakon.cz](http://www.hernizakon.cz), které se tak staly hlavní komunikační platformou směrem k odborné i laické veřejnosti.

V odborné části diskuse bylo zastoupeno 80-90 % trhu s hazardními hrami, dále zástupci ostatních zájmových skupin z oblasti potenciálních provozovatelů hazardu, zástupci měst a obcí a odborníci zabývající se negativními společenskými dopady hazardu. Diskuse vyvolala také zájem laické veřejnosti i zahraničních subjektů podnikajících na území evropské unie.

Prostřednictvím strukturovaných dotazníků zasílali účastníci diskuse své názory a náměty na jednotlivá hlavní témata. Aktivní diskuse, převážně zástupců odborné veřejnosti, probíhala prostřednictvím tzv. Focus Groups, jejichž účelem byla řízená a strukturovaná diskuse k hlavním tématům a tvorba variantních řešení. Poslední závěrečná fáze měla již za cíl analyzovat veškeré informace, které byly nashromážděny v průběhu diskuse. Zároveň byly formulovány hlavní výstupy diskuse.

V průběhu diskuse byly použity tyto prostředky komunikace: internet, e-mail a telefon, individuální konzultace, veřejná setkání.

Hlavním výstupem z diskuse byla závěrečná zpráva pro MF, která shrnuje průběh a výsledky celé diskuse. Z pohledu facilitátora veřejné diskuse byly její hlavní cíle naplněny. Prostřednictvím konstruktivní diskuse odborné veřejnosti byly formulovány návrhy řešení budoucí úpravy hazardních her v České republice, včetně variantních řešení.

MF v rámci II. fáze přípravy zákona zahájilo veřejnou diskusi, a to v období od 18. září do 3. října 2008. Veřejnosti byla předložena předpokládaná struktura herního zákona v podobě variantních řešení. Názory a doplnění mohla veřejnost vkládat přes aktivní odkazy přímo do formuláře umístěného u příslušných témat v rámci navržené struktury herního zákona.

#### Mimosoudní řešení spotřebitelských sporů na finančním trhu

Projekt veřejné diskuse k této problematice probíhal v období od 25. srpna do 30. září 2008. Před zahájením veřejné konzultace uspořádalo MF setkání se zástupci subjektů, jichž se tato problematika nejvíce dotýká, tj. se zástupci České národní banky, úřadu finančního arbitra, ostatních dotčených resortů státní správy, profesních asociací a spotřebitelských organizací. Na této schůzce byl



prezentován nejen obsah konzultačního materiálu, včetně přehledu kladených otázek, ale i další postup MF v této oblasti.

V rámci veřejné diskuse se k materiálu vyjádřilo celkem 23 subjektů, převážnou většinu stanovisek zaslaly subjekty, které se již účastnily prezentace konzultačního materiálu. Dále obdrželo MF vyjádření dvou advokátních kanceláří, dvou osob z řad veřejnosti a dvou subjektů z akademické oblasti. Nejvíce stanovisek bylo zasláno profesními sdruženími.

S ohledem na celkovou rozsáhlost materiálu i počtu kladených otázek (celkem 61) bylo vyhodnocení veřejné diskuse k dispozici na začátku prosince. Výsledky veřejné diskuse budou zahrnuty do dopadové studie, která má být zpracována MF do konce roku 2008.

## Ministerstvo pro místní rozvoj

### Návrh novely zákona o veřejných zakázkách a novely koncesního zákona

MMR v rámci konzultací pro účely RIA požádalo veřejnost o zasílání námětů a připomínek k návrhu novely zákona o veřejných zakázkách (návrh novely zákona, kterým se mění zákon č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů) a k návrhu novely koncesního zákona (návrh zákona, kterým se mění zákon č. 139/2006 Sb., o koncesních smlouvách a koncesním řízení (koncesní zákon), ve znění pozdějších předpisů).

MMR zvolilo několik forem oslovení veřejnosti :

- **Internet:** Na internetových stránkách MMR, [www.portal-vz.cz](http://www.portal-vz.cz) (Portál o veřejných zakázkách a koncesích), [www.compet.cz](http://www.compet.cz) (Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, který je zároveň spolupředkladatelem novely zákona o veřejných zakázkách a návrhu novely koncesního zákona) a [www.isvzus.cz/usisvz/](http://www.isvzus.cz/usisvz/) (Informační systém o veřejných zakázkách - uveřejňovací subsystém) byl, od 31. ledna do 20. března 2008, dostupný odkaz na internetovou anketu a zveřejněna výzva k podávání námětů a připomínek k oběma novelám zákonů. Vzhledem ke značnému rozsahu problematiky zadávání veřejných zakázek a koncesí nebyly položeny respondentům konkrétní dotazy.

V této výzvě adresované především zainteresovaným subjektům tj. zadavatelům veřejných zakázek a jejich dodavatelům, zastupitelstvům krajů, měst a obcí, profesním a zájmovým organizacím, občanským sdružením, nevládním neziskovým organizacím, další odborné (zejména akademické), ale i široké veřejnosti byly shrnuty hlavní důvody pro změny předmětných zákonů (zejména potřeba transpozice směrnice Evropského parlamentu a Rady 2007/66/ES, kterou se mění směrnice Rady 89/665/EHS a 92/13/EHS, pokud jde o zvýšení účinnosti přezkumného řízení při zadávání veřejných zakázek, kterou je ČR jako členský stát EU povinna transponovat do českého právního řádu), jakož i potřeba zkvalitnit obsah a formulace obou zákonů, učinit je přehlednějšími apod.

Dále byla ve výzvě k podávání podnětů a připomínek k novelám zákonů zmíněna povinnost zpracovávat hodnocení dopadů regulace a respondenti byli požádáni o řádné odůvodnění svých návrhů. Obsahem výzvy byly i konkrétní pokyny ke zpracování. Subjekty vyplňovaly své náměty a připomínky do speciálně vytvořeného formuláře. Osvědčilo se zadání jednoduchého opatření proti spamu (před odesláním každé odpovědi bylo nezbytné vyplnit číslíci kód ve formuláři).

- **Přímé oslovení:** Dopisem 1. náměstka MMR ze dne 4. února 2008 byly osloveny se žádostí o zaslání námětů k předmětné novelizaci také ministerstva, ostatní orgány státní správy, územně samosprávné celky i profesní orgány a organizace a některé ostatní zainteresované subjekty.

Na začátku února 2008 byli adresným e-mailem obsahujícím výzvu o podání námětů a odkaz na internetovou anketu osloveni odborníci z řad veřejných zadavatelů, dodavatelů, vysokoškolských odborníků v oblasti veřejného investování, certifikovaných lektorů v oblasti zadávání veřejných zakázek a koncesí a dalších zainteresovaných specialistů.

- **Osobní jednání:** Probíhala i osobní jednání se zástupci mj. Národního bezpečnostního úřadu, MF, Svazu podnikatelů ve stavebnictví, Transparency International, VŠE, Americké obchodní komory v ČR, ČEZ a dalšími.

Očekávání ze strany MMR byla naplněna, zájem veřejnosti byl značný. Celkem bylo v internetové anketě evidováno 353 námětů a připomínek, z toho k novele zákona o veřejných zakázkách 333 námětů a k novele koncesního zákona 20 námětů.

Veškeré připomínky byly pečlivě vyhodnoceny a dle možností zapracovány do novel zákonů. Některé další budou využity při zpracování prováděcích předpisů popř. metodik. Doručené podněty byly značně různorodé, často protichůdné, některé ojedinělé, jiné opakující se. V některých byla oceněna možnost touto formou se k připravovanému návrhu novelizace zákonů vyjádřit.

V případě tohoto projektu se pro MMR náklady projevily především v nárocích na zaměstnance. Veřejnou diskusi se intenzivněji zabývali 2 zaměstnanci a různou měrou pak cca 5 dalších zaměstnanců, především vedoucích pracovníků. Příprava, zpracování údajů a vyhodnocení internetové ankety byly zadány externí organizaci a vyžádaly si další náklady.

MMR v průběhu přípravy zákona o veřejných zakázkách a koncesního zákona postupovalo při zpracování RIA (část konzultace) podle metodiky a tento postup s MV konzultovalo.

### **Politika územního rozvoje ČR**

Na základě ustanovení zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zahájilo MMR na svých internetových stránkách (na adrese: <http://www.mmr.cz/politika-uzemniho-rozvoje-cr-2008>) v červnu 2008 veřejné připomínkové řízení k návrhu Politiky územního rozvoje ČR 2008 (PÚR ČR 2008). Materiál byl veřejnosti k dispozici po dobu 90 dnů, jak je uloženo stavebním zákonem (červen - září 2008). Termín pro zaslání připomínek ze strany veřejnosti byl 25. září 2008. Způsob zapojení veřejnosti do přípravy PÚR ČR 2008 je dán přímo stavebním zákonem. Zajímavostí je, že konzultací mohly využít také sousední státy, kterým byl návrh PUR ČR také zaslán.

MMR uspořádalo nad rámec požadavků stavebního zákona v Praze dne 22. července 2008 ve spolupráci s Centrem pro komunitní plánování veřejné projednání. Tohoto veřejného projednání se zúčastnilo 165 účastníků. Účelem veřejného projednání bylo seznámit veřejnost s pracovní verzí návrhu PÚR ČR a dalšími souvisejícími dokumenty, které byly doplněny odborným výkladem. Veřejnost se mohla v diskusi k materiálu vyjádřit. Další veřejné projednání se uskutečnilo 17. září 2008 v Brně - bylo přítomno 97 účastníků. Jednání bylo rozloženo do dvou bloků, v rámci prvního byl prezentován celkový záměr politiky, druhou částí byla otevřená diskuse s přítomnými účastníky z řad starostů obcí a zástupců občanských sdružení. Diskuse se aktivně zúčastnili 1. náměstek ministra pro místní rozvoj. Více informací o veřejných projednáních viz <http://www.mmr.cz/verejne-projednani-k-navrhu-politiky-uzemniho-rozvoje-cr-2008>.

V průběhu měsíce listopadu MMR zohlednilo jak doručené připomínky od veřejnosti (více než 9000 připomínek), tak výsledky vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, doručená stanoviska, vyjádření sousedních států a připravilo upravený návrh PÚR ČR 2008, který byl dne 26. prosince 2008 v souladu se stavebním zákonem projednán se zástupci ministerstev, jiných ústředních správních úřadů a krajů a jeho výsledná podoba bude do konce roku 2008 předložena k projednání vládě ČR. Součástí materiálu do vlády bude mj. i zpráva o projednání návrhu PÚR ČR 2008, která bude též obsahovat přehled vyhodnocení připomínek veřejnosti. I tyto informace budou vyvěšeny na internetu MMR.“

### **Ministerstvo spravedlnosti**

MS je jedním z ministerstev, které veřejnost do přípravy svých vládních dokumentů často zapojuje. Jedním z důležitých prvků při zapojování veřejnosti bylo angažování ministra spravedlnosti, který před každým zahájením veřejného připomínkování uspořádal tiskovou konferenci. Tímto způsobem bylo dosaženo větší medializace připravovaného materiálu, což mělo za následek silnější zájem veřejnosti.

### **Návrh nového trestního zákoníku**

V období od 30. května do 31. července 2007 se mohla veřejnost na internetových stránkách MS seznámit s návrhem trestního zákoníku a zaslat k němu připomínky. Ministr spravedlnosti uspořádal na začátku procesu tiskovou konferenci, na které byla veřejnost seznámena s materiálem a informována o zahájení veřejné diskuse. MS obdrželo celkem 330 podnětů. Z cca 90% se jednalo

o připomínky laické veřejnosti, zbylých 10% procent pocházelo od posluchačů právnických fakult, policejních vyšetřovatelů, řadových policistů PCR, strážníků obecní policie, advokátů, advokátních koncipientů a jiných osob profesně se zabývajících trestním právem. Značná část (odhadem 40% připomínek) spočívala v hodnocení návrhu trestního kodexu jako celku a v hodnocení stavu justice a orgánů činných v trestním řízení nebo se vyjadřovala k samotnému umožnění připomínkování návrhu veřejností. Řada připomínek se vztahovala spíše k mediální prezentaci návrhu, svědčila o neseznámení se s vlastním normativním textem osnovy.

Došlé připomínky byly vyhodnoceny, přičemž 27 z nich bylo zapracováno do nového návrhu zákona, který byl předložen vládě a který byl zároveň zveřejněn na stránkách MS. Tyto zapracované připomínky však byly v drtivé většině shodné s připomínkami obligatorních připomínkových míst.

### **Návrh nového občanského zákoníku**

V letošním roce předložilo MS k oficiálnímu připomínkovému řízení návrh nového občanského zákoníku. Široká veřejnost se k tomuto materiálu měla možnost vyjádřit od 1. června do 31. srpna 2008, a to prostřednictvím elektronické pošty. Materiál byl zveřejněn na internetových stránkách MS. Jako u předchozího materiálu i zde ministr spravedlnosti uspořádal tiskovou konferenci, na které byl návrh občanského zákoníku představen a veřejnost o zahájení veřejné diskuse informována.

MS obdrželo ve výše uvedeném termínu celkem 468 připomínek, z čehož více jak 50 se netýkalo tématu. Tyto připomínky byly průběžně roztříděny (nejvíce připomínek bylo vzneseno k rodinnému právu – 112, k nájmu bytu – 107 a k závazkovému právu – 79, tj. k tématům mediálně prezentovaným). Na závěr bude provedeno jejich vyhodnocení společně s připomínkami vznesenými obligatorními připomínkovými místy.

## **Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy**

MŠMT přistoupilo k přípravě strategického dokumentu s využitím hned několika forem zapojení veřejnosti.

### **Bílá kniha terciárního vzdělávání**

MŠMT vyhlásilo na svých internetových stránkách celospolečenskou diskusi ke strategickému dokumentu „Bílá kniha terciárního vzdělávání“, která by se měla stát východiskem pro reformu českého vysokého školství. Veřejnost měla možnost se k tomuto dokumentu vyjádřit od 12. května do 15. září 2008. MŠMT k této problematice dále uspořádalo na půdě Univerzity Karlovy veřejné setkání se zástupci filozofických fakult v ČR a studentské diskusní fórum se studenty vysokých škol, na kterém je MŠMT informovalo o plánovaných změnách ve vysokém školství. Na internetových stránkách MŠMT byla tomuto materiálu vyčleněna samostatná sekce, aby veřejnost mělo k tomuto materiálu snadný přístup ([www.msmt.cz/bila-kniha](http://www.msmt.cz/bila-kniha)).

Dokument byl dále v září 2008 prezentován na Konferenci v Liberci na téma "Innovation, Education and Research - Where the State Meets Business", kterou připravilo občanské sdružení ANO pro Evropu ve spolupráci s Respekt Institutem. Ve spolupráci s Hospodářskou komorou ČR byl uspořádán Kulatý stůl s názvem Bílá kniha terciárního vzdělávání očima stakeholder. Během září a října dojde ještě mj. k setkání se zástupci České konference rektorů, Rady vysokých škol a dále zástupci MŠMT dostanou prostor pro prezentaci na některé z akcí Svazu průmyslu a dopravy ČR. Poté budou poznatky z jednotlivých forem konzultací s veřejností vyhodnoceny a závěry budou zohledněny při zpracování finální verze materiálu. Jednotlivé konzultované subjekty budou mít možnost vyjádřit se k materiálu zpracovanému pro projednání vládou i v rámci vnějšího připomínkového řízení.

## **Ministerstvo vnitra**

### **Novela zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Zákon č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „InfZ“) představuje hlavní nástroj kontroly veřejné správy ze strany veřejnosti. Z tohoto důvodu se MV rozhodlo při přípravě novely InfZ pro široké zapojení veřejnosti (nad rámec povinných postupů

plynoucích z RIA). Veřejnost měla možnost k materiálu zaslat své náměty či připomínky od 28. července do 17. srpna 2008.

V první fázi byla učiněna analýza účinnosti InfZ. Na základě výsledků analýzy byla zpracována novela InfZ, která měla především odstranit některé zjištěné nedostatky platného znění uvedeného zákona a uvést jej do souladu se Strategií vlády v boji proti korupci.

Konzultace probíhaly ve dvou fázích.

- Při zpracování analýzy účinnosti InfZ byly osloveny všechny ústřední správní úřady, všechny kraje a statutární města, další vybrané subjekty (vysoké školy, Česká televize, Český rozhlas, Akademie věd apod.) a vybrané nevládní organizace působící v oblasti práva na informace (Otevřená společnost, Ekologický právní servis apod.). Možnost účasti na zpracování analýzy byla dána též veřejnosti prostřednictvím výzvy zveřejněné na internetu a v časopisu Veřejná správa. O poskytnutí relevantní judikatury byly požádány též správní soudy. Tímto způsobem byly shromážděny obsáhlé poznatky o aplikaci InfZ spolu s možnostmi jejich řešení, které byly zahrnuty do textu zpracované analýzy a v jejím rámci podrobně zhodnoceny.
- Po schválení analýzy vládou byla MV utvořena pro účely přípravy novely zákona konzultační skupina složená ze zástupců povinných subjektů (ministerstev, krajů), zástupců nevládních organizací, zástupců vybraných výborů Poslanecké sněmovny PČR, zástupce Kanceláře veřejného ochránce práv, zástupce svazu měst a obcí a zástupce odborné obce (Právnické fakulty Masarykovy univerzity). Návrh zákona byl před předložením vládě publikován na internetu a veřejnosti byla dána možnost vyjádřit se k jeho obsahu. Ministerstvo obdrželo velké množství vzájemně si odporujících připomínek a požadavků, často velmi málo odůvodněných a jdoucích nad rámec zadání novely.

Praktické zkušenosti zpracovatele ukazují, že široké zapojování veřejnosti je efektivní především v prvních fázích přípravy legislativních návrhů, zejména při zjišťování existujících aplikačních problémů a určování budoucího obsahu těchto právních předpisů. Při samotném zpracování legislativního textu se jako efektivnější jeví vytvoření odborné pracovní skupiny, která může vyjadřovat svá kvalifikovaná stanoviska k připravovaným návrhům.

## Ministerstvo životního prostředí

MŽP zvolilo pro přípravu dokumentu externího zpracovatele.

### Strategie udržitelného rozvoje ČR

Strategie udržitelného rozvoje ČR (dále jen „SUR ČR“) je dokument nad jehož obsahem by měl existovat široký společenský a politický konsensus. Mezi témata, priority a cíle, které budou v aktualizaci tohoto materiálu obsaženy patří zejména česká ekonomika v globalizovaném světě, hospodaření se zdroji, rozvoj území, regionální vazby, krajina a ekosystémy, zdravý život, životní styl a rodina, vzdělaný občan, efektivní stát, demokracie, lidská práva a stabilita. MŽP se proto rozhodlo již ve fázi přípravy základní koncepce nové SUR ČR zapojit co možná nejširší spektrum subjektů české společnosti.

První fáze zpracování Aktualizace SUR ČR proběhla v období od 8. ledna 2007 do 19. prosince 2007. Orgánem zodpovědným za zpracování dokumentu byl v tomto období Výbor pro Strategii Rady vlády pro udržitelný rozvoj, v němž jsou zastoupeni představitelé resortů, NNO a zájmových skupin a akademických kruhů. V době od 14. května 2007 (konání Fóra pro udržitelný rozvoj 2007) do 30. června 2007 proběhla veřejná diskuse k návrhu dokumentu.

Dokument byl předložen vládě ČR 19. prosince 2007 jako postupový materiál k dopracování aktualizace SUR pod názvem "Principy, nástroje a návrh priorit pro dopracování aktualizované Strategie udržitelného rozvoje České republiky (2007)" Jako nový termín dokončení aktualizace SUR ČR byl dle usnesení vlády ČR č. 1434 stanoven 30. listopadu 2009.

Proces probíhající v období 2008 - 2009 je oficiálně nazýván "**dopracováním aktualizace SUR ČR**". Na základě výsledků výběrového řízení pověřilo MŽP dopracováním Aktualizace SUR ČR externího

zpracovatele, společnost Integra Consulting s.r.o. Veškeré aktivity k zapojení zájmových skupin jsou s MŽP průběžně konzultovány a koordinovány.

Rada vlády pro udržitelný rozvoj ustavila za účelem řízení celého procesu Řídící výbor pro Aktualizaci SUR ČR.

Za účelem informování veřejnosti byly zprovozněny internetové stránky (<http://www.integranet.cz>) a odkaz byl také umístěn na internetové stránky MŽP. Informace o možnosti zapojení se do veřejné diskuse byla šířena i dalšími způsoby (internetová média, e-konference, tištěná média atd.).

S ohledem na význam zapojení hlavních zájmových skupin do přípravy dokumentu byly vytvořeny následující struktury:

- Pracovní skupina, která je tvořena zástupci jednotlivých ministerstev a Úřadu vlády ČR, a je klíčovým uskupením pro přípravu aktualizace.
- Platforma pro Aktualizaci SUR ČR, která zahrnuje reprezentanty širšího okruhu zájmových skupin. Celkem bylo osloveno 39 institucí s žádostí o nominaci zástupce do Platformy zahrnujících Parlament a Senát ČR (relevantní výbory), Úřad vlády ČR, jednotlivé parlamentní politické strany (sekretariáty a poslanecké kluby), odborové svazy, oborové platformy, vysoké školy, výzkumné instituce. Do této doby bylo obdrženo 11 nominací do Platformy.
- Kromě výše uvedeného byla do přípravy Aktualizace zapojena široká veřejnost. Při zveřejnění dokumentu „Aktualizace SUR ČR – Úvodní teze“ bylo přímo osloveno 67 organizací a institucí a dále jednotlivé kraje a krajská města s žádostí o vyjádření.

Po zpracování kompletního pracovního návrhu Aktualizace SUR ČR bude uspořádáno veřejné setkání – dle aktuálního harmonogramu v první polovině roku 2009. Cílem veřejného setkání bude představit dokument veřejnosti a získat návrhy a připomínky pro dopracování Aktualizace. Rozsáhlá veřejná diskuse k novému textu návrhu aktualizované SUR ČR by měla proběhnout v 1. a 2. čtvrtletí 2009.

## Příloha č. 2 - Kritéria hodnocení zapojování veřejnosti do přípravy vládních dokumentů

č.	Oblast	Kritérium / evaluační otázky	Možnosti odpovědí
1.	obecná	Název materiálu:	
2.	obecná	Předkladatel materiálu (uvést včetně kontaktních údajů <sup>3</sup> ):	
3.	obecná	Číslo jednací materiálu:	
4.	obecná	Druh materiálu:	<input type="checkbox"/> výchozí materiál <input type="checkbox"/> věcný záměr zákona <input type="checkbox"/> návrh zákona <input type="checkbox"/> novela zákona <input type="checkbox"/> nařízení vlády <input type="checkbox"/> vyhláška <input type="checkbox"/> koncepce <input type="checkbox"/> strategie <input type="checkbox"/> jiné, prosím uveďte:
5.	obecná	Byla do přípravy materiálu zapojena veřejnost?	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> laická veřejnost <input type="checkbox"/> odborná veřejnost <input type="checkbox"/> Ne
6.	konkrétní	Které subjekty byly osloveny přímo?	<input type="checkbox"/> nestátní neziskové organizace <input type="checkbox"/> podnikatelé a jejich asociace <input type="checkbox"/> akademická obec <input type="checkbox"/> státní správa a územní samospráva <input type="checkbox"/> laická veřejnost <input type="checkbox"/> jiné, prosím uveďte:
7.	konkrétní	Byl využit pro výběr konzultovaných subjektů již vytvořený seznam organizací ?	<input type="checkbox"/> Ano <input type="checkbox"/> databáze konzultujících organizací - DataKO <input type="checkbox"/> seznamy občanských sdružení <input type="checkbox"/> databáze neziskových organizací <input type="checkbox"/> jiné, prosím uveďte: <input type="checkbox"/> Ne
8.	konkrétní	Jaká <i>forma oslovení</i> veřejnosti byla zvolena?	<input type="checkbox"/> zveřejnění na internetové stránce úřadu <input type="checkbox"/> adresný dopis/e-mail s informací <input type="checkbox"/> prostřednictvím médií (tisk, rozhlas, TV) <input type="checkbox"/> úřední deska úřadu – informační tabule úřadu <input type="checkbox"/> informační materiál/leták <input type="checkbox"/> jiná, prosím uveďte:
9.	konkrétní	Jaká <i>forma zapojení</i> veřejnosti byla zvolena?	<input type="checkbox"/> veřejná diskuse (př. využití internetových stránek) <input type="checkbox"/> pracovní skupina <input type="checkbox"/> veřejné setkání (př. semináře, veřejné slyšení) <input type="checkbox"/> úřední deska – informační tabule úřadu <input type="checkbox"/> informační materiál/leták <input type="checkbox"/> adresný dopis/e-mail s příslušným materiálem <input type="checkbox"/> dotazníky, průzkumy, veřejné mínění <input type="checkbox"/> jiná, prosím uveďte:
10.	konkrétní	Jaké náležitosti obsahoval zveřejněný materiál ke konzultacím?	<input type="checkbox"/> návrh materiálu <input type="checkbox"/> stručné shrnutí (anotaci) hlavních bodů materiálu v rozsahu 1-2 stránek <input type="checkbox"/> popis způsobu vedení konzultací s veřejností <input type="checkbox"/> uvedení lhůt poskytnutých pro vyjádření <input type="checkbox"/> uvedení kontaktní osoby, popř. obecného kontaktu

<sup>3</sup> resort / úřad - konkrétní odbor, kontaktní osoba

