

**Zápis z 20. zasedání
Rady vlády pro veřejnou správu
konaného dne 17. 2. 2017 od 9:30 hod.**

Přítomní:

Viz prezenční listinu.

1. Zahájení zasedání

Zasedání zahájil výkonný místopředseda Rady vlády pro veřejnou správu (dále jen RVVS) JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend pověřený řízením sekce veřejné správy. Výkonný místopředseda nechal zkontrolovat usnášeníschopnost RVVS, která byla následně potvrzena.

Počet členů RVVS s hlasovacím právem: 23

Počet přítomných členů RVVS oprávněných hlasovat: 13

Počet k přijetí usnesení: 7

Rada je usnášeníschopná

Příloha č. 1 – Prezenční listina

Od minulého zasedání RVVS došlo ke třem změnám v členství:

- Za Ministerstvo zdravotnictví byla ministrem vnitra (předsedou RVVS) jmenována nová členka s hlasovacím právem MUDr. Eva Gottvaldová, náměstkyně ochrany a podpory veřejného zdraví a Hlavní hygienička ČR, která kvůli organizačním změnám na Ministerstvu zdravotnictví v RVVS nahradila bývalou náměstkyni Mgr. Lenku Ptáčkovou Melicharovou.
- Za Asociaci krajů ČR byl ministrem vnitra (předsedou RVVS) jmenován novým členem s hlasovacím právem JUDr. Martin Netolický, Ph.D., hejtman Pardubického kraje, který kvůli organizačním změnám v AK ČR v RVVS nahradil hejtmána Libereckého kraje Bc. Martina Půtu.
- Došlo rovněž ke změně formy jednoho členství. Zástupce Úřadu pro ochranu osobních údajů je od tohoto jednání – na vlastní žádost instituce – členem RVVS bez hlasovacího práva. Počet členů s hlasovacím právem tak klesl z 24 na 23.

V prvním bodě zasedání nechal předsedající schůze, JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., hlasovat o schválení zápisu z 19. zasedání RVVS, které se konalo dne 16. 12. 2016.

Nikdo z přítomných neuplatnil k zápisu žádnou připomínku, všichni přítomní s předloženým zápisem souhlasili.

Příloha č. 2 – Zápis z 19. zasedání RVVS ze dne 16. 12. 2016

Usnesení č. 1/20:

„RVVS schvaluje zápis z minulého zasedání RVVS, které se konalo dne 16. 12. 2016.“

Výsledky hlasování:

Pro: 13

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

2. Projednání návrhu a schválení programu zasedání RVVS

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. přešel k druhému bodu, kterým bylo schválení návrhu programu 20. zasedání RVVS. Návrh programu byl členům rozeslán spolu s pozvánkou dne 30. ledna 2017. Tzv. na stůl byl členům RVVS předložen pozměněný program, do kterého byl přidán bod zabývající se Analýzou dopadů rušení úřadů na socioekonomický vývoj v daných lokalitách (bod 5), která je RVVS předložena na vědomí. Předsedající vyzval členy RVVS, aby se k návrhu vyjádřili a případně navrhli doplnění. O slovo se přihlásil Ing. Jiří Havlíček, MBA, náměstek ministra průmyslu a obchodu pro sekci správní, který navrhl, aby na koncích zasedání RVVS byli členové informováni o tom, co bude rámcově projednáváno na následujícím zasedání. Jako další se slova chopil ředitel správní sekce Úřadu pro ochranu osobních údajů Mgr. Josef Prokeš, který informoval o proběhlém semináři pro ústřední správní orgány o tématu povinných rolí pověřenců pro ochranu osobních údajů a jeho výstupech. Rovněž požádal o možnost vystoupit s informacemi k této problematice. Předsedající schůze poděkoval za podněty a panu řediteli Prokešovi přislíbil zařazení zmíněného bodu na příští zasedání RVVS.

Nikdo jiný neuplatnil k předloženému návrhu programu žádnou připomínku, všichni přítomní s předloženým návrhem souhlasili.

Během projednávání bodu č. 2 dorazili další tři členové s hlasovacím právem. Počet se tedy zvýšil na 16 členů s hlasovacím právem. Kvórum pro přijetí usnesení se zvýšilo na 9.

Usnesení č. 2/20:

„RVVS schvaluje program 20. zasedání RVVS podle předloženého návrhu.“

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

Příloha č. 3 – Program 20. zasedání RVVS

3. Aktuální legislativa

3a) Nový zákon o přestupcích

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. předal slovo Mgr. Alexandře Turokové-Hetešové z oddělení správního řízení odboru legislativy a koordinace předpisů Ministerstva vnitra, která informovala o zákonu č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, přijatém 3. srpna 2016, jež od 1. července 2017 nahradí současný zákon č. 200/1990 Sb., o přestupcích. Rovněž informovala o přijetí zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích. Doprovodný zákon k novému zákonu o přestupcích se dotkne 250 zákonů; zejména provádí terminologické nahrazení pojmu správní delikt pojmem přestupek a odstraňuje duplicity a nežádoucí odchylky od nové obecné právní úpravy.

Dále představila další novinky, které byly popsány již v podkladech zaslaných členům RVVS před zasedáním.

Předsedající schůze k tématu doplnil, že odbor legislativy MV ČR připravil metodický pokyn, který byl rozeslán na všechny úřady veřejné správy a ke kterému se nyní pořádají výjezdní přednášky po krajích, kde jsou úředníci seznamováni s novinkami a nutnými přípravami. Zároveň byly osloveny ústřední správní orgány s nabídkou školení. Následně vyzval členy RVVS k pokládání dotazů k novému přestupkovému zákonu.

O slovo se přihlásil Mgr. Karel Mikuláš, ředitel odboru bezpečnosti a krizového řízení Ministerstva spravedlnosti, který seznámil členy RVVS s postřehy pracovníků ministerstva spravedlnosti. Nejdříve upozornil na probíhající legislativní proces, týkající se doprovodného zákona k zákonu o přestupcích. Ten obsahuje mimo jiné novelu trestního řádu, zavádějící fakticky možnost obnovy řízení pokud bylo o trestném činu rozhodnuto jako o přestupku a zejména pak novelu zákona o rejstříku trestů, která byla do návrhu zákona doplněna ústavně právním výborem Poslanecké sněmovny. V této souvislosti pan ředitel upozornil na to, že bez přijetí této novely zákona o rejstříku trestů nebude prakticky možné evidovat přestupky právnických osob, navíc úpravy příslušných aplikací CZECH Point, které budou fakticky umožňovat zápis takových přestupků do evidence, si dle informací Ministerstva spravedlnosti vyžádají další cca 3 měsíce. Poté vznesl dva dotazy. První se týkal toho, zda bylo řešeno, jak budou správní orgány evidovat vybrané přestupky v případě uložení správní sankce napomenutí. Druhý dotaz se týkal toho, zda znak recidivy, bude naplněn i pokud se přestupce předchozího přestupku dopustil za stávající právní úpravy.

Předsedající schůze informoval, že druhé čtení návrhu zákona je 22. 2. 2017 a že se tedy legislativně a termínově vše stíhá. Následně dále odpověděl panu řediteli Mikulášovi, že není důvod, aby nová úprava omezila návaznost evidence přestupků a tím institut zanášení recidivy do rejstříků. K otázce sankce napomenutí bylo slovo předáno paní magistře Turokové-Hetešové, která ubezpečila, že nevidí důvod, proč by tato sankce měla být v kontextu zanášení do rejstříku problematická.

Do diskuse se dále přihlásil JUDr. Miroslav Mocek, MPA, vedoucí odboru organizačního a právního a krajského živnostenského úřadu Pardubického kraje, pověřený zástupce člena RVVS za Asociaci krajů ČR. Pan vedoucí Mocek seznámil přítomné s vlastními postřehy v rámci kraje. Informoval, že se v Pardubickém kraji setkali s vlnou nesouhlasu z úrovně obcí, a to k tématu povinných rolí úředních osob, kdy se obcím nelíbí povinné vysokoškolské vzdělání. Pan vedoucí uvedl, že obce

argumentují dlouholetou praxí úředníků i bez vysokoškolského vzdělání, o které se bojí přijít, protože zájem o výkon agendy přestupků je malý. Dále se panu vedoucímu nelíbilo, že se opouští současná podoba vzdělávání úředníků v územních samosprávných celcích (ÚSC), a to konkrétně koncept zvláštní odborné způsobilosti. Rovněž uvedl, že tento nový předpis znamená pro obce nárůst vykazování dat a tím administrativní zátěž (přehled přestupků, rejstřík trestů).

Slova se chopil předsedající schůze, který vysvětlil, že přechodné období na získání vzdělání je pro úředníky ÚSC až do roku 2022. Nebezpečí ztráty kvalitních úředníků s dlouholetou praxí je ošetřeno tzv. sociální klauzulí, kdy osoby starší 50 let s výkonem agendy déle než 10 let si nemusí dodělávat vysokoškolské vzdělání. Kotázce sběru dat předsedající schůze uvedl, že první sběr dat k této tematice se bude provádět až za rok 2018. Ovšem uvedl, že se například zjistilo, že dnes není vedena statistika páchaných přestupků, což je něco, co zde již mělo existovat a co nelze brát jako administrativní zátěž.

Nikdo další se do diskuse nezapojil.

3b) Novela volebních zákonů

Slovo bylo předáno JUDr. Václavovi Henychovi, řediteli odboru všeobecné správy MV ČR. Pan ředitel představil zákony ve třech skupinách: 1) zákony, které již byly schváleny, 2) zákony, které jsou před schválením v Senátu a 3) připravované zákony. V první skupině jde o dva zákony. Smyslem prvního zákona je nastavení pravidel financování volebních kampaní (sankce, termíny, transparentní účet, maximální částky vydané na kampaň k volbám). Zákonem se mění všechny volební zákony (vyjma zákonu o volbách do zastupitelstev obcí). Poprvé bude aplikován letos při volbách do Poslanecké sněmovny. Druhým je novela zákona o politických stranách, která přinesla zřízení Úřadu pro dohled nad financováním politických stran (byl zřízen k 1. 1. 2017). Tento úřad novelou získává také efektivní pravomoci k zakročení v případě porušení pravidel financování politických stran. Ve druhé skupině je zákon (tzv. technická novela), který je nyní pod č. 49 v Senátu a bude v blízké době projednán Ústavně právním výborem Senátu. Jedná se o technickou novelu, například jde o sladění ukončení voleb v zahraničí, aby nebylo možné výsledky voleb ovlivnit zveřejněnými výsledky. Úprava rovněž přináší novelu zákona o volbě prezidenta republiky, která reaguje na nález Ústavního soudu po prvních přímých volbách prezidenta. Dle nálezu bylo nutné zajistit ověření petenta na petici kandidáta na prezidenta. Situace je vyřešena doplněním údaje čísla občanského průkazu nebo cestovního pasu na petici. Pan ředitel dále informoval, že Poslaneckou sněmovnou neprošel návrh, aby mohli do zastupitelstev obcí volit vedle občanů ze zemí EU s trvalým pobytem v ČR, také občané ze zemí EU s přechodným pobytem v ČR. V poslední skupině je již loni připravený volební zákoník, který sjednotí volební zákony. Nicméně kvůli konci funkčního období Poslanecké sněmovny nebyl zákon předložen. Aktuálně se plánuje předložení zákona až po volbách 2017. Pan ředitel na závěr informoval také o požadavku z obecní úrovně na změnu volebního systému do zastupitelstev obcí. K této problematice byla proto zřízena pracovní skupina složená ze zástupců obcí, ministerstev, akademiků a expertů. Pokud by se našla preferovaná varianta, bylo by možné ji zapracovat do volebního zákoníku.

Předsedající schůze poděkoval za příspěvek a otevřel diskusi.

Do diskuse se přihlásil JUDr. Miroslav Mocek, MPA, zástupce za Asociaci krajů ČR. Pan vedoucí poděkoval za přípravu volebního zákoníku (kodexu) a za snahu ho předložit již na začátku příštího funkčního období Poslanecké sněmovny.

Dále se o slovo přihlásil Ing. Mgr. Jan Sedláček, místopředseda Sdružení místních samospráv ČR, který vznesl dotaz k zákonu o volbách do zastupitelstev obcí. Pan místopředseda se dotázal, kdo rozhodne o podobě nového volebního systému, či konsenzus je brán jako dostatečný. Na otázku odpověděl předsedající schůze, který uvedl, že rok 2017 je vyhrazen pro přípravu všech variant (modelů) a vyčíslení jejich nákladů a přínosů. Nicméně uvedl, že případná změna volebního systému je politické rozhodnutí, o kterém může rozhodnout jen vláda. Pan ředitel Henych doplnil, že shoda pracovní skupiny může být maximálně na podobě doporučeného návrhu, o schválení poté rozhodne samozřejmě vláda a jednotliví aktéři legislativního procesu.

Do diskuse se nikdo další nezapojil.

3c) Elektronický občanský průkaz

Slovo bylo předáno RNDr. Petru Tillerovi z odboru Hlavního architekta eGovernmentu MV ČR, který prezentoval věcný záměr zákona pod sněmovním tiskem č. 928/2016, který je aktuálně ve druhém čtení, do kterého byl vrácen ze čtení třetího. RNDr. Petr Tiller ve své prezentaci představil důvody a přínosy vzniku nového elektronického občanského průkazu. Jednalo se především o 4 okruhy: 1) možnost ověření totožnosti držitele průkazu spolehlivějším způsobem než porovnáváním podoby držitele OP s fotografií, 2) důvěryhodná a bezpečná identifikace a autentizace při přístupu do informačních systémů, 3) autorizace úkonů vůči veřejné správě s využitím elektronického podpisu a 4) bezpečné úložiště dalších nástrojů poskytovaných dodavateli služeb. Během prezenčního prokázání totožnosti bude díky, dnes již existujícímu, Bezpečnostnímu osobnímu kódu (BOK) snadné ověření. Pan Tiller ubezpečil, že BOK není umístěn na eOP, ale je uložen v bezpečí v základním Registru obyvatel. Elektronický OP také přinese možnost tzv. státního podpisu, který bude poskytován zdarma. Díky elektronizaci bude snadné ztotožnit majitele s jeho podpisem. Vzdálená identifikace a autentizace bude státem poskytována pouze osobám vedeným v Registru obyvatel. Kontaktní elektronický občanský průkaz s čipem byl zvolen jako nejbezpečnější nosič dat, který u sebe může nosit každý. Nemůže tedy dojít ke vzdálenému skenování, kontrole atd. Bezpečnost je také zaručena vysokou kryptografií. Novela zákona o občanských průkazech a souvisejících zákonů je zařazena na 55. schůzi Poslanecké sněmovny (od 21. 2. 2017), ovšem nejedná se o pevný bod programu. Související návrh zákona o elektronické identifikaci prochází výbory Legislativní rady vlády.

Prezentace byla součástí podkladů zaslaných členům RVVS před konáním zasedání.

Předsedající schůze poděkoval za příspěvek a otevřel diskusi.

Jako první se do diskuse přihlásil Bc. Vít Jásek, výkonný ředitel Unie zaměstnavatelských svazů ČR, který vznesl dotaz k otázce bezdrátovosti čipů na eOP a jejímu zabezpečení. Předsedající schůze odpověděl, že MV ČR nepreferuje bezdrátové řešení, naopak jako nejbezpečnější vnímá kontaktní čip, který potřebuje k přečtení speciální čtečku. Tuto variantu potvrdil také Národní bezpečnostní úřad. I v rámci Poslanecké sněmovny je preferovanou variantou kontaktní způsob čtení, přičemž

bezdrátové řešení navrhl pouze jeden poslanec. Navíc náklady na bezdrátové řešení jsou trojnásobné proti současnému návrhu. Pan Tiller doplnil, že OP bude mandatorní, dostávat ho bude každý, proto je nutné zvolit jednoznačně bezpečné řešení, proto je zvoleno řešení kontaktní.

Do diskuse se nikdo další nezapojil.

Během projednávání bodu č. 3c) dorazil další člen s hlasovacím právem. Počet se tedy zvýšil na 17 členů s hlasovacím právem. Kvórum pro přijetí usnesení zůstalo na 9.

Usnesení č. 3/20:

„RVVS bere na vědomí informace o aktuální legislativě v oblasti veřejné správy.“

Výsledky hlasování:

Pro: 17

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

4. Metodika optimalizace sběru dat

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. informoval, že MV ČR iniciovalo provedení výzkumu systému sběru dat ve veřejné správě, který financovala a veřejnou zakázku realizovala Technologická agentura ČR. Následně předal slovo zástupcům společnosti Proces-Centrum pro rozvoj obcí a regionů, která výzkum provedla a zpracovala Metodiku optimalizace sběru dat.

Slovo bylo předáno panu doc. Ing. Luboru Hruškovi, Ph.D. ze společnosti Proces, který přednesl prezentaci. Pan docent Hruška na úvod uvedl, že cílem bylo, aby sběr dat ve veřejné správě byl optimalizován a koordinován, aby tedy například nedocházelo k duplicitnímu sběru dat. Výstupní metodika je primárně určena ústředním správním orgánům, nicméně je vhodná rovněž pro krajskou úroveň. Základními principy sběru dat by dle analýzy měly být: ochrana malých obcí z hlediska administrativní zátěže, odstranění duplicit, preference elektronického sběru dat, použití jednotného nástroje sběru dat, poskytování motivace k vyplnění, jasná metodická doporučení a poskytování zpětné vazby.

Následně bylo slovo předáno paní Ing. Ivaně Foldynové, Ph.D., která představila některé z výsledků průzkumu (analýzy). Z výsledků například plyne, že u obcí do 1000 obyvatel se z 27 % o vykazování dat stará starosta nebo místostarosta a z 68 % účetní. S růstem počtu obyvatel (a působností) se agenda vyplňování dat přesouvá na referenty. Co se týče časové dotace na vyplnění dotazníků, čím větší obec, tím více času tráví vykazováním dat. Například obce III. typu v průměru tráví 295 hodin ročně vykazováním dat. Z výsledků dále plyne, že obce preferují elektronické vyplňování dotazníků (přes 70 %) a stojí o zaslání výsledků vzešlých ze sběru dat. Rovněž byl představen cenový náklad na sběr dat pro úřady. Následně byly představeny některé konkrétní duplicity sbíraných dat, které jsou v současnosti po obcích žádány.

Ke slovu se vrátil doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D., který shrnul základní doporučení vzešlá z analýzy. Hlavními doporučeními bylo: koordinovat sběr dat, aby nedocházelo k duplicitám a zároveň, aby ústřední správní orgány měly přehled o vykonaných sběrech dat. Dále bylo doporučeno sdílet data za použití open dat a vytvořit jednotný systém sběru dat ve veřejné správě, ve kterém by se mohla automaticky vyplňovat základní data (název obce atd.), která daná obec již jednou zadala.

Předsedající schůze poděkoval za příspěvek a uvedl, že analýza potvrdila tušený stav sběru dat a vyjádřil podporu optimalizaci sběru dat a odstranění duplicit. Informoval rovněž o úkolech, které v případě přijetí vzejdou z usnesení RVVS č. 4/20. Členové RVVS dostanou za úkol seznámit své instituce se zněním Metodiky optimalizace sběru dat a vypracovat přehled sbíraných dat a jejich využití, a zároveň zpracovat a MV ČR zaslat reakce a stanoviska dotčených resortů ke zjištěným duplicitám. Následně bude zpracován materiál k předložení vládě ČR. Předsedající následně otevřel diskusi.

Do diskuse se jako první přihlásil RNDr. Josef Postránecký, náměstek ministra vnitra pro státní službu. Pan náměstek poděkoval za zpracovanou metodiku a vyjádřil naději k vyřešení optimalizace sběru dat. Jako první nutné kroky potvrdil odstranění duplicit a dále vytváření formulářů s předvyplněnými základními údaji. Rovněž jako základní přístup uvedl zasílání zpětné vazby o tom, co bylo s daty provedeno.

Dále se přihlásil Ing. Stanislav Rampas, předseda Spolku pro obnovu venkova, který se vrátil k představené duplicitě v otázce sběru dat v oblasti odpadů, kdy uvedl, že tato problematika je o to složitější, že starostové obvykle oslovují svozové likvidační firmy, které jim zašlou data, ovšem tyto firmy už samy data jednou odesílaly ve vlastním sběru dat; s daty se tedy ještě pracuje vícekrát. Řešením by přitom bylo, kdyby obec jen odsouhlasila údaj odesílaný zmíněnou firmou.

Jako další se do diskuse zapojil Mgr. Petr Leistner z odboru Dohody o partnerství, evaluaci a strategií Ministerstva pro místní rozvoj, který ocenil projednávaný materiál a požádal MV ČR o zpracování harmonogramu postupu v optimalizaci sběru dat a využití projednávané analýzy. Odpovědi se chopil Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV ČR, který uvedl, že prvním krokem jsou úkoly vzešlé z tohoto zasedání RVVS, tedy seznámení resortů s metodikou a vypracování reakcí. Z těchto údajů budou dále stanoveny další kroky. Předsedající schůze, JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., oznámil, že svým dopisem kontaktuje náměstky jednotlivých resortů s cílem, aby podpořili splnění zmíněných úkolů, a to s termínem zaslání reakce do konce března 2017.

O slovo se dále přihlásil Mgr. Jiří Kárník, vedoucí oddělení procesního řízení a standardizace agend veřejné správy odboru eGovernmentu MV ČR. Pan vedoucí Kárník doplnil, že v projektu odboru eGovernmentu, zabývajícím se PMA 3, je tematika optimalizace sběru dat rovněž zastoupena a za odbor eGovernmentu proto nabídl spolupráci. Současně uvedl, že struktura jednotného sběru dat již existuje a bylo by vhodné ji využít.

Do diskuse se dále přihlásil JUDr. Miroslav Mocek, MPA za Asociaci krajů ČR, který upozornil na náklady spojené se zveřejňováním dat. Uvedl, že již v současnosti je až příliš zveřejňování, které je zvláště pro menší obce nebo úřady s méně zaměstnanci velmi zatěžující. Rovněž vyjádřil souhlas

s tím, že by ministerstva mohla zpracovat přehled prováděných sběrů dat a případně je regulovat. Dále vyslovil myšlenku, zda vedle nadměry zveřejňování není také nadmíra registrů. Dle pana vedoucího Mocka se z „agendových“ registrů přesouvají data do celostátních registrů, vznesl proto dotaz, zda by nebylo vhodnější mít pouze celostátní registry, například s různě omezenými přístupy. Data by se tím ukládala do méně míst.

Předsedající schůze, JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., označil tuto vizi za odvážnou a upozornil, že cesta roztříštěnosti dat je zároveň zárukou jejich ochrany. Protože pokud by se začala data kumulovat na jednom místě, hrozilo by jejich zneužití. Rovněž úředníci se dostávají jen k těm datům, které ke své práci skutečně potřebují, což opět zaručuje ochranu dat. Přitom ovšem neodmítl debatu nad tím, zda jsou všechny dnes existující informační systémy skutečně nezbytné, zda nejsou v něčem duplicitní. Ovšem i z důvodu kyberútoků není koncentrace dat bezpečná.

Do diskuse se nikdo další nezapojil.

Příloha č. 4 – Presentace k Metodice optimalizace sběru dat

Během projednávání bodu č. 4 odešel člen s hlasovacím právem. Počet se tedy snížil na 16 členů s hlasovacím právem. Korum pro přijetí usnesení zůstalo na 9.

Usnesení č. 4/20:

„RVVS

a) bere na vědomí Metodiku optimalizace sběru dat,

b) ukládá členům RVVS seznámit s metodikou své instituce,

c) ukládá členům RVVS zpracovat reakce a stanoviska dotčených resortů ke zjištěným duplicitám,

d) ukládá výkonnému místopředsedovi RVVS zaslat dopisy příslušným náměstkům resortů s informací o úkolech vzešlých z projednání Metodiky optimalizace sběru dat na RVVS, s uložením termínu do 31. 3. 2017 zpracovat a zaslat reakci.“

Výsledky hlasování:

Pro: 16

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

5. Soubor specializovaných map – Analýza dopadů rušení úřadů na socioekonomický vývoj v daných lokalitách

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. uvedl, že se jedná o materiál, který RVVS bere na vědomí. Slovo bylo opět předáno panu doc. Ing. Luboru Hruškovi, Ph.D. ze společnosti Proces, která materiál zpracovala.

Doc. Ing. Lubor Hruška, Ph.D. s pomocí prezentace představil tento materiál. Pan docent Hruška uvedl, že zásadními procesy v území a ve společnosti v porovnání s dopadem rušení úřadů jsou globalizace (růst regionálních disparit), formování vyloučených lokalit (měnící se socioekonomické podmínky), proměny trhu práce (měnící se prostorové rozložení ekonomických aktivit), migrační přesuny (koncentrace ve městech) nebo úpadek vnitřních periferií. Sledovaly se proto dopady rušení úřadů (rušení úřadů v kontextu vytíženosti daného úřadu v dané lokalitě) na podnikatelské prostředí, nezaměstnanost, migraci, trh s nemovitostmi, dopravu a s ní spojenými náklady. Žádné dopady během vybraných případů rušení úřadů však nebyly prokázány. Výsledkem analýzy byl rovněž soubor specializovaných map, který je dostupný na webových stránkách <http://www.mvcr.cz/clanek/dostupnost-verejne-spravy.aspx>. Optimalizace skladebnosti úřadů by znamenala zajištění úřadů v přirozených centrech a potřebu efektivního navázání dopravních spojů. Jako řešení optimalizace se nabízejí tři možnosti: 1) rušení územního pracoviště úřadu s náhradou detašovaným pracovištěm, 2) rušení územních pracovišť úřadů bez náhrady nebo 3) zrušení územní působnosti.

Předsedající schůze, JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., poděkoval za příspěvek a uvedl, že členové RVVS tento materiál neobdrželi předem kvůli jeho nadměrné velikosti. Soubor včetně map s indexem významu obce a proměnou výrobní a rezidenční funkce v území podle jednotlivých krajů je ovšem uložen na webových stránkách MV ČR ke stažení. Předsedající rovněž vyjádřil podporu snaze dokončit územně správní reformu členění státu a maximálně omezovat místní příslušnost.

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, bylo proto přistoupeno k hlasování o usnesení.

Příloha č. 5 – Prezentace k Analýze dopadů rušení úřadů na socioekonomický vývoj v daných lokalitách

Během projednávání bodu č. 5 odešel jeden člen RVVS s hlasovacím právem, počet členů s hlasovacím právem se snížil na 15, kvórum se snížilo na 8 hlasů.

Usnesení č. 5/20:

„RVVS bere na vědomí Soubor specializovaných map – Analýzu dopadů rušení úřadů na socioekonomický vývoj v daných lokalitách“

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

6. Harmonogramy výzev operačních programů Evropské unie

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. předal slovo Ing. Mgr. Davidovi Slámovi, řediteli odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV ČR. Pan ředitel Sláma uvedl, že se jedná o pravidelný materiál, který je dvakrát do roka předkládán k informaci RVVS s cílem informovat o aktuálních výzvách týkajících se veřejné správy. Všechny připravované výzvy byly zaslány v podkladech. Pan ředitel Sláma dále s pomocí prezentace představil výzvy č. 33 a 34 OPZ, které byly vyhlášeny na jaře roku 2016 pro měkké projekty obcí a krajů. Bylo do nich podáno celkem 224 projektových žádostí (209 z nich bylo ve výzvě č. 33), přičemž 75 % z nich podaly obce. Nejčastěji se projekty týkaly vzdělávání, dále strategického řízení a zavádění metod kvality.

Slovo bylo předáno Mgr. Janě Jirků, ředitelce odboru realizace programů ESF – veřejná správa a sociální inovace Ministerstva práce a sociálních věcí, která představila nově připravovanou výzvu pro územní samosprávy určenou na měkké projekty. Paní ředitelka Jirků uvedla, že na proběhlé výzvy se navazuje obdobnou výzvou, která bude vyhlášena v půlce března 2017. Výzva je určena pro územní samosprávné celky a je připravena na projekty na vzdělávání, tvorbu strategických dokumentů a řízení kvality ve veřejné správě.

Předsedající schůze poděkoval za příspěvek a otevřel diskusi. Do diskuse se nikdo nepřihlásil.

Příloha č. 6 – Prezentace k výzvam č. 33 a 34 OPZ

Usnesení č. 6/20:

„RVVS bere na vědomí předložené harmonogramy výzev operačních programů pro období 2014–2020.“

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

7. Informace o plánovaných akcích z oblasti veřejné správy pořádaných během českého předsednictví v Radě Evropy

Předsedající schůze JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. předal slovo Ing. Mgr. Davidovi Slámovi, řediteli odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV ČR. Pan ředitel Sláma shrnul materiály, které byly rozeslány členům RVVS v podkladech. Informoval, že české předsednictví proběhne od května do listopadu 2017. V rámci doprovodných akcí Ministerstvo vnitra zaštiťuje konferenci na téma zkvalitňování veřejné správy, která se odehraje v září 2017 a ve spolupráci se Svazem měst a obcí ČR společně koordinuje zasedání politického byra, které se uskuteční v červnu 2017. Dále bude probíhat doprovodný program a pod koordinací Asociace krajů ČR proběhne prezentace krajů ve Štrasburku v sídle Rady Evropy. Pan ředitel Sláma poté vyzval přítomné k pokládání dotazů.

Nikdo z přítomných dotaz nepoložil.

Usnesení č. 7/20:

„RVVS bere na vědomí informaci o stavu příprav českého předsednictví ve Výboru ministrů Rady Evropy v oblasti veřejné správy.“

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

8. Výroční zpráva o činnosti Rady vlády pro veřejnou správu 2016

Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV ČR informoval, že se jedná o pravidelný materiál, který je každoročně projednáván RVVS a následně předkládán vládě ČR pro informaci. Materiál je doprovázen seznamem usnesení RVVS za rok 2016 a postupem plnění úkolů. Materiál dále obsahuje přehled členů RVVS a řídicích výborů, včetně informace o činnosti RVVS a výborů.

Následně byla otevřena diskuse. Nikdo z přítomných se do diskuse nepřihlásil, přešlo se proto k hlasování.

Usnesení č. 8/20:

„RVVS

a) schvaluje Výroční zprávu o činnosti Rady vlády pro veřejnou správu za rok 2016,

b) bere na vědomí informace o plnění usnesení RVVS za rok 2016.“

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

9. Informace o plnění Implementačních plánů

Ing. Mgr. David Sláma, ředitel odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy MV ČR informoval, že předkládané materiály shrnují současný stav (k 31. 12. 2016) plnění Implementačních plánů pro strategické cíle 1–4 Strategického rámce rozvoje veřejné správy ČR pro období 2014–2020 (SRRVS), a to v následující struktuře: Plnění opatření specifikovaných v Implementačních plánech a Přehled projektů navázaných na SRRVS v rámci IP. Postupy řízení implementace Strategického rámce obsažené ve schválených implementačních plánech vyžadují, aby Řídicí výbory (ŘV) 2x ročně projednaly postup prací na realizaci implementačních plánů, resp. zhodnotily stav řízení rizik navázaných na jednotlivé IP. Výše uvedené materiály jsou schvalovány na úrovni jednotlivých ŘV, RVVS jsou materiály o postupu prací na IP předkládány k projednání. Do 30. 6. 2017 bude připravena

a vládě ČR předložena souhrnná informace o plnění projektů a Implementačních plánů za rok 2016. Aktuálním zahájeným velkým projektem v rámci Strategického rámce je Procesní modelování agend III, o čemž může být v budoucnu podána informace i na RVVS.

Následně byla otevřena diskuse. Do diskuse se přihlásil zástupce za Ministerstvo pro místní rozvoj (MMR), který požádal o podání informace, zda by bylo možné uvádět také důvody zpoždění plnění projektů v oblasti eGovernmentu. Předsedající seznámil zástupce MMR s projektem elektronické sbírky zákonů, kde je nyní dokončována zadávací dokumentace. Tento projekt je rovněž limitován schvalováním právní úpravy. Za odbor eGovernmentu se slova chopil Mgr. Jiří Kárník, vedoucí oddělení procesního řízení a standardizace agend veřejné správy, který uvedl, že odbor nyní připravuje dva projektové záměry v IROP. Prvním je geoinformační systém technické infrastruktury veřejné správy. Druhým je druhá fáze Portálu občana. Zástupce MMR poté znovu poprosil, aby byly důvody zdržení a navrhovaná opatření uváděny také do materiálů o plnění Implementačních plánů. Předsedající schůze uvedl, že tyto údaje mohou být v materiálech uváděny, ale upozornil, že v některých případech vzniká zdržení také kvůli Ministerstvu pro místní rozvoj, které v některých případech využívá lhůt až na jejich hranici. Doporučení uvádět důvody zdržení a navrhovaná opatření se týkají všech resortů.

Nikdo další se do diskuse nepřihlásil, bylo proto přistoupeno k hlasování o usnesení.

Usnesení č. 9/20:

„RVVS bere na vědomí informace o plnění Implementačních plánů.“

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

10. Různé

10a) Informace z řídicích výborů pro modernizaci veřejné správy, optimalizaci výkonu veřejné správy v území, pro lidské zdroje ve veřejné správě a ze Společného řídicího výboru eGovernmentu a služby informační společnosti ve veřejné správě.

K referování o činnosti řídicích výborů udělil předsedající slovo Ing. Mgr. Davidu Slámovi, řediteli odboru strategického rozvoje a koordinace veřejné správy.

ŘV pro modernizaci veřejné správy

- Poslední zasedání se konalo dne 2. 2. 2017 a ŘV se zabýval materiály předkládanými na RVVS v bodech 4, a 9.

ŘV pro optimalizaci výkonu veřejné správy v území

- Poslední zasedání se konalo dne 2. 2. 2017 a ŘV se zabýval materiály předkládanými na RVVS v bodech, 5 a 9.

Společný řídicí výbor eGovernmentu a služby informační společnosti ve veřejné správě

- Poslední zasedání se konalo dne 8. 2. 2017 a ŘV se zabýval postupem pro lepší čerpání projektů a reakce jednotlivých resortů. V této souvislosti pan ředitel Sláma informoval o pozvánce na seminář konaný ve spolupráci s Ministerstvem financí v termínu 17. 3. 2017 k problematice rozpočtování projektů v rámci projektů financovaných evropskými dotačními tituly.

ŘV lidské zdroje

- Předsedající předal slovo panu náměstkovi RNDr. Josefovi Postráneckému. Ten informoval, že se od posledního zasedání RVVS nesešel, nicméně informoval o dalších aktivitách (např. vstupní seminář k projektu sekce státní služby). Další jednání ŘV je plánováno na konec března 2017.

10b) Různé

V rámci bodu různé se přihlásil pan JUDr. Miroslav Mocek, MPA, který se tematicky vrátil k projektům, kde rovněž poprosil o sdělování informací o průběhu a čerpání projektů. Dále vyjádřil prosbu, zda by se v tomto programovém období nedal oživit řídicí koordinační výbor, který by reagoval na akutní problémy s projekty. Jako námět pro příští setkání navrhl projednat novelu zákona o střetu zájmů zejména z důvodu spuštění nového registru. Tématem by mohla být i systémová podjatost (nejen ve stavebním právu, ale i obecněji).

K tématu střetu zájmů bylo předáno slovo Mgr. Karlovi Mikulášovi, řediteli odboru bezpečnosti a krizového řízení Ministerstva spravedlnosti. Ten velmi stručně informoval, že registrem střetu zájmů nepřibývá administrativní zátěž, naopak ubývá. Nový registr je celostátní, půjde tedy pouze o zápis, nikoliv o vedení této problematiky jako dosud. K registru rovněž budou pořádána školení. Předsedající schůze uvedl, že na další RVVS bude zařazen bod k novému registru o střetu zájmů. Systémovou podjatost ve spojeném modelu veřejné správy však nelze úplně systémově odstranit. Lze ji pouze řešit v konkrétních problematických případech.

Nikdo další se do bodu různé nepřihlásil.

Usnesení č. 10/20:

„RVVS bere na vědomí informace z řídicích výborů.“

Výsledky hlasování:

Pro: 15

Proti: 0

Zdržel/a se hlasování: 0

Usnesení bylo přijato

11. Závěr

Předsedající JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D. poděkoval za účast a konstruktivní jednání, a v 11:50 hod. zasedání ukončil.

Další zasedání RVVS proběhne v pátek 28. dubna 2017 od 9:30 hodin.

Zpracoval: Mgr. Filip Zavřel

Schválil: JUDr. PhDr. Petr Mlsna, Ph.D., náměstek ministra vnitra pro řízení sekce legislativy, práva, archivnictví a správních agend, pověřený řízením sekce veřejné správy

V Praze dne: 24. 2. 2017

Seznam příloh:

Příloha 1 – Prezenční listina

Příloha 2 – Zápis z 19. zasedání RVVS ze dne 16. 12. 2016

Příloha 3 – Program 20. zasedání RVVS

Příloha 4 – Prezentace k Metodice optimalizace sběru dat

Příloha 5 – Prezentace k Analýze dopadů rušení úřadů na socioekonomický vývoj v daných lokalitách

Příloha 6 – Prezentace k výzvám č. 33 a 34 OPZ