

## **Závěr č. 14**

**ze zasedání poradního sboru náměstka ministra vnitra pro státní službu k zákonu  
o státní službě ze dne 26. května 2017**

### **Nezákonné skončení služebního poměru**

*Pokud bylo pravomocné rozhodnutí o skončení služebního poměru zrušeno pro nezákonnost, služební poměr dotčeného státního zaměstnance nadále trvá, neboť neskonal, a je třeba bezodkladně rozhodnout ve věci služebního poměru dotčeného státního zaměstnance.*

*Státní zaměstnanec má v případě zrušení pravomocného rozhodnutí o skončení služebního poměru pro nezákonnost nárok na plat, který mu ušel, a to ode dne skončení služebního poměru do okamžiku jeho zařazení nebo jmenování na služební místo nebo zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů.*

### **Odůvodnění**

Poradní sbor náměstka ministra vnitra pro státní službu k zákonu o státní službě se zabýval problematikou nezákonného skončení služebního poměru tak, jak ji upravuje § 75<sup>1</sup> zákona o státní službě, neboť právní výklad tohoto ustanovení nebyl jednoznačný.

---

<sup>1</sup> § 75

#### **Nezákonné skončení služebního poměru**

(1) Je-li pravomocné rozhodnutí o skončení služebního poměru zrušeno pro nezákonnost, služební poměr státnímu zaměstnanci neskonal a má nárok na plat ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o skončení služebního poměru, a to až do doby jeho zařazení k výkonu služby; tím není dotčeno skončení služebního poměru, pokud uplynula lhůta zařazení státního zaměstnance mimo výkon služby, tato lhůta začíná běžet ode dne právní moci rozhodnutí o skončení služebního poměru.

(2) Oznáme-li státní zaměstnanec písemně služebnímu úřadu, že nehodlá ve službě pokračovat, postupuje se při skončení služebního poměru podle § 73. V takovém případě má zaměstnanec nárok na plat do dne nabytí právní moci rozhodnutí podle § 73.

### *k trvání služebního poměru*

Zákon stanoví, že pokud bylo pravomocné rozhodnutí o skončení služebního poměru zrušeno pro nezákonnost, služební poměr dotčeného státního zaměstnance neskončil.

Ustanovení § 75 odst. 1 zákona o státní službě je nejasné, když výslovně stanoví, že státní zaměstnanec je zařazen k výkonu služby. Poradní sbor má za to, že i v případech zrušení pravomocného rozhodnutí o skončení služebního poměru je třeba postupovat způsobem zákonem o státní službě předvídaným: Státní zaměstnanec se zařadí (jmenuje) na původní služební místo. Bylo-li toto služební místo zrušeno, nebo není-li toto služební místo volné, je státní zaměstnanec zařazen (jmenován) na jiné vhodné služební místo, a není-li takové místo, protože žádné vhodné služební místo není volné, zařadí se mimo výkon služby z organizačních důvodů podle § 62 zákona o státní službě. Ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení nezákonného rozhodnutí o skončení služebního poměru až do dne nabytí právní moci rozhodnutí o zařazení (jmenování) státního zaměstnance na služební místo nebo o jeho zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů, nekoná státní zaměstnanec státní službu pro překážky na straně služebního úřadu.

Nejednoznačnou část věty za středníkem v § 75 odst. 1 zákona o státní službě je pak třeba, podle názoru poradního sboru, vykládat v návaznosti na výše uvedené. Uplyne-li marně doba (chybně je užit termín „lhůta“), po kterou byl dotčený státní zaměstnanec zařazen mimo výkon služby z organizačních důvodů, služební orgán rozhodne podle § 72 odst. 1 písm. d) zákona o státní službě o skončení služebního poměru a služební poměr skončí podle § 72 odst. 4 ve spojení s odst. 2 a 3 zákona o státní službě.

### *k platovým nárokům*

Podle doslovné dikce § 75 odst. 1 zákona o státní službě státnímu zaměstnanci svědčí nárok na plat, a to ode dne nabytí právní moci (t. č. již zrušeného) rozhodnutí o skončení služebního poměru. Podle názoru poradního sboru se jedná o chybnou časovou konstrukci, neboť státnímu zaměstnanci přísluší plat vždy až do skončení služebního poměru. Před novelizací zákona o státní službě končil služební poměr dle § 72 odst. 4 uplynutím doby 10, resp. 60 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o skončení služebního poměru, a doslovný výklad § 75 zákona o státní službě by tedy znamenal, že státnímu zaměstnanci bude za dobu 10, resp. 60 dnů příslušet dvojí plat. Po novelizaci zákona o státní službě

(tj. od 1. 6. 2017) skončí služební poměr dle § 72 odst. 4 uplynutím doby 10, resp. 60 dnů ode dne doručení rozhodnutí o skončení služebního poměru. Doslovný výklad § 75 zákona o státní službě by tedy znamenal, že v některých případech za některé dny by státnímu zaměstnanci příslušel dvojitý plat, v jiných případech naopak žádný plat. Takový postup nelze podle názoru poradního sboru připustit, a je tedy třeba v zájmu ochrany práv státního zaměstnance a v rámci zásady hospodárnosti při nakládání s veřejnými prostředky na platy dojít k závěru, že v případě zrušení pravomocného rozhodnutí o skončení služebního poměru pro nezákonnost má dotčený státní zaměstnanec nárok na plat ode dne skončení služebního poměru. Tento nárok státnímu zaměstnanci svědčí až do doby jeho zařazení k výkonu služby, tj. zařazení (jmenování) na služební místo nebo zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů.

Co se rozumí platem, který státnímu zaměstnanci přísluší následkem zrušení nezákonného rozhodnutí o skončení služebního poměru, zákon neupravuje. Bylo by lze vycházet obecně z institutu ušlého zisku, jenž se charakterizuje jako rozdíl mezi tím, čeho poškozený majetkově skutečně dosáhl a čeho by dosáhl, kdyby nebylo škodní události, jinak řečeno, v jakém zvýšení majetku mu zabránila škodní událost. Ušlý zisk je tedy újmou, spočívající v tom, že u poškozeného nedošlo v důsledku škodní události k rozmnožení majetkových hodnot, které by jinak podle rozumného očekávání nastalo<sup>2</sup>. Na základě uvedeného je třeba dojít k závěru, že státní zaměstnanec má podle § 75 odst. 1 zákona o státní službě nárok na plat, který mu ušel. Nelze tedy vycházet analogicky z § 176 zákona o státní službě a přiznat státnímu zaměstnanci nárok na plat, na který mu naposledy vznikl nárok nebo který mu byl naposledy určen<sup>3</sup>, neboť výše platu se mohla vlivem valorizace změnit.

Výše uvedené platí obdobně i pro plat, na který má státní zaměstnanec nárok v období ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o zrušení nezákonného rozhodnutí o skončení služebního poměru až do dne nabytí právní moci rozhodnutí o zařazení (jmenování) státního zaměstnance na služební místo nebo o zařazení mimo výkon služby z organizačních důvodů, kdy nekoná státní službu pro překážky na straně služebního úřadu. Co se rozumí platem,

---

<sup>2</sup> NEDBÁLEK Karel, Metodický návod k výpočtu hypotetického ušlého zisku, ASPI ID LIT138059CZ

<sup>3</sup> Srov. rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 25. 5. 2016, sp. zn. 21 Cdo 517/2015 (cit.: „S názorem, že do hrubého platu účtovaného v tomto období nelze zahrnout i část platu, na kterou v tomto období vznikl nárok, byť byla vyplacena v jiném období, však nelze vyslovit souhlas.“)

který státnímu zaměstnanci přísluší při překážkách ve službě na straně služebního úřadu, totiž zákon rovněž neupravuje.

*ke skončení služebního poměru na základě žádosti státního zaměstnance*

Oznámí-li státní zaměstnanec písemně služebnímu úřadu, že nehodlá ve službě pokračovat, je třeba takový úkon považovat za žádost o skončení služebního poměru podle § 73 zákona o státní službě. Státní zaměstnanec má v takovém případě nárok na plat, a to ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o skončení služebního poměru až do dne skončení služebního poměru uvedeného v rozhodnutí o skončení služebního poměru podle § 73 zákona o státní službě.

---

*poznámka k 1. 7. 2019:*

*Do závěru poradního sboru je změna souvisejících ustanovení zákona o státní službě provedená zákonem č. 144/2017 Sb. zahrnuta.*