

**Ceny Ministerstva vnitra za kvalitu a inovaci ve veřejné správě  
ročník 2011**

**ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z ŘEŠENÍ**

- bronzového stupně ceny  
 stříbrného stupně ceny  
 inovace

(zatrhněte cenu, o jakou soutěžíte)

**1. Název řešení: Aplikace společného hodnoticího rámce CAF – šesté kolo hodnocení CAF6**

**2. Autor zprávy:**

Jméno: Ing. Bc. Antonie Orálková  
Funkce: vedoucí odboru obecní živnostenský úřad  
Organizace: Město Prostějov – Městský úřad Prostějov  
Telefon: + 420 582 329 500, +420 603 555 897  
E-mail: [antonie.oralkova@prostejov.eu](mailto:antonie.oralkova@prostejov.eu)



**3. Organizace, kde bylo řešení aplikováno: Město Prostějov – Městský úřad Prostějov**

**4. Popis řešení**

**4.1 Podstata řešení:**

*Na Městském úřadě Prostějov proběhlo v roce 2011 šesté kolo sebehodnocení s použitím společného hodnoticího rámce CAF. V rámci toho byla hodnocena předpokladová a výsledková kritéria s použitím metodiky CAF CZ 2009 (pro úřady územních samosprávných celků).*

**4. 2 Důvod a cíle řešení (včetně doložení jejich měřitelnosti):**

*Cílem sebehodnocení bylo zejména zjištění oblastí pro zlepšování a z nich sestavení Plánu zlepšování činnosti Městského úřadu Prostějov, pomocí něhož by mělo dojít k dalšímu posunu v kvalitě poskytovaných služeb.*

**4.3 Implementace řešení:**

- zainteresované strany  
*Vedení MěÚ – podpora sebehodnocení, souhlas s účastí v soutěži o ceny Ministerstva vnitra za kvalitu a inovaci ve veřejné správě – ročník 2011*  
*Sebehodnotící tým – provedení sebehodnocení*  
*Vedoucí odborů a oddělení MěÚ + zaměstnanci – v rámci poskytnutí patřičné součinnosti, zejména při shromažďování dat pro výsledková kritéria*  
*Sebehodnotící tým a vedoucí odborů – práce na sestavení návrhu Plánu zlepšování činnosti MěÚ Prostějov*
  
- odpovědnost za řešení  
*tajemník Městského úřadu Prostějov Ing. Lubomír Baláš určil 9 členný sebehodnotící tým (vedoucí týmu: Ing.Bc. Antonie Orálková), tajemník MěÚ následně také schválil návrh Plánu zlepšování činnosti Městského úřadu Prostějov CAF6 zpracovaného na základě Sebehodnotící zprávy CAF6*

- podpora řešení ze strany vedení  
*vedení Městského úřadu Prostějov podporuje činnosti vedoucí ke zvyšování kvality činnosti Městského úřadu Prostějov, proto vyslovilo souhlas s účastí města Prostějova v soutěži Ministerstva vnitra za kvalitu a inovaci ve veřejné správě a vytvořilo podmínky pro provedení sebehodnocení, tajemník MěÚ byl členem sebehodnotícího týmu, podílel se na školení nových členů týmu*
- podpora řešení ze strany zaměstnanců  
*vedoucí odborů MěÚ a vedoucí oddělení, vč. dalších zaměstnanců města Prostějova zařazených do Městského úřadu Prostějov se podíleli zejména na získávání a shromažďování dat –především pro výsledková kritéria sebehodnocení*
- překážky *technické ani organizační komplikace v procesu sebehodnocení nenastaly*
- úspěchy  
*vzhledem k tomu, že na úřadě proběhlo již šesté kolo sebehodnocení, tak jsme měli možnost proškolit nové členy týmu vlastními silami, tým měl dostatečnou technickou podporu a také zkušenosti, což ovlivnilo rychlost a do jisté míry i nižší pracnost zpracování sebehodnocení*

## 5. Výsledky řešení

- Jaké byly hlavní výsledky (uvést pokud možno kvalitativní i kvantitativní ukazatele)?  
*Viz Sebehodnotící zpráva CAF6 a Plán zlepšování činnosti Městského úřadu Prostějov CAF6.*
- Jaké nástroje pro jejich měření jste použili a jak hodnověrné jsou důkazy?  
*Jednotlivá kritéria (resp. subkritéria) jsme hodnotili metodou CAF CZ 2009, využili jsme metodu bodového hodnocení s jemným rozlišením. Pokud je v sebehodnotící zprávě odkaz na důkaz, pak je možné předložit přesvědčivým způsobem existenci, resp. fungování daného opatření.*
- Vyskytly se nějaké specifické faktory, které mohly ovlivnit úspěch tohoto řešení?
- *V rámci předpokladových kritérií jsme využili aplikační příručky Společného hodnotícího rámce pro úřady územních samosprávných celků pro určitou kalibraci obsahu jednotlivých subkritérií, resp. příkladů. V rámci výsledkových kritérií - vzhledem k opakovanému hodnocení a k časovému osám sledování vytipovaných ukazatelů - nebylo problémem hodnotit trendy vývoje hodnot jednotlivých, předem stanovených ukazatelů. Oproti minulému hodnocení došlo k výrazné změně struktury hodnocených výsledkových ukazatelů, kdy jsme se zaměřili zejména na ukazatele, které byly jako měřitelné a hodnotitelné cíle stanoveny pro městský úřad.*
- Projevil se nějaký vedlejší negativní či pozitivní účinek?  
*Za pozitivní lze jednoznačně označit to, že zaměstnanci v rámci procesu sebehodnocení mohli aktivně označit oblasti, které považují za nezbytné změnit.*

## 6. Inovativnost a přenositelnost dobré praxe<sup>1</sup>

- V čem spočívá inovativnost tohoto řešení? Jak se liší od jiných či podobných aplikací/přístupů?
- Může být/bylo již toto řešení přeneseno/aplikováno v jiné organizaci či sektoru? Pokud ano, které jeho základní prvky? Nebo jste v tomto případě sami využili dobrou praxi od jiných organizací?
- Jaké nejdůležitější poznatky/zkušenosti jste při realizaci řešení získali?
- Jaké je Vaše doporučení pro ty, kteří se zajímají o implementaci tohoto řešení ve své organizaci?
- Souhlasíte s prezentací Vašeho řešení na nadcházející Národní konferenci kvality ve veřejné správě a v časopise Veřejná správa jakožto s prezentací dobré praxe?

<sup>1</sup> Vyplní pouze uchazeč o cenu MV za inovaci ve veřejné správě

## 7. Přílohy

- Sebehodnotící zpráva CAF6
- Plán zlepšování CAF6
- Vyhodnocení Plánu zlepšování CAF5

Datum: 29.10.2011

Podpis:



Miroslav Pišťák

Starosta města Prostějova

**Pozn.:** V případě ceny udílené za implementaci modelu CAF musí být přílohou závěrečné zprávy sebehodnotící zpráva CAF a na ni navazující akční plán zlepšování, případně vyhodnocení plnění předchozího akčního plánu zlepšování. Sebehodnotící zpráva musí obsahovat popis naplnění minimálních kritérií pro udělení daného stupně Ceny MV za model CAF. Pokud jsou výše uvedené informace součástí sebehodnotící zprávy, lze na ně pouze odkázat.

