

Příloha:

Dodatečné informace, včetně přesného znění žádosti dodavatele o dodatečné informace

Pořadové číslo dodatečných informací: **08**.

ČÁST 1: Přesné znění žádosti dodavatele o dodatečné informace

Otázka 1: Lze očekávat, že všechny požadavky vstupující do ISZR budou šifrovány jen v průběhu transportu AIS – ISZR (tzn. SSL), nebo existuje situace, kdy zpráva bude obsahovat čitelnou hlavičku a zašifrované tělo? Bude v takovém případě tělo dešifrovat ISZR nebo bude předáváno beze změn příslušnému registru?

Otázka 2: Požaduje zadavatel, aby auditní log ISZR obsahoval ke každému zpracovanému požadavku právě jeden auditní záznam (shrnující celou operaci od přijetí požadavku po vyhotovení odpovědi), nebo je přípustné k jedné transakci zaznamenávat více auditních záznamů podle fází zpracování?

Otázka 3: Je žádoucí v průběhu implementace připravit nasazení nástrojů pro data-mining na údaje z auditního logu (odhalování neobvyklých vzorců chování apod.)?

Otázka 4: Které z fází životního cyklu eGON služby poskytované ISZR budou v kompetenci Správy základních registrů a které přebírá editor Registru práv a povinností? Poskytuje RPP kompletní SOA Governance? Lze role/činnosti při správě agend a jejich agendových IS obecně rozdělit mezi ISZR a RPP?

Otázka 5: Služba popsaná v katalogu eGON služeb (příloha 1b ZD) orgPrihlasAIFO popisuje, že bude existovat množina AIFO, kterými budou agendy disponovat, avšak nebudou v ORGu k dané agendě zaevidovány; zde vyvstává otázka, jakým způsobem agenda takové „nezaevidované“ AIFO obdrží. Funkci orgZalozZifo využít nelze, protože obecně příslušná osoba již ZIFO může mít založeno. V Dodatečných informacích zadavatele, část 5, odpověď 47, se volání služby robAutentizace ze strany AIS podmiňuje tím, že AIS již má příslušné AIFO k dispozici. Žádáme proto o vyjasnění, jakým způsobem bude agenda schopna zaevidovat novou fyzickou osobu (jejíž ZIFO již v ORGu existuje) do svého AIS.

Otázka 6: Předpokládá se pro účely autentizace v prostředí základních registrů použití pouze nástrojů PKI, nebo jsou přípustné i jiné mechanismy?

Otázka 7: Požaduje zadavatel řešení v podobě dvou instancí (lokalit) ISZR v režimu Active-Active, nebo je přípustný i režim Active-Stand By?

Otázka 8: Předpokládá se, že některé fáze pilotního provozu nově zaváděných služeb budou realizovány v produkčním prostředí ISZR?

ČÁST 2: Dodatečné informace

K otázce 1:

Lze očekávat, že všechny požadavky vstupující do ISZR budou šifrovány jen v průběhu transportu AIS – ISZR (tzn. SSL), nebo existuje situace, kdy zpráva bude obsahovat čitelnou hlavičku a zašifrované tělo? Bude v takovém případě tělo dešifrovat ISZR nebo bude předáváno beze změn příslušnému registru?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel v Příloze č. 1a, kap. 4.3 zadávací dokumentace stanovil následující:

„Zprávy přenášené po veřejné datové síti budou obsahovat veřejnou část (nešifrovaná hlavička zprávy) a

datovou část (šifrované tělo zprávy). Zprávy přenášené po vnitřním rozhraní (KIVS) budou přenášeny v plně otevřeném tvaru.“

Z tohoto je zřejmé, že při přenosu XML zprávy AIS-ISZR musí být minimálně tělo zprávy chráněno šifrováním. Při komunikaci ISZR – ZR tento požadavek na komunikaci není. Návrh konkrétní realizace očekává zadavatel od uchazeče.

K otázce 2:

Požaduje zadavatel, aby auditní log ISZR obsahoval ke každému zpracovanému požadavku právě jeden auditní záznam (shrnující celou operaci od přijetí požadavku po vyhotovení odpovědi), nebo je přípustné k jedné transakci zaznamenávat více auditních záznamů podle fází zpracování?

Odpověď zadavatele:

Podle § 14 odst. 4 zákona č. 111/2009 Sb. vzniká správci příslušného základního registru povinnost zasílání záznamů o využívání údajů. Dle § 7 odst. 2 písm. e) je požadováno vedení záznamů o událostech souvisejících s provozem ISZR. Příloha č. 1a zadávací dokumentace požaduje vytváření auditního logu podle článku 6.4.2. pro podporu této povinnosti. Konkrétní realizace těchto požadavků musí být součástí nabídky. Zadavatel nepředjímá detaily implementace.

K otázce 3:

Je žádoucí v průběhu implementace připravit nasazení nástrojů pro data-mining na údaje z auditního logu (odhalování neobvyklých vzorců chování apod.)?

Odpověď zadavatele:

Podle § 7 odst. 5 zákona č. 111/2009 Sb. a z požadavků na bezpečnost ISZR podle článku 7.2 Přílohy č. 1a zadávací dokumentace musí být provozovatel ISZR (Správa základních registrů) schopen poskytovat informace o bezpečnostních incidentech při provozu ISZR. Musí být tedy schopen analýzy auditního logu. Konkrétní realizaci implementátorem zadavatel nepředjímá.

K otázce 4:

Které z fází životního cyklu eGON služby poskytované ISZR budou v kompetenci Správy základních registrů a které přebírá editor Registru práv a povinností? Poskytuje RPP kompletní SOA Governance? Lze role/činnosti při správě agend a jejich agendových IS obecně rozdělit mezi ISZR a RPP?

Odpověď zadavatele:

RPP provádí správu datových úložišť pro definici eGON služeb a celý životní cyklus definice služeb.

ISZR vykonává tyto služby podle katalogu služeb dodaného ze strany RPP. Za aktuálnost katalogu zodpovídá RPP, za výkon zodpovídá ISZR. Konkrétní realizaci tohoto procesu požaduje zadavatel po implementátorovi.

K otázce 5:

Služba popsáná v katalogu eGON služeb (příloha 1b ZD) orgPrihlasAIFO popisuje, že bude existovat množina AIFO, kterými budou agendy disponovat, avšak nebudou v ORGU k dané agendě zaevidovány; zde vyvstává otázka, jakým způsobem agenda takové „nezaevidované“ AIFO obdrží. Funkci orgZalozZifo využít nelze, protože obecně příslušná osoba již ZIFO může mít založeno. V Dodatečných informacích zadavatele, část 5, odpověď 47, se volání služby robAutentizace ze strany AIS podmiňuje tím, že AIS již má příslušné AIFO k dispozici. Žádáme proto o vyjasnění, jakým způsobem bude agenda schopna zaevidovat novou fyzickou osobu (jejíž ZIFO již v ORGU existuje) do svého AIS.

Odpověď zadavatele:

Služba *orgPrihlasAIFO* pracuje naprosto odlišně, než je popsáno v otázce. Jedině ORG disponuje všemi existujícími AIFO a ZIFO. Jedna daná agenda však nespravuje všechny existující (jí odpovídající) AIFO, ale pouze ty, pro které má věcnou příslušnost. Při zavedení nového „občana“ do agendového systému je tento nejdříve nalezen v rámci ROB a jiných podkladů. Následně je potvrzeno, že tento občan je správný a oznámeno registru ORG, že AIS tohoto občana zavádí do své působnosti právě pomocí popisované služby.

K otázce 6:

Předpokládá se pro účely autentizace v prostředí základních registrů použití pouze nástrojů PKI, nebo jsou přípustné i jiné mechanismy?

Odpověď zadavatele:
Autentizace v rámci prostředí základních registrů je nutná podle § 4 odst. 1 zákona č. 111/2009 Sb. Článek 4.1 Přílohy č. 1a zadávací dokumentace požaduje existenci PKI a Identity management systému. Konkrétní realizace požadavků je požadována po implementátorovi.

*K otázce 7:
Požaduje zadavatel řešení v podobě dvou instancí (lokalit) ISZR v režimu Active-Active, nebo je přípustný i režim Active-Stand By?*

Odpověď zadavatele:
Zadavatel v článku 4.3.1.2 Přílohy č. 1a zadávací dokumentace požaduje následující:
„Celé řešení musí splňovat parametry GeoCluster (dvě rovnocenné lokality schopné samostatně poskytovat veškeré služby a sdílející stejná data).“
Konkrétní realizaci zadavatel nepředjímá.

*K otázce 8:
Předpokládá se, že některé fáze pilotního provozu nově zaváděných služeb budou realizovány v produkčním prostředí ISZR?*

Odpověď zadavatele:
Pilotní provoz bude realizován v produkčním prostředí ISZR. Zavádění nových služeb musí při pilotním provozu probíhat standardním způsobem jako při ostrém produkčním provozu.