

Č. j.: MV-41202-VZ-2011

Počet listů: 4

Příloha: 1/1

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 80 odst.) 1 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon“)

Název zakázky: „Nastavení podmínek pro hodnocení přínosů z implementace PK v území včetně kritérií pro zajištění benchmarkingu v oblasti projektového řízení“

Evidenční číslo veřejné zakázky: MV-41202/VZ-2011 (ISVZ US 60060076)

1. Číslo části veřejné zakázky:

2. Identifikační údaje o zadavateli

| | |
|---|---|
| Obchodní firma/název/ jméno, příjmení zadavatele | Česká republika- Ministerstvo vnitra |
| Sídlo/místo podnikání/ bydliště zadavatele | Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34 |
| Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | Ing. Martin PÁRAL – zadavatel ředitel odboru programového řízení |

3. Seznam posuzovaných nabídek

| p.č. | Obchodní firma/název/jméno, pří- jmení dodavatele/zájemce | IČ/RČ/datum narození do- davate- le/zájemce | Datum Podání nabídky | Čas podání nabídky |
|------|--|--|----------------------------|-----------------------|
| 1. | KPMG Česká republika, s.r.o. Praha 8, Pobřežní 648/1a, PSČ 186 00 | 005 53 115 | 8.7. 2011 | 09:30 hod. |

| | | | | |
|----|---|-------------------|-----------|------------|
| 2. | Accenture Central Europe B.V., 1082MA Amsterdam, Gustav Mehlerplein 90 Nizozemské království Organizační složka – soukromá společnost s ručením omezeným | 161 88 632 | 8.7. 2011 | 10:11 hod. |
| 3. | Devoteam, s.r.o. Praha 1, Klientská 1207/10, PSČ 110 00 | 272 26 581 | 8.7. 2011 | 10:30 hod. |
| 4. | BDO IT a.s. Praha 4, Olbrachtova 5/1980, PSČ 140 00 | 250 56 646 | 8.7. 2011 | 11:00 hod. |

5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

| Číslo na- bídky | Název / jméno doda- vatele | Důvod pro vyřazení nabídky |
|----------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| Žádná z nabídek nebyla vyřazena. | | |

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Posuzované nabídky splnily podmínky stanovené zadavatelem a požadované zákonem. Jediným kritériem veřejné zakázky je podle § 78 odst. 1 písm. (a) ekonomická výhodnost nabídky.

Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky podle § 78 odst. 1 písm. a) zákona. Ekonomická výhodnost nabídky bude posuzována na základě těchto dílčích kritérií:

- 1) Nejnižší nabídková cena – váha 60%
- 2) Kvalita metodologie a návrhu řešení veřejné zakázky – váha 40 %

Ad 1) Dílčí hodnotící kritérium **Nejnižší nabídková cena**

Jednotlivým nabídkám přidělí hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídková cena}} \times 100$$

Výsledný počet bodů se vynásobí příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria.

Hodnotící komise hodnotí nabídkovou cenu bez DPH.

Ad 2) Dílčí hodnotící kritérium **Kvalita metodologie a návrhu řešení veřejné zakázky**
V rámci tohoto kritéria jsou vymezena 2 subkritéria:

| Subkriterium | Váha subkritéria |
|--|------------------|
| Popis výchozí metodologie a celkový přístup ke zpracování plnění veřejné zakázky | 60 % |
| Přístup ke zpracování nastavení systému hodnocení efektivity a kvality procesů projektového řízení | 40 % |
| Celkem | 100 % |

Nabídka, která nejlépe splňuje požadavky zadavatele, získá v rámci subkritéria 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto subkritéria ve vztahu k nabídce s nejvyšší bodovou hodnotou takto:

- 70 - 99 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky dobrá,
- 30 - 69 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky uspokojivá,
- 0 – 29 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky nedostatečná,

přičemž písemné zdůvodnění přiděleného počtu bodů bude obsahem Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek.

| Subkritérium | Specifikace subkritéria |
|--|---|
| Popis metodologie a celkový přístup ke zpracování plnění veřejné zakázky | <ul style="list-style-type: none"> • Komplexnost metodiky pro úspěšné plnění veřejné zakázky • Vzájemná provázanost jednotlivých aktivit v rámci zakázky vymezených v předmětu veřejné zakázky • Návrh postupu realizace zakázky z obsahového a časového hlediska • Vhodnost použitých metod k realizaci zakázky • Způsob komunikace s cílovou skupinou a se zadavatelem |
| Přístup ke zpracování nastavení systému hodnocení efektivity a kvality procesů projektového řízení | <ul style="list-style-type: none"> • Návrh obsahu jednotlivých kapitol a podkapitol • Vhodnost nastavení indikátorů pro předmětem hodnocení • Přístup k evaluaci PK MVČR • Kritéria pro zajištění benchmarkingu v oblasti projektového řízení • Sladění návrhu s cíli projektu Koordinace a zavedení Smart Administration |

Počet bodů za každé subkritérium se vynásobí příslušnou vahou daného subkritéria.
 Počet bodů za dílčí kritérium 2. – Kvalita metodologie a návrhu řešení veřejné zakázky bude dán součtem bodů za jednotlivá subkritéria.
 Výsledný počet bodů za každé dílčí kritérium se vynásobí příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria.
 Na základě součtu výsledných hodnot všech dílčích hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

| Dodavatel | | nabídková cena bez DPH nabídková cena s DPH |
|-----------|--|--|
| 1. | KPMG Česká republika, s.r.o. Praha 8, Pobřežní 648/1a, PSČ 186 00 | 3 900 000,-Kč |
| | | 4 680 000,-Kč |
| 2. | Accenture Central Europe B.V., 1082MA Amsterdam, Gustav Mehlerplein 90, Nizozemské království Organizační složka – soukromá společnost s ručením omezeným | 4 237 000,-Kč |
| | | 5 084 400,-Kč |
| 3. | Devoteam, s.r.o. Praha 1, Klientská 1207/10, PSČ 110 00 | 2 870 000,-Kč |
| | | 3 444 000,-Kč |
| 4. | BDO IT a.s. Praha 4, Olbrachtova 5/1980, PSČ 140 00 | 3 399 000,-Kč |
| | | 4 078 800,-Kč |

Výsledek hodnocení:

- 1) Body získané za jednotlivá dílčí kritéria byly sečteny
- 2) Na základě součtu výsledných hodnot všech dílčích hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bylo stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější byla stanovena nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

Jako ekonomicky nejvýhodnější byla vyhodnocena nabídka č.

7. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

| Dodavatel | | Počet obdržených bodů |
|-----------|---|-----------------------|
| ? | KPMG Česká republika, s.r.o. Praha 8, Pobřežní 648/1a, PSČ 186 00 | |
| ? | Accenture Central Europe B.V., 1082MA Amsterdam, Gustav Mehlerplein 90, Nizozemské království, Organizační složka – soukromá společnost s ručením omezeným | |
| ? | Devoteam, s.r.o. Praha 1, Klientská 1207/10, PSČ 110 00 | |
| ? | BDO IT a.s. Praha 4, Olbrachtova 5/1980, PSČ 140 00 | |

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

| Jméno a příjmení člena hodnotící komise | Obchodní firma, organizace vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu | RČ/číslo OP/OEČ člena hodnotící komise | Datum podpisu zprávy | Podpis |
|---|---|--|----------------------|--------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

9. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

V rámci této veřejné zakázky „*Nastavení podmínek pro hodnocení přínosů z implementace PK v území včetně kritérií pro zajištění benchmarkingu v oblasti projektového řízení*“ byly podány čtyři nabídky. Nabídky uchazečů splnily kvalifikační předpoklady a zadavatelem stanovené požadavky a podmínky uvedené v zadávací dokumentaci. Zakázka byla zadána ve smyslu § 21 odst. 1 písm. a) zákona, otevřené nadlimitní výběrové řízení na služby.

10. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

| | |
|--|-------------------|
| Zpráva byla předána zadavateli dne | |
| Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele | Ing. Martin PÁRAL |
| Podpis oprávněné osoby zadavatele | |
| Razítko zadavatele | |

PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení do zprávy

| Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy | Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu | RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy | Datum nahlédnutí do zprávy | Náklady za výpis/opis v Kč | Podpis osoby, která nahlédla do zprávy |
|--|--|---|----------------------------|----------------------------|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |