

Změny v právních předpisech upravujících činnosti obecních úřadů v období 1.1.2008– 31.3. 2008

číslo předpisu číslo novely	číslo paragrafu	nové znění
338/1992 o dani z nemovitostí 261/2007	4 odst. 1 písm. v)	Od daně z pozemků jsou osvobozeny v) pozemky orné půdy, chmelnic, vinic, ovocných sadů a trvalých travních porostů, jestliže tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou; pokud obec uvedené pozemky od daně z pozemků takto osvobodí, toto osvobození se nevztahuje na pozemky v zastavěném území nebo v zastavitelné ploše obce, jestliže tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou, ve které současně vymezí tyto pozemky jejich parcelním číslem s uvedením názvu katastrálního území, ve kterém leží.
	6 odst. 4 písm. a)	Základní sazba daně podle odstavce 2 písm. b) se násobí koeficientem a) 0,3 v obcích do 300 obyvatel 0,6 v obcích nad 300 obyvatel do 600 obyvatel 1,0 v obcích nad 600 obyvatel do 1000 obyvatel 1,0 v obcích do 1 000 obyvatel 1,4 v obcích nad 1 000 obyvatel do 6 000 obyvatel 1,6 v obcích nad 6 000 obyvatel do 10 000 obyvatel 2,0 v obcích nad 10 000 obyvatel do 25 000 obyvatel 2,5 v obcích nad 25 000 obyvatel do 50 000 obyvatel 3,5 v obcích nad 50 000 obyvatel a ve Františkových Lázních, Luhačovicích, Mariánských Lázních a Poděbradech 4,5 v Praze; pro přiřazení koeficientu k jednotlivým obcím je rozhodný počet obyvatel obce podle posledního sčítání lidu;

11 odst. 3 písm. a)	<p style="text-align: center;">Základní sazba daně</p> <p>a) podle odstavce 1 písm. a) a f), případně zvýšená u staveb podle odstavce 2, se násobí koeficientem přiřazeným k jednotlivým obcím podle počtu obyvatel z posledního sčítání lidu</p> <p>0,3 v obcích do 300 obyvatel 0,6 v obcích nad 300 obyvatel do 600 obyvatel 1,0 v obcích nad 600 obyvatel do 1 000 obyvatel</p> <p>1,0 v obcích do 1 000 obyvatel 1,4 v obcích nad 1 000 obyvatel do 6 000 obyvatel 1,6 v obcích nad 6 000 obyvatel do 10 000 obyvatel 2,0 v obcích nad 10 000 obyvatel do 25 000 obyvatel 2,5 v obcích nad 25 000 obyvatel do 50 000 obyvatel</p> <p>3,5 v obcích nad 50 000 obyvatel a ve Františkových Lázních, Luhačovicích, Mariánských Lázních a Poděbradech 4,5 v Praze; pro jednotlivé části obce může obec obecně závaznou vyhláškou koeficient, který je pro ni stanoven, zvýšit o jednu kategorii nebo snížit o jednu až tři kategorie v členění koeficientů; koeficient 4,5 lze zvýšit na koeficient 5,0,</p>
12	<p>Místní koeficient</p> <p>Obec může obecně závaznou vyhláškou pro všechny nemovitosti na území celé obce stanovit jeden místní koeficient ve výši 2, 3, 4 nebo 5. Tímto koeficientem se vynásobí daňová povinnost poplatníka za jednotlivé druhy pozemků, staveb, samostatných nebytových prostorů a za byty, popřípadě jejich soubory.</p>
13a odst. 2 písm. d)	<p>Dojde-li ve srovnání s předchozím zdaňovacím obdobím pouze</p> <p>d) k zániku osvobození od daně, jestliže tak obec stanoví obecně závaznou vyhláškou podle § 4 odst. 1 písm. v) nebo uplynutím zákonem stanovené lhůty a předmět daně není ani částečně osvobozen od daně z jiného důvodu,</p> <p>poplatník není povinen podat daňové přiznání nebo dílčí daňové přiznání ani sdělit tyto změny. Daň se vyměří ve výši poslední známé daňové povinnosti upravené o změny podle písmen a) až d) a výsledek vyměření se poplatníkovi sdělí platebním výměrem nebo hromadným předpisným seznamem.</p>
16a	<p>Obecně závaznou vyhlášku vydanou obcí podle ustanovení § 4 odst. 1 písm. v), § 6, 11 a 12 je obec povinna zaslat v jednom vyhotovení příslušnému správci daně do pěti kalendářních dnů ode dne nabytí její platnosti, přičemž obecně závazná vyhláška musí nabýt platnosti nejpozději do 1. srpna předchozího zdaňovacího období a účinnosti nejpozději do 1. ledna následujícího zdaňovacího období; má-li vyhláška zpětnou účinnost, je neplatná. Pro vyměření daně na zdaňovací období roku 1994 se použijí koeficienty stanovené obcí obecně závaznou vyhláškou i v případě, že vyhláška nabude účinnosti do 31. ledna 1994.</p>

	přechodná ustanovení	<p>1. Pokud obec obecně závaznou vyhláškou vydanou podle § 4 odst. 1 písm. v) zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, osvobodí pozemky orné půdy, chmelnic, vinic, ovocných sadů a trvalých travních porostů, postupuje se podle této obecně závazné vyhlášky poprvé ve zdaňovacím období roku 2009.</p> <p>2. Pokud obec obecně závaznou vyhláškou vydanou podle § 4 odst. 1 písm. v) zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, některé z pozemků orné půdy, chmelnic, vinic, ovocných sadů a trvalých travních porostů v zastavěném území obce nebo v zastavitelné ploše obce neosvobodí, postupuje se podle této obecně závazné vyhlášky poprvé ve zdaňovacím období roku 2009.</p> <p>3. Pokud obec přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona stanovila koeficient 0,3 nebo 0,6 obecně závaznou vyhláškou vydanou podle § 6 nebo 11 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, použijí se tyto koeficienty naposledy pro zdaňovací období roku 2008.</p> <p>4. Pokud obec stanoví obecně závaznou vyhláškou vydanou podle § 12 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitostí, ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, místní koeficient, použije se tento koeficient poprvé pro zdaňovací období roku 2009.</p>
<p>Z důvodové zprávy: Daň z nemovitostí plyne přímo do rozpočtu obce. Za rok 2006 činila daň z nemovitostí 5 mld Kč, z toho daň z pozemků byla 1,9 mld. Kč. Zemědělské pozemky se na této částce podílely cca 1,4 mld Kč. V novele zákona o dani z nemovitostí se navrhuje osvobození pozemků, které v menší míře zatěžují obecní infrastrukturu, a to orné půdy, chmelnic, vinic, ovocných sadů a trvalých travních porostů od daně z nemovitostí tak, aby obce mohly obecně závaznou vyhláškou osvobodit tyto pozemky na základě vlastního uvážení a možností. Hospodářské využití zemědělských pozemků má svůj nezastupitelný význam a mnohem více než jiná odvětví je závislé na klimatických podmínkách a celkově zde působí mnohem více rizikových faktorů, než v jiných oblastech podnikání. Pokud obce osvobodí obecně závaznou vyhláškou zemědělské pozemky, ale současně některé z těchto zemědělských pozemků se rozhodne neosvobodit, protože se jedná o pozemky v zastavěném území obce nebo v zastavitelné ploše obce a tyto pozemky jsou určeny pro výstavbu, stanoví obec obecně závaznou vyhláškou, které pozemky se neosvobozují a zároveň obec vymezí neosvobozené pozemky jejich parcelním číslem s uvedením názvu katastrálního území, ve kterém leží. Pokud obec nevydá obecně závaznou vyhlášku, pozemky orné půdy, chmelnic, vinic, ovocných sadů a trvalých travních porostů podléhají daňové povinnosti podle zákona o dani z nemovitostí.</p>		
243/2000 o rozpočto- vém určení daní 377/2007	4 odst. 1 písm. b)	Daňové příjmy rozpočtů obcí tvoří b) podíl na 21,4 % 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z přidané hodnoty,
	4 odst. 1 písm. c)	Daňové příjmy rozpočtů obcí tvoří podíl na 21,4 % 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti a funkčních požitků, odváděné zaměstnavatelem jako plátcem daně podle zákona o daních z příjmů ,
	4 odst. 1 písm. d)	Daňové příjmy rozpočtů obcí tvoří podíl na 21,4 % 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob vybírané srážkou podle zvláštní sazby, s výjimkou výnosů uvedených pod písmenem c),
	4 odst. 1 písm. e)	Daňové příjmy rozpočtů obcí tvoří e) podíl na 21,4 % 20,59 % z 60 % z celostátního hrubého výnosu daně (záloh na daň) z příjmů fyzických osob sníženého o výnosy uvedené v písmenech c) a d).
	4 odst. 1 písm. f)	Daňové příjmy rozpočtů obcí tvoří f) podíl na 21,4 % 20,59 % z celostátního hrubého výnosu daně z příjmů právnických osob, s výjimkou výnosů uvedených v písmenu h) a v § 3 odst. 1 písm. a),

4 odst. 2	<p>Procento, kterým se obce, s výjimkou hlavního města Prahy, Plzně, Ostravy a Brna, (dále jen "ostatní obce") podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní podle odstavce 1 písm. b) až f), se vypočte jako součet</p> <p>a) poměru celkové výměry katastrálních území obce k celkové výměře katastrálních území všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,</p> <p>b) poměru počtu obyvatel obce k počtu obyvatel všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,</p> <p>c) poměru násobku postupných přechodů, vypočteného pro obec pomocí koeficientů postupných přechodů, k součtu násobků postupných přechodů vypočtených za ostatní obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,94 a dále násobeného celkovým procentem, kterým se na části celostátního hrubého výnosu daní podle odstavce 1 písm. b) až f) podílejí ostatní obce; toto celkové procento se vypočte způsobem uvedeným v odstavci 4.</p> <p>Každá obec se na uvedené procentní části celostátního hrubého výnosu daně podle odstavce 1 písm. b) až f) podílí stanoveným procentem. Procento zveřejní Ministerstvo financí v dohodě s Českým statistickým úřadem vyhláškou, vydanou každoročně s účinností od 1. září běžného roku, a to ve výši odpovídající poměru násobku počtu obyvatel obce podle bilance počtu obyvatel České republiky k 1. lednu běžného roku a koeficientu velikostní kategorie obce k součtu těchto násobků všech obcí v České republice. Koeficienty velikostních kategorií obcí jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu.</p>
4 odst. 3	<p>Koeficienty postupných přechodů a násobky postupných přechodů [odstavec 2 písm. c)] jsou uvedeny v příloze č. 2 k tomuto zákonu.</p> <p>Součástí daňového příjmu podle odstavce 1 písm. h) není úhrada rozdílu mezi daní vyměřenou nebo dodatečně vyměřenou obcí správcem daně a daní obcí přiznanou nebo dodatečně přiznanou ani příslušenství daně.</p>
4 odst. 4	<p>Celkové procento, kterým se ostatní obce podílejí na části celostátního hrubého výnosu daní podle odstavce 1 písm. b) až f), se stanoví pomocí zlomku, v jehož čitateli se uvede násobek přepočítacího koeficientu pro ostatní obce uvedený v příloze č. 3 k tomuto zákonu a celkového počtu obyvatel ostatních obcí, a ve jmenovateli součet násobků příslušných přepočítacích koeficientů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu a počtu obyvatel připadajících na hlavní město Prahu, Plzeň, Ostravu, Brno a na ostatní obce.</p> <p>Každá obec se na procentní části celostátního hrubého výnosu daně podle odstavce 1 písm. i) podílí stanoveným procentem. Procento stanoví Ministerstvo financí vyhláškou, vydanou každoročně s účinností od 1. září běžného roku, a to ve výši odpovídající poměru počtu zaměstnanců v obci, vykázanému v příloze k vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků podle zvláštního právního předpisu, 9a) k součtu zaměstnanců takto vykázaných v jednotlivých obcích České republiky, a to k 1. prosinci bezprostředně předcházejícího kalendářního roku.</p>

4 odst. 5	<p>Procento, kterým se hlavní město Praha, Plzeň, Ostrava a Brno podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní podle odstavce 1 písm. b) až f) se vypočte jako součet</p> <p>a) poměru celkové výměry katastrálních území obce k celkové výměře katastrálních území všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,</p> <p>b) poměru počtu obyvatel obce k počtu obyvatel všech obcí, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,03,</p> <p>c) poměru násobku příslušného přepočítacího koeficientu uvedeného v příloze č. 3 k tomuto zákonu a připadajícího na hlavní město Prahu, Plzeň, Ostravu nebo Brno a počtu obyvatel hlavního města Prahy, Plzně, Ostravy nebo Brna k součtu násobků příslušných přepočítacích koeficientů uvedených v příloze č. 3 k tomuto zákonu a počtu obyvatel připadajících na hlavní město Prahu, Plzeň, Ostravu, Brno a na ostatní obce, vyjádřeného v procentech a násobeného koeficientem 0,94.</p>
4 odst. 6	Při stanovení počtu obyvatel obce pro účely propočtů podle odstavců 2 až 5 se vychází ze stavu k 1. lednu běžného roku uvedeného v bilanci obyvatel České republiky zpracované Českým statistickým úřadem k 1. lednu běžného roku.
4 odst. 7	Při stanovení výměry katastrálních území obce pro účely propočtů podle odstavců 2 až 5 se vychází z údajů Českého úřadu zeměměřického a katastrálního k 1. lednu běžného roku.
4 odst. 8	Součástí daňového příjmu podle odstavce 1 písm. h) není úhrada rozdílu mezi daní vyměřenou nebo dodatečně vyměřenou obcí správcem daně a daní obcí přiznanou nebo dodatečně přiznanou ani příslušenství daně.
4 odst. 9	<p>Ministerstvo financí vyhlásí vyhláškou vydanou v dohodě s Českým statistickým úřadem a Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním, vždy s účinností od 1. září běžného roku</p> <p>a) celkové procento, kterým se ostatní obce podílejí na části celostátního hrubého výnosu daní podle odstavce 1 písm. b) až f),</p> <p>b) procento, kterým se jednotlivé obce podílejí na procentní části celostátního hrubého výnosu daní podle odstavce 1 písm. b) až f),</p> <p>c) procento, kterým se jednotlivé obce podílejí na výnosu daně podle odstavce 1 písm. i), stanovené v závislosti na poměru počtu zaměstnanců v obci, vykázanému v příloze k vyúčtování daně z příjmů ze závislé činnosti a z funkčních požitků podle zákona o daních z příjmů 9a) , k celkovému počtu zaměstnanců takto vykázaných v České republice, a to podle stavu k 1. prosinci bezprostředně předcházejícího kalendářního roku.</p>
přechodná ustanovení	<p>1. Při stanovení podílů obcí na daňových příjmech a převodu daňových příjmů, na které vznikl obcím nárok do 31. prosince 2007 podle zákona č. 243/2000 Sb., ve znění účinném do dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a které nebyly převedeny do rozpočtů obcí do 31. prosince 2007, se postupuje podle dosavadních právních předpisů.</p> <p>2. Poprvé bude vyhláška podle § 4 odst. 9 zákona č. 243/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, vydána tak, aby nabyla účinnosti dnem 1. ledna 2008 s počty obyvatel obcí a výměrou katastrálních území obcí k 1. lednu 2007 a počty zaměstnanců k 1. prosinci 2006.</p>

Z důvodové zprávy:

Algoritmus výpočtu v maximální míře kopíruje průběh dosavadního systému rozpočtového určení daní, což minimalizuje dopady plynoucí z přechodu na nový způsob přerozdělení sdílených daňových příjmů. Ke zmírnění těchto dopadů je navrženo zvýšení podílu obcí na sdílených daních z 20,59 % na 21,04 % od roku 2008 (v absolutním vyjádření jde o 2,5 mld. Kč na vrub státního rozpočtu v roce 2008). za této situace však předpokládáme, že aplikací navržených změn ve výchozím roce prodělá 146 obcí z celkového počtu 6 244 (2,3 %), v absolutním vyjádření se jedná o objem cca 832,5 mil. Kč. U převážné části (124) ztrátových obcí půjde o propad do 4 % objemu na sdílených daních, (varianty s nižšími případně nulovými dopady na rozpočty obcí by znamenaly podstatně větší nároky na státní rozpočet). Co se týče pozitivních dopadů - největší nárůsty příjmů ze sdílených daní jsou dosahovány u nejmenších obcí

(do 300 obyvatel), a to především díky nově zavedenému kritériu výměry obce, které zvýhodňuje obce s nízkou hustotou obyvatelstva (tj. obce s nízkým počtem obyvatel a velkou rozlohou).

365/2000 o informačních systémech veřejné správy 81/2006 269/2007	5 odst. 2 písm. f)	<p>Orgány veřejné správy jsou v rámci informačních systémů veřejné správy povinny</p> <p>f) postupovat při uveřejňování informací způsobem umožňujícím dálkový přístup tak, aby byly informace související s výkonem veřejné správy uveřejňovány ve formě, která umožňuje, aby se s těmito informacemi v nezbytném rozsahu mohly seznámit i osoby se zdravotním postižením. Formu uveřejnění informací stanoví prováděcí právní předpis;</p> <p>f) zajišťovat ochranu a bezpečnost informací v rámci provozovaných informačních systémů;</p>
	8 odst. 1	<p>Účastníkem řízení o udělení pověření k provádění akreditace je žadatel o pověření k provádění akreditace. Účastníkem řízení o odnětí pověření k provádění akreditace je akreditující osoba, které má být rozhodnutím pověření odňato.</p> <p>Ve věcech udělení nebo odnětí pověření k provádění akreditace, udělení nebo odnětí pověření k provádění atestací, schválení postupů atestačního střediska, zrušení rozhodnutí o schválení těchto postupů a ukládání sankcí upravených tímto zákonem se postupuje podle správního řádu, nestanoví-li tento zákon jinak.</p>
	8 odst. 2	<p>Účastníkem řízení o udělení pověření k provádění atestací akreditace je žadatel o pověření k provádění atestací akreditace. Účastníkem řízení o odnětí pověření k provádění atestací akreditace je atestační středisko akreditující osoba, kterému teré má být rozhodnutím pověření odňato.</p>
	8 odst. 3	<p>Účastníkem řízení o vyslovení souhlasu se změnou postupů atestačního střediska a o zrušení rozhodnutí o schválení postupů atestačního střediska je atestační středisko, jehož postupů se řízení týká.</p> <p>(3) Účastníkem řízení o udělení pověření k provádění atestací je žadatel o pověření k provádění atestací. Účastníkem řízení o odnětí pověření k provádění atestací je atestační středisko, kterému má být rozhodnutím pověření odňato.</p> <p>(4) Účastníkem řízení o vyslovení souhlasu se změnou postupů atestačního střediska a o zrušení rozhodnutí o schválení postupů atestačního střediska je atestační středisko, jehož postupů se řízení týká.</p>

10 odst. 2 - 5	<p>(2) Stanoví-li tak zvláštní právní předpis, výpis podle odstavce 1 (dále jen "výpis") nebo potvrzení o tom, že určitý údaj v informačním systému veřejné správy není v elektronické podobě označené elektronickou značkou 11b) správce (dále jen "výstup z informačního systému veřejné správy"), ověřují a ověřené výstupy z informačních systémů veřejné správy na žádost vydávají</p> <p>a) notáři,</p> <p>b) krajské úřady,</p> <p>c) matriční úřady,</p> <p>d) obecní úřady, úřady městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a úřady městských částí hlavního města Prahy, jejichž seznam stanoví prováděcí právní předpis,</p> <p>e) zastupitelské úřady stanovené prováděcím právním předpisem,</p> <p>f) držitel poštovní licence 15) a Hospodářská komora České republiky.</p> <p>(3) Ověřeným výstupem z informačního systému veřejné správy (dále jen "ověřený výstup") se rozumí listina, která vznikla úplným převodem výstupu z informačního systému veřejné správy z elektronické do listinné podoby (§ 9a).</p> <p>(4) Výpis v listinné podobě a ověřený výstup podle odstavce 3 jsou veřejnými listinami.</p> <p>(2) Výpis podle odstavce 1 (dále jen "výpis") v listinné podobě je veřejnou listinou 14).</p> <p>(3) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností a obecní úřady, úřady městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a úřady městských částí hlavního města Prahy, jejichž seznam stanoví prováděcí právní předpis (dále jen "obecní úřad"), notáři, držitel poštovní licence 15) a Hospodářská komora České republiky provádějí na požádání ověření výpisu v elektronické podobě podepsaného zaručeným elektronickým podpisem oprávněné osoby správce nebo označeného elektronickou značkou 11b) správce (dále jen "výstup z informačního systému veřejné správy") a na základě tohoto ověření vydávají na požádání ověřené výstupy z informačního systému veřejné správy.</p> <p>(4) Ověřeným výstupem z informačního systému veřejné správy (dále jen "ověřený výstup") se rozumí listina, která vznikla úplným převodem výstupu z informačního systému veřejné správy z elektronické do listinné podoby a jejíž doslovná shoda s výstupem z informačního systému veřejné správy byla ověřena (§ 9a).</p> <p>(5) Ověřené výstupy, které vydal notář nebo obecní úřad, jsou veřejnými listinami; také ověřené výstupy, které vydal držitel poštovní licence nebo Hospodářská komora České republiky, potvrzují, není-li dokázán opak, pravdivost toho, co je v nich osvědčeno nebo potvrzeno.</p>
9a odst. 1	<p>Ověřením výstupu z informačního systému veřejné správy se rozumí ověření té skutečnosti, že se listina, která vznikla převedením výstupu z informačního systému veřejné správy z elektronické do listinné podoby, doslovně shoduje s obsahem výstupu z informačního systému veřejné správy. Ověření se provede ověřovací doložkou, která obsahuje</p> <p>a) údaj o ověření toho, že ověřený výstup odpovídá výstupu z informačního systému veřejné správy,</p> <p>b) údaj o tom, z kolika listů se skládá ověřený výstup,</p> <p>c) údaj o tom, že ověřený výstup obsahuje částečný výpis z informačního systému veřejné správy, pokud neobsahuje výstup úplný,</p> <p>d) místo a datum vyhotovení doložky o ověření,</p> <p>e) pořadové číslo, pod kterým je ověření vedeno v evidenci ověření výstupu z informačního systému veřejné správy,</p> <p>f) otisk úředního razítka a podpis ověřujícího. je-li ověřujícím držitel poštovní licence nebo Hospodářská komora České republiky, použije své ověřovací razítko, jehož náležitosti stanoví prováděcí právní předpis.</p>

9b odst. 2	<p>Ověřující je povinen provést veškeré úkony potřebné k tomu, aby ověřil tu skutečnost, že výstup z informačního systému veřejné správy je označen elektronickou značkou 11b) správce, že tato elektronická značka je platná a její kvalifikovaný systémový certifikát nebyl zneplatněn a výstup z informačního systému veřejné správy nebyl následně změněn.</p> <p>Ověřující je povinen provést veškeré úkony potřebné k tomu, aby ověřil tu skutečnost, že výstup z informačního systému veřejné správy je podepsán zaručeným elektronickým podpisem oprávněné osoby správce nebo označen elektronickou značkou 11b) správce, že tento zaručený elektronický podpis nebo elektronická značka jsou platné a jejich kvalifikovaný certifikát nebo kvalifikovaný systémový certifikát nebyly zneplatněny a výstup z informačního systému veřejné správy nebyl následně změněn.</p>
9b odst. 4 písm. d)	<p>Ověřující je povinen vést evidenci vydaných ověřených výstupů. Evidence obsahuje alespoň tyto údaje:</p> <p>d) číslo kvalifikovaného systémového certifikátu, na němž je založena elektronická značka, kterou je výstup z informačního systému veřejné správy označen, unikátní u daného akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb, a obchodní firmu akreditovaného poskytovatele certifikačních služeb, který tento kvalifikovaný systémový certifikát vydal.</p> <p>d) identifikaci informačního systému veřejné správy, ze kterého byl ověřený výstup vydán.</p>
9b odst. 5	<p>Ověřující uchovává výstupy z informačních systémů veřejné správy, které byly za účelem vydání ověřeného výstupu ověřovány, nebo jejich reprezentaci, a to po dobu nejméně 15 let od vydání ověřeného výstupu.</p>
9c odst. 1	<p>Správci jsou povinni předat ověřující osobě na požádání bezodkladně výstup z informačního systému veřejné správy a to podepsaný zaručeným elektronickým podpisem oprávněné osoby nebo označený elektronickou značkou 11a opatřený datem a časem s uvedením hodiny, minuty a sekundy, kdy byl výstup vytvořen, a datem a časem s uvedením hodiny, minuty a sekundy okamžiku, ke kterému správce odpovídá za soulad výstupu se stavem zápisu v informačním systému veřejné správy (dále jen "okamžik platnosti údajů"), a označený elektronickou značkou 11b).</p>
9c odst. 3	<p>Správci jsou povinni uvědomit neprodleně ověřující osoby o tom, že hrozí nebezpečí zneužití dat pro vytváření zaručeného elektronického podpisu oprávněné osoby správce nebo dat pro vytváření elektronické značky 11b) správce.</p>
9d odst. 1	<p>Správce je oprávněn požadovat za poskytnutí výstupu z informačního systému veřejné správy ověřujícímu úplatu, a to za každý poskytnutý výstup z informačního systému veřejné správy částku, která je stanovena zvláštním právním předpisem jako poplatek za vydání výpisu z předmětného záznamu, jenž má jednu stránku list .</p>
9d odst. 2	<p>Správní poplatek za vydání ověřeného výstupu vydaného ověřujícím podle § 9 odst. 2 písm. b) až e) stanoví zvláštní právní předpis 16) .</p> <p>Odměna držitele poštovní licence a Hospodářské komory České republiky za vydávání ověřených výstupů se řídí cenovými předpisy 10) .</p>
9d odst. 3	<p>Ověřující podle § 9 odst. 2 písm. f) může za vydání ověřeného výstupu požadovat poplatek, jehož výše nesmí přesáhnout sazbu správního poplatku podle odstavce 2.</p> <p>Poplatek za vydávání ověřených výstupů obecním úřadem stanoví zvláštní právní předpis 16) .</p>

12 odst. 1 písm. j) a k)	Ministerstvo stanoví vyhláškou j) seznam obecních úřadů, úřadů městských částí nebo městských obvodů územně členěných statutárních měst a úřadů městských částí hlavního města Prahy podle § 9 odst. 2 písm. d), j) náležitosti ověřovacího razítka držitele poštovní licence a Hospodářské komory České republiky podle § 9a odst. 1 písm. f), k) seznam úřadů podle § 9 odst. 3.
12a	Působnosti stanovené tímto zákonem krajskému úřadu, matričnímu úřadu a obecnímu úřadu, úřadu městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města a úřadu městské části hlavního města Prahy jsou výkonem přenesené působnosti.

Z důvodové zprávy k zákonu č. 81/2006 Sb.:

Ministerstvo informatiky se po novele bude vyjadřovat k dokumentacím programů obsahující pořízení, obnovu a provozování informačních a komunikačních technologií a investičním záměrům vybraných akcí pořízení, obnovy a provozování informačních a komunikačních technologií, což umožní optimalizovat rozdělení finančních prostředků státního rozpočtu, a to na základě důsledné analýzy stavu informačních systémů veřejné správy.

V oblasti pověřování k provádění atestací se snížením správního poplatku ze 100 000 Kč na 10 000 Kč sníží příjmy státního rozpočtu. Vzhledem k velmi nízkému počtu žadatelů o činnost atestačních středisek (v současnosti jich působí celkem 12) půjde o částku poměrně nízkou. Podnikatelé, kteří se ucházejí o činnost atestačního střediska vynaloží určité náklady na akreditaci. Tyto náklady lze odhadovat jako srovnatelné s rozdílem mezi původním a navrhovaným správním poplatkem, tj. pro podnikatele se náklady pravděpodobně nevyšší.

V oblasti atestací informačních systémů nedojde k zásadní změně rozsahu atestovaných skutečností oproti současnému znění zákona. Oblast dlouhodobého řízení informačních systémů nahradí dosavadní problematiku životního cyklu informačních systémů řešenou standardy. Nelze tedy očekávat ani zvýšení nákladů hrazených z veřejných rozpočtů.

Atestace bezpečnosti informačních systémů a vazeb informačních systémů realizovaných prostřednictvím referenčního rozhraní se doposud neprováděly pouze z důvodu absence příslušných standardů. Zde by k nárůstu nákladů z veřejných rozpočtů došlo tak jako tak (pouze v závislosti na vydávaných standardech), bez ohledu na předkládanou novelu.

Náklady na zřízení nových služeb poskytovaných prostřednictvím portálu veřejné správy půjdou především z rozpočtu Ministerstva informatiky v rámci plánovaného rozvoje tohoto informačního systému. Náklady na zřízení možnosti doručovat datové zprávy příslušnému orgánu veřejné správy ponese příslušný orgán. Tyto náklady budou zpravidla vynakládány v souvislosti s dalšími inovacemi příslušných informačních systémů. Provozní náklady na tuto službu budou zanedbatelné.

Vydávání ověřených výstupů z informačních systémů veřejné správy si vyžádá zvýšené finanční nároky (zřizovací náklady) u ověřujících osob (notáři, Česká pošta). Každé z pracovišť ověřujících osob musí splňovat určitou úroveň bezpečnosti, být vybaveno potřebným programovým vybavením a příslušným certifikátem pro elektronický podpis.

Ověřující osoba bude za poskytnutí výstupu z informačního systému veřejné správy platit správci paušální poplatek 50 Kč. Cena (poplatek) za vydání ověřeného výstupu z informačního systému veřejné správy bude shodná s poplatkem za obdobný listinný výpis z příslušné evidence (rejstříku, seznamu) vydaný správcem této evidence (agendy). Rozdíl mezi oběma částkami bude příjmem ověřující osoby (resp. rozpočtu samosprávného orgánu), který by měl pokrýt minimálně provozní náklady.

Nově zaváděná povinnost zpřístupnit webové stránky orgánů veřejné správy hendikepovaným osobám může způsobit dopad na státní rozpočet (resp. rozpočty samosprávných orgánů), pouze pokud by si orgány veřejné správy zřizovaly nové webové stránky, resp. pořizovaly nový redakční informační systém pro vytváření webových stránek pouze z důvodu naplnění nové zákonné povinnosti. Tato povinnost se však bude po dostatečně dlouhou přechodnou dobu (odpovídající době životnosti informačního systému) vztahovat pouze na nově zřizované webové stránky. Lze předpokládat, že v té době by orgány veřejné správy stejně prováděly inovaci svých webových stránek (resp. redakčního informačního systému).

Navrhovaná novela zákona v dalších oblastech, jichž se dotýká, nepředpokládá vyšší nároky na státní rozpočet, na ostatní veřejné rozpočty a na hospodářské subjekty, než jaké lze předpokládat podle současného znění zákona s přihlédnutím k nutné obnově informačních systémů a zastarávání technologií obecně.

Z důvodové zprávy k zákonu č. 269/2007 Sb. z původně předloženého materiálu před úpravami, nová důvodová zpráva není k dispozici:

V současné době nejsou k dispozici kvalifikovanější odhady nákladů navrhované právní úpravy. Lze však mít za to, že náklady na poskytování ověřených výstupů z veřejných registrů veřejné správy (obchodního rejstříku, živnostenského rejstříku, katastru nemovitostí) neovlivní významně rozpočet obcí a krajů; současně je třeba vzít do úvahy to, že správní poplatky za vydání ověřeného výstupu budou příjmem obecních a krajských rozpočtů.

Pokud jde o vydávání ověřených výpisů z neveřejných registrů, jak je předpokládáno v případě Rejstříku trestů, jehož novela je součástí návrhu, náklady na technické zabezpečení pro pověřené obecní úřady, resp. pro matriční úřady, se předběžně odhadují takto:

V případě, že bude zvoleno řešení spočívající ve využití speciální komunikační infrastruktury, které by zahrnovalo centrální správu přístupů a centrální monitoring chodu systému, s tím, že koncové pracovní stanice by si pořizovali jednotliví uživatelé systému sami podle definovaných parametrů, lze náklady odhadnout následovně:

I. - pro řešení pro obce s pověřeným obecním úřadem (cca 400 míst)

- náklady na službu poskytnutí HW centra a SW: 25 mil Kč/rok
- náklady na komunikační připojení: 60 mil Kč/rok

II. - pro řešení pro obce s matričním úřadem (cca 1 200 míst)

- náklady na službu poskytnutí HW centra a SW: 50 mil/rok
- náklady na komunikační připojení: 130 mil Kč/rok.

V případě, že by bylo zvoleno robustní centrální řešení, které by zahrnovalo centrální obsluhu s dodáním koncových zařízení, dokonalou správu přístupů a přidělování rolí prostřednictvím čipových karet, vysokou míru obrany proti únikům dat a proti manipulaci s daty, možnost řešení všech dotazů přes jedno místo (Portál), náklady se odhadují následovně:

I. - pro řešení pro obce s pověřeným obecním úřadem (cca 400 míst)

- náklady na službu poskytnutí HW centra i koncových stanic a SW: 50 mil Kč/rok
- náklady na komunikační připojení: 70 mil Kč/rok

II. - pro řešení pro obce s matričním úřadem (cca 1 200 míst)

- náklady na službu poskytnutí HW centra i koncových stanic a SW: 100 mil Kč/rok
- náklady na komunikační připojení: 150 mil Kč/rok.

114/1988
o působnos-
ti orgánů
v sociálním
zabezpečení
261/2007

33

Pověřený obecní úřad 11) dále rozhoduje o poskytování opakujících se peněžitých dávek, příspěvku na zvýšené životní náklady, příspěvku při péči o blízkou a jinou osobu a příspěvku na úhradu za užívání bezbariérového bytu a garáže a příspěvku úplně nebo prakticky nevidomým.

Z důvodové zprávy

Změny v systému státní sociální podpory, sociální péče a pomoci v hmotné nouzi

- Hospodářský a finanční dopad

Navrhované úpravy budou mít pozitivní dopad na státní rozpočet, a to snížením mandatorních výdajů na sociální dávky.

169/1999
o výkonu
trestu odnětí
svobody
346/2007

30 odst. 4
a 5

4) K zaměstnávání odsouzeného u jiného subjektu než věznice je třeba předchozího písemného souhlasu odsouzeného; to neplatí, pokud je odsouzený zaměstnáván Českou republikou, krajem, obcí, dobrovolným svazkem obcí nebo subjektem, který jimi byl zřízen či založen a v němž mají většinovou majetkovou účast, většinový podíl na hlasovacích právech anebo vykonávají rozhodující vliv na jeho řízení či provozování.

~~K zaměstnávání odsouzeného u jiného subjektu, jehož zřizovatelem nebo většinovým vlastníkem není stát, je třeba jeho předchozího písemného souhlasu. Odsouzený může tento souhlas odvolat prohlášením učiněným vůči Vězeňské službě. Pokud prohlášení nemá písemnou formu, zaměstnanec Vězeňské služby o prohlášení odsouzeného učiní bezodkladně zápis, který předloží odsouzenému k podpisu. Účinky odvolání souhlasu nastávají uplynutím posledního dne měsíce následujícího po prohlášení odsouzeného o odvolání souhlasu. Odvolání souhlasu odsouzeným nelze považovat za odmítání práce.~~

(5) Odsouzený může souhlas uvedený v odstavci 4 odvolat prohlášením

		učiněným vůči Vězeňské službě. Pokud prohlášení nemá písemnou formu, zaměstnanec Vězeňské služby o prohlášení odsouzeného učiní bezodkladně zápis, který předloží odsouzenému k podpisu. Účinky odvolání souhlasu nastávají uplynutím posledního dne kalendářního měsíce bezprostředně následujícího po měsíci, v němž odsouzený souhlas odvolal. Odvolání souhlasu odsouzeným se nepovažuje za odmítnutí práce.
--	--	--

Z důvodové zprávy :

Věznice, popřípadě subjekty, jejichž zřizovatelem nebo většinovým vlastníkem je stát, však nemají k dispozici dostatek pracovních příležitostí pro odsouzené a nemohou tak samy zajistit, aby všichni práceschopní odsouzení pracovali. V současné době je zařazováno do práce pouze 46 % z celkového počtu 13 363 odsouzených, které lze do práce zařadit.

Vzhledem k uvedenému se jeví jako potřebné rozšířit stávající právní úpravu zařazování odsouzených do práce tak, aby byl plně využit nepokrytý prostor mezi zákazem nutit odsouzeného k výkonu práce pro soukromý subjekt a stávajícím § 30 zákona o výkonu trestu odnětí svobody, který nezahrnuje kraje, obce a jimi kontrolované nebo vytvářené subjekty, u nichž není zapotřebí žádat souhlas odsouzeného.

V současné době průměrná měsíční odměna odsouzených činí 4 286 Kč. Pokud jde o roční výdaje ze státního rozpočtu na odměny odsouzeným za vykonanou práci, v roce 2005 bylo na tyto odměny ze státního rozpočtu vynaloženo 118 mil. Kč.

Předkládaný návrh zákona nemá negativní finanční dopady na státní rozpočet, naopak rozšíření možnosti zaměstnávat odsouzené u jiných subjektů než České republiky může mít i určité pozitivní dopady na státní rozpočet, neboť lze předpokládat, že odměna za vykonanou práci bude ve větším počtu případů než dosud hrazena nikoli ze státního rozpočtu, ale z rozpočtu jiného subjektu. Dohled zaměstnanců Vězeňské služby nad odsouzenými při práci pro tyto subjekty bude zabezpečován v rámci stávajících početních stavů a rozpočtu Vězeňské služby.

U předkládaného návrhu zákona se nepředpokládají zvýšené finanční dopady na jiné veřejné rozpočty, dále ani na hospodářské subjekty, zejména na malé a střední podnikatele.

131/2000 o hlavním městě Praze 66/2008	29 odst. 2	Fyzické osobě, která neudrží čistotu a pořádek na pozemku, který užívá nebo vlastní , a naruší tím vzhled nebo životní prostředí městské části, může městská část uložit pokutu do 50 000 Kč až do výše 100 000 Kč.
	29 odst. 3	Právnícké osobě nebo podnikateli, kteří neudrží čistotu a pořádek na jím užívaném pozemku nebo jiné nemovitosti či jinak naruší vzhled nebo životní prostředí městské části , může uložit městská část pokutu do výše 100 000 Kč. pozemku, který užívají nebo vlastní, a naruší tím vzhled městské části, může městská část uložit pokutu až do výše 500 000 Kč.
	29 odst. 4	Právnícké osobě nebo podnikateli, kteří kteří při výkonu své podnikatelské činnosti znečistí veřejné prostranství, odloží věci věc mimo vyhrazené místo nebo jinak naruší životní prostředí v vzhled městské části, může městská část uložit pokutu do výše 500 000 Kč. až do výše 1 000 000 Kč.
	35 odst. 6	Hlavní město Praha a městské části nesmí ručit za závazky fyzických a právnických osob vyjma a) závazků vyplývajících ze smlouvy o úvěru, jsou-li peněžní prostředky určeny pro investici uskutečňovanou s finanční podporou ze státního rozpočtu, státních fondů nebo Národního fondu, b) závazků vyplývajících ze smlouvy o úvěru, jsou-li peněžní prostředky určeny pro investici do nemovitosti vlastněné hlavním městem Prahou, c) těch, jejichž zřizovatelem je hlavní město Praha, městská část nebo stát, d) těch, v nichž míra účasti jí samé, nebo spolu s jinou obcí (obcemi), krajem (krají) nebo státem přesahuje 50 %, e) bytových družstev, f) honebních společenstev.

Z důvodové zprávy :

Navrhovaná právní úprava nebude mít žádný dopad na státní rozpočet ani rozpočty krajů a obcí.

218/2000 rozpočtová pravidla 26/2008	8 odst. 1	<p>Návrh zákona o státním rozpočtu vypracovává ministerstvo v součinnosti se správci kapitol, územními samosprávnými celky, dobrovolnými svazky obcí, Regionálními radami regionů soudržnosti a státními fondy. Celkové výdaje státního rozpočtu v tomto návrhu ministerstvo stanoví na základě částky střednědobého výdajového rámce (§ 8a odst. 1) obsažené v usnesení Poslanecké sněmovny k vládnímu návrhu zákona o státním rozpočtu na běžný rok, která je v něm uvedena jako částka na rok bezprostředně následující po běžném roce (dále jen "další rok"), a to tak, že tyto výdaje tuto částku nepřekročí. Není-li takové usnesení nebo v něm není tato částka obsažena, stanoví je na základě částky střednědobého výdajového rámce, která je jakožto částka na další rok uvedena v usnesení Poslanecké sněmovny k vládnímu návrhu zákona o státním rozpočtu na rok bezprostředně předcházející běžnému roku (dále jen "minulý rok"). Ministerstvo tuto částku upraví (§ 8a odst. 3) a rozdělí na výdaje státního rozpočtu a výdaje jednotlivých státních fondů. Takto určenou částku výdajů státního rozpočtu uvede v návrhu zákona o státním rozpočtu jako celkové výdaje tohoto rozpočtu. Je-li střednědobý výdajový rámec změněn dalšími usneseními Poslanecké sněmovny, ministerstvo je při stanovení celkových výdajů státního rozpočtu povinno se řídit jen těmi z nich, které Poslanecká sněmovna schválila do 30. června běžného roku.</p>
	8 odst. 2	<p>Ministerstvo řídí práce na vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu. Správci kapitol, státní fondy, územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, Regionální rady regionů soudržnosti a jiné právnické a fyzické osoby, které požadují prostředky ze státního rozpočtu nebo poskytnutí státní záruky, jsou povinni předložit ministerstvu údaje potřebné pro vypracování návrhu zákona o státním rozpočtu v termínu, rozsahu a struktuře, které stanoví ministerstvo vyhláškou. To se netýká kapitol Kancelář prezidenta republiky, Poslanecká sněmovna, Senát, Ústavní soud, Nejvyšší kontrolní úřad a Kancelář Veřejného ochránce práv. Obce a dobrovolné svazky obcí předkládají údaje prostřednictvím krajů, které tyto údaje předkládají ministerstvu s tím, že dobrovolné svazky obcí tak činí prostřednictvím kraje, kde mají své sídlo. Hlavní město Praha předkládá údaje přímo ministerstvu. Podklady pro sestavení návrhu výdajů státního rozpočtu na financování programů (§ 12 odst. 1) předkládají obce a dobrovolné svazky obcí vždy přímo příslušnému správci kapitoly. Činnost krajů podle věty čtvrté je činností vykonávanou v přenesené působnosti přenesenou působností.</p>
	hlava IV	<p>HODNOCENÍ PLNĚNÍ STÁTNÍHO ROZPOČTU, ROZPOČTŮ STÁTNÍCH FONDŮ, ROZPOČTŮ OBCÍ A ROZPOČTŮ KRAJŮ A ČASOVÉ URČENÍ A ÚČELOVOST PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO ROZPOČTU ÚZEMNÍCH SAMOSPRÁVNÝCH CELKŮ, DOBROVOLNÝCH SVAZKŮ OBCÍ A REGIONÁLNÍCH RAD REGIONŮ SOUDRŽNOSTI A ÚČELOVOST PROSTŘEDKŮ STÁTNÍHO ROZPOČTU</p>
	20 odst. 1	<p>Hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti</p> <p>(1) Za plnění státního rozpočtu odpovídá vláda Poslanecké sněmovně. Vláda předkládá Poslanecké sněmovně po skončení pololetí zprávu, v níž hodnotí vývoj ekonomiky a plnění státního rozpočtu; zpráva obsahuje rovněž hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí, Regionálních rad regionů soudržnosti a vývoje státních finančních aktiv, stavu státních záruk, vývoje státního dluhu, jejich podrobnou analýzu, výhled plnění do konce roku a v případě odchýlení od schváleného státního rozpočtu informaci o krocích k zajištění stability rozpočtového hospodaření.</p>

	20 odst. 4	Správci kapitol, organizační složky státu, příspěvkové organizace, územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, Regionální rady regionů soudržnosti , státní fondy a ostatní příjemci prostředků poskytnutých ze státního rozpočtu jsou povinni předkládat údaje potřebné pro průběžné hodnocení plnění státního rozpočtu. Povinnost předkládat údaje potřebné pro průběžné hodnocení plnění státního rozpočtu se vztahuje i na právnické a fyzické osoby, za které byla poskytnuta státní záruka k zajištění splátek úvěrů. Územní samosprávné celky, státní fondy, dobrovolné svazky obcí a Regionální rady regionů soudržnosti jsou povinny předkládat údaje potřebné pro průběžné hodnocení plnění svých rozpočtů. Obce a dobrovolné svazky obcí předkládají údaje prostřednictvím krajů s tím, že dobrovolné svazky obcí tak činí prostřednictvím kraje, kde mají své sídlo. Kraje, hlavní město Praha a Regionální rady regionů soudržnosti předkládají údaje ministerstvu. Údaje týkající se financování programů předkládají obce a dobrovolné svazky obcí přímo příslušnému správci kapitoly. Činnost krajů podle věty druhé čtvrté je činností vykonávanou v přenesené působnosti přenesenou působností.
	29 odst. 3	Přílohu státního závěrečného účtu tvoří souhrnné údaje o výsledcích rozpočtového hospodaření územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí, Regionálních rad regionů soudržnosti , závěrečné účty státních fondů, přehled o státních finančních aktivech a pasivech, přehled o státních zárukách a přehled o stavech fondů organizačních složek státu.
	30 odst. 1	Návrh státního závěrečného účtu vypracovává ministerstvo v součinnosti se správci kapitol, územními samosprávnými celky, dobrovolnými svazky obcí, Regionálními radami regionů soudržnosti a státními fondy a předkládá jej vládě. Současně předkládá návrh na použití přebytku rozpočtového hospodaření nebo na úhradu jeho schodku.
	30 odst. 2	Správci kapitol, územní samosprávné celky, dobrovolné svazky obcí, Regionální rady regionů soudržnosti a státní fondy jsou povinny předložit ministerstvu údaje potřebné pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu. Obce a dobrovolné svazky obcí předkládají údaje prostřednictvím krajů s tím, že dobrovolné svazky obcí tak činí prostřednictvím kraje, kde mají své sídlo. Kraje, hlavní město Praha a Regionální rady regionů soudržnosti předkládají údaje ministerstvu. Údaje týkající se financování programů (§ 12) předkládají obce a dobrovolné svazky obcí vždy přímo příslušnému správci kapitoly. Strukturu, termíny a rozsah předkládaných údajů potřebných pro vypracování návrhu státního závěrečného účtu stanoví ministerstvo vyhláškou. Činnost krajů podle věty druhé je činností vykonávanou v přenesené působnosti přenesenou působností.
	30 odst. 3	Ministerstvo řídí práce na vypracování návrhů státního závěrečného účtu a závěrečných účtů kapitol, územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí, Regionálních rad regionů soudržnosti a státních fondů.
Důvodová zpráva není na e-klepu k dispozici.		
250/2000 o rozpoč- tových pravidlech územních rozpočtů 27/2008	28 odst. 2 - 8	(2) Příspěvková organizace dále hospodaří a) s dotací na úhradu provozních výdajů, které jsou nebo mají být kryty z rozpočtu Evropské unie, včetně stanoveného podílu státního rozpočtu na financování těchto výdajů, b) s dotací na úhradu provozních výdajů podle mezinárodních smluv, na základě kterých jsou České republice svěřeny peněžní prostředky z finančního mechanismu Evropského hospodářského prostoru, z finančního mechanismu Norska a programu švýcarsko-české spolupráce. (3) Pokud se prostředky poskytnuté podle odstavce 2 nespotřebují do konce kalendářního roku, převádějí se do rezervního fondu jako zdroj financování v následujících letech a mohou se použít pouze na stanovený účel. V rezervním fondu se tyto zdroje sledují odděleně. Prostředky, které na stanovený účel nebyly použity, podléhají finančnímu vypořádání se státním rozpočtem za rok, ve kterém byl splněn účel, na který byla dotace poskytnuta. (4) Zřizovatel poskytuje příspěvek na provoz své příspěvkové organizaci zpravidla v návaznosti na výkony nebo jiná kritéria jejích potřeb. (5) Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti; zřizovatel může organizaci povolit jiné využití tohoto zdroje.

		<p>(6) Příspěvkové organizaci může její zřizovatel uložit odvod do svého rozpočtu, jestliže</p> <p>a) její plánované výnosy překračují její plánované náklady, a to jako závazný ukazatel rozpočtu,</p> <p>b) její investiční zdroje jsou větší, než je jejich potřeba užití podle rozhodnutí zřizovatele, nebo</p> <p>c) porušila rozpočtovou kázeň.</p> <p>(7) Vztah rozpočtu příspěvkové organizace k rozpočtu zřizovatele lze během roku změnit v neprospěch příspěvkové organizace jen ze závažných, objektivně působících příčin.</p> <p>(8) Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozpočet zřizovatele zprostředkovává vztah příspěvkové organizace ke státnímu rozpočtu a k Národnímu fondu; jde-li o příspěvkovou organizaci zřízenou obcí, též k rozpočtu kraje.</p> <p>(2) Zřizovatel poskytuje příspěvek na provoz své příspěvkové organizaci zpravidla v návaznosti na výkony nebo jiná kritéria jejich potřeb.</p> <p>———— (3) Pokud příspěvková organizace vytváří ve své doplňkové činnosti zisk, může jej použít jen ve prospěch své hlavní činnosti; zřizovatel může organizaci povolit jiné využití tohoto zdroje.</p> <p>———— (4) Příspěvkové organizaci může její zřizovatel uložit odvod do svého rozpočtu, jestliže</p> <p>a) její plánované výnosy překračují její plánované náklady, a to jako závazný ukazatel rozpočtu,</p> <p>b) její investiční zdroje jsou větší, než je jejich potřeba užití podle rozhodnutí zřizovatele, nebo</p> <p>c) porušila rozpočtovou kázeň.</p> <p>———— (5) Vztah rozpočtu příspěvkové organizace k rozpočtu zřizovatele lze během roku změnit v neprospěch příspěvkové organizace jen ze závažných, objektivně působících příčin.</p> <p>———— (6) Nestanoví-li zvláštní zákon jinak, rozpočet zřizovatele zprostředkovává vztah příspěvkové organizace ke státnímu rozpočtu a k Národnímu fondu; jde-li o příspěvkovou organizaci zřízenou obcí, též k rozpočtu kraje.</p>
<p>Z důvodové zprávy :</p> <p>Předložení návrhu novely zákona je vyvoláno potřebou zajistit legislativní podmínky pro použití finančních prostředků poskytnutých z rozpočtu Evropské unie příspěvkovým organizacím zřízeným územními samosprávnými celky.</p> <p>Navrhovanou úpravou nevzniknou finanční dopady na státní rozpočet, na ostatní veřejné rozpočty a na podnikatelské prostředí České republiky. Návrh nemá sociální dopady a nevzniknou dopady na životní prostředí.</p> <p>U územních samosprávných celků nedojde rovněž k finančním dopadům na jejich rozpočty. Půjde pouze o zviditelnění finančních prostředků určených jejich příspěvkovým organizacím.</p>		
326/1999 o pobytu cizinců 379/2007	106 odst. 3-4	<p>(3) Obecní úřady obcí s rozšířenou působností a pověřené obecní úřady jsou povinny neprodleně písemně oznámit policii, že se občan Evropské unie nebo jeho rodinný příslušník přechodně pobývající na území stal neodůvodnitelnou zátěží systému sociální péče, systému příspěvku na péči nebo systému pomoci v hmotné nouzi. Působnost stanovená obecním úřadům obcí s rozšířenou působností a pověřeným obecním úřadům podle věty první je výkonem přenesené působnosti.</p> <p>(4) Orgán pomoci v hmotné nouzi 9n) je povinen neprodleně písemně oznámit policii, že úhrnný měsíční příjem rezidenta jiného členského státu Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, kterým bylo vydáno povolení k dlouhodobému pobytu, a společně s ním posuzovaných osob [§ 42c odst. 3 písm. c)], nedosahuje částky živobytí společně posuzovaných osob.</p>

		<p>(3) Orgán pomoci v hmotné nouzi 15a) je povinen neprodleně písemně oznámit policii, že se občan Evropské unie nebo jeho rodinný příslušník přechodně pobývající na území stal neodůvodnitelnou zátěží systému pomoci v hmotné nouzi.</p>
<p>Z důvodové zprávy : Návrh zákona nemá dopad na rozpočty krajů a obcí. Rovněž nebude mít dopad na sociální sféru a na životní prostředí.</p>		
269/1994 o rejstříku trestů 269/2007	11 odst. 2 – přečíslován í odstavců	<p>2) Správnost údajů uvedených v písemné žádosti o výpis a totožnost žadatele bezplatně ověřují</p> <p>a) okresní státní zastupitelství,</p> <p>a) obecní úřad, městský úřad, v hlavním městě Praze úřad městské části, v územně členěných statutárních městech úřad městského obvodu nebo úřad městské části, magistráty statutárních měst, které se nečlení na městské obvody nebo městské části, a pro území vojenských újezdů újezdní úřad, který je matričním úřadem podle zvláštního právního předpisu, 4)</p> <p>b) zastupitelské úřady České republiky v zahraničí, nebo</p> <p>c) pověření pracovníci Rejstříku trestů.</p>
	11a	<p>(1) Je-li písemná žádost o výpis podle § 11 odst. 1 podána u notáře, krajského úřadu, obecního úřadu, matričního úřadu nebo zastupitelského úřadu, které jsou oprávněny podle zvláštního zákona 4a) k vydání ověřeného výstupu z informačního systému veřejné správy (dále jen "pověřený orgán"), ten, kdo žádost podal, obdrží výpis na počkání, pokud výslovně nepožádá o vyřízení žádosti postupem podle § 11 nebo není-li dále stanoveno jinak.</p> <p>(2) Pověřený orgán po přijetí žádosti o výpis ověří kromě skutečností uvedených v § 11 odst. 2 také správnost údajů uvedených v úředně ověřené plné moci, podává-li žádost zmocněnec nebo advokát dotčené osoby, a skutečnost, že byl zaplacen poplatek za přijetí žádosti o výpis uvedený v § 14.</p> <p>(3) Po ověření skutečností uvedených v odstavci 2 zašle pověřený orgán Rejstříku trestů žádost o výpis v elektronické podobě, podepsanou zaručeným elektronickým podpisem nebo označenou elektronickou značkou podle zvláštního právního předpisu 5) . Stejným způsobem mu zašle Rejstřík trestů výpis opatřený elektronickým podpisem 5) neprodleně po doručení žádosti; to neplatí, je-li zapotřebí pro účely vydání výpisu dále prověřit totožnost žadatele, zejména porovnáním údajů v žádosti o výpis s údaji vedenými v evidenci obyvatel. O takové skutečnosti Rejstřík trestů neprodleně vyrozumí pověřený orgán, který mu žádost zaslal, a uvede předpokládaný termín vydání výpisu.</p> <p>(4) Pověřený orgán vydá výpis v listinné podobě tomu, kdo podal žádost o výpis, neprodleně po jeho obdržení od Rejstříku trestů. Je-li pro účely vydání výpisu zapotřebí prověřit totožnost žadatele podle odstavce 3, pověřený orgán tuto skutečnost sdělí tomu, kdo podal žádost o výpis, a v návaznosti na předpokládaný termín vydání výpisu mu oznámí, kdy si lze u něj výpis vyzvednout.</p> <p>(5) Podrobnosti postupu při vydávání výpisu pověřeným orgánem stanoví Ministerstvo spravedlnosti vyhláškou.</p>

	11b	<p>(1) Rejstřík trestů uchovává v souladu se zvláštními právními předpisy 5a) žádosti o výpis podané podle § 11, včetně úředně ověřených plných mocí připojených k žádostem, po dobu šesti let od podání žádosti, a to v listinné nebo elektronické podobě.</p> <p>(2) Pověřený orgán uchovává v souladu se zvláštními právními předpisy 5a) písemné žádosti o výpis podané podle § 11a, včetně úředně ověřených plných mocí připojených k žádostem, po dobu šesti let od podání žádosti, a to v listinné nebo elektronické podobě.</p> <p>(3) Pověřený orgán vede evidenci žádostí o výpis podaných podle § 11a, a to v listinné nebo elektronické podobě. V evidenci se provede záznam o datu a času podání žádosti o výpis, a pokud žádost podává zmocněnec nebo advokát, rovněž se zaznamená, že je k žádosti připojena úředně ověřená plná moc. Dále se uvede, kdo o výpis žádá a kdo výpis přijal.</p>
<p>Z důvodové zprávy :</p> <p>V současné době nejsou k dispozici kvalifikovanější odhady nákladů navrhované právní úpravy. Lze však mít za to, že náklady na poskytování ověřených výstupů z veřejných registrů veřejné správy (obchodního rejstříku, živnostenského rejstříku, katastru nemovitostí) neovlivní významně rozpočet obcí a krajů; současně je třeba vzít do úvahy to, že správní poplatky za vydání ověřeného výstupu budou příjmem obecních a krajských rozpočtů.</p> <p>Pokud jde o vydávání ověřených výpisů z neveřejných registrů, jak je předpokládáno v případě Rejstříku trestů, jehož novela je součástí návrhu, náklady na technické zabezpečení pro pověřené obecní úřady, resp. pro matriční úřady, se předběžně odhadují takto:</p> <p>V případě, že bude zvoleno řešení spočívající ve využití speciální komunikační infrastruktury, které by zahrnovalo centrální správu přístupů a centrální monitoring chodu systému, s tím, že koncové pracovní stanice by si pořizovali jednotliví uživatelé systému sami podle definovaných parametrů, lze náklady odhadnout následovně:</p> <p>I. - pro řešení pro obce s pověřeným obecním úřadem (cca 400 míst)</p> <ul style="list-style-type: none"> • náklady na službu poskytnutí HW centra a SW: 25 mil Kč/rok • náklady na komunikační připojení: 60 mil Kč/rok <p>II. - pro řešení pro obce s matričním úřadem (cca 1 200 míst)</p> <ul style="list-style-type: none"> • náklady na službu poskytnutí HW centra a SW: 50 mil/rok • náklady na komunikační připojení: 130 mil Kč/rok. <p>V případě, že by bylo zvoleno robustní centrální řešení, které by zahrnovalo centrální obsluhu s dodáním koncových zařízení, dokonalou správu přístupů a přidělování rolí prostřednictvím čipových karet, vysokou míru obrany proti únikům dat a proti manipulaci s daty, možnost řešení všech dotazů přes jedno místo (Portál), náklady se odhadují následovně:</p> <p>I. - pro řešení pro obce s pověřeným obecním úřadem (cca 400 míst)</p> <ul style="list-style-type: none"> • náklady na službu poskytnutí HW centra i koncových stanic a SW: 50 mil Kč/rok • náklady na komunikační připojení: 70 mil Kč/rok <p>II. - pro řešení pro obce s matričním úřadem (cca 1 200 míst)</p> <ul style="list-style-type: none"> • náklady na službu poskytnutí HW centra i koncových stanic a SW: 100 mil Kč/rok • náklady na komunikační připojení: 150 mil Kč/rok. 		
252/1997 o zemědělství 35/2008	2da	<p>Podpory poskytované Podpůrným a garančním rolnickým a lesnickým fondem</p> <p>(1) Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s., (dále jen „Podpůrný fond“) poskytuje podpory</p> <p>a) podnikatelům v oblasti zemědělství, lesnictví, vodního hospodářství a zpracovatelského průmyslu, jde-li o zpracování produkce zemědělské výroby a</p>

		<p>potravin,</p> <p>b) obcím a dobrovolným svazkům obcí ve venkovských oblastech.</p> <p>(2) Podpory se poskytují ve formě</p> <p>a) zajištění úvěrů,</p> <p>b) finančních prostředků určených pro snížení úrokového zatížení v případě úvěrů,</p> <p>c) finančních prostředků určených pro podporu pojištění a pro další schválené programy.</p> <p>(3) Podpory se poskytují na</p> <p>a) vznik, reprodukci a rozvoj zemědělských podniků a farem, vznik, reprodukci a rozvoj multifunkčních zemědělských podniků a farem a vznik, reprodukci a rozvoj podniků v lesním a vodním hospodářství,</p> <p>b) nákup zemědělské půdy, která není ve vlastnictví státu,</p> <p>c) pěstování, zpracování a využití biomasy,</p> <p>d) rozvoj služeb, řemesel a dalších činností ve venkovských oblastech u zemědělských podnikatelů a obcí a dobrovolných svazků obcí, včetně podpory budování infrastruktury,</p> <p>e) investice do životního prostředí v zemědělství a ve venkovských oblastech,</p> <p>f) pojištění podnikání k řízení rizik a řešení krizí způsobených nepříznivými klimatickými nebo zooveterinárními vlivy,</p> <p>g) propagaci odbytu zemědělských výrobků a potravin a na podporu vzniku, reprodukci a rozvoj zpracovatelského průmyslu při zpracování produkce zemědělské výroby a potravin,</p> <p>h) pořízení investic potřebných pro přenos vědeckých poznatků do praxe v oblastech podle písmen a), c), d) a e).</p> <p>(4) Finanční prostředky státního rozpočtu určené na financování podpor jsou soustředěny v rozpočtové kapitole ministerstva. Ministerstvo může zajišťovat finanční prostředky pro financování podpor i z dalších zdrojů. Finanční prostředky ze státního rozpočtu určené na financování podpor se pro účely jejich zúčtování se státním rozpočtem považují za čerpané dnem uzavření smlouvy s příjemcem podpory, a to v rozsahu celého sjednaného závazku k jejich vyplacení.</p> <p>(5) Podpora se poskytuje na základě smlouvy mezi Podpůrným fondem a příjemcem podpory. Smlouva musí obsahovat označení příjemce podpory, účel, výši a podmínky podpory, lhůtu jejího čerpání, postup při porušení podmínek jejího čerpání a ustanovení o provádění kontroly. Smlouva o poskytnutí podpory ve formě zajištění úvěru dále obsahuje ujednání o způsobu jeho zajištění.</p> <p>(6) Další podmínky a podrobnosti poskytování podpory stanoví vláda na návrh ministerstva v programech podpory. Podpůrný fond zveřejňuje programy podpory způsobem umožňujícím dálkový přístup.</p> <p>(7) Programy podpory obsahují</p>
--	--	---

		<p>a) název navrhovatele programu podpory,</p> <p>b) název právnické osoby nebo organizační složky státu, která přijímá žádosti o poskytnutí podpory, jakož i subjektu, který provádí hodnocení a výběr,</p> <p>c) název poskytovatele podpory,</p> <p>d) předmět a účel podpory,</p> <p>e) cíl podpory,</p> <p>f) vymezení příjemců podpory,</p> <p>g) oblasti podpory, podrobnosti a formu jejího poskytování a způsob jejího užití</p> <p>h) vymezení výše jednotlivých forem podpor pro jeden projekt,</p> <p>i) náležitosti žádosti o poskytnutí podpory a způsob jejího předložení a vyřízení,</p> <p>j) způsob hodnocení a výběru žádostí,</p> <p>k) dobu trvání programu podpory,</p> <p>l) způsob hodnocení naplnění cíle podpory.</p>
--	--	---

Z důvodové zprávy :

Předkládaný návrh si nevyžádá žádný dopad na státní rozpočet ani ostatní veřejné rozpočty.

185/2001
o odpadech
34/2008

79 odst. 1
písm. k)

Obecní úřad obce s rozšířenou působností:

k) zajišťuje bezpečné uskladnění odpadu podle § 58 odst. 3 .

Z důvodové zprávy :

Novela části deváté zákona o odpadech je adaptací nařízení Evropského parlamentu a Rady č. 1013/2006, o přepravě odpadů, a zpřesňuje povinnosti oznamovatele, příjemce a státních orgánů při přeshraniční přepravě odpadů.

Nařízení 1013/2006 ukládá příslušnému orgánu (MŽP) povinnost zajistit bezpečné uskladnění odpadů, pokud jsou odpady z nedovolené nebo nedokončené přepravy zjištěny na území ČR, až do doby jejich vrácení do země odeslání nebo do jejich využití nebo odstranění, a dále povinnost převzít odpady z nedovolené/nedokončené přepravy zpět do ČR namísto oznamovatele, resp. je využít nebo odstranit namísto oznamovatele/příjemce do 30 dnů (nebo v jiné lhůtě dohodnuté mezi příslušnými orgány) ode dne, kdy se příslušné orgány dovědí o nedovolené přepravě, není-li možné, aby tuto povinnost splnil ve stanovené lhůtě oznamovatel/příjemce. Této povinnosti se nemůže MŽP nijak zprostit, a tedy je třeba, aby byla pro tyto účely vytvořena ve státním rozpočtu dostatečná rezerva. Hlavním důvodem pro vytvoření státní rezervy je nalézt systematické řešení pro financování nelegální přepravy odpadů nepokryté bankovní zárukou. Rezerva tedy není nutně vynaloženým nákladem, nýbrž její čerpání bude závislé na výskytu případů, na které se bude vztahovat plnění ze strany státních orgánů. To lze samozřejmě jen těžko odhadovat.

Všechny zásilky odpadů, které spadají do oblasti působnosti současného nařízení o přepravě odpadů, podléhají ustanovením o finančních zárukách nebo odpovídajícím pojištění pro pokrytí nákladů přepravy, a nákladů na odstranění nebo využití odpadů v případech, že přeprava nemůže být dokončena podle plánu. Oznamovatel je povinen převzít odpad zpět, pokud přeprava není z nějakých důvodů dokončena nebo pokud se zjistí, že šlo o přepravu nedovolenou. Pokud oznamovatel ani po výzvě příslušného orgánu, tuto svoji povinnost nesplní, provede to za něj příslušný orgán a zpětnou dopravu a alternativní naložení s odpadem financuje právě pomocí finanční záruky.

V roce 2006 se v ČR vyskytly případy nelegálního dovozu do ČR, což znamená, že alespoň část nákladů (podle míry zavinění oznamovatele/příjemce) je vymahatelná po státních orgánech země původu odpadu. Nelze však vyloučit výskyt opačného případu, tj. nelegální přepravu z ČR do jiné země. To by znamenalo, že v případě neschopnosti oznamovatele nebo příjemce provést nápravu, by náklady na zpětnou přepravu do ČR musely nést podle míry zavinění oznamovatele / příjemce státní orgány ČR.

Finanční rezerva potřebná ve státním rozpočtu je níže spočítána podle vzorce pro výpočet bankovní záruky a podle zkušeností s množstvím nelegálně přepravených odpadů z roku 2006 (viz Box č. 1) a její odhadovaná výše tak činí asi 260 mil. Kč.

108/2006 o sociálních službách 261/2007	14a odst. 2	Dosáhne-li oprávněná osoba 18 let věku, příspěvek se vyplácí od následujícího kalendářního měsíce ve výši podle § 11 odst. 2 odpovídající stupni závislosti stanovenému před 18. rokem věku. Současně obecní úřad obce s rozšířenou působností zahájí řízení z moci úřední za účelem nového stanovení stupně závislosti podle § 8 a tomu odpovídající výše příspěvku.
	18 odst. 4	Dojde-li v době, ve které je příspěvek vyplácen, ke změně místa trvalého nebo hlášeného pobytu oprávněné osoby, zastaví obecní úřad obce s rozšířenou působností, který byl před touto změnou k výplatě příspěvku příslušný, výplatu příspěvku, a to nejpozději do konce kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, v němž se o změně trvalého nebo hlášeného pobytu oprávněné osoby dozvěděl. Obecní úřad obce s rozšířenou působností uvedený ve větě první předá obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností příslušnému podle místa trvalého nebo hlášeného pobytu oprávněné osoby podklady, na jejichž základě byl příspěvek přiznán. Příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností vyplácí příspěvek od měsíční splátky následující po kalendářním měsíci, v němž byla výplata příspěvku zastavena.
	21 odst. 2	<p>Příjemce příspěvku je povinen</p> <p>a) písemně ohlásit příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností do 8 dnů změny ve skutečnostech rozhodných pro nárok na příspěvek, jeho výši nebo výplatu,</p> <p>b) na výzvu příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností osvědčit skutečnosti rozhodné pro nárok na příspěvek, jeho výši nebo výplatu, a to ve lhůtě do 8 dnů ode dne doručení výzvy, neurčil-li obecní úřad obce s rozšířenou působností lhůtu delší,</p> <p>c) písemně ohlásit příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, kdo osobě poskytuje pomoc a jakým způsobem, a to ve lhůtě do 8 dnů ode dne právní moci rozhodnutí o příspěvku, pokud tato skutečnost již nebyla uvedena v žádosti o příspěvek; ve lhůtě do 8 dnů je povinen písemně ohlásit také změny týkající se zajištění pomoci. Tyto povinnosti plní příjemce příspěvku na tiskopisu předepsaném ministerstvem, jehož součástí je písemný souhlas fyzické nebo právnické osoby s poskytováním pomoci oprávněné osobě,</p> <p>d) využívat příspěvek na zajištění potřebné pomoci.</p> <p>Je-li žadatelem o příspěvek občan členského státu Evropské unie, který je hlášen na území České republiky k pobytu podle zvláštního právního předpisu 5) , nebo je-li žadatelem jeho rodinný příslušník 7) , který je hlášen na území České republiky k pobytu podle zvláštního právního předpisu 5) , je povinen dát písemný souhlas s tím, aby obecní úřad obce s rozšířenou působností zjišťoval údaje rozhodné pro posouzení, zda je neodůvodnitelnou zátěží systému příspěvku podle tohoto zákona (dále jen "neodůvodnitelná zátěž systému"); to neplatí, jde-li o žadatele z členského státu Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, který je na území České republiky hlášen k trvalému pobytu.</p>

21 odst. 3	<p>Výplata příspěvku může být po předchozím písemném upozornění zastavena, příspěvek může být odňat nebo nepřiznán, jestliže žadatel o příspěvek, oprávněná osoba nebo jiný příjemce příspěvku nesplní některou povinnost uvedenou v odstavci 1 a odstavci 2 písm. a), b) a d).</p> <p>Příjemce příspěvku je povinen a) písemně ohlásit příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností do 8 dnů změny ve skutečnostech rozhodných pro nárok na příspěvek, jeho výši nebo výplatu; b) na výzvu příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností osvědčit skutečnosti rozhodné pro nárok na příspěvek, jeho výši nebo výplatu, a to ve lhůtě do 8 dnů ode dne doručení výzvy, neurčil-li obecní úřad obce s rozšířenou působností lhůtu delší; c) využívat příspěvek na zajištění potřebné pomoci.</p>
21 odst. 4	<p>Výplata příspěvku se zastaví, jestliže příjemce příspěvku nesplní oznamovací povinnost uvedenou v odstavci 2 písm. c), a to ani na výzvu obecního úřadu obce s rozšířenou působností ve lhůtě 8 dnů ode dne doručení výzvy, ve které byl příjemce příspěvku na následek porušení oznamovací povinnosti upozorněn. Výplata příspěvku se zastaví od prvního dne kalendářního měsíce, ve kterém tato lhůta uplynula. Výplata příspěvku se obnoví od kalendářního měsíce následujícího po kalendářním měsíci, ve kterém byla oznamovací povinnost splněna.</p> <p>Výplata příspěvku může být po předchozím písemném upozornění zastavena, příspěvek může být odňat nebo nepřiznán, jestliže žadatel o příspěvek, oprávněná osoba nebo jiný příjemce příspěvku nesplní některou povinnost uvedenou v odstavcích 1 až 3.</p>
21a	<p>Osoba blízká nebo jiná fyzická osoba uvedená v § 83, která poskytuje oprávněné osobě pomoc, je povinna písemně ohlásit příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností přijetí oprávněné osoby do ústavní péče zdravotnického zařízení, do školského zařízení pro výkon ústavní výchovy nebo ochranné výchovy, vzetí do vazby nebo nástup k výkonu trestu odnětí svobody, a to ve lhůtě do 8 dnů ode dne, kdy tato skutečnost nastala, pokud tuto povinnost nemůže splnit příjemce příspěvku podle § 21 odst. 2 písm. a); tuto povinnost má i zařízení sociálních služeb uvedené v § 48 až 51, jestliže poskytuje oprávněné osobě pobytové sociální služby.</p>
23 odst. 5	<p>Obecní úřad obce s rozšířenou působností ustanoví pro řízení o příspěvku opatrovníka též osobě, která není schopna vzhledem ke svému zdravotnímu stavu jednat samostatně a nemá zástupce; o ustanovení opatrovníka rozhoduje obecní úřad obce s rozšířenou působností na základě lékařského posudku ošetřujícího lékaře.</p>
26a	<p>1) Řízení se nevede, jestliže obecní úřad obce s rozšířenou působností zastaví výplatu příspěvku podle § 14a odst. 1, § 18 odst. 4 nebo § 21 odst. 4 anebo podle § 14a odst. 2 věty první změni výši vypláceného příspěvku. V těchto případech je obecní úřad obce s rozšířenou působností povinen doručit příjemci příspěvku písemné oznámení o zastavení výplaty příspěvku nebo o změně jeho výše. Písemné oznámení se nedoručuje do vlastních rukou.</p> <p>2) Proti postupu uvedenému v odstavci 1 lze uplatnit námitky nejpozději do 15 dnů od posledního dne kalendářního měsíce, ve kterém byla výplata příspěvku zastavena nebo ve kterém došlo ke změně jeho výše.</p> <p>3) Námitky se podávají písemně u příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností. Tento obecní úřad vydá do 30 dnů ode dne, kdy mu námitky došly, rozhodnutí o zastavení výplaty příspěvku nebo o změně jeho výše.</p>

29 odst. 2	<p>Zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu obce s rozšířenou působností jsou na základě souhlasu osoby oprávněni vstupovat do obydlí, v němž osoba žije, za účelem provedení sociálního šetření a kontroly využívání příspěvku. Zaměstnanci obce jsou povinni prokázat se zvláštním oprávněním vydaným obecním úřadem obce s rozšířenou působností, které obsahuje označení obecního úřadu obce s rozšířenou působností, fotografii zaměstnance, jeho jméno, popřípadě jména, a příjmení.</p> <p>Příjemce příspěvku je povinen pro účely kontroly využívání příspěvku písemně ohlásit příslušnému obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, kdo osobě poskytuje pomoc, a jakým způsobem, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne právní moci rozhodnutí o příspěvku, pokud tato skutečnost již nebyla uvedena v žádosti o příspěvek. V této lhůtě je příjemce příspěvku povinen písemně ohlásit změny ve způsobu zajištění pomoci.</p>
29 odst. 3	<p>Poskytuje-li oprávněné osobě pomoc osoba blízká 1) nebo jiná fyzická osoba, obecní úřad obce s rozšířenou působností vydá těmto osobám na jejich žádost bezplatně písemné potvrzení prokazující dobu této péče pro účely hmotné nouze, zdravotního pojištění, důchodového pojištění a zaměstnanosti; v tomto potvrzení vždy uvede stupeň závislosti osoby, které je péče poskytována.</p> <p>Zaměstnanci obce zařazení do obecního úřadu obce s rozšířenou působností jsou na základě souhlasu osoby oprávněni vstupovat do obydlí, v němž osoba žije, za účelem provedení sociálního šetření a kontroly využívání příspěvku. Zaměstnanci obce jsou povinni prokázat se zvláštním oprávněním vydaným obecním úřadem obce s rozšířenou působností, které obsahuje označení obecního úřadu obce s rozšířenou působností, fotografii zaměstnance, jeho jméno, popřípadě jména, a příjmení.</p>
29 odst. 4-5	<p>Vzor zvláštního oprávnění zaměstnance obce podle odstavce 2 stanoví prováděcí právní předpis.</p> <p>4) Poskytuje-li oprávněné osobě pomoc osoba blízká 1) nebo jiná fyzická osoba, obecní úřad obce s rozšířenou působností vydá těmto osobám na jejich žádost bezplatně písemné potvrzení prokazující dobu této péče pro účely zdravotního pojištění, důchodového pojištění a zaměstnanosti; v tomto potvrzení vždy uvede stupeň závislosti osoby, které je péče poskytována.</p> <p>5) Vzor zvláštního oprávnění zaměstnance obce podle odstavce 3 stanoví prováděcí právní předpis.</p>

(1) Požádá-li o poskytnutí příspěvku občan členského státu Evropské unie, který je hlášen na území České republiky k pobytu podle zvláštního právního předpisu 5) po dobu delší než 3 měsíce, nebo jeho rodinný příslušník 7), který je hlášen na území České republiky k pobytu podle zvláštního právního předpisu 5) po dobu delší než 3 měsíce, obecní úřad obce s rozšířenou působností současně posuzuje, zda se tato osoba nestala neodůvodnitelnou zátěží systému; to neplatí, jde-li o žadatele z členského státu Evropské unie nebo jeho rodinného příslušníka, který je na území České republiky hlášen k trvalému pobytu.

———— (2) Osoba uvedená v odstavci 1 se nepovažuje za neodůvodnitelnou zátěž systému, jestliže

a) je účastna nemocenského pojištění 14) nebo je jako osoba samostatně výdělečně činná účastna důchodového pojištění 15) anebo je osobou, které nárok na sociální výhody vyplývá z přímo použitelného předpisu Evropských společenství 6), nebo

b) před zahájením řízení o příspěvku byla v České republice výdělečně činná a v období 10 let předcházejících dni zahájení řízení o příspěvku byla nejméně po dobu 5 let a z toho bezprostředně před zahájením řízení o příspěvku nejméně po dobu 1 roku účastna nemocenského pojištění 14), nebo jako osoba samostatně výdělečně činná důchodového pojištění 15) a nemá ke dni zahájení řízení nedoplatek na pojistném a na penále na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti.

———— (3) Při posuzování neodůvodnitelné zátěže systému se u osoby, která nesplňuje podmínky uvedené v odstavci 2, hodnotí systémem bodů tyto skutečnosti:

a) délka pobytu podle zvláštního právního předpisu 5) na území České republiky,

b) doba zaměstnání nebo doba výkonu samostatné výdělečné činnosti na území České republiky,

c) doba soustavné přípravy na budoucí povolání 16) na území České republiky,

d) možnost pracovního uplatnění na území České republiky podle získané kvalifikace, nutnosti zvýšené péče při zprostředkování zaměstnání a míry nezaměstnanosti.

———— (4) Při bodovém hodnocení obecní úřad obce s rozšířenou působností postupuje tak, že

a) započte v případě osoby, která byla hlášena na území České republiky k pobytu podle zvláštního právního předpisu 5) po dobu

1. od 1 do 3 let, 2 body,
2. od 3 do 6 let, 4 body,
3. od 6 do 8 let, 6 bodů,
4. 8 nebo více let, 8 bodů,

b) započte v případě osoby, která byla poplatníkem pojistného na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti nebo která se na území České republiky soustavně připravuje na budoucí povolání 16) po dobu

1. 12 až 24 měsíců, 4 body,
2. 25 až 36 měsíců, 8 bodů,
3. 37 až 48 měsíců, 12 bodů,
4. 49 až 60 měsíců, 16 bodů,

c) započte v případě osoby, která

1. nemá kvalifikaci, 0 bodů,
2. má střední vzdělání, 2 body,
3. má vyšší odborné vzdělání, 4 body,
4. má vysokoškolské vzdělání, 6 bodů,

d) započte osobě, které by při zprostředkování zaměstnání nebyla věnována

	34	<p>Zařízení sociálních služeb</p> <p>(1) Pro poskytování sociálních služeb se zřizují tato zařízení sociálních služeb:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) centra denních služeb, b) denní stacionáře, c) týdenní stacionáře, d) domovy pro osoby se zdravotním postižením, e) domovy pro seniory, f) domovy se zvláštním režimem, g) chráněné bydlení, h) azylové domy, i) domy na půl cesty, j) zařízení pro krizovou pomoc, k) nízkoprahová denní centra, l) nízkoprahová zařízení pro děti a mládež, m) noclehárny, n) terapeutické komunity, o) sociální poradny, p) sociálně terapeutické dílny, q) centra sociálně rehabilitačních služeb, r) pracoviště rané péče, s) intervenční centra, t) zařízení následné péče
	91 odst. 6	<p>Osobu, která není schopna sama jednat a nemá zákonného zástupce, zastupuje při uzavírání smlouvy obecní úřad obce s rozšířenou působností podle místa trvalého nebo hlášeného pobytu osoby, nebo jde-li o poskytnutí pobytových sociálních služeb v zařízení sociálních služeb, obecní úřad obce s rozšířenou působností podle sídla tohoto zařízení.</p>

Z důvodové zprávy:

Hlavními principy navrhované úpravy jsou přesnější vymezení práv a povinností okruhu oprávněných osob při využívání příspěvku na péči a efektivnější pojetí financování sociálních služeb prostřednictvím dotací z veřejných rozpočtů.

V návrzích, které se týkají příspěvku na péči, jsou upraveny především ty situace, kdy je objektivně dáno, že příspěvek na péči nemůže plnit svůj účel, tj. především v těch případech, kdy je komplexní péče zajištěna z jiného titulu (např. doba hospitalizace). Navrhuje se, aby po dobu hospitalizace nebo pobytu v zařízení určeném pro výkon trestu či nařízené ústavní léčby (včetně obdobných zařízení určených pro nezletilé osoby), které trvají celý kalendářní měsíc, byla výplata příspěvku na péči zastavena. Dále jsou upraveny ty situace, kdy existuje vážná pochybnost o správném využití příspěvku na péči, tj. v případě, že oprávněná osoba ani po opakované výzvě neuvede, jakým způsobem příspěvek využívá. I zde se navrhuje, aby v případě neuvedení způsobu využití příspěvku byla jeho výplata po předchozím písemném upozornění zastavena do doby, než oprávněná osoba uvede odpovídající způsob využití příspěvku. Nárok na příspěvek na péči zůstává nedotčen. Navrhované opatření má spíše charakter zvýšení hospodárnosti nakládání s veřejnými výdaji než charakter opatření s přímým úsporným dopadem.

182/2006 insolvenční zákon 328/1991 Sb., o konkursu a vyrovnání.	43	<p>(1) Orgány veřejné správy, zejména katastrální úřady, orgány evidující motorová vozidla a jiné správní úřady, jakož i notáři, soudní exekutoři, osoby vedoucí evidenci cenných papírů, finanční instituce, provozovatelé telekomunikačních služeb, provozovatelé poštovních služeb a jiné osoby, které se zabývají přepravou zásilek, vydavatelé tisku a dopravci poskytnou insolvenčnímu správci na jeho písemnou žádost bez zbytečného odkladu součinnost dále uvedeným způsobem.</p> <p>(2) Součinnost podle odstavce 1 spočívá v tom, že orgány a osoby v něm uvedené poskytují insolvenčnímu správci údaje o majetku dlužníka a některé další údaje, které jsou nutné pro výkon správy, a to ve stejném rozsahu, v jakém by je poskytly přímo dlužníku. Tato součinnost spočívá také v tom, že uvedené orgány a osoby, které mají u sebe listiny nebo jiné věci, které mohou sloužit ke zjištění dlužníkova majetku, je bez zbytečného odkladu po doručení žádosti vydají nebo zapůjčí insolvenčnímu správci. Součinnost se poskytuje bezplatně; nejde-li o orgány veřejné správy, přísluší tomu, kdo součinnost poskytl, právo na náhradu s tím spojených hotových výdajů.</p> <p>(3) Povinnost orgánů a osob uvedených v odstavci 1 poskytnout insolvenčnímu správci součinnost podle jiných ustanovení tohoto zákona, případně podle ustanovení zvláštního právního předpisu, tím není dotčena.</p>
	212 odst. 5	Je-li to potřebné, přibere insolvenční správce k prohlídce vhodnou osobu, podle možnosti zástupce orgánu obce. O prohlídce sepíše insolvenční správce protokol, v němž musí být uveden majetek, který byl při prohlídce zjištěn, a majetek, který byl při prohlídce zajištěn. Protokol podepíše insolvenční správce, případně osoba, kterou k prohlídce přibral. Protokol předá insolvenční správce insolvenčnímu soudu s tím, že si ponechá opis. Opis protokolu insolvenční soud doručí dlužníkovi a věřitelskému výboru.
<p>Z důvodové zprávy :</p> <p>Navrhovaná úprava si nevyžádá zvýšení počtu soudců, předpokládá však (v § 13), že každý z „insolvenčních soudců“ bude mít svého asistenta. Počet těchto asistentů je dán současným počtem 71 „konkursních“ soudců. Dále se pro krajské soudy počítá s 10 funkčními místy pro zaměstnance – informatiky k obsluze insolvenčních rejstříků a na Ministerstvu spravedlnosti se 4 funkčními místy pro zaměstnance – informatiky, kteří budou „řídit“ datový (počítačový) systém insolvenčních rejstříků. Zvýšené výdaje v souvislosti se zvýšením počtu zaměstnanců o 85 osob budou činit v prostředcích na platy včetně pojistného a přídelu do FKSP 45 065 tis.Kč ročně, provozní věcné výdaje 2 550 tis.Kč ročně a jednorázové věcné výdaje na vybavení 12 070 tis.Kč, celkem 59 685 tis.Kč. Osnova dále počítá s vytvořením insolvenčního rejstříku coby informačního systému veřejné správy spravovaného ministerstvem. Insolvenční rejstřík má obsahovat informace o insolvenčních řízeních, jakož i seznam insolvenčních správců a seznam dlužníků. Odhady nákladů na vybudování tohoto informačního systému činí (po přihlédnutí k tomu, že existence insolvenčního rejstříku přinese úspory v doručování písemností a že se sníží počet písemně vyhotovovaných listin) 100 000 tis.Kč.</p> <p>Navržená úprava dále předjímá (v ustanovení § 38 odst. 2) možnost uspokojení odměny a náhrady hotových výdajů správce státem, není-li je možné uspokojit z majetkové podstaty nebo ze zálohy na náklady insolvenčního řízení. Předpokládá rovněž (v § 38 odst. 4 a v § 431 písm. c/, že prováděcí právní předpis vydaný ministerstvem pro tento případ určí maximální výši odměny správce (počítá se s částkou 50 000 Kč) a v některých případech též bude paušalizovat výši jeho hotových výdajů. Ve srovnání se stávající právní úpravou tím však nedojde ke zvýšení výdajů ze státního rozpočtu, jelikož stejným způsobem soudní praxe již dnes postupuje (v reakci na nález Ústavního soudu č. 403/2002 Sb.). S přihlédnutím k tomu, že institut zálohy na náklady insolvenčního řízení má být v insolvenčním řízení přiměřeně uplatňován i v dalších procesních situacích spojených s osobou předběžného insolvenčního správce (srov. § 84 odst. 2, a 123 odst. 2 osnovy), lze naopak očekávat, že státní rozpočet bude takovými výdaji v porovnání se stávající úpravou zatěžován méně než dosud. Přínos do státního rozpočtu se očekává v souvislosti se zavedením soudního poplatku (ve výši 50 000 Kč) z návrhu na vyhlášení moratoria podaného před zahájením řízení (§ 125 až 127 osnovy). Odhad částky, o níž se tímto způsobem zvýší příjmy státního rozpočtu však se zřetelem k povaze daného institutu nelze odhadnout.</p> <p>Vzhledem k výše kvantifikovaným položkám by výdaje ze státního rozpočtu měly celkově vzrůst o 159 685 tis.Kč, přičemž resort Ministerstva spravedlnosti zřejmě nebude schopen zvýšené výdaje pokrýt z vlastního rozpočtu.</p>		
25/2008	6 odst. 6	Pokuty vybírá a vymáhá celní úřad. Příjem z pokut připadá z 50 % do rozpočtu

o integrovaném registru znečišťování životního prostředí		obce, v jejímž katastru je provozována činnost provozovatele, a tento příjem je účelově určen k ochraně životního prostředí, a z 50 % je příjmem Státního fondu životního prostředí České republiky.
Z důvodové zprávy : Předpokládané navýšení státní administrativy tak představuje zvýšené roční náklady cca 4,2 mil. Kč oproti současnému stavu. V případě, že k navýšení počtu zaměstnanců (MŽP, CENIA a ČIŽP) nedojde, je možné očekávat zhoršení kvality údajů, snížení úrovně jejich kontroly a tím ohrožení funkčnosti systému IRZ.		
86/2002 o ochraně ovzduší 25/2008	11 odst. 1 písm. e)	Provozovatelé zvláště velkých, velkých a středních stacionárních zdrojů jsou povinni: e) vést provozní evidenci o stacionárních zdrojích v rozsahu stanoveném v prováděcím právním předpisu a zpracovat souhrnnou provozní evidenci z údajů provozní evidence za kalendářní rok a předávat ji příslušným orgánům ochrany ovzduší prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů do 31. března následujícího kalendářního roku; uchovávat provozní evidenci nejméně po dobu 5 let,
	12 odst. 1 písm. c)	Provozovatelé malých stacionárních zdrojů jsou povinni: c) oznámit stacionární zdroj, který vypouští těkavé organické látky, obecnímu úřadu způsobem stanoveným prováděcím právním předpisem, vést evidenci těkavých látek a poskytnout každoročně přehled o jejich spotřebě obci,
	13 odst. 5	Provozovatel středního stacionárního zdroje je povinen zpracovat z údajů provozní evidence souhrnnou provozní evidenci u každého provozovaného stacionárního zdroje za kalendářní rok a předat ji obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností do 15. února následujícího roku.
	13 odst. 6	Inspekce podle odstavce 4 a obecní úřad obce s rozšířenou působností podle odstavce 5 ověří správnost údajů souhrnné provozní evidence a předá je ministerstvu k zajištění evidence podle odstavce 1.
	49 písm. b následuje přepísmenování odstavců	Obecní úřad obce s rozšířenou působností v přenesené působnosti a) rozhoduje o vyměření poplatku, odkladu nebo prominutí části poplatků za znečišťování ovzduší podle § 19 odst. 5 a podle § 21 odst. 5 a § 22 odst. 3 a 5 u středních stacionárních zdrojů, b) ověřuje údaje souhrnné provozní evidence u středních stacionárních zdrojů a předává je ministerstvu k zajištění evidence o stacionárních zdrojích, c) ukládá pokuty podle § 40 odst. 5, d) vede evidenci oznámení pro střední stacionární zdroje podle § 54 odst. 9 a údaje z této evidence poskytuje ministerstvu.
viz výše		
254/2001 vodní zákon 25/2008	126 odst. 6	Ohlašovací povinnost vůči vodoprávním úřadům nebo oprávněným subjektům podle § 10 odst. 1, § 22 odst. 2, § 38 odst. 3, § 88 odst. 5 a 10, § 93 odst. 1 a § 94 odst. 1 se plní prostřednictvím integrovaného systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí podle zákona o integrovaném registru znečišťování životního prostředí a integrovaném systému plnění ohlašovacích povinností v oblasti životního prostředí a o změně některých zákonů.
viz výše		