



VÝZKUM ZAMĚŘENÝ NA ZJIŠŤOVÁNÍ NÁZORŮ A POSTOJŮ OBYVATEL NA OTÁZKY SPOJENÉ S PROBLEMATIKOU KRIMINALITY A JEJÍ PREVENCI

Ministerstvo vnitra ČR

23. 10. 2019

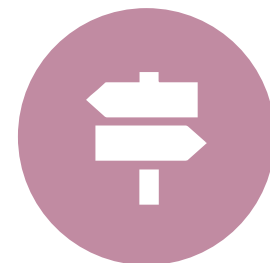


MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

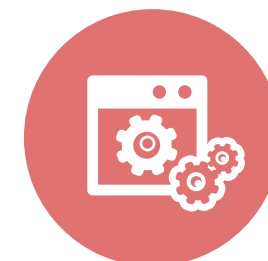
	strana
VÝCHODISKA A CÍLE	3
METODIKA	4
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ	5
DETAILNÍ ANALÝZA	
Prevence kriminality	7
Vnímání a hodnocení Policie ČR	9
Občané a kriminalita	13
Postoje k tématům	21
PŘÍLOHY	
Struktura vzorku	24
Dotazník	25
KONTAKTNÍ ÚDAJE	26



- Společnost **ppm factum research s.r.o.** realizovala pro Ministerstvo Vnitra ČR již 3. výzkum zaměřený na téma kriminality a její prevence. Jednalo se o menší omnibusové šetření s omezeným počtem otázek (cca 10 otázek).
- Cílem zakázky je **zjištění názorů a postojů obyvatel na otázky spojené s problematikou kriminality a její prevencí.**
- Výstupy výzkumu budou využívány v rámci činnosti odboru prevence kriminality Ministerstva vnitra, Policie České republiky i dalších členů Republikového výboru pro prevenci kriminality.
- Výzkum byl proveden **metodou CAPI** - osobního dotazování („face to face“) s využitím počítače na reprezentativním vzorku **1009 obyvatel ČR ve věku 15+.**



VÝZKUM	Názory a postoje obyvatel na otázky spojené s problematikou kriminality a její prevencí (zadavatel: MVČR)
DODAVATEL	ppm factum research s.r.o. (ID 170109)
CÍLOVÁ SKUPINA	Obecná populace ČR 15+
METODA	F2F CAPI
SBĚR DAT	27.9. - 8.10.2019
PRŮMĚRNÁ DÉLKA ROZHOVORU	5 minut
VELIKOST VÝBĚROVÉHO SOUBORU	n=1009
VÝBĚR	Kvótní (pohlaví, věk, vzdělání, kraj a VMB)
ANALÝZA	zpracování statistickým programem SPSS, čištění dat, třídění 1. a 2. stupně

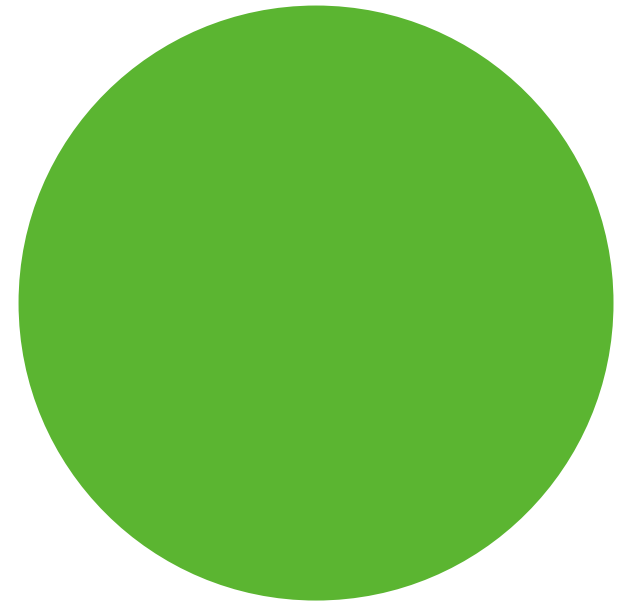




HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

- Přibližně desetina lidí (12 %) uvádí, že zná nějakou preventivní akci, jež probíhá nebo proběhla v jejich okolí. Nejčastěji konkrétně uváděnými jsou **aktivity typu dohledové služby** (posílení hlídek v ulicích, asistenti policie, kamerové systémy apod.) a **nejrůznější druhy přednášek pro děti a mládež případně pro seniory**.
- Nejlépe je mezi občany ČR hodnocena snaha aktivně čelit zločinu – necelá pětina populace ji hodnotí jako velkou. Úroveň komunikace policie s veřejností je vnímána hůře a lidé si také často myslí, že pravomoci policie jsou příliš malé (30 %).
- Více než polovina (56 %) občanů se domnívá, že úroveň kriminality je v jejich okolí stále stejná jako před třemi lety. Přibližně čtvrtina (26 %) poté hodnotí situaci jako lepší a cca pětina (18 %) vnímá zhoršení situace. Stav hodnocení je stejný jako v minulém šetření (v roce 2018).
- Nejvíce se lidé cítí být ohroženi kapesními krádežemi (50 %), vandalismem (48 %) a vloupáním do bytu (42 %). Obecně se cítí být ohroženy více ženy a starší lidé nad 60 let.
- V případě svědectví krádeže by nejvíce lidí zavolalo na policii (63 %). Necelá třetina populace by se snažila aktivně na zločin upozornit a pouze necelá desetina lidí (8 %) by si činu vůbec nevšímal(a). Při následném vyšetřování by většina lidí (88 %) byla ochotna svědčit. Nicméně třetina občanů by svědčila jen anonymně. Svědectví by samo od sebe nabídla přibližně desetina lidí a stejný podíl by nebyl ochoten svědčit vůbec.
- Názory na řešení prostituce jsou různé – obecně by byla necelá polovina občanů ČR pro její uzákonění, necelá třetina pro její celkový zákaz a přibližně čtvrtina by ponechala status quo a nijak situaci kolem prostituce neřešila. Muži jsou častěji pro uzákonění prostituce jako živnosti a naopak ženy a starší lidé pro její zákaz.





PREVENCE KRIMINALITY

ZNALOST PREVENTIVNÍCH AKCÍ V OKOLÍ

Q1. Kriminalita je problém všech měst a obcí. Jedním z nástrojů boje s kriminalitou je i její prevence, tedy snaha kriminalitě předcházet. Víte o nějaké preventivní aktivitě, která probíhá nebo v minulých letech proběhla ve vaší obci? Q1x. O jakou preventivní aktivitu šlo? (odpovídají pouze ti, co uvedli, ano v otázce Q1)

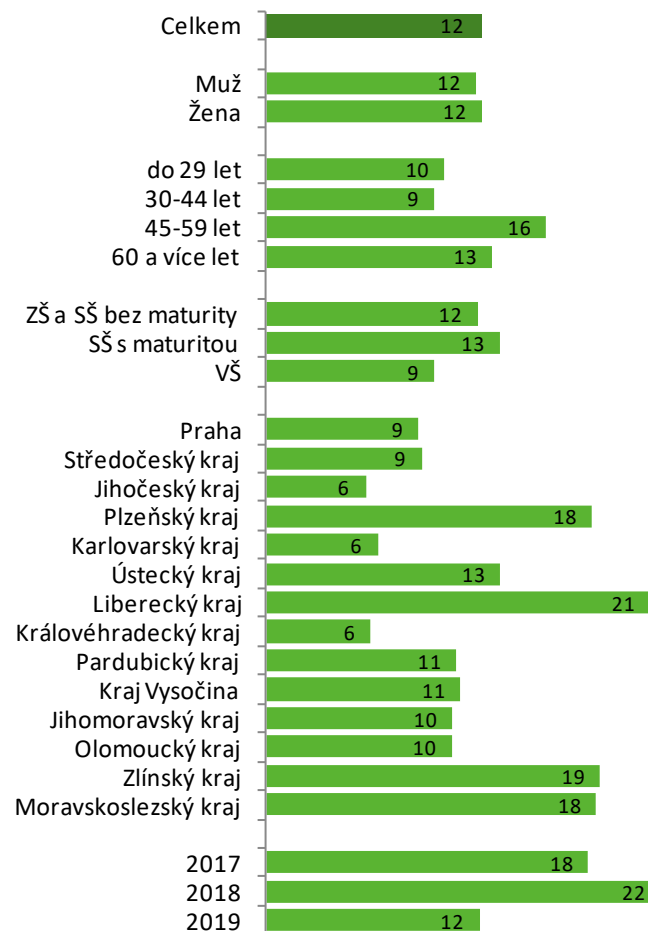
- Pouze desetina lidí (12 %) uvádí, že zná nějakou preventivní akci, jež probíhá nebo proběhla v jejich okolí.
- Ti, kteří nějakou preventivní aktivitu znají, nejčastěji zmiňují dohledovou službu (více policistů v ulicích, asistenti prevence kriminality apod.), přednášky pro děti a mládež nebo pro seniory.
- Ve srovnání s předchozími šetřeními v roce 2017 a 2018 došlo k poklesu znalosti preventivních aktivit.

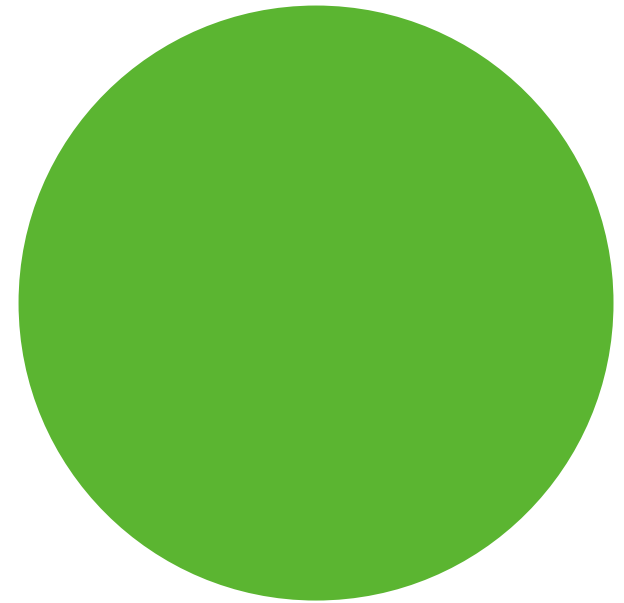
Preventivní aktivita v okolí
(n=122, údaje v %)



Odpovídají pouze ti, co uvedli, že znají nějakou aktivitu, n=122.

Znalost preventivní aktivity
(údaje v %)

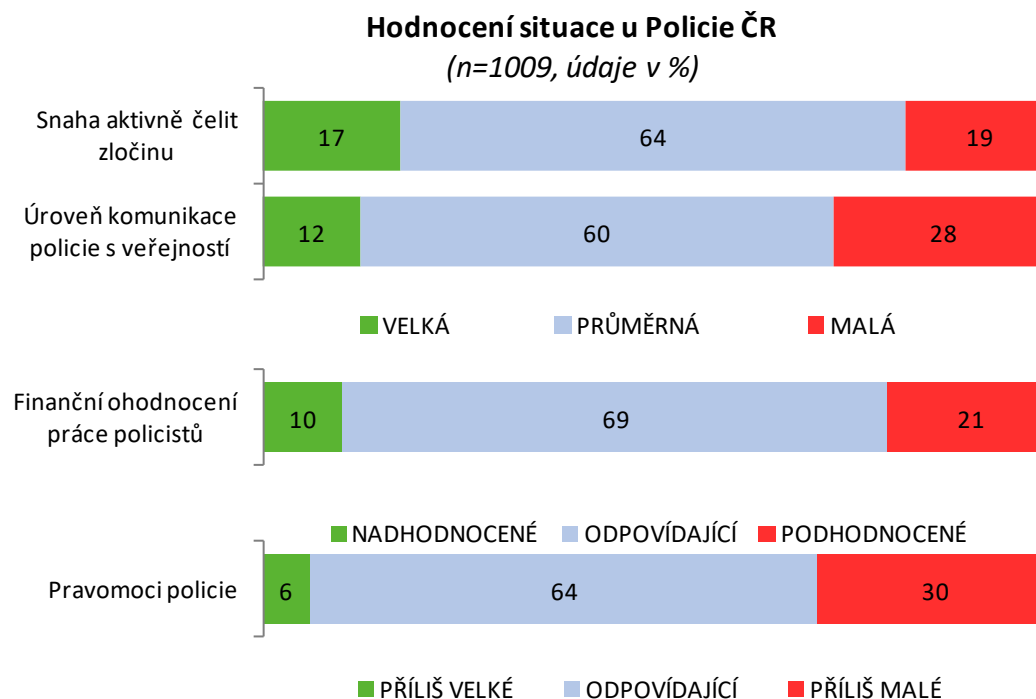




VNÍMÁNÍ A HODNOCENÍ POLICIE

P4. Finanční ohodnocení práce policistů P6. Pravomoci policie P8. Snaha aktivně čelit zločinu P9. Úroveň komunikace policie s veřejností

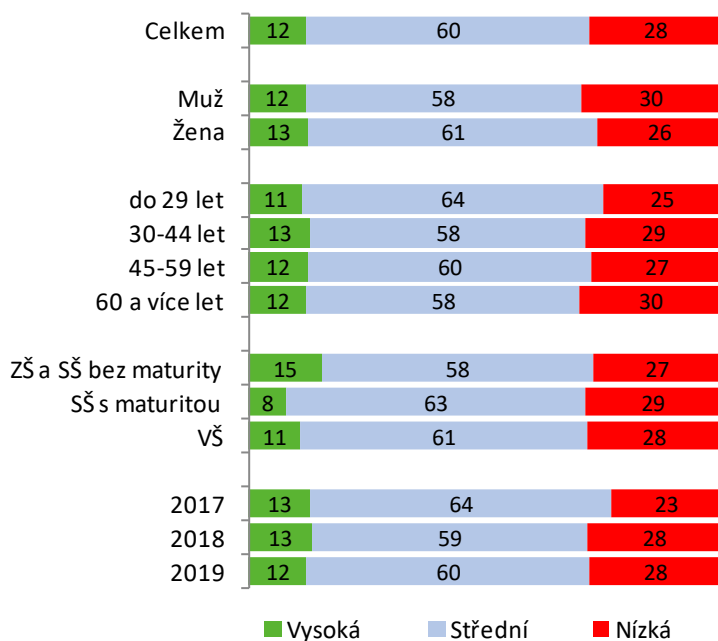
- Nejlépe je mezi občany ČR hodnocena snaha policistů aktivně čelit zločinu. Na druhou stranu třetina lidí považuje pravomoci policistů za příliš malé (30 %).
- Úroveň komunikace policie s veřejností je často vnímána jako průměrná, obdobně jako finanční ohodnocení práce policistů.



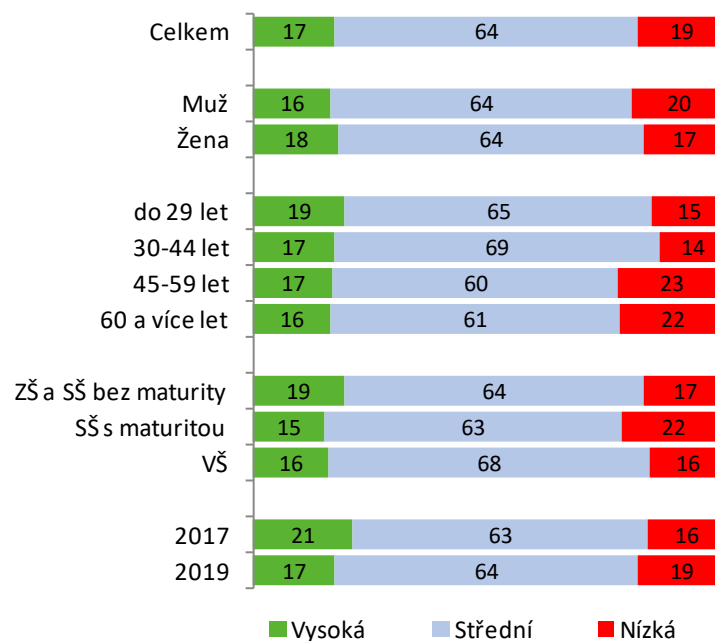
P8. Snaha aktivně čelit zločinu P9. Úroveň komunikace policie s veřejností

- Úroveň komunikace policie s veřejností je vnímána stejně jako v předchozím šetření v roce 2018. Jako vysokou ji hodnotí občané ČR s nižším vzděláním.
- Snaha policistů aktivně čelit zločinu je vnímána mírně kritičtěji oproti předchozímu šetření v roce 2017. Jako názkou ji vidí starší lidé nad 45 let.

Úroveň komunikace policie s veřejností
(údaje v %)

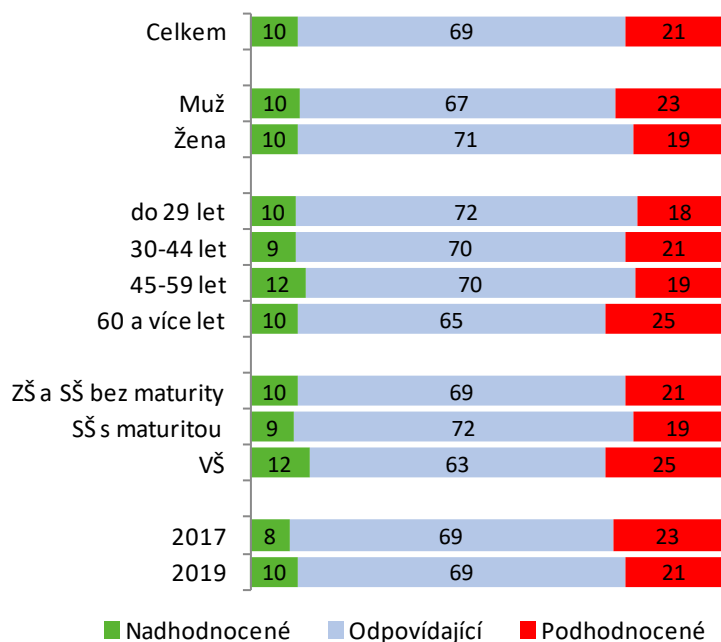


Snaha policistů aktivně čelit zločinu
(údaje v %)

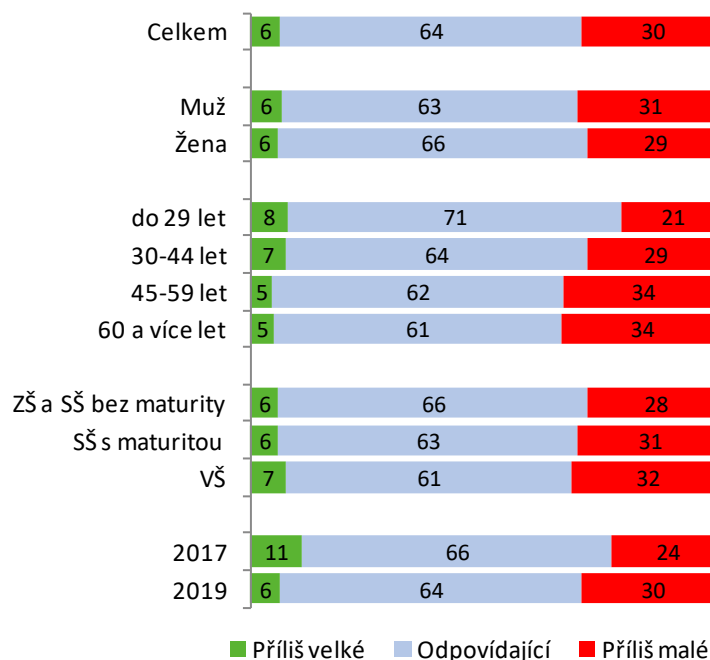


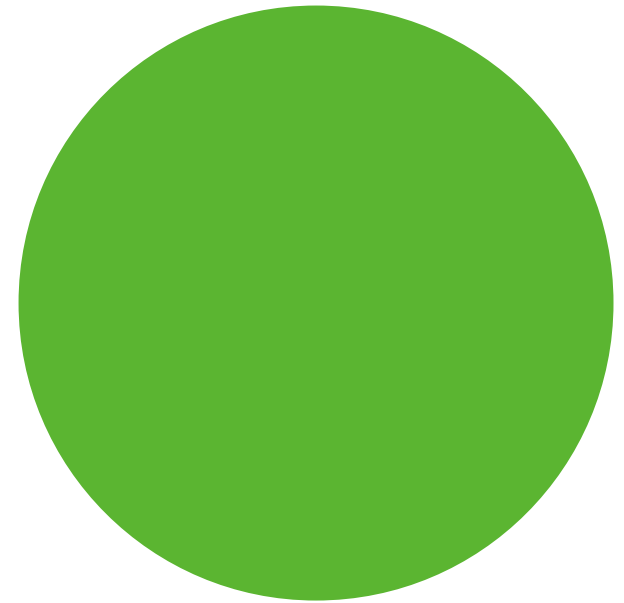
- Oproti šetření v roce 2017 je finanční ohodnocení policistů hodnoceno mírně lépe. Na jeho vnímání nemají vliv žádné sociodemografické ukazatele, jako jsou věk, vzdělání nebo pohlaví.
- Pravomoci policie jsou ve srovnání s předchozím šetřením v roce 2017 hodnoceny častěji jako příliš malé. S vyšším věkem pozorujeme nárůst tohoto hodnocení – starší lidé vidí pravomoci policie jako častěji jako příliš malé.

Finanční ohodnocení práce policistů
(údaje v %)



Pravomoci policie
(údaje v %)





OBČANÉ A KRIMINALITA

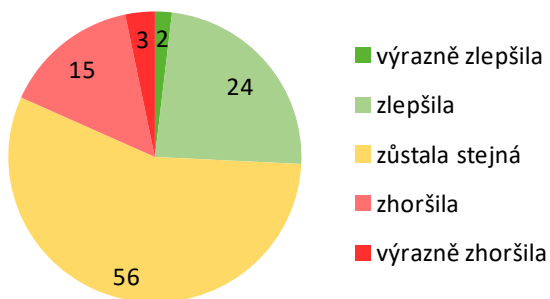
HODNOCENÍ ÚROVNĚ KRIMINALITY

Q4. Pokuste se porovnat dnešní úroveň kriminality ve vaší obci se stavem před zhruba třemi lety. Máte pocit, že situace se:

- Více než polovina (56 %) občanů se domnívá, že úroveň kriminality je v jejich okolí stále stejná jako před třemi lety. Přibližně čtvrtina (26 %) poté hodnotí situaci jako lepší a cca pětina (18 %) vnímá zhoršení situace.
- Při porovnání průměrného hodnocení z loňského šetření vidíme, že hodnocení úrovně kriminality zůstává stejné.

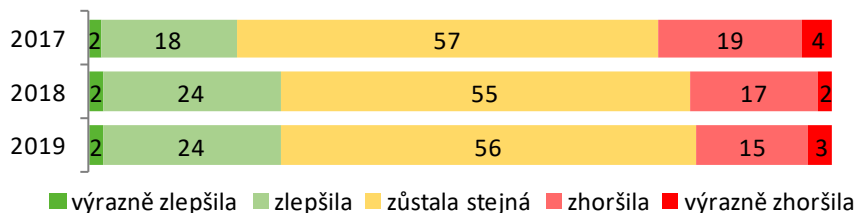
Úroveň kriminality - vývoj situace

(n=1009, údaje v %)



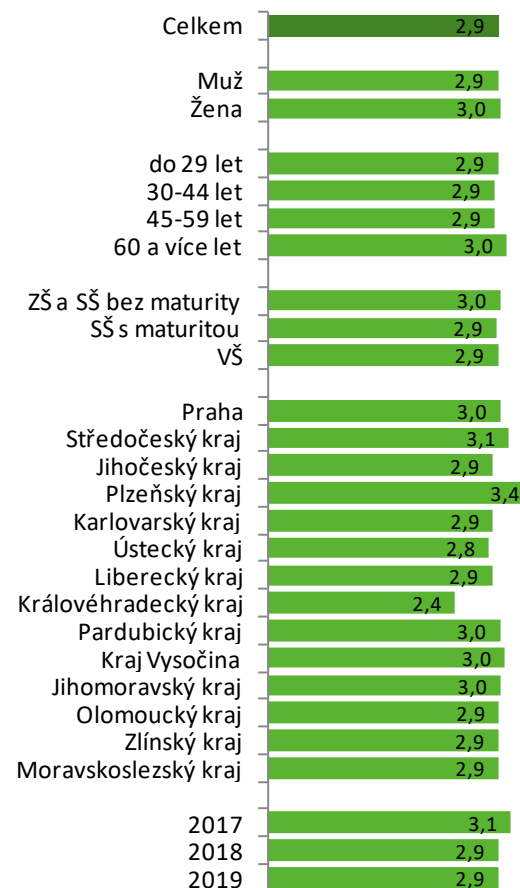
Úroveň kriminality - vývoj situace

(údaje v %)



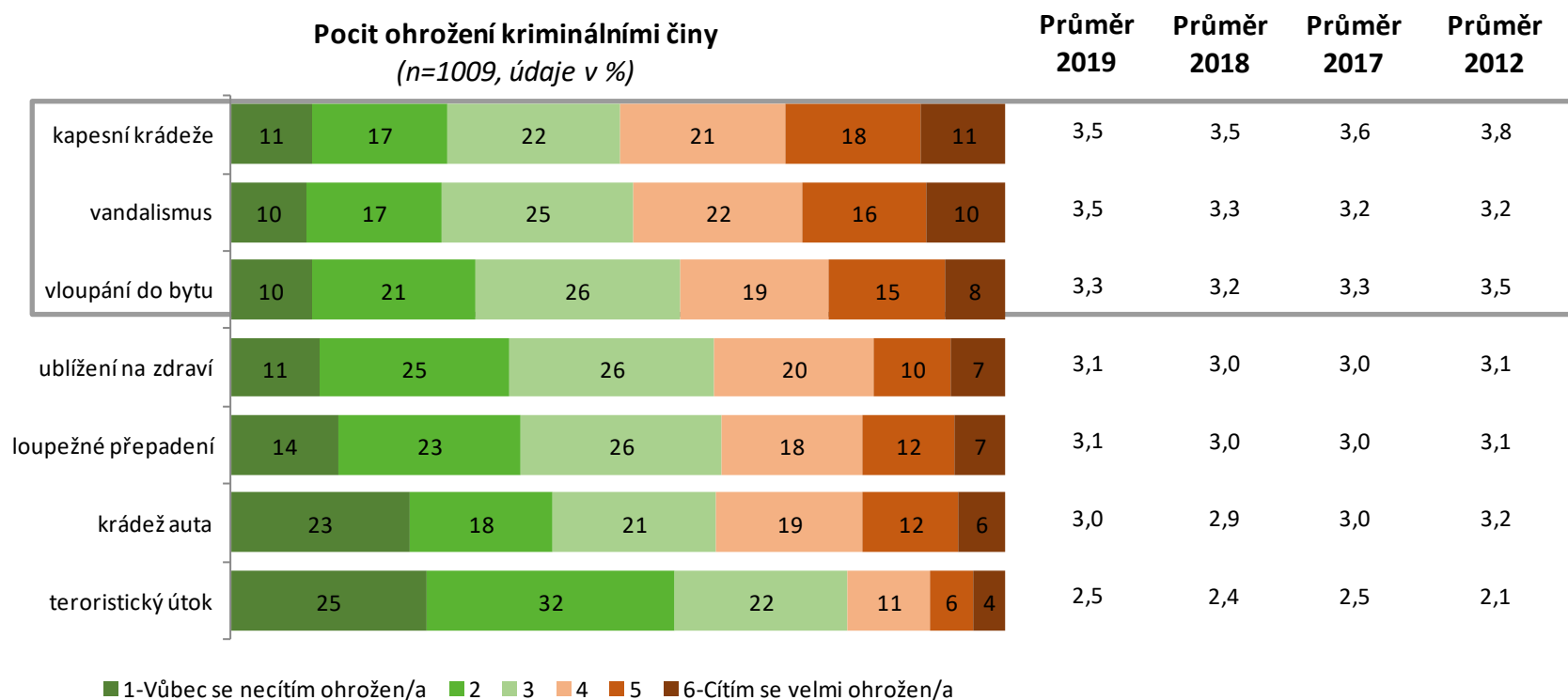
Změna úrovně kriminality

(průměry na škále 1=výrazné zlepšení až 5=výrazné zhoršení)



X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

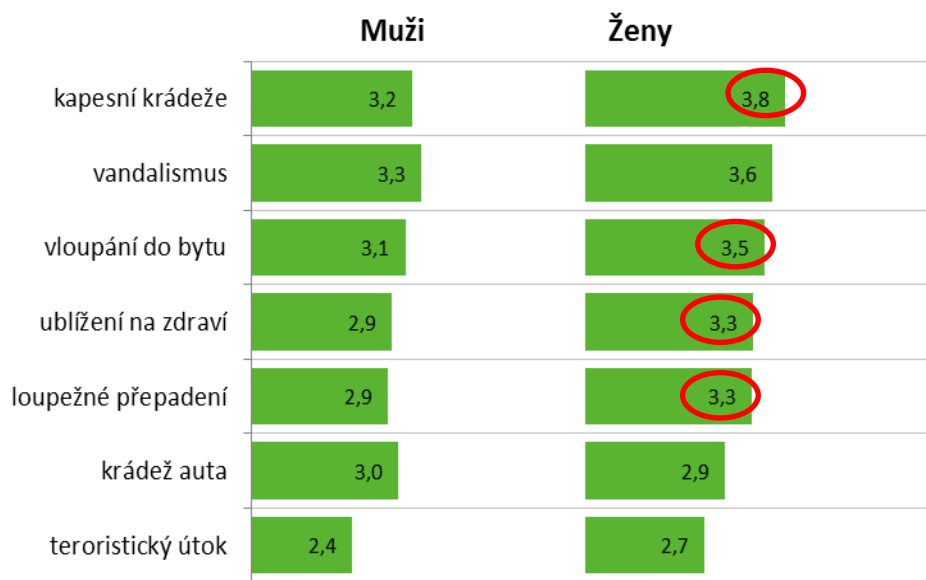
- Nejvíce se lidé cítí být ohroženi kapesními krádežemi (50 %), vandalismem (48 %) a vloupáním do bytu (42 %).
- Při srovnání s předchozími šetřeními, vidíme, že pořadí zůstává u všech dotazovaných kriminálních činů téměř shodné. Nicméně narostl mírně pocit ohrožení u trestného činu vandalismu (z průměrného hodnocení 3,3 na 3,5).



OHROŽENÍ KRIMINÁLNÍMI ČINY – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

- Obecně se cítí být uvedenými kriminálními činy více ohroženy ženy – výraznější rozdíl je patrný především u kapesní krádeže, vloupání do bytu, ublížení na zdraví a loupežného přepadení. Jedinou výjimku tvoří trestný čin krádež auta, jehož se ženy obávají méně než muži, avšak tento rozdíl není statisticky významný.



Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec se necítím ohrožen/a až 6 cítím se velmi ohrožen/a.

OHROŽENÍ KRIMINÁLNÍMI ČINY – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

- Starší lidé se obávají častěji ublížení na zdraví, loupežného přepadení, vloupání do bytu, kapesních krádeží a vandalismu. Obavu z odcizení auta mají častěji lidé v produktivním věku, kteří pravděpodobně častěji než mladí lidé do 29 let a starší lidé nad 60 let, skutečně automobil vlastní.
- Mladí lidé se cítí být méně ohroženi všemi uvedenými kriminálními činy. Pouze u kapesní krádeže není rozdíl významný.



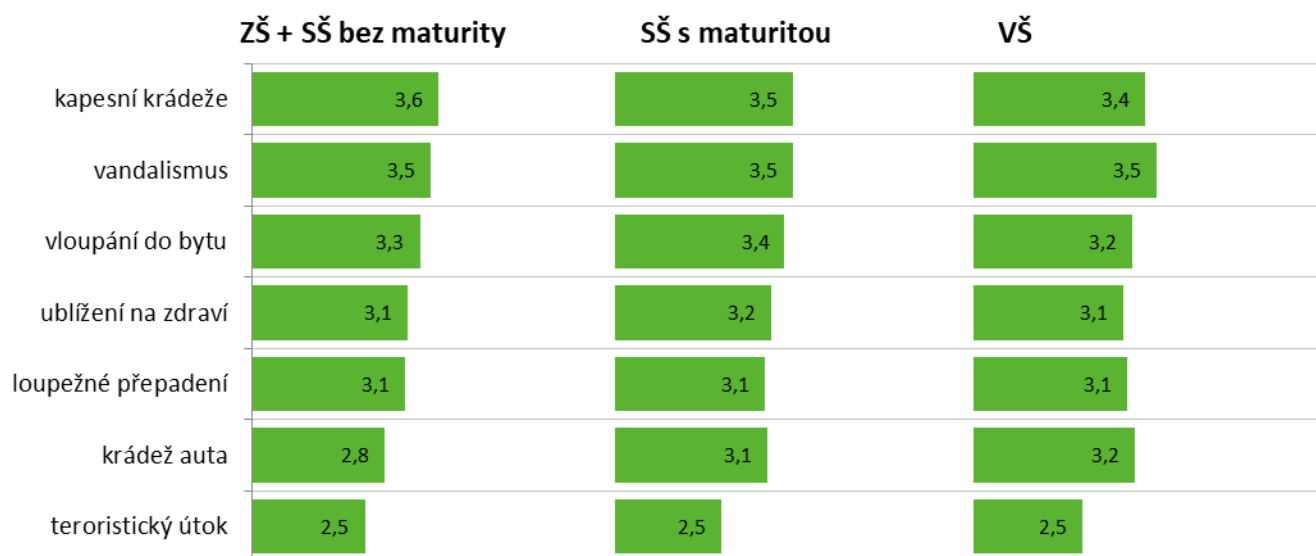
Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec se necítím ohrožen/a až 6 cítím se velmi ohrožen/a.

OHROŽENÍ KRIMINÁLNÍMI ČINY – TŘÍDĚNÍ DLE VZDĚLÁNÍ

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

- Na pocit ohrožení kriminálními činy mezi občany ČR nemá úroveň vzdělání téměř žádný vliv.



Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

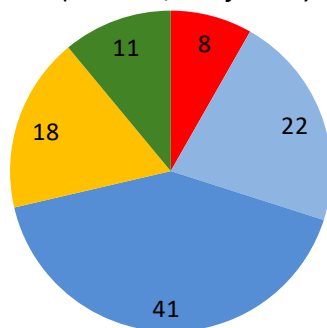
Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec se necítím ohrožen/a až 6 cítím se velmi ohrožen/a.

CHOVÁNÍ V PŘÍPADĚ SVĚDECTVÍ KRÁDEŽE

X3. Jak myslíte, že byste se nejspíše zachoval/a, stanete-li se svědkem krádeže, která se vás bezprostředně netýká?

Chování v případě svědectví krádeže

(n=1009, údaje v %)

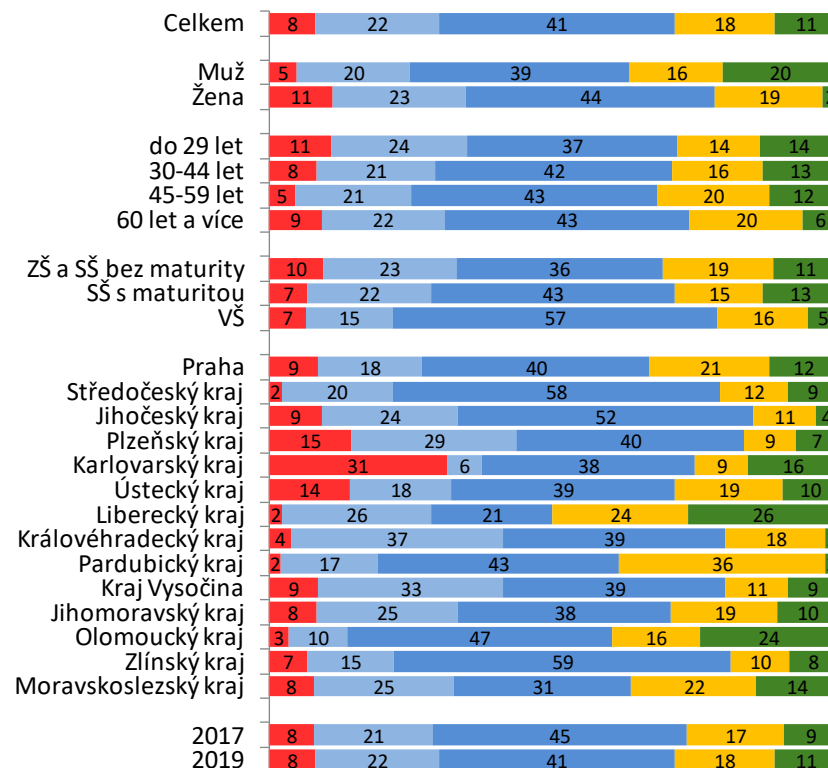


- Nebudu si toho všimnout
- Zavolám anonymně tísňovou policejní linku 158
- Zavolám tísňovou policejní linku 158 a představím se
- Budu se snažit na zloděje křikem upozornit okolí
- Podle okolností se pokusím pachatele zadržet

- Obyvatelstvo se dělí dle chování v případě svědectví krádeže na 3 skupiny. Nadpoloviční většinu tvoří lidé, kteří by zavolali tísňovou policejní linku 158 (63 %), z toho pouze jedna třetina by volala anonymně. Necelá třetina lidí (29 %) by zvolila aktivní zásah – snažila by se buď pachatele sama zadržet nebo na něj alespoň upozornit okolí. Pouze 8 % lidí by událost zcela ignorovalo.
- Muži by se častěji snažili pachatele sami zadržet, zatímco ženy by si krádeže spíše raději vůbec nevšímalí.
- Vysokoškolsky vzdělaní občané by nejčastěji volili zavolání na tísňovou linku, a to včetně uvedení své totožnosti.

Chování v případě svědectví krádeže

(údaje v %)

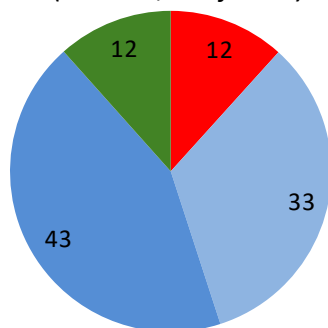


- Nebudu si toho všimnout
- Zavolám anonymně tísňovou policejní linku 158
- Zavolám tísňovou policejní linku 158 a představím se
- Budu se snažit na zloděje křikem upozornit okolí
- Podle okolností se pokusím pachatele zadržet

CHOVÁNÍ V PŘÍPADĚ VYŠETŘOVÁNÍ TÉTO KRÁDEŽE

X4. Jak myslíte, že byste se nejspíše zachoval/a, při vyšetřování tohoto případu?

Chování v případě vyšetřování této krádeže
(n=1009, údaje v %)



■ Nejsem ochoten svědčit

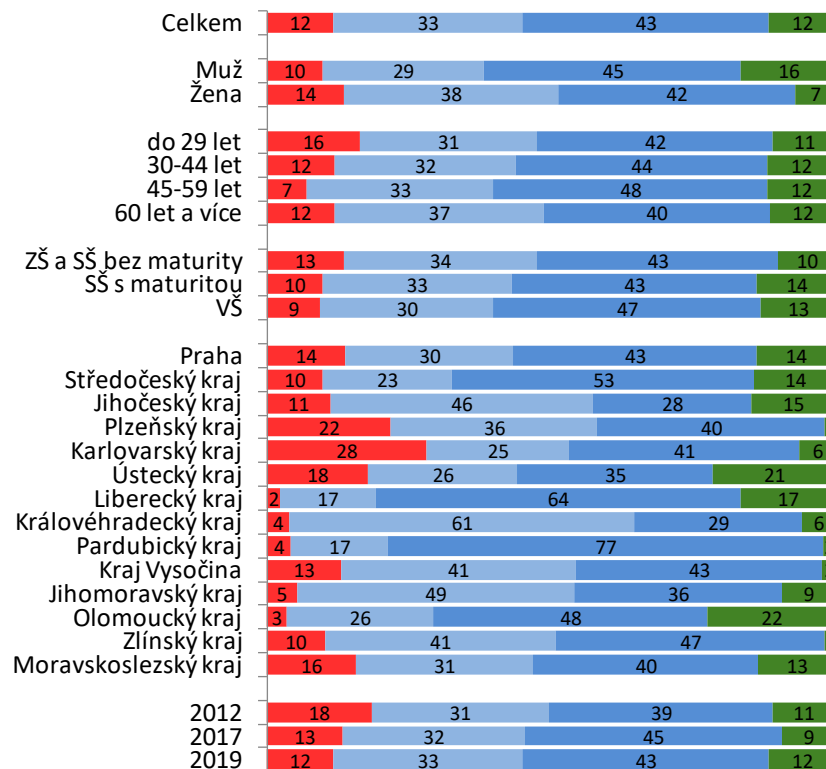
■ V případě, že k tomu budu vyzván, jsem ochoten anonymně svědčit

■ V případě, že k tomu budu vyzván, jsem ochoten svědčit

■ Sám nabídnu policii svědectví

- Většina občanů by v uvedeném případě byla ochotna svědčit (88 %). Nejčastěji by lidé svědčili až po vyzvání (76 %), méně často by sami nabídli své svědectví (12 %). Anonymně by chtěla svědčit jedna třetina obyvatel. Naprostou neochotu svědčit vykazuje zhruba jedna desetina občanů (12 %).
- Muži by častěji nabídli sami své svědectví, ženy by raději svědčily až po vyzvání a anonymně.
- Neochota svědčit je nejvýraznější u mladých lidí do 29 let. V porovnání s předchozími šetřeními z let 2012 a 2019 můžeme pozorovat u neochoty svědčit klesající tendenci.

Chování v případě vyšetřování krádeže
(údaje v %)

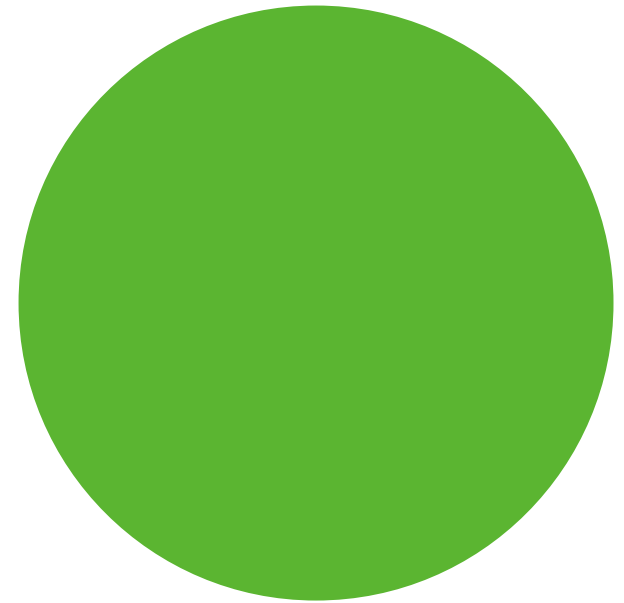


■ Nejsem ochoten svědčit

■ V případě, že k tomu budu vyzván, jsem ochoten anonymně svědčit

■ V případě, že k tomu budu vyzván, jsem ochoten svědčit

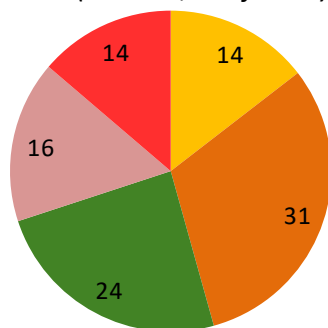
■ Sám nabídnu policii svědectví



POSTOJE K TÉMATŮM

X8. Prostituce je jev, který u nás nepochybně existuje. Jaký přístup k ní byste podporoval/a?

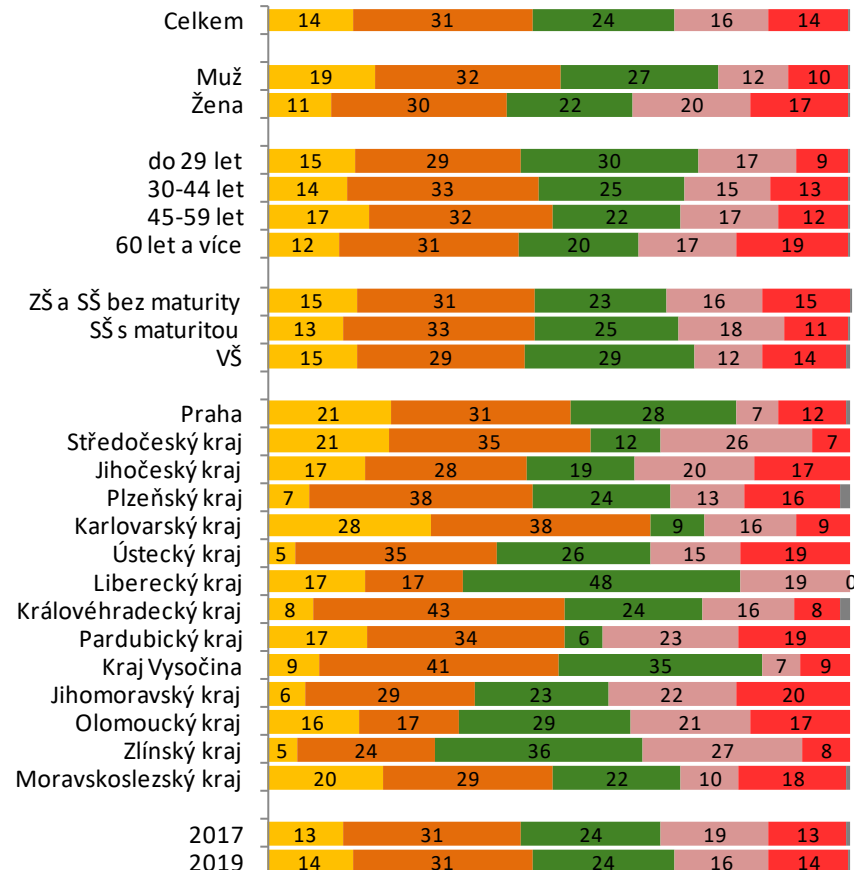
Postoj k prostituci
(n=1009, údaje v %)



- Prostituci uzákonit jako živnost se vším všudy
- Uzákonit jako živnost, ale omezit jí na veřejné domy (tedy zakázat pouliční prostituci)
- Ponechat současný stav (nijak ji neřešit, postihovat pouze kuplířství a obchod s lidmi)
- Prostituci zakázat a stíhat její nabízení a provozování
- Prostituci zakázat a stíhat její nabízení, provozování i využívání (tedy stíhat i zákazníky)

- Necelá polovina občanů (45 %) je pro uzákonění prostituce, ať už v jakékoliv její podobě. Jedna třetina (30 %) obyvatel by prostituci zakázala. Zbývajících 24 % občanů by ponechalo stav tak, jak je v současnosti.
- Muži jsou častěji pro uzákonění prostituce jako živnosti se vším všudy. Ženy a starší občané by prostituci raději viděli jako zakázanou a stíhanou. Mladí lidé do 29 let by spíše nic neřešili a ponechali stav takový, jaký je nyní.
- Ve srovnání s předchozím šetřením v roce 2017 se situace téměř nezměnila.

Postoje k prostituci
(údaje v %)



- Prostituci uzákonit jako živnost se vším všudy
- Uzákonit jako živnost, ale omezit jí na veřejné domy (tedy zakázat pouliční prostituci)
- Ponechat současný stav (nijak ji neřešit, postihovat pouze kuplířství a obchod s lidmi)
- Prostituci zakázat a stíhat její nabízení a provozování
- Prostituci zakázat a stíhat její nabízení, provozování i využívání (tedy stíhat i zákazníky)
- Jiné řešení



PŘÍLOHY

KRAJ	% zastoupení na populaci ČR*	Plánovaný vzorek	Reálný počet respondentů
Praha	11,9	120	152
Středočeský kraj	12,5	125	92
Jihočeský kraj	6,0	60	54
Plzeňský kraj	5,5	55	55
Karlovarský kraj	2,8	28	32
Ústecký kraj	7,8	78	84
Liberecký kraj	4,2	42	42
Královéhradecký kraj	5,2	52	51
Pardubický kraj	4,9	49	47
Kraj Vysočina	4,8	48	46
Jihomoravský kraj	11,1	111	96
Olomoucký kraj	6,0	60	58
Zlínský kraj	5,6	56	59
Moravskoslezský kraj	11,6	116	141
Celkem	100	1000	1009

* Vychází ze statistik ČSÚ 2017

VMB	% zastoupení na populaci ČR*	Plánovaný vzorek	Reálný počet respondentů
0 - 4.999	38,8	388	356
5.000 - 19.999	18,4	184	195
20.000-99.999	21,9	219	211
100.000 a více	20,9	209	247
Celkem	100	1000	1009

* Vychází ze statistik ČSÚ 2017

Vybrané otázky omnibusového šetření 2019

KRIMINALITA

Q1. Kriminalita je problém všech měst a obcí. Jedním z nástrojů boje s kriminalitou je i její prevence, tedy snaha kriminalitě předcházet. Víte o nějaké preventivní aktivitě, která probíhá nebo v minulých letech proběhla ve vaší obci?

SINGLE

1. Ano
2. Ne

FILTR: Q1=1

Q1x. O jakou preventivní aktivitu šlo?

OPEN

Q4. Pokuste se porovnat dnešní úroveň kriminality ve vaší obci se stavem před zhruba třemi lety. Máte pocit, že situace se:

1. výrazně zlepšila
2. zlepšila
3. zůstala stejná
4. zhoršila
5. výrazně zhoršila

P4. Myslíte si, že finanční ohodnocení práce policistů je:

SINGLE

1. Nadhodnocené
2. Odpovídající
3. Podhodnocené

P6a. Jak hodnotíte pravomoci policie

PŘÍLIŠ VELKÉ – ODPOVÍDAJÍCÍ – PŘÍLIŠ MALÉ

P8b. A jak hodnotíte snahu policistů aktivně čelit zločinu

VELKÁ – PRŮMĚRNÁ – MALÁ

P9a. A jak hodnotíte úroveň komunikace policie s veřejností

VYSOKÁ – STŘEDNÍ – NÍZKÁ

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

BATERIE: VŮBEC SE NEČITÍM OHROŽEN/A (1) – ČITÍM SE VELMI OHROŽEN/A (6)

- kapesní krádeže
- krádež auta
- vandalismus
- vloupání do bytu
- ublížení na zdraví
- loupežné přepadení
- teroristický útok

X3. Jak myslíte, že byste se nejspíše zachoval, stanete-li se svědkem krádeže, která se vás bezprostředně netýká?

SINGLE

1. nebudu si toho všimát
2. zavolám anonymně tísňovou policejní linku 158
3. zavolám tísňovou policejní linku 158 a představím se
4. budu se snažit na zloděje křikem upozornit okolí
5. podle okolností se pokusím pachatele zadržet

X4. Jak myslíte, že byste se nejspíše zachoval, při vyšetřování tohoto případu?

SINGLE

1. nejsem ochoten svědčit
2. v případě, že k tomu budu vyzván, jsem ochoten anonymně svědčit
3. v případě, že k tomu budu vyzván, jsem ochoten svědčit
4. sám nabídnu policii svědectví

X8. Prostituce je jev, který u nás nepochybně existuje. Jaký přístup k ní byste podporoval/a?

SINGLE

1. prostituci uzákonit jako živnost se vším všudy
2. uzákonit jako živnost, ale omezit ji na veřejné domy (tedy zakázat pouliční prostituci)
3. ponechat současný stav (nijak ji neřešit, postihovat pouze kuplířství a obchod s lidmi)
4. prostituci zakázat a stíhat její nabízení a provozování
5. prostituci zakázat a stíhat její nabízení, provozování i využívání (tedy stíhat i zákazníky)
6. jiné řešení, jaké *OPEN*

ČLENOVÉ PROJEKTOVÉHO TÝMU PROJECT TEAM MEMBERS



VOJTĚCH HÜNDL

Vedoucí týmu

 hundl@ppmfactum.cz

 +420 731 403 626



KRISTÝNA KYMPERGROVÁ

Koordinátorka projektu

OFFICE PARK NOVÉ BUTOVICE

ppm factum research s.r.o.

Budova A, 4. patro

Bucharova 1281/2

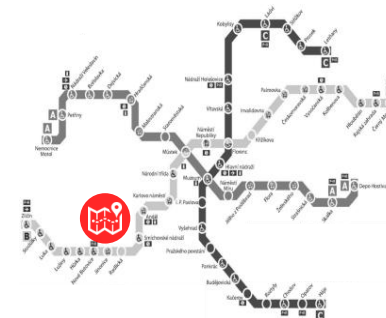
158 00 Praha 13

Česká republika

www.factum.cz

metro B, stanice Nové Butovice

14 km od letiště Václava Havla



*Firma je zapsána v obchodním rejstříku
u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 13338,
zapsáno 6. 10. 92. IČO 47121793, DIČ CZ47121793*



ppm factum
research