

Zápis č. 1/2016

Zasedání předsednictva

Rady vlády pro informační společnost

Datum konání: 15. ledna 2016, 9:00– 10:30

Místo konání: Kancelář NMV ICT JUDr. Jaroslava Strouhala
Ministerstvo vnitra, nám. Hrdinů 3, Praha 4

Přítomní:

Člen	Instituce	Funkce
JUDr. Jaroslav Strouhal	MV	předseda
Ing. Miloslav Marčan	MPO	v. z. místopředseda
Dipl. Ing. Miroslav Hejna	MF	místopředseda
Mgr. Hana Romanová	MMR	zástup za místopředsedu JUDr. Jana Blechu
Mgr. Bc. et Bc. Robert Baxa	MPSV	místopředseda
Mgr. Lubomír Valenta	MV	Tajemník RVIS
Mgr. Lucie Novotná	MV	Sekretariát RVIS
Mgr. Bohdan Urban	MV	host
Mgr. Karel Novotný, MBA, LL.M.	MPO	host, člen RVIS
David Šetina	Mze	host
Ing. Petr Kuchař	MV	host, ředitel OHA, OeGOV
Alan Ilczyszyn	MV	host
Mgr. Helena Čížková	MV	host, tajemnice pracovní skupiny JŘBU
Pavel Hrabě	MV	host

Program:

1. Zahájení jednání
2. Nové pravomoci OHA ve vazbě na Pracovní skupinu RVIS pro JŘBU v kontextu usnesení vlády č. 889 z roku 2015
3. Vypořádání připomínek k materiálu zjednodušená metodika výpočtu TCO ICT služeb veřejné správy
4. Pracovní výbor pro národní koordinaci rozvoje sítí nových generací
5. Různé
6. Závěr

Průběh zasedání Předsednictva Rady vlády pro informační společnost dne 15. ledna 2016

1. Zahájení jednání

Předseda RVIS, JUDr. Jaroslav Strouhal, přivítal všechny přítomné a představil hosta pana náměstka Novotného z Ministerstva průmyslu a obchodu, pana Alana Ilczyszyna, tajemníka pracovní skupiny pro JŘBU paní Mgr. Helenu Čížkovou a pana ředitele Ing. Petra Kuchaře z Odboru hlavního architekta. Seznámil přítomné s programem. Předseda RVIS ověřil usnášení schopnost a jednání zahájil.

2. Nové pravomoci Hlavního architekta ve vazbě na pracovní skupinu JŘBU v kontextu usnesení vlády č. 889 z roku 2015

Předseda RVIS JUDr. Jaroslav Strouhal předal slovo řediteli OHA, Ing. Petru Kuchařovi, který byl požádán tajemníkem RVIS k objasnění vztahu pracovní skupiny JŘBU a pravomoci Hlavního architekta.

Odbor hlavního architekta doporučil pracovní skupině JŘBU dopisem, aby si pro projednávání projekty po 1. lednu 2016 vyžádaly u jednotlivých kauz stanovisko Hlavního architekta, tudíž aby nenastal případ, kdy žadatel obejde toto stanovisko a nezašle ho pracovní skupině pro JŘBU. Dobrou otázkou je případ postupu u podlimitních zakázek. Je totiž možné se stanovisku Hlavního architekta „vyhnout“ konstatováním, že se jedná o zakázku ve výši pod 6 milionů za rok, respektive 35 milionů za 5 let. Pak záleží na zvážení pracovní skupiny JŘBU, jakou bude požadovat od žadatele argumentaci, že se skutečně jedná o podlimitní zakázku.

Diskuze k tématu: Ing. Miloslav Marčan z MPO se dotázal, zda stanovisko Hlavního architekta si má vyžádat žadatel, či pracovní skupina pro JŘBU. Mgr. Lubomír Valenta, tajemník RVIS reagoval, že stanovisko si má vyžádat žadatel. Další dotaz od Ing. Miloslava Marčana byl, jakým způsobem byli žadatelé informováni o této nové povinnosti, jakým způsobem jim to bylo dáno na vědomí. Ředitel OHA, Ing. Petr Kuchař, informoval, že ze současné platnosti usnesení vlády č. 889. Dále pan ředitel David Šetina z MZe poukázal na usnesení č. 246 z roku 2013, které má obsahovat prováděcí předpis k nadlimitním zakázkám v oblasti ICT, a tudíž se tohoto tématu velmi úzce dotýká. Zástupkyně MMR Mgr. Hana Romanová poznamenala, že tento předpis bude projednáván příští týden Radou vlády pro transparentní veřejné zakázky. Následně diskusi doplnil tajemník RVIS o informaci ke způsobu rozšíření této povinnosti mezi žadatele: „je připravován dopis RVIS, jehož obsahem je sdělení, že žadatel musí nejprve zažádat na odboru Hlavního architekta MV o stanovisko pomocí dotazníku, který je součástí usnesení vlády a následně s tímto stanoviskem žádá o projednání na pracovní skupině JŘBU. Náměstek Ministerstva financí Dipl. Ing. Miroslav Hejna požádal o zanesení do zápisu konstatování, že formulář OHA je příliš rozsáhlý, navrhl vytvoření

akčního plánu, jakým způsobem bude usnesení č. 889 z roku 2015 plněno. Z časového hlediska by se plněním tohoto formuláře žadatelé dostali do neschopnosti plnit. Proto je třeba se dohodnout, kdy budou závazné které části. Dále navrhl zanést do zápisu, že subkomise pro udržitelnost navrhuje vypracování akčního plánu do února 2016, aby usnesení vlády č. 889 z roku 2015 mohlo být úplně zavedeno, z jeho pohledu je tento úkol příliš extenzivní. Akční plán by obsahoval škálovatelnost, tzn., pro menší projekty by některé otázky z 37 stránkového formuláře byly vypuštěny, byl by vytvořen harmonogram zavedení funkčnosti usnesení vlády č. 889 z roku 2015. Dále by byly některé zakázky „odpilotovány“, aby bylo zjištěno, jak funguje vydávání stanovisek OHA. Též upozornil na riziko faktu, že by se OHA mohlo dostat do kapacitních problémů. Plné zavedení tohoto usnesení by tak bylo platné za 10 či 12 měsíců. Předseda RVIS JUDr. Jaroslav Strouhal zdůraznil, že usnesení vlády č. 889 z roku 2015 je platné od 1. ledna 2016. Navrhnul pro vyzkoušení funkčnosti 3 měsíce. Připustil rozsáhlost formuláře OHA v rozsahu 37 stran, zároveň řekl, že není možné tento dotazník kritizovat, aniž byl využit v praxi. S panem náměstkem Hejnou se shodli na potřebě škálování projektů. Pan ředitel Ing. Petr Kuchař připojil komentář, že OHA se již tímto tématem škálování zabývalo, s ohledem nikoli na finanční rozsah, ale na druh jednotlivé zakázky, podle stupně významnosti.

Usnesení: Předsednictvo RVIS se usneslo, že akční plán předsednictva RVIS k usnesení vlády č. 889 z roku 2015 bude vytvořen subkomisí pro udržitelnost IT při MF za spolupráce s OHA. Subkomise pro udržitelnost ICT navrhne akční plán implementace za účasti OHA. Akční plán umožní škálovatelnost respektive hladké zavedení usnesení č. 889 z roku 2015 do praxe.

Paní Mgr. Helena Čížková, tajemnice pracovní skupiny pro JŘBU vznesla dotaz, jakým způsobem má skupina JŘBU postupovat než bude akční plán vytvořen. Odpovědí: bude postupováno dle dopisu sekretariátu RVIS, který bude distribuován v úterý 19. ledna 2016. Sekretariát RVIS tak bude distribuovat dopisu s popisem chronologie postupu ohledně stanovisek OHA ve vztahu k pracovní skupině JŘBU.

3. Vypořádání připomínek k materiálu zjednodušená metodika výpočtu TC a služeb veřejné správy

Předseda RVIS JUDr. Jaroslav Strouhal předřadil tento bod z důvodu časové zaneprázdněnosti pana ředitele Ing. Kuchaře. Předal mu tímto slovo. K problematice se nejdříve vyjádřil tajemník RVIS, Mgr. Lubomíru Valenta. Tajemník informoval, že bylo obdrženo 40 připomínek od 8 členů RVIS, pan ředitel Kuchař materiál s vypořádáním a zároveň upravenou verzí rozesílal 30. prosince 2015.

Diskuze: Tajemník Mgr. Lubomír Valenta vyzval členy k dotazům. Dipl. Ing. Miroslav Hejna poznamenal, že byla velmi krátká doba na seznámení se s tímto tak důležitým materiálem, proto navrhl, zda by bylo možné termín prodloužit. Pan Ing. Miloslav Marčan se k tomuto návrhu připojil s dodatkem, že to, jak je metodika připravena,

nereflektuje účetní zvyklosti a nastavené procesy, které mají jednotlivé úřady. Takto navržená metodika se panu Ing. Marčanovi zdá příliš složitá, navrhl metodiku jednodušší, kterou navrhuje v jeho námitkách k této metodice. Pro účely posouzení 6 milionů by pan Marčan metodiku maximálně možným způsobem zjednodušil. Odvolal se na argumentaci obsaženou v jeho zaslaných připomínkách. Pan Ing. Petr Kuchař podotknul, že se jedná o ryze koncepční otázku. Pavel Hrabě reagoval na navrženou metodiku pana Marčana a vysvětlil, proč odmítl návrh pana Marčana. Důvodem je, že upřednostňuje stejnou metodiku pro různá použití a hodnocení záměrů. Pan Marčan navrhoval používání různých metodik. Použití stejné metodiky je zjednodušením a zároveň konzistentním řešením.

Předseda RVIS JUDr. Jaroslav Strouhal konstatoval, že v tomto bodě předsednictvo RVIS ve shodě není. Proto požádal o prodloužení schválení materiálu o 14 dní. Dále požádal, zejména pak pana Ing. Miloslava Marčana, k vypořádání připomínek v rámci externích schůzek. Materiál byl přeložen na následující předsednictvo RVIS. Zároveň se Předsednictvo RVIS shodlo na spojení bodu 1 a tohoto materiálu z důvodu úzké souvislosti. Ing. Miloslav Marčan poznamenal, že má zkušenosti s průběhem kontrol ze strany NKÚ, že je vhodnější do interních předpisů, které jsou také součástí kontroly nevkładat ustanovení a především povinnosti, která jsou nad rámec zákona.

4. Pracovní výbor pro národní koordinaci rozvoje sítí nových generací

Pan Alan Ilcyszyn zrekapituloval důvody vzniku tohoto pracovního výboru. Pracovní výbor je zřizován na základě dohody mezi panem předsedou vlády a panem ministrem vnitra Chovancem, panem ministrem průmyslu a obchodu Mládkem a následně také panem místopředsedou vlády Bělobrádkem. Ve výboru by měly být koordinovány aktivity spojené s rozvojem sítí nových generací a také by měl být koordinován v rámci RVIS. Hlavním cílem je zajistit mezirezortní provázanost při přípravě strategických dokumentů a zajištění efektivního využívání veřejných prostředků pro financování těchto aktivit. Na začátku listopadu byl předsednictvu RVIS předložen statut tohoto nově vznikajícího výboru. Poté byl zaslán k připomínkám, zásadní připomínky vzešly z Ministerstva zemědělství. Kromě faktických připomínek, které byly zapracovány, se jednalo především o vymezení vazby mezi tímto výborem a pracovním výborem pro digitální ekonomiku v rámci Rady vlády pana místopředsedy Bělobrádka. K tomuto vyjasnění došlo ze strany pana ministra Chovance dopisem, ve kterém potvrdil, že tyto aktivity přebírá Ministerstvo vnitra, respektive pracovní výbor pro Národní koordinaci sítí nové generace. Následně byl statut rozeslán členům RVIS k hlasování per rollam. Byly obdrženy dodatečné připomínky z Ministerstva průmyslu a obchodu, které byly z velké části zamítnuty, jednalo se o procesní připomínky. Vysvětlení zamítnutí připomínek bylo vysvětleno v dopise adresovaného panu Bělobrádkovi. Následně pan Ilcyszyn požádal předsednictvo RVIS o schválení statutu pracovního výboru.

Předseda RVIS, JUDr. Strouhal vyzval k vyjádření pana náměstka Novotného z Ministerstva průmyslu a obchodu (dále jen MPO). Pan náměstek Novotný se zmínil o jedné ze zaslaných připomínek. Týkala se vymezení působnosti mezi pracovním výborem pro digitální a kreativní průmysl spadající pod Radu vlády pro konkurenceschopnost pana Bělobrádka a nově vznikajícím pracovním výborem na Ministerstvu vnitra. Zástupci MPO nenašly dokument, na základě kterého musí docházet pouze na jeden orgán. Pan Novotný požádal o zaslání dopisu zmíněného panem Ilczyszynem. Zmínil, že zná pouze vyjádření pana premiéra z 22. října 2015, kde bylo panem premiérem řečeno, že diskuzní platformou je RVIS, což beze zbytku MPO akceptovalo. Argumentem obsaženým v připomínce MPO byl fakt, že MPO nechce zdůrazňovat administrativní zátěž dalších Rad. Pokud je pravdou, že pracovní výbor pro digitální ekonomiku byl zbaven kompetence a byl převeden pod RVIS. Pan Ilczyszyn vysvětlil poznámku pana Novotného ohledně odborné veřejnosti zmiňované ve statutu nově vznikajícího pracovního výboru. Cílem tohoto výboru je větší akceschopnost v porovnání s pracovním výborem pro digitální a kreativní průmysl, proto je členská základna nově vznikajícího výboru užší, mezirezortní. V okamžiku projednávání dokumentů, do kterých by měla odborná veřejnost kontribtovat, pak budou pozváni jako hosté. Proto zástupci odborné veřejnosti nejsou přizváni jako členové. Vždy bude záležet na pracovním výboru, koho pozve.

Pan náměstek Novotný ještě poznamenal, že ve statutu není explicitně zmíněn program „OPIC“, připomenul, že rozdělení dotací náleží MPO. Pan Ilczyszyn, vysvětlil, že se předpokládá sdílení informací mezirezortně, jaký je harmonogram, bude v budoucnu záležet, zda to bude jediný zdroj financování pro OPIC. OPIC je jedním ze zdrojů a bude se muset řešit v kontextu. Pan Ilczyszyn zopakoval, že respektuje OPIC v gesci MPO. Pan náměstek Novotný dále řekl, že jedním z důvodů vzniku tohoto pracovního výboru je fakt, že v okamžiku vyčerpání alokovaných finančních zdrojů v OPIC 41, by měla následovat diskuze o dalším financování. Pan náměstek Strouhal se zeptal pana náměstka Novotného na stav Národního plánu, ten informoval o vypořádávání připomínek. Pan ředitel Šetina poznamenal, že pro Ministerstvo zemědělství je rozvoj internetu velmi důležitý pro oblast venkova. Pan Marčan požádal o zaslání dopisů zmiňovaných panem Ilczyszynem také panu náměstkovi Havlíčkovi.

Usnesení: Předsednictvo RVIS schválilo statut pracovního výboru pro Národní koordinaci sítí nové generace v daném znění.

5. Materiál týkající se koncepčního řešení provádění důchodového pojištění

Předseda RVIS, JUDr. Strouhal k tématu předal slovo panu náměstkovi Mgr. Bc. et Bc. Baxovi z Ministerstva práce a sociálních věcí.

Jedná se o materiál, který popisuje stávající a budoucí situaci s ohledem na vývoj důchodového systému. K tomuto proběhla diskuze s panem náměstkem Gregorem

z Ministerstva financí. Informační systém pro výplatu důchodů je systém, který umožňuje archivovat, zpracovávat a vypočítávat důchody v kontextu celého aktivního života. Pan premiér požádal o vyjádření k tomuto materiálu RVIS. Materiál je po vypořádání připomínek, proto k němu RVIS může zaujmout stanovisko. Cílem je neztrácet čas a již nyní aktivně řešit daný stav, a aby bylo možno do 3 let vytvořit nový systém, který by fungoval bez závislosti na systému starém. V polovině letošního roku by měl být hotov procesní model a zadávací dokumentace. Pan náměstek Hejna z Ministerstva financí se dotázal, zda se jedná o kritický systém, pan Baxa souhlasil, jedná se o kritický IS.

Usnesení: Předsednictvo Rady vlády pro informační společnost projednalo a doporučuje k realizaci materiál s názvem „Příprava koncepčního řešení provádění důchodového pojištění předložený 1. náměstkem MPSV pro řízení sekce informačních technologií Mgr. et Bc. Robertem Baxou.

6. Různé

a) SAP

V bodě různé, předseda RVIS, JUDr. Strouhal vyzvala pana náměstka Hejnu z Ministerstva financí o poskytnutí informace ohledně SAP. Pan náměstek Hejna konstatoval, že stanovisko bylo rozesláno s informací, jakou formou bude tato věc provedena. Bude se jednat o JŘBU a požádal členy P RVIS, až JŘBU bude na vládě, aby zajistili u svých ministrů podporu. Dále požádal o rozšíření okruhu těch, kdo přistoupí k centrálnímu zadávání. Nyní SAP nevyužívají všechna ministerstva, tímto by jim to v budoucnu bylo umožněno. Pan Strouhal požádal Ministerstvo financí o distribuci dopisu ohledně stavu SAP. Pan Hejna přislíbil zaslání předmětného dopisu do 20. ledna 2016. Pan Marčan zmínil obdobný problém se SAP, pan Strouhal přislíbil zjistit stav.

b) Metodika TCO

Další bod se týkal ze strany pana ředitele Marčana k metodikce TCO. Příští týden na toto téma proběhne konference, vyzval MV k propagaci tohoto tématu. Zmínil výklad pana Bohdana Urbana ohledně kvalitně předkládaných materiálů skupině pro JŘBU.

c) Úřednická zkouška

Do bodu různé vnesl požadavek pan náměstek Hejna, aby RVIS aby doporučila vládě postup pro možnost složení úřednických zkoušek distančním způsobem, formou e-learningu a následně zkoušku elektronicky. Aktuálně je zkouška prováděna v písemné formě a extrémně zatěžuje personální odbory všech ministerstev. Pan Strouhal přislíbil kontaktovat pana náměstka Postráneckého.

d) Cloud computing

Pan náměstek Hejna se dále dotkl strategie Cloud computingu, zda by bylo možné upravit meziresortní připomínkové řízení tak, aby se zabránilo zkrácenému postupu. Pan Hejna požádal RVIS o připomínkové řízení delším způsobem a ne zkráceným 10denním. Předseda RVIS, JUDr. Strouhal, namítnul, že 10 denní lhůta je standartní, zkrácená je např. 5 pracovních dnů. Pan ředitel Šetina navrhl následující postup: provést neformální vypořádání před meziresortním připomínkovým řízením, aby bylo dosaženo žádoucího konsenzu.

e) Organizační informace

Tajemník RVIS pan Valenta přednesl organizační informace. Začala fungovat pracovní skupina pro prostorové informace v rámci RVIS. Na základě dohody s MMR byl doplněn jeden člen této pracovní skupiny. Původní člen za MMR byl odborníkem na problematiku strukturálních fondů. Z logiky fungování a zaměření skupiny byl doplněn o odborníka na územní plánování. Pro informaci a s odsouhlasením P RVIS nastala tato změna. MMR zůstává pouze jeden hlas. Novým členem je pan Vladimír Voldřich.

Výjezdní zasedání spojené se cvičením v kybernetické bezpečnosti. Sekretariát RVIS jedná s panem náměstkem Šmídem z NBÚ ,který informoval, že by se cvičení zúčastnil i pan předseda vlády. Termín se bude řídit jeho časovými možnostmi, bude se vědět příští týden. Předpokládaný termín je počátkem března. Pan Valenta upozornil na možnost kolize s plenárním zasedáním RVIS, které je plánováno na 11. března 2016. Na příštím předsednictvu se proto rozhodne, zda proběhne výjezdní zasedání celé rady nebo by se obě odehrála zvlášť.

Výroční zpráva za rok 2015, schválená na posledním plenárním zasedání RVIS, by měla být zařazena pro informaci na jednání vlády 18. ledna 2016.

Dále tajemník požádal členy o dodání témat na příští zasedání Rady 11. března 2016. Sekretariát RVIS bude příští týden rozesílat výzvu k nahlášení témat. Pokud bude téma zasláno později, musí být zařazeno do sekce různé, kdy Rada již není usnášeníschopná, protože někteří členové odcházejí.

7. Závěr

Termín příštího zasedání byl stanoven na 1. února od 8.30 hodin.