



MVCRX04ZSKO8
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 69841-2/ODK-2020

Praha 4. května 2020

Městys Křinec
k rukám starosty městyse
Náměstí 25
289 33 Křinec

Prostřednictvím datové schránky

Vyžádání podkladů

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, jemuž v rámci Ministerstva vnitra přísluší výkon dozoru nad právními akty obcí vydanými v samostatné působnosti a kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obcí dle ustanovení § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“), obdržel podnět k pozastavení účinnosti obecně závazné vyhlášky městyse Křinec č. 1/2020, o nočním klidu (dále jen „OZV“).

Podatelem je ve vztahu k OZV namítáno, že se městys Křinec skládá z několika místních částí (Sovenice, Mečír, Bošín, Nové zámky a Zábrdovice), přičemž tyto místní části jsou od sebe natolik vzdálené, že se hlukem navzájem výrazně neovlivňují. Z pohledu podatele tudíž není odůvodnitelné (přiměřené), aby zkrácení doby nočního klidu z důvodu konání akcí uvedených v čl. 3 odst. 1 písm. b) až j) OZV bylo stanoveno pro celé území městyse. V konkrétním případě podatel namítá, že uvedená regulace otevírá prostor pro zneužívání výjimek z doby nočního klidu pro konání ryze soukromých hlučných nočních akcí v místní části Nové Zámky v hotelu Na kopečku, jež nemají s konáním tradičních akcí specifikovaných v OZV žádnou souvislost.

Dále podatel namítá, že není dostatečně zajištěna předvídatelnost konání akcí vymezených v čl. 3 odst. 1 písm. e) až j) OZV. Tuto námitku chápe Ministerstvo vnitra tak, že akce uvedené v těchto ustanoveních nemusí být v místních podmínkách, v rozporu s tím, co deklaruje OZV, akcemi „tradičními“. Tradičními akcemi se přitom v kontextu obecně závazných vyhlášek o nočním klidu rozumí takové akce, které jsou ustáleného charakteru, pravidelně se opakují a lze důvodně předpokládat, že v povědomí místních obyvatel je poměrně jasně předvídatelné datum jejich



konání. Pokud by se nejednalo o akce „tradiční“, mohla by být v OZV zapotřebí jejich bližší časová specifikace. Bez ní by nemusely být případy zkrácení doby nočního klidu pro veřejnost stanoveny dostatečně předvídatelně. Zveřejňování informace o konání akce na úřední desce dle čl. 3 odst. 2 OZV má v této souvislosti toliko informativní charakter. Není tedy podmínkou toho, aby se výjimka z doby nočního klidu uplatnila. Zkrácení doby nočního klidu v den konání tradiční akce vyplývá přímo z OZV a případné opomenutí vyvěšení informace o přesném datu konání akce nemá na platnost a účinnost zkrácení doby nočního klidu vliv. Pro tradiční charakter akce se má totiž za to, že toto datum je (alespoň přibližně) veřejností předvídatelné.

V souvislosti s výše uvedenými námitkami je třeba městy upozornit na následující podmínky stanovené zákonem a dovozené judikaturou Ústavního soudu, za nichž lze ke zkrácení doby nočního klidu v obecně závazné vyhlášce přistoupit.

Dle § 5 odst. 6 zákona č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, platí, že: „*Dobou nočního klidu se rozumí doba od dvacáté druhé do šesté hodiny. Obec může obecně závaznou vyhláškou stanovit **výjimečné případy**, zejména slavnosti nebo obdobné společenské nebo rodinné akce, při nichž je doba nočního klidu vymezena dobou kratší nebo při nichž nemusí být doba nočního klidu dodržována.*“

V souladu s nálezem Ústavního soudu ze dne 7. června 2016, sp. zn. Pl.ÚS 4/16, platí, že obcím je dána možnost skrze přijetí obecně závazné vyhlášky určit případy, kdy je doba nočního klidu kratší nebo žádná pouze **pro případy výjimečné, kdy veřejný zájem, jakým je noční klid, a tedy nerušený odpočinek v zákonem vymezené noční době, bude převážen zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity**. Dále Ústavní soud stanovil, že obec by zcela jistě vykročila z mezí své věcné působnosti vymezené zákonem, pokud by kratší nebo žádné vymezení doby nočního klidu platilo pro větší část roku, a tak fakticky nahrazovalo zákonnou úpravu, či by **nebylo odůvodněno lokálními specifiky a nebylo činěno se znalostí místních poměrů a s ohledem na ně, případně by bylo zcela nahodilé a arbitrární**.

Výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je vždy třeba vymezit **natolik určitě**, aby lidé žijící v obci mohli počet a rozložení potenciálně probdělých nocí v roce předvídat. Takové dny je pak třeba vymezit buď konkrétním datem, datovaným obdobím, či **událostí, jejíž datum je vzhledem k místním tradicím předvídatelné**.

V neposlední řadě je třeba upozornit, že stanovení kratší nebo žádné doby nočního klidu musí být v souladu s **principem proporcionality** a **principem minimalizace zásahu do práv osob**. Do práv obyvatel by mělo být zasahováno



jen v co nejmenším možném rozsahu ve vztahu ke sledovanému cíli (srov. např. náleží Ústavního soudu ze dne 22. dubna 2008, sp. zn. Pl.ÚS 35/06, body 25 a 26).

Ministerstvo vnitra konstatuje, že po předběžném posouzení obsahu podnětu podatele ve vztahu k čl. 3 odst. 1 písm. b) až j) OZV vyvstává pochybnost o souladnosti těchto ustanovení se zákonem. Z daných ustanovení není zřejmé, zda zkrácení doby nočního klidu na celém území městyse z důvodu konání tradičních akcí je proporcionální, resp. zda je odůvodnitelné ve vztahu k těm místním částem městyse, které se mohou nacházet od místa konání akce, pro niž je v konkrétním případě zkrácení doby nočního klidu stanoveno, ve větší vzdálenosti. Dále není zřejmé, zda městysem vymezené akce v čl. 3 odst. 1 písm. e) až j) OZV jsou skutečně akcemi „tradičními“, protože je možno je z hlediska předvídatelnosti pro veřejnost vymežit toliko uvedením názvu akce a datovatelným obdobím (tj. nikoliv konkrétním datem).

Z výše uvedených důvodů, s odkazem na ustanovení § 13 odst. 2 a § 128 odst. 3 zákona o obcích, Vás proto žádáme o zaslání:

- 1. Sdělení důvodů, které dokládají přiměřenost zkrácení doby nočního klidu v případech vymezených v čl. 3 odst. 1 písm. b) až j) OZV na celém území městyse, tj. i v místních částech městyse, které jsou od místa konání akce relativně vzdálené.**
- 2. Sdělení, zda akce vymezené v čl. 3 odst. 1 písm. e) až j) OZV jsou skutečně tradiční, tedy zda jsou ustáleného charakteru, pravidelně se opakují a lze důvodně předpokládat, že v povědomí místní veřejnosti je poměrně jasně předvídatelné datum jejich konání.**

Výše uvedená vyjádření (případně další podklady) k dané záležitosti zašlete k výše uvedenému číslu jednacímú odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, **nejpozději do 22. května 2020.**

Děkujeme za spolupráci

Mgr. Jakub Joklík
vedoucí oddělení metodiky dozoru

Vyřizuje: Mgr. et Mgr. Pavel Chodúr
tel. č.: 974 816 435
e-mail: odbordk@mvcr.cz