

MINISTERSTVO VNITRA ČR
náručí Hrdinů 3
140 21 Praha 4

Datum: 28-02-2014
Č.j. MV-12659-10/ODK-2013

Průběh: Petrovice II č. 6, Zruč nad Sázavou, 285 22, tel. 327 323 230, 725 021 517



MVCRP00YULDZ

OBEC PETROVICE II

T: 15.3.14

e-mail: petrovice2@seznam.cz, IČO: 00236357

odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č.j. MV-12659-10/ODK-2013

Petrovice II, dne: 26.2.2014

Věc: Námitka na výzvu ke zjednání nápravy

Vážená paní ředitelko,

Jsem přesvědčen, že žádost občanů obce, dopis který máte na mysli, nikdy poštou na náš OÚ nedorazil a věřím také, že nikdy nebyl odeslán ani poštou doručován. Nevím, z jakého důvodu chybně věříte jedné verzi a uvádíte: "Dopis odeslán dne: 28. prosince 2013 a vyzvednut dne: 30.12.2013, (nevím, jak toto můžete s jistotou tvrdit, když v této zásilce byl dopis od který jsem Vám již poskytl v minulé odpovědi, taktéž podací lístek a obálka zní na jméno ...). Dopis pana ..., který máte na mysli, byl již přečten zast. ... a projednáván dne: 16. prosince 2013 na ZO Petrovice II, " pod bodem Ad/8 Různé " a na dalším ZO dne: 25. ledna 2014 pod bodem, " Ad/10 Různé 10.3. ", kde se jednalo na základě tohoto dopisu a návrhu zastupitelky ... o " odvolání starosty ". Jsem přesvědčen, že v žádném případě nemáte právo nás vyzývat a nařizovat již dávno projednanou stížnost, která by byla projednávána již na 3 zasedání ZO Petrovice II. Proto také tato Vaše výzva ze dne 14. února 2014, pod Č.j. MV-12659-10/ODK-2013 nebude akceptována.

Myslíte si, že nemáme nic jiného na práci a připomínám, že nejsme uvolněnými pracovníky OÚ a musíme se zabývat nesmyslnými stížnostmi a odpovídáním na postup při vyřizování žádostí o informace podle §106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Zastupitelka ... jich podala za jeden rok cca 20 a přitom je předsedkyní FV a má ke všem dokumentům přístup! Není Vám divné, že hlasování na ZO Petrovice II, je ve většině případů 5 ku 1,.

Vaši výzvu považuji za, podjatou, silně nekompetentní a budu si na ni stěžovat u pana ministra Chovance osobně!!

S pozdravem Ing. Jaroslav Němec, starosta v.r.

OBEC
PETROVICE II.
285 22 ZRUČ n.S.



MVCRP011J33W

Mgr. Sejdman

MV-12659-10/ODK-2013
2/24 foto

OBEC PETROVICE II

Petrovice II č. 6, Zruč nad Sázavou, 285 22, tel. 327 323 230, 725 021 517

e-mail: petrovice2@seznam.cz, IČO: 00236357

odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21
Č.j. MV-12659-10/ODK-2013

Petrovice II, dne:17.3..2014

Věc: Reakce na dopis ze dne 10. března 2014

Vážená paní ředitelko,

z Vašich vyjádření si nejsem zcela jist, zda žijí právním státu nebo někde v nějaké tatarské republice.

Do třetice uvádím vše na pravou míru a ne jak uvádí pan bývalý starosta a jeho pár posluhovačů.

1. Zásilka podací číslo RR351018370CZ neobsahovala žádost občanů obce, aby členové zastupitelstva zaujali stanovisko a rozhodnutí ohledně jednání starosty psané panem Dongresem, ale sprostý dopis od paní jak je z obálky patrné, neboť je tam jako odesílatel uvedena právě ona!!!. Kopii obálky posílám v příloze a dopis jsem Vám již poskytl.
2. Dopis pana který jak Vy píšete, že je ten pravý, nemá ani datum, kdy byl sepsán, tak z čeho vycházíte ve svém přesvědčení, že to je ten správný dopis. Vámi míněný dopis přečetla zastupitelka na zastupitelstvu dne 16. prosince!!! Na lednové zasedání ho opět doručil pan " " a byl projednán pod bodem " Různé a výsledek hlasování o odvolání starosty jsem Vám již poskytl neboť tuto stížnost jsme vzali na vědomí již 16. prosince 2013!!! Nevíme proto, proč by byl stejný dopis zaznamenáván opět na dalším zastupitelstvu konaném v lednu a dáván do zápisu. Kocourkov???
3. Díky Vašemu nekompetentnímu rozhodování dochází v současné době ke štvavé kampani vůči mé osobě nejen v novinách, ale je také vyhrožováno manželce i mým dětem.
4. Těmito vzornými občany byly založeny webové stránky, bez souhlasu zastupitelů pod názvem „ www.obecpetrovice2.cz“ kde vedou nejen proti mně, ale i proti ostatním zastupitelům urážlivou a likvidační kampaň, to je zřejmě podle Vás také v pořádku???
5. Obec Petrovice II, nemá možnost na úředních deskách ve svých osadách kam vyvěšovat jakékoliv písemnosti, neboť ty jsou okamžitě strhány a vyvěšovány jsou štvavé letáky i s Vaším vyjádřením, popřípadě letáky na moji likvidaci. V příloze zasílám několik fotografií.
6. Pokud nám tento bod opětovně nařídíte, zvážíme možnost podání trestního oznámení za zneužívání pravomocí a napomáhání lidem, kteří buď nepracují, nebo zneužívají sociální dávky a od paní zastupitelky mají slíbenou práci na OÚ.

S pozdravem Ing. Jaroslav Němec, starosta
OBEC PETROVICE II.
285 22 ZRUČ n. S.

Přílohy: 2ks. obálek od

RR351010800 CZ a RR351018370CZ, 6x foto úředních desek,



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX01UORYV
prvotní identifikátor

odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 12659-17/ODK-2013

Praha 10. března 2014

Vážený pan
Ing. Jaroslav Němec
starosta obce Petrovice II
Obecní úřad Petrovice II
Petrovice II č. 6
285 22 Zruč nad Sázavou

Reakce na dopis ze dne 26. února 2014

Dne 21. ledna 2013 se na zdejší odbor obrátil pan , se stížností na Vaši nečinnost při vyřizování žádosti občanů o projednání konkrétní záležitosti na zasedání Zastupitelstva obce Petrovice II (srov. § 16 odst. 2 písm. f/ zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů) a stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Stěžovatel uvádí, že žádost občanů adresovaná Zastupitelstvu obce Petrovice II o zaujetí stanoviska k jednání starosty obce na zasedání konaném dne 14. listopadu 2013, byla opětovně zaslána doporučeně dne 28. prosince 2013 (což dokládá podacím lístkem). Přesto dosud nebylo žádosti občanů vyhověno. Rovněž stížnost na postup obce při poskytování informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., která byla předána k poštovní přepravě dne 20. září 2013 (opět doloženo podacím lístkem), nebyla dosud vyřízena.

Výše citovanou stížnost jsme vyhodnotili jako podnět ke kontrole výkonu samostatné působnosti ze strany Ministerstva vnitra (viz § 129a a násl. zákona o obcích) a požádali Vás v souladu s § 13 odst. 1 téhož zákona o zaslání Vašeho stanoviska k namítaným nedostatkům. Ve svém stanovisku ze dne 10. února 2014 jste uvedl, cituji: „Co se týká opakované zásilky ze dne 28. prosince, byla vyzvednuta dne 30. 12. 2013, byla adresována ZO Petrovice II a odesílatel je . Dopis od, podepsaný několika obyvateli, byl doručen až osobně panem na ZO Petrovice II, které se konalo dne 25. 1. 2014.“ Ve své reakci na naši výzvu dne 26. února 2014



pak vyjadřujete přesvědčení, že žádost občanů Vaší obce, jehož kopii jsme Vám samozřejmě zaslali již v žádosti o Vaše vyjádření č. j. MV-12659-8/ODK-2013, *nikdy poštou na Váš obecní úřad nedorazila a že nikdy ani poštou odeslána a doručována nebyla*. Stěžovatel dokládá podacím lístkem, že zásilka obsahující žádost byla předána k poštovní přepravě dne 28. prosince 2013. Tato žádost by odeslána již jednou 2. prosince 2013, ovšem z důvodu nepřevzetí musela být poštou vrácena odesílateli zpět dne 18. prosince 2013. Ve svých vyjádřeních tak vlastně zpochybňujete skutečnost, že zásilka podací číslo RR351018370CZ obsahovala žádost občanů obce, aby členové zastupitelstva zaujali stanovisko a rozhodnutí ohledně jednání starosty. Naopak tvrdíte, že tato zásilka obsahovala stížnost paní , o níž se však pan ve své stížnosti ze dne 28. ledna 2014 vůbec nezmiňuje. Pokud jde o předmětnou žádost občanů, ve svém vyjádření ze dne 10. února 2014 jste nejprve uvedl, že byla doručena až osobně panem na zasedání zastupitelstva Vaší obce dne 25. ledna 2014 a v aktuální námitce na naši výzvu ke zjednání nápravy ze dne 26. února 2014 dokonce tvrdíte, že *dopis pana , který máme na mysli, byl již přečten zastupitelkou a projednán dne 16. prosince 2013 na zasedání zastupitelstva pod bodem Ad/8 Různé*. Svými vyjádřeními se zřejmě snažíte popřít fakt, že by žádost občanů byla doručována prostřednictvím pošty coby doporučená poštovní zásilka a že s touto žádostí (Vámi označována jako dopis pana) zastupitelstvo seznámila členka zastupitelstva obce již na jeho zasedání dne 16. prosince 2013 a na lednové zasedání ho doručil osobně pan . Tyto skutečnosti však nijak nedokládáte, Vaše tvrzení nepotvrzují ani příslušné zápisy ze zasedání zastupitelstva; v zápise ze Zasedání Zastupitelstva obce Petrovice II ze dne 25. ledna 2014 není vůbec zaznamenáno doručení dopisu/žádosti panem , v zápise zasedání konaného dne 16. prosince 2013 se pouze uvádí, cituji: „Zast. přečetla otevřený dopis občana “

Vzhledem k tomu, že jste dostatečně neprokázal naplnění požadavku občanů Vaší obce, aby k Vašemu jednání zaujalo zastupitelstvo stanovisko, nemůžeme uzavřít naše šetření právě s ohledem na možné porušení práva občanů obce ve smyslu § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích. Z tohoto důvodu nemůžeme ani plně akceptovat Vaši námitku proti námi učiněné výzvě k nápravě. Považujeme proto za nutné, abyste zařadil na návrh programu nejbližšího zasedání Zastupitelstva obce Petrovice II předmětnou žádost občanů obce. Faktické doručení této žádosti ostatně nerozporujete, ale její věcné projednání zastupitelstvem (které mělo vzhledem k povaze věci být, dle našeho názoru, završeno i přijetím usnesení) adekvátním způsobem nedokládáte. Pakliže řádně nedoložíte svá tvrzení (např. audiovizuálními záznamy z dotčených zasedání, neboť zápisy ze zasedání podrobně obsah projednávaných dokumentů nezachycují a ani nejsou vedeny jako jejich příloha), nelze považovat Váš dosavadní postup při jejím vyřizování za odpovídající. Opětovně zdůrazňujeme, že orgány obcí jsou povinny přijímat žádosti a jiné podněty občanů obce a ve stanovených lhůtách na ně reagovat. Žádost podepsaná alespoň 0,5 % občanů obce o projednání určité záležitosti v samostatné působnosti



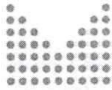
MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

zastupitelstvem obce, musí být projednána nejpozději do 90 dnů (viz § 16 odst. 2 písm. f/ zákona o obcích).

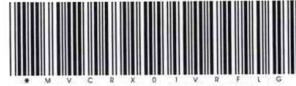
Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

Vyřizuje: Mgr. Pavla Šupková
tel. č.: 974816593
e-mail: pavla.supkova@mvcv.cz



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY



MVCRX01VRFLG
prvotní identifikátor

odbor dozoru a kontroly veřejné správy
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 12659-19/ODK-2013

Praha 31. března 2014

Vážený pan
Ing. Jaroslav Němec
starosta obce Petrovice II
Obecní úřad Petrovice II
Petrovice II č. 6
285 22 Zruč nad Sázavou

Reakce na dopise ze dne 17. března 2014

Dne 21. ledna 2013 se na zdejší odbor obrátil pan , se stížností na Vaši nečinnost při vyřizování žádosti občanů o projednání konkrétní záležitosti na zasedání Zastupitelstva obce Petrovice II (srov. § 16 odst. 2 písm. f/ zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů) a stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Stěžovatel uvádí, že žádost občanů adresovaná Zastupitelstvu obce Petrovice II o zaujetí stanoviska k jednání starosty obce na zasedání konaném dne 14. listopadu 2013, byla opětovně zaslána doporučeně dne 28. prosince 2013 (což dokládá podacím lístkem). Přesto dosud nebylo žádosti občanů vyhověno. Rovněž stížnost na postup obce při poskytování informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., která byla předána k poštovní přepravě dne 20. září 2013 (opět doloženo podacím lístkem), nebyla dosud vyřízena.

Výše citovanou stížnost jsme vyhodnotili jako podnět ke kontrole výkonu samostatné působnosti ze strany Ministerstva vnitra (viz § 129a a násl. zákona o obcích) a požádali Vás v souladu s § 13 odst. 1 téhož zákona o zaslání Vašeho stanoviska k namítaným nedostatkům. Ve svém stanovisku ze dne 10. února 2014 jste uvedl, cituji: „Co se týká opakované zásilky ze dne 28. prosince, byla vyzvednuta dne 30. 12. 2013, byla adresována ZO Petrovice II a odesílatel je . Dopis od podepsaný několika obyvateli, byl doručen až osobně panem na ZO Petrovice II, které se konalo dne 25. 1. 2014.“ Ve své reakci na naši výzvu dne 26. února 2014 pak vyjadřujete přesvědčení, že žádost občanů Vaší obce, jehož kopii jsme Vám samozřejmě zaslali již v žádosti o Vaše vyjádření č. j. MV-12659-8/ODK-2013, nikdy poštou na Váš obecní úřad nedorazila a že nikdy ani poštou odeslána a



doručována nebyla. Stěžovatel dokládá podacím lístkem, že zásilka obsahující žádost byla předána k poštovní přepravě dne 28. prosince 2013. Tato žádost by odeslána již jednou 2. prosince 2013, ovšem z důvodu nepřevzetí musela být poštou vrácena odesílateli zpět dne 18. prosince 2013. Ve svých vyjádřeních tak vlastně zpochybňujete skutečnost, že zásilka podací číslo RR351018370CZ obsahovala žádost občanů obce, aby členové zastupitelstva zaujali stanovisko a rozhodnutí ohledně jednání starosty. Naopak tvrdíte, že tato zásilka obsahovala stížnost paní , o níž se však pan ve své stížnosti ze dne 28. ledna 2014 vůbec nezmiňuje. Pokud jde o předmětnou žádost občanů, ve svém vyjádření ze dne 10. února 2014 jste nejprve uvedl, že byla doručena až osobně panem na zasedání zastupitelstva Vaší obce dne 25. ledna 2014 a v aktuální námitce na naši výzvu ke zjednání nápravy ze dne 26. února 2014 dokonce tvrdíte, že *dopis pana , který máme na mysli, byl již přečten zastupitelkou a projednán dne 16. prosince 2013 na zasedání zastupitelstva pod bodem Ad/8 Různé.* Svými vyjádřeními se zřejmě snažíte popřít fakt, že by žádost občanů byla doručována prostřednictvím pošty coby doporučená poštovní zásilka a že s touto žádostí (Vámi označována jako dopis pana) zastupitelstvo seznámila členka zastupitelstva obce již na jeho zasedání dne 16. prosince 2013 a na lednové zasedání ho doručil osobně pan . Tyto skutečnosti však nijak nedokládáte.

Přestože jsme Vás v dopise č. j. MV-12659-17/ODK-2013 ze dne 10. března 2014 upozornili, že svá tvrzení o projednání žádosti občanů Vaší obce adresované zastupitelstvu musíte řádně doložit např. audiovizuálními záznamy z dotčených zasedání, neboť zápisy ze zasedání podrobně obsah projednávaných dokumentů nezachycují a ani nejsou vedeny jako jejich příloha, neučinil jste tak. Znovu je třeba vytknout, že jste nepředložil ani usnesení Zastupitelstva obce Petrovice II, kterým by uzavřelo projednání žádosti občanů, neboť směřovala k získání stanoviska zastupitelstva k jednání starosty obce na zasedání konaném dne 14. listopadu 2013, a tudíž z povahy věci nemohla být vyřízena jen tím, že byla vzata na vědomí. Současně však odmítáte zařadit předmětnou žádost na nejbližší zasedání zastupitelstva Vaší obce.

Jsme proto nuceni trvat na tom, že nelze považovat Váš dosavadní postup za odpovídající právu občanů obce ve smyslu § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích. Opětovně zdůrazňujeme, že orgány obcí jsou povinny přijímat žádosti a jiné podněty občanů obce a ve stanovených lhůtách na ně reagovat. Žádost podepsaná alespoň 0,5 % občanů obce o projednání určité záležitosti v samostatné působnosti zastupitelstvem obce, musí být projednána nejpozději do 90 dnů (viz § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích).

Dovolujeme si Vás ubezpečit, že postup odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra plně odpovídá jeho zákonným kompetencím na úseku kontroly výkonu samostatné působnosti obce, konkrétně pak plnění výše uvedené



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

povinnosti zastupitelstva obce. Pakliže v rámci naší kontrolní činnosti žádáme o předložení dokumentů potvrzujících splnění zákonné povinnosti orgánů obce a vyzýváme k odstranění nedostatků, nečiníme tak protiprávně ani v zájmu konkrétních osob.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

podepsáno elektronicky

Na vědomí:

Vyřizuje: Mgr. Pavla Šupková
tel. č.: 974816593
e-mail: pavla.supkova@mvcv.cz