

**Ministerstvo vnitra
Nad Štolou 936/3
170 34 P r a h a 7**

Č. j. MV-67606-24/VZ-2011

Praha 10. listopadu 2011

Počet listů:

ROZHODNUTÍ

zadavatele o zrušení zadávacího řízení

V souladu s ustanovením odst. 3 písm. b) § 84 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

r u š í m

zadávací řízení veřejné zakázky „**Rámcová smlouva na dodávky pneumatik pro rok 2012**“, vyhlášené v informačním systému veřejných zakázek dne 12. září 2011, pod evidenčním číslem 60065190, **neboť v průběhu zadávacího řízení byly všechny nabídky kromě jedné vyřazeny.**

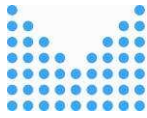
O d ů v o d n ě n í :

Veřejná zakázka byla vyhlášena dle § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále jen „zákon č. 137/2006 Sb.“) jako nadlimitní veřejná zakázka s předpokládaným limitem plnění do 25 000 000,- Kč bez DPH.

Na veřejnou zakázku byly podány 2 nabídky. Při kontrole prokázání splnění kvalifikace byla jedna nabídka komisí vyřazena a zadavatelem následně vyloučena.

Důvodem vyloučení bylo nesplnění ekonomického a finančního kvalifikačního předpokladu. V souladu s § 55 odst. 1 písm. c) zákona zadavatel v zadávací dokumentaci mimo jiné požadoval, aby uchazeči prokázali ekonomický a finanční kvalifikační předpoklad, specifikovaný v čl. 4.3. písm. b) předložením:

b) podle § 55 odst. 1 písm. c) zákona čestného prohlášení o obratu dosaženém uchazečem s ohledem na předmět veřejné zakázky, a to za poslední 3 účetní období (rok 2008, 2009, 2010), přičemž centrální zadavatel požaduje, aby v každém účetním období dodavatel prokázal kladný hospodářský výsledek; jestliže dodavatel vznikl později nebo prokazatelně zahájil činnost vztahující se k předmětu veřejné zakázky později, postačí,



předložil-li údaje o svém obratu za všechna účetní období od svého vzniku nebo od zahájení příslušné činnosti, s kladným hospodářským výsledkem v každém účetním období.

Uchazeč **ContiTrade Services s.r.o., 765 31 Otrokovice, Objízdna 1628, IČ: 41193598** v nabídce předložil čestné prohlášení s uvedením záporného obratu v letech 2009 a 2010. Záporný obrat zdůvodnil fúzí s dalšími společnostmi, kdy dle jeho vyjádření byl záporný obrat způsoben náklady nutnými na restrukturalizaci prodejně servisní sítě.

Zadavatel v zadávacích podmínkách nepřipustil zohlednění takovéto situace, kterou uvedl v čestném prohlášení uchazeč, a proto rozhodl v souladu se zásadou rovného zacházení, stanovenou v § 6 zákona, vyloučit uvedenou společnost ze zadávacího řízení.

Po vyloučení jednoho ze dvou uchazečů, kteří podali nabídku na tuto veřejnou zakázku zbyla v zadávacím řízení pouze jedna nabídka a proto zadavatel rozhodl jak výše uvedeno.

**za zadavatele
Zdeněk Kroupa
ředitel odboru programového financování
podepsáno elektronicky**