



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz

Č.j. MV-91546-44/VZ-2011

Počet listů: 12

Přílohy: 2/8



MVCRX00ZPF1L
prvotní identifikátor

**Protokol o pátém jednání hodnotící komise
(zpráva o posouzení a hodnocení nabídek)**

Název zadavatele: Česká republika – Ministerstvo vnitra
IČ zadavatele: 0007064
Sídlo zadavatele: Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7
Osoba oprávněná jednat: Mgr. Zora Skurčáková
Veřejná zakázka: „Zpracování vstupní analýzy včetně nastavení procesů a jejich integrace“

Hodnotící komise se sešla dne 27. dubna 2012 ve 14.00 hodin na svém pátém jednání vztahujícím se k výše uvedené nadlimitní veřejné zakázce která je realizována ve smyslu § 21 odst. 1 písm. a) zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), v otevřeném řízení.

I. Složení hodnotící komise

Člen	Útvar
1. Bc. Jakub Sedmihorský	OPŘ MV
2. Ing. Radka Balážová	OPŘ MV
3. Mgr. Kateřina Kvíčalová, MBA	OPŘ MV
4. Petr Prošek	OVZCN MV
5. Bc. Marcela Christová	OVZCN MV

Hodnotící komise se sešla v počtu 5 členů, což splňuje požadavky § 75 odst. 3 zákona.

II. Předmět jednání

1. Hodnotící komise byla nejprve seznámena s písemným zdůvodněním mimořádně nízké nabídkové ceny v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona uchazeče SOFO GROUP, a.s.

Nabídka č.	1	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: SOFO GROUP, a. s.
		Sídlo, resp. bydliště: Ovocný trh 572 110 00 Praha 1
		Právní forma : akciová společnost resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 27243389
		Celková nabídková cena v Kč bez DPH: 1 251 720,-

Bylo požadováno:

Vzhledem k celkové nabídkové ceně ve vztahu k předmětu veřejné zakázky požadovala hodnotící komise v souladu s ustanovením § 77 odst. 1 zákona opětovné zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Lhůtu pro doručení vysvětlení stanovila hodnotící komise na 3 pracovní dny ode dne doručení žádosti o vysvětlení nabídky.

Nabídková cena se hodnotící komisi jevila jako mimořádně nízká a komise tak měla za to, že se tato nabídková cena dostala pod úroveň nákladů na veřejnou zakázku a měla pochybnosti, zda je uchazeč schopen nabídkovou cenu dodržet při realizaci veřejné zakázky po celou dobu účinnosti smlouvy. Konkrétně se hodnotící komisi jevilo, že hodinová sazba uvedená v nabídce, neodpovídá hodinovým sazbám na služby obdobného charakteru, které jsou obvyklé v místě a čase.

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny uchazeče SOFO GROUP, a.s.

Zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny bylo doručeno ve stanovené lhůtě.

Uchazeč předložil dokument (viz. příloha č. 1 tohoto protokolu), ve kterém uvádí, že cena byla stanovena váženým průměrem sestaveným z cen hodinové práce dílčích členů projektového týmu a jejich počtů v tomto týmu. Dále uchazeč uvádí, že při tvorbě nabídky vycházel z nákladů tvořených na konkrétní pracovní pozici, s potřebnou kvalifikací pro daný projekt (mzda + režie) navýšené o přiměřený zisk.

Posouzení zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny hodnotící komisí:

S ohledem na výše uvedené skutečnosti posoudila hodnotící komise zdůvodnění nízké nabídkové ceny v souladu s ustanovením § 77 odst. 2) a má za to, že uvedené informace jsou věrohodné a opodstatněné. Podle jednomyslného názoru komise se uchazeči SOFO GROUP, a.s. podařilo nabídkovou cenu odůvodnit a odpadly tak důvodné pochybnosti o reálné schopnosti realizovat zakázku v zadavatelem požadovaném rozsahu za předloženou nabídkovou cenu. Ve zdůvodnění nebyly shledány žádné rozpory ani nedostatky.

2. Posouzení nabídek

Posuzované nabídky:

Nabídka č.	1	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: SOFO GROUP, a. s.
		Sídlo, resp. bydliště: Ovocný trh 572 110 00 Praha 1
		Právní forma : akciová společnost resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 27243389

Nabídka č.	2	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: RELSIE spol. s. r. o.
		Sídlo, resp. bydliště: Na Stárce 12 150 00 Praha 5
		Právní forma : společnost s ručením omezeným resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 62417339

Nabídka č.	3	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: KPMG Česká republika, s. r. o.
		Sídlo, resp. bydliště: Pobřežní 1 a 186 00 Praha 8
		Právní forma : společnost s ručením omezeným resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 26705338

Nabídka č.	4	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: Allexis s. r. o.
		Sídlo, resp. bydliště: Staré Grunty 1/B 841 04 Bratislava SLOVENSKÁ REPUBLIKA
		Právní forma : společnost s ručením omezeným resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 36866865

Nabídka č.	5	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: DELOITTE ADVISORY, s. r. o.
		Sídlo, resp. bydliště: Karolinská 654/2 186 00 Praha 8
		Právní forma : společnost s ručením omezeným resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 27582167

Nabídka č.	6	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: Versa Systems s. r. o.
		Sídlo, resp. bydliště: Háková 763/7 702 00 Ostrava - Přívoz
		Právní forma : společnost s ručením omezeným resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 25891863

Nabídka č.	7	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: Devoteam, s. r. o.
		Sídlo, resp. bydliště: Klimentská 1207/10 110 00 Praha 1
		Právní forma : společnost s ručením omezeným resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 27226581

Nabídka č.	8	Obchodní firma nebo název, resp. jméno a příjmení: IQUAP Česká republika, s. r. o.
		Sídlo, resp. bydliště: Václavské náměstí 832/19 110 00 Praha 1
		Právní forma : společnost s ručením omezeným resp. RČ nebo datum. narození:
		Místo podnikání:
		IČ, DIČ: 27392953

Hodnotící komise přistoupila k posouzení nabídek uchazeče č. 1 až uchazeče č. 8 z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách.

Hodnotící komise provedla v souladu s ustanovením § 76 zákona posouzení všech osmi nabídek z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeč nepodal nepřijatelnou nabídku dle § 22 odst. 1 písm. d) zákona.

Posuzované nabídky:

uchazeč č. 1 Sofo Group, a.s.,
uchazeč č. 2 RELSIE spol. s r. o.,
uchazeč č. 3 KPMG Česká republika, s. r. o.,
uchazeč č. 4 Allexis, s. r. o.
uchazeč č. 5 DELOITTE ADVISORY, s. r. o.,
uchazeč č. 6 Versa Systems, s. r. o.
uchazeč č. 7 Devoteam, s. r. o.,
uchazeč č. 8 IQUAP Česká republika, s. r. o.

Splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách hodnotící komise shledala u těchto nabídek:

uchazeč č. 1 Sofo Group, a.s.,
uchazeč č. 2 RELSIE spol. s r. o.,
uchazeč č. 3 KPMG Česká republika, s. r. o.,
uchazeč č. 5 DELOITTE ADVISORY, s. r. o.,
uchazeč č. 7 Devoteam, s. r. o.,
uchazeč č. 8 IQUAP Česká republika, s. r. o.

Zároveň hodnotící komise konstatuje, že v nabídkách neshledala další nejasnosti, které je třeba dodatečně vysvětlit.

Nesplnění zadávacích podmínek bylo hodnotící komisí shledáno u těchto nabídek:

uchazeč č. 4 Allexis, s. r. o.
uchazeč č. 6 Versa Systems, s. r. o.

Odůvodnění vyřazení těchto nabídek je uvedeno níže.

Bylo požadováno:

Kritériem pro zadání této veřejné zakázky je ekonomická výhodnost, která bude posuzována na základě těchto dílčích kritérií:

- | | |
|---|-----|
| 1) Nejnižší nabídková cena | 60% |
| 2) Kvalita návrhu řešení předmětu veřejné zakázky | 40% |

– viz. **Zadávací dokumentace – str. 14, 15, bod 14.**

V rámci kritéria – kvalita návrhu řešení předmětu veřejné zakázky – jsou vymezena 3 subkritéria:

Subkritérium	Váha subkritéria
Popis přístupu ke zpracování plnění předmětu veřejné zakázky	20 %
Návrh postupu při analýze procesů	20 %
Návrh struktury finálního procesního modelu a způsob implementace	60 %
Celkem	100 %

V rámci subkritéria Návrh postupu při analýze procesů bude hodnocen:

- Návrh způsobu sběru dat pro analýzu procesů v oblasti projektového řízení, včetně návrhu způsobu šetření v organizacích ústřední státní správy
- Ukázkový popis jednoho procesu ve finální podobě, která bude použita v procesním modelu pro implementaci

Odůvodnění vyřazení nabídek pro nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách:

Uchazeč. č. 4 Alexis, s. r. o. nepředložil ve své nabídce **Návrh postupu při analýze procesů**, konkrétně nebyl v nabídce specifikován způsob sběru dat a ukázkový popis jednoho procesu ve finální podobě, která bude použita v procesním modelu pro implementaci. Hodnotící komise z hlediska nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila nabídku uchazeče č. 4 Alexis, s. r. o. v souladu s ustanovením § 76 odst.1).

Uchazeč č. 6 Versa Systems, s. r. o. nepředložil ve své nabídce **Návrh postupu při analýze procesů**, konkrétně nebyl v nabídce specifikován způsob sběru dat a ukázkový popis jednoho procesu ve finální podobě, která bude použita v procesním modelu pro implementaci. Hodnotící komise z hlediska nesplnění požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách vyřadila nabídku uchazeče č. 6 Versa Systems, s. r. o. v souladu s ustanovením § 76 odst.1).

Hodnotící komise konstatovala, že nabídky uchazeče č. 4 Alexis, s. r. o. a uchazeče č. 6 Versa Systems, s. r. o. nesplňují požadavky zadavatele uvedené v zadávacích podmínkách a tudíž je v souladu s ustanovením § 76 odst. 1 vyřadila.

3. Hodnocení nabídek

Hodnotící komise dále provedla hodnocení nabídek podle hodnotících kritérií uvedených v zadávací dokumentaci v souladu s ustanovením § 78 odst. 4 zákona. Zadavatel zvolil jako základní hodnotící kritérium **ekonomickou výhodnost nabídky**, přičemž stanovil dílčí hodnotící kritéria takto:

- 1) Nejnižší nabídková cena – váha 60%
- 2) Kvalita návrhu řešení předmětu veřejné zakázky – váha 40 %

Ad 1) Dílčí hodnotící kritérium **Nejnižší nabídková cena**

Jednotlivým nabídkám přidělí hodnotící komise body (stupnice 1 – 100), přičemž nejvyšší počet bodů obdrží nabídka s nejnižší nabídkovou cenou dle vzorce:

$$\frac{\text{nejnižší nabídková cena}}{\text{hodnocená nabídková cena}} \times 100$$

Výsledný počet bodů se vynásobí příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria. Hodnotící komise hodnotí nabídkovou cenu bez DPH.

Ad 2) Dílčí hodnotící kritérium **Kvalita návrhu řešení předmětu veřejné zakázky**

V rámci tohoto kritéria jsou vymezena 3 subkritéria:

Subkritérium	Váha subkritéria
Popis přístupu ke zpracování plnění předmětu veřejné zakázky	20 %
Návrh postupu při analýze procesů	20 %
Návrh struktury finálního procesního modelu a způsob implementace	60 %
Celkem	100 %

V rámci jednotlivých subkritérií bude hodnoceno:

Subkritérium	Specifikace subkritéria
Popis přístupu ke zpracování plnění veřejné zakázky	<ul style="list-style-type: none"> Návrh postupu realizace zakázky z časového hlediska Návrh způsobu komunikace s cílovou skupinou (resort MVČR, organizace územní státní správy) a se zadavatelem
Návrh postupu při analýze procesů	<ul style="list-style-type: none"> Návrh způsobu sběru dat pro analýzu procesů v oblasti projektového řízení, včetně návrhu způsobu šetření v organizacích ústřední státní správy Ukázkový popis jednoho procesu ve finální podobě, která bude použita v procesním modelu pro implementaci
Návrh struktury finálního procesního modelu a způsob implementace	<ul style="list-style-type: none"> Návrh struktury procesního modelu, jako celkového materiálu Návrh grafického layoutu a forma zpracování procesního modelu, zejména návrh míry detailu Vhodnost použitého softwaru pro návrh procesního modelu Návrh způsobu implementace procesů projektového řízení

Nabídka, která nejlépe splňuje požadavky zadavatele, získá v rámci subkritéria 100 bodů. Ostatním nabídkám bude přiřazeno takové bodové ohodnocení, které vyjadřuje míru splnění tohoto subkritéria ve vztahu k nabídce s nejvyšší bodovou hodnotou takto:

- 70 - 99 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky dobrá,
- 30 - 69 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky uspokojivá,
- 0 – 29 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky nedostatečná,

přičemž písemné zdůvodnění přiděleného počtu bodů bude obsahem Zprávy o posouzení a hodnocení nabídek.

Počet bodů za každé subkritérium se vynásobí příslušnou vahou daného subkritéria. Počet bodů za dílčí kritérium 2. – Kvalita metodologie a návrhu řešení veřejné zakázky - bude dán součtem bodů za jednotlivá subkritéria. Výsledný počet bodů za každé dílčí kritérium se vynásobí příslušnou vahou daného dílčího hodnotícího kritéria.

Na základě součtu výsledných hodnot všech dílčích hodnotících kritérií u jednotlivých nabídek bude stanoveno pořadí úspěšnosti jednotlivých nabídek tak, že jako nejúspěšnější bude stanovená nabídka, která dosáhla nejvyšší hodnoty.

4. Hodnocení nabídek podle dílčích hodnotících kritérií:

Hodnotící komise posuzovala a hodnotila nabídky podle jednotlivých dílčích kritérií společně jako jeden subjekt, přičemž u každé z nabídek odůvodní přiřazení bodového hodnocení za jednotlivé dílčí hodnotící kritérium.

1. Dílčí hodnotící kritérium – nejnižší nabídková cena

Nabídka č.	Cena bez DPH	Body	Váha	Celkem (body x váha)
1.Sofa Group	1 251 720,00 Kč	100,00	60%	60,00
2. Relsie	3 680 000,00 Kč	34,01	60%	20,41
3. KPMG	2 950 000,00 Kč	42,43	60%	25,46
5. Deloitte	2 990 000,00 Kč	41,86	60%	25,12
7. Devoteam	2 442 000,00 Kč	51,26	60%	30,75
8. IQUAP	3 014 000,00 Kč	41,53	60%	24,92

2. Dílčí hodnotící kritérium – kvalita návrhu řešení předmětu veřejné zakázky

Nabídka č.	Body	Váha	Celkem (body x váha)
1.Sofa Group	54,20	40%	21,68
2. Relsie	57,60	40%	23,04
3. KPMG	98,20	40%	39,28
5. Deloitte	86,80	40%	34,72
7. Devoteam	99,60	40%	39,84
8. IQUAP	98,00	40%	39,20

Odůvodnění přiřazení bodového ohodnocení:

Kvalita návrhu řešení byla posuzována na základě 3 dílčích subkritérií. Celkové hodnocení tohoto kritéria je tak součtem hodnocení níže uvedených subkritérií.

Hodnocení subkritérií v rámci kritéria 2 Kvalita návrhu řešení předmětu veřejné zakázky:

Subkritérium 2a Popis přístupu ke zpracování plnění předmětu VZ

	Kritérium 2a v bodech	Váha subkritéria	Hodnocení kritéria 2a v bodech
1 Sofa group	62	20%	12,40
2 Relsie	75	20%	15,00
3 KPMG	Popis přístupu ke zpracování plnění předmětu VZ	20%	19,80
5 Deloitte		20%	20,00
7 Devoteam		20%	19,80
8 IQUAP	99	20%	19,80

Odůvodnění přiřazení bodového ohodnocení:

Návrh postupu realizace zakázky z časového hlediska byl ve všech nabídkách zpracován dostatečně přehledně a plně vyhovoval podmínkám zadavatele. Z tohoto důvodu byly všechny nabídky z tohoto hlediska hodnoceny rovnocenně. Celkově pak byla v tomto subkritériu jako nejlepší hodnocena nabídka uchazeče č. 5, která jako jediná obsahuje velmi podrobný a vhodně nastavený popis způsobu komunikace s cílovou skupinou i zadavatelem, včetně popisu způsobů akceptace výstupů, procesu řízení změn a eskalační procedury. Uchazeči č.3, 7 a 8, jejichž nabídky jsou v tomto kritériu zpracovány rovněž velmi kvalitně pak jsou hodnoceny 99 body. Uchazeč č. 2 byl hodnocen 75 body, jelikož jeho popis způsobu komunikace neobsahuje způsoby organizace této komunikace. V ostatních ohledech je však dostatečný a vyhovující. Nejméně bodů pak obdržel uchazeč č. 1, jehož způsob komunikace s cílovou skupinou je popsán na velmi obecné úrovni a nedostatečně. Nabídka obdržela 62 bodů.

Subkritérium 2b Návrh postupu při analýze procesů

	Kritérium 2b v bodech	Váha subkritéria	Hodnocení kritéria 2b v bodech
1 Sofo group	35	20%	7,00
2 Relsie	75	20%	15,00
3 KPMG	95	20%	19,00
5 Deloitte	82	20%	16,40
7 Devoteam	99	20%	19,80
8 IQUAP	100	20%	20,00

Odůvodnění přiřazení bodového ohodnocení:

Způsob zpracování návrhu postupu při analýze procesů byl hodnocen nejlépe u uchazeče č. 8, jelikož jeho nabídka obsahuje vhodně nastavený způsob sběru dat a nejdetailněji pospaný ukázkový proces, včetně detailního popisu dílčích aktivit. 99 body pak byla hodnocena nabídka uchazeče č. 7, která je rovněž v tomto ohledu zpracována velmi kvalitně, druhá v pořadí je z důvodu méně detailního popisu dílčích aktivit procesu oproti nabídce č. 8. Z hlediska míry detailu popisu ukázkového procesu pak byly uchazeči č. 3 a č. 5 hodnoceni 95 respektive 82 body. Způsob sběru dat mají tito uchazeči nastaven vhodně a dobře pospaný. Další v pořadí se umístil uchazeč č. 2, jehož nabídka rovněž postrádá detailnější popis jednotlivých částí procesního modelu a zároveň je velmi stručná i v oblasti způsobu sběru dat. Tento uchazeč byl hodnocen 75 body. Poslední se pak umístila nabídka č. 1, která způsob sběru dat vůbec neřeší a ukázkový proces není dostatečně popsán. Tento uchazeč byl hodnocen 35 body.

Subkritérium 2c Návrh struktury finálního procesního modelu a procesu implementace

	Kritérium 2c v bodech	Váha subkritéria	Hodnocení kritéria 2c v bodech
1 Sofo group	58	60%	34,80
2 Relsie	46	60%	27,60
3 KPMG	99	60%	59,40
5 Deloitte	84	60%	50,40
7 Devoteam	100	60%	60,00
8 IQUAP	97	60%	58,20

Odůvodnění přiřazení bodového ohodnocení:

Nejlépe hodnocena v tomto subkritériu je nabídka uchazeče č.7, která je ve všech bodech zpracována velmi kvalitně a vhodně, a jako jediná obsahuje popis návrhu implementace procesů projektového řízení přímo v kontextu veřejné správy. 99 body byla hodnocena nabídka uchazeče č. 3, která je ve všech aspektech rovněž velmi kvalitně zpracována, druhá v pořadí je z důvodu méně vhodného popisu způsobu implementace procesů projektového řízení. Jako třetí s 97 body byla ohodnocena nabídka uchazeče č. 8, které na rozdíl o výše hodnocených nabídek neobsahuje dostatečnou argumentaci vhodnosti nabízeného softwaru. 84 body byla hodnocena nabídka uchazeče č. 5, jelikož v jeho nabídce chybí podrobnější popis nabízeného SW, stejně jako zdůvodnění jeho vhodnosti pro účely zadavatele. Návrh implementace je pak v této nabídce popsán pouze velmi obecně. Na pátém

místě se umístila s 58 body nabídka uchazeče č. 1, jehož nabídka neobsahuje popis navržené struktury procesního modelu, grafický layout modelu je nedostatečně popsán a návrh způsobu implementace procesů projektového řízení je pouze velmi stručný a obecný. 46 body pak obdržela v tomto subkritériu nabídka uchazeče č. 2, jehož nabídka obsahuje nedostatečně zpracovaný návrh struktury procesního modelu a způsob implementace procesů projektového řízení neřeší vůbec.

3. Celkové hodnocení nabídek

Celkem získaných bodů za dílčí kritéria	Kritérium 1	Kritérium 2	Celkový součet bodů za kritéria 1 a 2	Konečné pořadí nabídky
Sofo group	60,00	21,68	81,68	1
Relsie	20,41	23,04	43,45	6
KPMG	25,46	39,28	64,74	3
Deloitte	25,12	34,72	59,84	5
Devoteam	30,75	39,84	70,59	2
IQUAP	24,92	39,20	64,12	4

Celkové pořadí nabídek

Celkem získaných bodů za dílčí kritéria	Kritérium 1	Kritérium 2	Celkový součet bodů za kritéria 1 a 2	Konečné pořadí nabídky
Sofo group	60,00	21,68	81,68	1
Devoteam	30,75	39,84	70,59	2
KPMG	25,46	39,28	64,74	3
IQUAP	24,92	39,20	64,12	4
Deloitte	25,12	34,72	59,84	5
Relsie	20,41	23,04	43,45	6

III. Závěr

Na závěr jednání se hodnotící komise jednomyslně usnesla doporučit zadavateli uzavřít smlouvu s uchazečem, který na základě hodnocení podle ekonomické výhodnosti získal v konečném hodnocení nejvyšší celkový součet bodů, tzn. s uchazečem č.1 – SOFO GROUP, a.s.

Členové/náhradníci hodnotící komise vyjádřili jednomyslně svůj souhlas s textem Protokolu o pátém jednání hodnotící komise a nikdo z jejich členů/náhradníků nevyužil svého práva na odchylný názor proti názoru většiny.

Členové/náhradníci hodnotící komise svým podpisem stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů.

V Praze dne 27. dubna 2012 v 15.00 hod.

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma, ke které je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Číslo OP/ OEČ člena hodnotící komise	Datum podpisu jednání	Podpis
Bc. Jakub Sedmihorský	OPŘ MV		27.4.2012	
Ing. Radka Balážová	OPŘ MV		27.4.2012	
Mgr. Kateřina Kvíčalová, MBA	OPŘ MV		27.4.2012	
Petr Prošek	OVZCN MV		27.4.2012	
Bc. Marcela Christová	OVZCN MV		27.4.2012	

Předání Protokolu o pátém jednání hodnotící komise (posouzení a hodnocení nabídek) zadavateli:

Protokol byl předán zadavateli dne:	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele:	Mgr. Zora Skurčáková
Podpis oprávněné osoby zadavatele:	
Razítko zadavatele:	



evropský
sociální
fond v ČR



EVROPSKÁ UNIE



OPERAČNÍ PROGRAM
LIDSKÉ ZDROJE
A ZAMĚSTNANOST



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

PODPORUJEME
VAŠI BUDOUCNOST

www.esfcr.cz

Č.j. MV-91546-44/VZ-2011

Počet listů: 12

Přílohy: 2/8

Informace o nahlížení do protokolu o pátém jednání hodnotící komise (posouzení a hodnocení nabídek)

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	RČ/číslo občanského průkazu osoby, která nahlédla do zprávy	Datum nahlédnutí do zprávy	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy