

114

Příloha č. 5 k č.j. MV- 46608-2/TP-2013  
počet listů: 51

rok 2008

124

118

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**A. Obecná část žádosti o poskytnutí finančních prostředků státního rozpočtu  
(dále jen „dotace“) pro rok 2008**

občanského sdružení (zřízeného podle zákona č.83/1990 Sb.),  
obecně prospěšné společnosti (zřízené podle zákona č.248/1995 Sb.),  
církevní právnické osoby (zřízené podle zákona č.3/2002 Sb.),  
poskytující služby v oblasti prevence obchodování s lidmi a pomoci obětem

**Název poskytovatele dotace:** Ministerstvo vnitra

**Evidenční číslo<sup>1</sup>:**

**Název dotačního programu<sup>2</sup>:** „Prevence korupčního jednání“ pro rok 2008

**Název projektu :** Právní poradna TIC

**1. Identifikační údaje o předkládající organizaci**

**1.1 Název žadatele:** Transparency International - Česká republika, o.p.s. (dále jen „TIC“)

**1.2 Organizační forma** (forma právní subjektivity): Obecně prospěšná společnost

**1.3 IČ:** 27215814 **DIČ:** CZ27215814

**1.4 Adresa:**

Obec: Praha

Kód obce:

Část obce: Praha 1

Okres: Praha 1

Ulice: Politických vězňů

č. p.: 911

Telefon/Fax: 224 240 895-7 /

E-mail: info@transparency.cz

224 240 914

**1.5 Číslo a datum registrace u MV**

--

(občanské sdružení):

**Oddíl a vložka o. p. s. v obchodním rejstříku**

(obecně prospěšná společnost):

o.p.s. zapsaná v rejstříku obecně

prospěšných společností, vedeného

Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka

363

**Datum evidence na MK**

(církevní právnická osoba):

--

**1.6 Číslo účtu:**

deného u peněžního  
ústavu: Československá obchodní banka,  
a.s., Perlová 5, 110 00 Praha 1

<sup>1</sup> Vyplní Ministerstvo vnitra

<sup>2</sup> Vyplňte název dotačního programu

419

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**1.7 Adresa příslušného finančního úřadu:**

**Finanční úřad pro Prahu 8, Trojská 13a,  
182 00 Praha 8**

Bp

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**2. Statutární orgán (statutární zástupci organizace)**

I. Jméno, titul, funkce: **David Ondráčka, M.A., ředitel TIC**

Kontaktní adresa: **Politických vězňů 8/911, 110 00  
Praha 1**

Telefon/Fax: **224 240 895-7 / 224 240 914**

E-mail: **ondracka@transparency.cz**

II. Jméno, titul, funkce: **(na vyžádání bude oprávnění  
ředitele prokázáno statutem)**

Kontaktní adresa: **--**

Telefon/Fax: **--**

E-mail: **--**

**Kontaktní osoba zodpovědná za písemný styk  
a za jednání o projektu**

I. Jméno, titul, funkce: **Martin Lachmann**

Kontaktní adresa: **Politických vězňů 8/911, 110 00  
Praha 1**

Telefon/Fax: **224 240 895-7 / 224 240 914**

E-mail: **lachmann@transparency.cz**

**3. Charakteristika organizace s ohledem na dosavadní zaměření činnosti**

**3.1 Typ poskytovaných služeb:**

Posláním TIC je zjišťovat míru korupce v České republice a aktivně prosazovat jak preventivní, tak represivní opatření, která povedou k omezování výskytu korupce ve veřejném i soukromém sektoru. V souladu s tímto posláním vyvíjí TIC činnost v následujících oblastech:

- provádění průzkumů a výzkumů zaměřených na rozsah korupce ve společnosti a jejích dopadů na moderní společnost,
- realizace projektů vedoucích k omezování rozsahu korupce ve společnosti,
- pořádání konferencí, seminářů a workshopů,
- poradenství v oblasti aplikace právních předpisů a ekonomiky,
- spolupráce na tvorbě právních předpisů a systémových změn právního prostředí v ČR,
- vzdělávací činnost,
- publikační a vydavatelská činnost,
- organizace protikorupčních kampaní,
- spolupráce s vládními, nevládními, mezinárodními organizacemi a jinými subjekty v oblasti boje proti korupci.

**3.2 Cílové sociální kategorie, jimž jsou služby především určeny**

## **Žádost nestátní neziskové organizace** (občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby) **o státní dotaci v roce 2008**

(označte nevyše tři kategorie)

- 1 děti do 18 let,
- 2 mládež do 26 let,
- 3 rizikové skupiny dětí a mládeže,
- 4 senioři,
- 5 osoby se zdravotním postižením,
- 6 osoby v nepříznivé sociální situaci,
- 7 příslušníci národnostních menšin,
- 8 romská komunita (specifické problémy),
- 9 osoby, ohrožené drogami nebo na drogách závislé,
- 10 uprchlíci, cizinci,
- 11 krajané,
- 12 obyvatelé venkova,
- 13 jiné: veřejná správa, politické strany, občané ČR, oběti korupce

### **3.3 Další projekty realizované předkládající organizací v roce 2007:**

#### **I. Právní poradna TIC**

Posláním Právní poradny TIC je poskytovat bezplatné právní poradenství občanům, kteří se ve svém občanském životě setkají s korupčním jednáním na straně představitelů veřejné moci nebo korupčním jednáním představitelů sektoru soukromého. Současně se Právní poradna TIC snaží navrhnout doporučení sledující zlepšení stávající protikorupční politiky státu.

Právní poradna tvoří jeden ze tří pilířů činnosti TIC. Dalšími aktivitami TIC jsou aktivní ovlivňování protikorupční politiky státu (**veřejně-politické aktivity TIC**) a **poskytování vzdělávacích a konzultačních služeb** veřejné správě.

#### **II. Veřejně politické aktivity TIC v roce 2007**

##### *Transparentní veřejné zakázky*

Cílem tohoto projektu je přispět ke zprůhlednění procesu zadávání veřejných zakázek v České republice prostřednictvím monitoringu zadávání vybraných veřejných zakázek a prosazováním legislativních změn. Projekt je aktivní od r. 2004.

##### *Transparentní procesy v politickém rozhodování*

Cílem tohoto projektu je přispět ke zprůhlednění politických procesů v České republice a minimalizaci možností jejich korupčního zneužívání. Realizace projektu započala na konci r. 2005.

##### *Průhledné fondy EU*

Cílem tohoto projektu je přispět ke zprůhlednění rozdělování prostředků z fondů EU v České republice prostřednictvím zvyšování povědomí o důležitosti transparentního nakládání s prostředky EU. Projekt byl realizován od března 2005 do července 2007.

##### *Střet zájmů*

Cílem tohoto projektu je přispět k úspěšnému zavedení zákona č. 159/2006, Sb. o střetu zájmů, do praxe. Účinná zákonná úprava střetu zájmů veřejných funkcionářů je jedním z klíčových opatření v boji proti politické korupci. Projekt probíhá.

##### *Transparentní veřejné rozpočty*

Cílem tohoto programu je přispět k vyšší transparentnosti sestavování veřejných rozpočtů prostřednictvím analytické činnosti a lobbování. Projekt probíhá od roku 2006.

### **III. Poskytování vzdělávacích a konzultačních služeb veřejné správě**

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

Představuje tzv. doplňkovou činnost TIC. V roce 2007 zorganizovala TIC několik školení pro různé orgány veřejné správy.

4. **Působnost organizace (uved'te jednu možnost, která v působnosti převažuje)**
  - 4.1. Mezinárodní (územní vymezení):
  - 4.2. Celostátní: činnost TIC má převážně celostátní působnost
  - 4.3. Krajská (název nebo názvy krajů):
  - 4.4. Místní (název lokality):
  
5. **Počet placených zaměstnanců v organizaci (aktuální stav)**
  - 5.1 Celkový počet placených zaměstnanců organizace: 11
  - 5.2 Přepočtený počet placených zaměstnanců (na plné pracovní úvazky) organizace: 8,5
  
6. **Údaje o projektu, na který je žádána státní dotace v roce 2008**
  - 6.1 Přesný název projektu: Právní poradna TIC
  - 6.2 Doba realizace projektu: od 1. června 2005 do x  
(uved'te termín zahájení realizace projektu a uvažovaný termín ukončení projektu (např. od 1. 1. 1999 do 31. 4. 2010). Pokud neuvažujete o ukončení projektu a hodláte projekt realizovat kontinuálně bez časového omezení, uved'te do termínu ukončení projektu "x".)
  - 6.3 Místo realizace projektu: Právní poradna sídlí v Praze, má celostátní působnost
  - 6.4 Ve kterém kraji je projekt realizován: viz výše sub 6.3.
  - 6.5 Byl projekt dotován ze státního rozpočtu?  
Pokud ano, uved'te, kterým orgánem a v jaké výši:  
V r. 2005: 897.000,- Kč, název státního orgánu: Ministerstvo vnitra ČR, OPK  
V r. 2006: 949.000,- Kč, název státního orgánu: Ministerstvo vnitra ČR, OPK  
V r. 2007: 794.000,- Kč, název státního orgánu: Ministerstvo vnitra ČR, OPK
  - 6.6 Zařazení projektu k příslušné hlavní oblasti státní dotační politiky vůči NNO pro rok 2008 na základě usnesení vlády České republiky 631 ze dne 11. června 2007 o Hlavních oblastech státní dotační politiky vůči nestátním neziskovým organizacím pro rok 2008  
  
Boj proti korupci
  - 6.7 Základní idea a stručný obsah projektu, včetně počtu osob, jímž projekt prospěje:

## **Žádost nestátní neziskové organizace** (občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby) **o státní dotaci v roce 2008**

Každoroční vládní zprávy o stavu korupce v ČR i výzkumy veřejného mínění se shodují na tom, že korupce je v České republice stále značným problémem. Mezi oblastmi veřejné správy, které jsou korupcí zasaženy nejvíce, se v ČR řadí především:

- zadávání veřejných zakázek,
- správa veřejného majetku,
- dotační řízení,
- některá správní řízení a
- poskytování veřejných služeb (např. ve zdravotnictví).

Korupce v těchto problémových oblastech má negativní dopad na přímé účastníky příslušného řízení (samozřejmě pouze tehdy, pokud ji tito sami nevyvolají). Dále negativně dopadá na širší veřejnost, která se stává obětí korupce buď tím, že veřejné prostředky, které se v důsledku korupce ztrácejí, platí v důsledku ona, nebo tím, že se korupcí podkopávají základy právního státu (v případě korupcí zmanipulovaných rozhodnutí). Zvláštní skupinou dotčených osob jsou pak tzv. whistlebloweri – osoby, které upozorňují na korupci, k níž dochází uvnitř jednotlivých organizací (veřejných i privátních).

Všechny shora uvedené skupiny osob mají k dispozici právní nástroje, které jim umožňují korupci aktivně čelit. V případě účastníků řízení jsou to především řádné a mimořádné opravné prostředky (a v posledku soudní ochrana proti rozhodnutí veřejné správy v linii správního soudnictví, samozřejmě při splnění podmínek daných zákonem). Širší veřejnost pak může proti korupci bojovat právními nástroji „nepřímými“ (na mysli zde máme především nástroje, které poskytuje zákon o svobodném přístupu k informacím, možnost podat stížnosti, petice, či v krajním případě – trestní oznámení). Konečně v případě tzv. whistleblowerů je žádoucí zajistit, aby nebyli postihováni pracovněprávně (či dokonce trestněprávně) za akty osobní odvahy.

Na druhou stranu ale platí, že občanská veřejnost často tyto své nástroje nedokáže využít, protože jí chybí buď příslušné znalosti, nebo prostředky potřebné k využití služeb kvalifikovaného právníka.

Zkušenosti TIC ukazují, že poptávka po právní pomoci obětem korupce existuje a je poměrně značná. TIC řešila v roce 2007 v rámci své právní poradny téměř 100 případů korupčního jednání s tím, že v poskytování právní pomoci osobám dotčeným korupcí hodlá pokračovat i v roce 2008. Z těchto důvodů TIC žádá MV ČR o finanční podporu tohoto projektu na další rok.

### **Obsah projektu:**

**Celkovým cílem**, k jehož naplnění projekt přispěje, je zvýšení informovanosti občanů o možnostech právní ochrany proti jednotlivým projevům korupce.

Tohoto cíle chce TIC dosáhnout tím, **že bude poskytovat bezplatnou právní pomoc osobám dotčeným korupčním jednáním** v rámci právní poradny TIC.

### **Činnosti Projektu:**

Právní poradna TIC bude žadatelům poskytovat bezplatně **rozšířenou právní pomoc**, která spočívá ve:

- zpracování podání pro klienty, nebo
- zpracování podání a jeho zaslání jménem TIC (v případě, že se klient obává represálií nebo tehdy, přispěje-li to dle názoru TIC k úspěchu ve věci).

### **Popis:**

Poradna bude spolu s klienty v rámci rozšířené právní pomoci především:

## **Žádost nestátní neziskové organizace** (občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby) **o státní dotaci v roce 2008**

- **zasílat podněty jednotlivým institucím**, které mají pravomoc danou záležitostí řešit. Podněty se mní žádosti, stížnosti, upozornění, ale také oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu, správní a civilní žaloby s cílem změnit rozhodovací praxi orgánů veřejné moci
- v některých případech bude poradna rovněž **zastupovat klienty před soudem**, či výjimečně sama vystupovat před soudem jako strana sporu (typicky v rámci problematiky svobodného přístupu k informacím, kdy bude získávat informace pro jednotlivé klienty;
- zástupci poradny budou také přímo vstupovat při řešení jednotlivých kauz do **jednání se zástupci institucí, jichž se daný problém bude týkat**, a předávat jednotlivé případy **médiím**;

### **Právní pomoc bude poskytována následujícími způsoby:**

- během osobních schůzek právníků centra s klienty (v rámci této adresné pomoci budou pro klienty zpracovávána i jednotlivá podání)
- během výjezdů právníků centra za jednotlivými případy
- prostřednictvím internetových stránek poradny umístěných na doméně [www.transparency.cz](http://www.transparency.cz).
- Základní právní pomoc je poskytována pracovníky TIC, respektive advokátem trvala spolupracujícím s TIC,
- V některých případech jsou využívány externí specializované právní služby. Jedná se zejména o služby advokátů specializovaných na trestní řízení, používané v případech trestního řízení vůči tzv. whistleblowerům.

### **6.8 Osoba zodpovědná za realizaci projektu**

Jméno, titul, funkce: Martin Lachmann, koordinátor projektu

Organizace: Transparency International - Česká republika, o.p.s.

Adresa: Politických vězňů 911/8, 110 00 Praha 1

Telefon/Fax: 224 240 895-7 / 224 240 914

Typ adresy:	1 – adresa organizace	4 – trvalé bydliště u fyzické osoby
	2 – adresa provozní jednotky	5 – přechodné bydliště
	3 – pracoviště	6 – <u>doručovací adresa</u>

### **6.9 Zpracovatel ekonomické části projektu (odpovědná osoba)**

Jméno, titul, funkce: David Ondráčka, M.A., ředitel

Kontaktní adresa: Politických vězňů 911/8, 110 00 Praha 1

Telefon/Fax: 224 240 895-7 / 224 240 914

E-mail: [ondracka@transparency.cz](mailto:ondracka@transparency.cz)

### **6.10 Počet placených zaměstnanců zajišťujících realizaci projektu**

(na který je žádána státní dotace pro rok 2008):

6.10.1 Celkový počet zaměstnanců podílejících se na realizaci projektu: 1 (projektový koordinátor)

6.10.2 Přepočtený počet zaměstnanců podílejících se na realizaci projektu: 1

### **6.11 Počet dobrovolníků podílejících se na realizaci projektu: 0**

### **6.12 Počet pracovníků podílejících se na realizaci projektu, jejichž činnost není**

hrazena ze mzdových prostředků ani z OON (např. fakturující): 1 (advokát



**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

spolupracující na projektu na poloviční úvazek). Dále jsou objednávány specializované právní služby advokátů při zastupování v trestních věcech.

**7. Základní údaje o rozpočtových nákladech na projekt v roce 2008<sup>3</sup>**

<b>7.1 Celkové náklady projektu:</b>	<b>1.310 200,- Kč</b>
1. Neinvestiční náklady celkem:	1.310 200,- Kč
1.1 z toho osobní náklady celkem:	<b>876.000,- Kč</b>
z toho mzdy	360.000,- Kč
ostatní mzdové náklady:	390.000,- Kč
pojistné sociálního a zdravotního pojištění:	126.000,- Kč
1.2 z toho ostatní provozní náklady celkem:	<b>434.200,- Kč</b>
z toho materiální náklady :	21.600,- Kč
z toho nemateriální náklady :	412.600,- Kč
2. Investiční náklady celkem:	0,- Kč

**7.2 Výše požadované dotace od MV**

**celkem<sup>4</sup>: 915.900,- Kč, tj. max.: 69,90% (z celkových nákladů)**

1. Neinvestiční dotace celkem:	<b>915 900,- Kč</b>
1.1 z toho osobní náklady celkem:	<b>714.000,- Kč</b>
z toho mzdy	240.000,- Kč
ostatní mzdové náklady:	390.000,- Kč
pojistné sociálního a zdravotního pojištění:	84.000,- Kč
1.2 z toho ostatní provozní náklady celkem	<b>201.900,- Kč</b>
z toho materiální náklady :	21.600,- Kč
z toho nemateriální náklady :	180.300,- Kč

**7.3 Vlastní podíl organizace na financování projektu v roce 2008**

(pokud se organizace podílí vlastními příjmy, např. ze spoluúčasti klientů, z členských příspěvků nebo z příjmů z poskytovaných služeb):

V celkové částce: **394.300,- Kč,**

tj.: 30,10 % z celkových nákladů rozpočtovaných na projekt.

**7.4 Podíl ústředních orgánů, krajských, magistrátních nebo obecních úřadů na financování projektu pro rok 2008 - předpoklad (uvedení částky, názvu orgánů či úřadů a % z celkových rozpočtových nákladů projektu): 0**

Název:	částka:	Kč, tj.:	%
--------	---------	----------	---

<sup>3</sup> Bod 7 doporučujeme vyplnit až po zpracování tabulky v díle 5 Žádosti

<sup>4</sup> Finanční prostředky ze státního rozpočtu tvoří jednu z položek příjmů organizace.

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

Název:	částka:	Kč, tj.:	%
Název:	částka:	Kč, tj.:	% .

**7.5 Podíl dalších subjektů** (podnikatelské organizace, nadace, nadační fondy apod.)  
**na financování projektu pro rok 2008 - předpoklad** (uvedení částky, názvu  
subjektu a % z celkových rozpočtových nákladů projektu):

Název:	částka:	Kč, tj.:	%
Název:	částka:	Kč, tj.:	%
Název:	částka:	Kč, tj.:	% .

**7.6 Podíl zahraničních zdrojů na financování projektu pro rok 2008 - předpoklad**  
(uvedení částky, názvu zahraničního zdroje a % z celkových rozpočtových nákladů  
projektu): 0

Název:	částka:	Kč, tj.:	%
Název:	částka:	Kč, tj.:	%
Název:	částka:	Kč, tj.:	% .

**8. Údaje o celkových příjmech a výdajích organizace v roce 2007:** (pokud toto není dosud  
uzavřeno, použijte údaje za rok 2006)

**8.1 Příjmy od odběratelů služeb celkem: 171.950,- Kč**

**8.2 Příspěvky ústředních orgánů, krajských, okresních, magistrátních, obecních  
úřadů** (uvedení částky, názvu orgánů či úřadů a % z celkových rozpočtových nákladů  
projektu):

Název: Ministerstvo vnitra ČR (linka 199)	částka: 1 033 254,00 Kč, tj.: 10,42 %
Název: Ministerstvo vnitra ČR (PPPS)	částka: 794 900,00 Kč, tj.: 8,02 %

**8.3 Dary nadací, z podnikatelské sféry apod.** (uvedení částky, názvu nadace či jiného  
subjektu a % z celkových rozpočtových nákladů projektu):

Název: Nadace rozvoje občanské společnosti	částka: 1 973 423,58 Kč, tj.: 19,91 %
Název: Passerinvest group	částka: 636 480,00 Kč, tj.: 6,42 %
Název: Bnt - pravda a part.	částka: 10 000,00 Kč, tj.: 0,10 %
Název: Nadace OSF Praha	částka: 2 274 449,66 Kč, tj.: 22,95 %
Název: Britské velvyslanectví	částka: 846 802,00 Kč, tj.: 8,54 %
Název: PricewaterhouseCoopers	částka: 861 139,54 Kč, tj.: 8,69 %
Název: Royal Netherlands Embassy	částka: 144 024,80 Kč, tj.: 1,45 %
Název: TI Berlín	částka: 51 784,25 Kč, tj.: 0,52 %
Název: CEE Trust	částka: 1 262 980,19 Kč, tj.: 12,74 %

**8.4 Příjmy/výnosy z členských příspěvků:** žádné

**8.5 Další příjmy/výnosy:**

Jiné ostatní výnosy:	částka: 20.747,16 Kč
Úroky:	částka: 24 621,23 Kč
Převody z minulého roku:	částka: 22.995,59 Kč

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**8.6 Celkové výdaje/náklady v roce 2007** (pokud toto není dosud uzavřeno, použijte údaje za rok 2006): **9.812.753,87 Kč**

**Celkové příjmy/výnosy v roce 2007:** 10.129.552 Kč

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**B. Specifická část žádosti nestátního neziskového subjektu  
o poskytnutí dotace pro rok 2008**

**Díl 1 – Popis poskytovaných sociálních služeb**

**1 Informace o cílové skupině uživatelů**

**1.1 Typ nepříznivé sociální situace, na kterou služby reagují**

(na jaký typ nepříznivé sociální situace jsou poskytované služby převážně zaměřeny):

Snížená schopnost vlastními silami uplatňovat svá práva a nároky, dostávat svým povinnostem apod., a to zejména se zřetelem na korupční jednání, kterému je dotýčný vystaven.

**1.2 Cílová skupina - typ cílové skupiny**

(na jaký typ cílové skupiny jsou Vámi nabízené služby převážně zaměřeny – uveďte pouze jeden typ cílové skupiny; v seznamu můžete podtržením vyznačit více možností):

Základní cílová skupina:

- |                                   |  |
|-----------------------------------|--|
| 1 osoby s tělesným postižením     | 13 uprchlíci   |
| 2 osoby s mentálním postižením    | 14 děti a mládež ohrožené delikvencí   |
| 3 osoby se zrakovým postižením    | 15 osoby ohrožené prostitucí   |
| 4 osoby se sluchovým postižením   | 16 pachatele trestné činnosti, osoby propuštěné ze školských zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy po dosažení zletilosti |
| 5 osoby s duševním onemocněním    | 17 osoby bez přístřeší   |
| 6 osoby s kombinovaným postižením | 18 osoby v krizi   |
| 7 osoby s jiným zdrav. postižením | 19 oběti násilí  |
| 8 osoby HIV+ a nemocní AIDS       | 20 <u>ostatní (uveďte jaké)</u>  |
| 9 drogově závislí                 |  |
| 10 senioři                        |  |
| 11 rodiny s dětmi                 |  |
| 12 etnické menšiny                |  |

20 – ostatní:

- Občané, kteří se stali nepřímými oběťmi korupce (svědci korupčního jednání)
- Občané, kteří se stali přímými oběťmi korupce (oběti korupčního jednání)
- Tzv. whistlebloweri (osoby, upozorňující na korupční jednání uvnitř dané organizace (soukromé, veřejné))

**1.3 Věková struktura uživatelů**

(do následujícího seznamu podtržením označte, jaká je věková struktura uživatelů služeb – uveďte všechny možnosti, které odpovídají charakteru poskytované služby):

- mladší děti (do 6 let)
- děti (7 – 15 let)
- dorost (15 – 18 let)
- mladí dospělí (19 – 26 let)
- dospělí (27 – 64 let)
- mladší senioři (65 – 80 let)
- starší senioři (nad 80 let)

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**1.4 Rozhodující kritéria, která musí zájemce splňovat, aby mu služby mohly být poskytovány včetně kritérií pro odmítnutí poskytnout služby:**

- bude se jednat o **přímou nebo nepřímou oběť korupce nebo tzv. whistleblowera**. V případě, že nebude klient schopen přesvědčivě doložit, že se jedná o případ korupce, bude s ním veden hloubkový rozhovor, jehož cílem bude objasnit pozadí případu. Pokud tento rozhovor neodhalí korupční pozadí případu, bude služba odmítnuta;
- bude se jednat o **osobu, která bude chtít aktivně v případě vystupovat**, to znamená, že – s právní pomocí, kterou tomuto klientu poradna poskytne – bude ochoten osobně činit podání a účastnit se úředních a soudních jednání. Pokud se klient nebude chtít v případě aktivně osobně angažovat, středisko případ převeze na vlastní odpovědnost pouze v závažných a odůvodnitelných případech (například obává-li se důvodně klient represálií);
- **středisko bude mít subsidiární roli**. To znamená, že podání úřadům a soudům bude vypracovávat pouze za předpokladu, že si klient nebude moci z jakéhokoliv důvodu pomoci sám.

**2 Informace o poskytovaných sociálních službách**

**2.1 Cíle služeb, které jsou poskytovány – jak poskytované služby pozitivně ovlivní nepříznivou sociální situaci lidí, kteří služby využijí**

(jaký je cílový stav, čeho chcete prostřednictvím služeb dosáhnout):

Cílovým stavem, který by měl být prostřednictvím poskytovaných služeb dosažen, je zvýšení informovanosti té části veřejnosti, která je osobně korupcí dotčena stran právních nástrojů, která tato má v boji proti korupci. Tyto právní nástroje budou v důsledku činnosti právní poradny TIC občany aktivně využívány, čímž poklesne rozsah korupce v ČR (měřeno například Indexem vnímání korupce Transparency International).

**2.2 Typologie sociálních služeb**

(z následujícího seznamu vyberte a do rámečku vepište, jaký typ sociálních služeb poskytujete – uveďte pouze jednu možnost nejvíce odpovídající charakteru Vámi nabízené služby; do seznamu můžete podržením vyznačit více možností):

P
O

AD	Azylové domy	OA	Osobní asistence
CD	Centra denních služeb	PS	Pečovatelská služba
DI	Dílny	PB	Podporované bydlení
DP	Domovy a penziony	PZ	Podporované zaměstnávání
DC	Domy na půl cesty	PO	<u>Poradny</u>
CB	Chráněné bydlení	PE	Přechodné zaměstnávání
KC	Kontaktní centra	RP	Raná péče
KP	Krizová pomoc	TK	Terapeutické komunity
NC	Nízkoprahová denní centra	SW	Terénní programy pro uživatele drog
DM	Nízkoprahová zařízení pro děti a mládež	TP	Tísňová péče
NO	Noclehárny	PP	Zařízení pěstounské péče
OS	Odlehčovací služby	JN	<u>Jiné (uveďte jaké): právní pomoc, strategická litigace</u>

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**2.3 V případě uvedení jiné, definujte službu, která je poskytována**

(popište zejména nepříznivou sociální situaci, na kterou služba reaguje, (typ nepříznivé sociální situace viz bod 1.1 a stručný popis), stručný popis toho, jak služba pozitivně ovlivní nepříznivou sociální situaci, výčet hlavních prvků - viz např. základní prvky sociálních služeb, popis cílové skupiny uživatelů a cíle služby):

Právní pomoc osobám dotčeným korupčním jednáním.

**2.4 Základní prvky sociálních služeb**

(do následujícího seznamu podtržením vyznačte, jaké základní složky - prvky v rámci Vámi poskytovaných komplexů sociálních služeb nabízíte – uvedte všechny možnosti, které odpovídají charakteru Vámi nabízené služby):

- |  |   |
|--|---|
| - ubytování                            | - zprostředkování kontaktu se společenským prostředím |
| - stravování                           | - psychoterapie                                       |
| - pomoc při sebeobsluze                | <u>- pomoc při prosazování práv a zájmů</u>           |
| - pomoc při zajištění chodu domácnosti | <u>- výchovné, vzdělávací a aktivizační služby</u>    |
| <u>- poskytnutí informace</u>          |   |

**2.5 Budova, prostory, kde je projekt realizován<sup>5</sup>**

(adresa/y místa realizace, popis, velikost - m<sup>2</sup>, specifické podmínky)

*Adresa současného místa realizace:*

Transparency International - Česká republika, o.p.s.  
Politických vězňů 911/8  
110 00 Praha 1

*Popis místa realizace:*

Prostory, v nichž poradna sídlila od cca začátku února 2006, se nacházejí v administrativní budově ve vlastnictví Telefónica O2 Česká republika, a.s. v pátém nadzemním podlaží budovy v kancelářích o plošné výměře cca 220 m<sup>2</sup>. Tyto prostory sdílí právní poradna s ostatními zaměstnanci TIC. Místnost pro přijímání klientů je zde zajištěna. TIC je v těchto prostorách nájemníkem.

V době zpracovávání této žádosti běží tříměsíční výpovědní doba nájemní smlouvy, během níž si TIC hledá adekvátní náhradu.

**2.6 Období poskytování služby**

(doba, po kterou je služba poskytována klientům - např. celý rok, měsíc týden apod.):

- **V roce 2006**  
(vyplňte v případě, že Vám byla poskytnuta neinvestiční dotace na projekt v roce 2006)

Služba byla poskytována po celý rok 2006.

- **V roce 2007**

Služba byla poskytována po celý rok 2007.

**2.7 Čas poskytování služby (provozní hodiny)**

(denní doba, kdy je služba k dispozici - např. odpoledne, přes noc, nepřetržitě apod.):

<sup>5</sup> Zároveň uveďte, kdo je vlastníkem budovy, kde je projekt realizován (tj. zda jste vlastníkem budovy či máte prostory pronajaty, ...)

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**- V roce 2006**

(vyplňte v případě, že Vám byla poskytnuta neinvestiční dotace na projekt v roce 2006)

Služba byla poskytována vždy v pracovní dny od 9.00 do 17.30. Schůzky s klienty probíhaly vždy po předchozím objednání.

**- V roce 2007**

Služba byla poskytována vždy v pracovní dny od 9.00 do 17.30. Schůzky s klienty probíhaly vždy po předchozím objednání.

## 2.8 Průběh služby - metody práce

(uveďte stručný popis průběhu služeb, které jsou poskytovány jednotlivým uživatelům):

Činnost poradny spočívá v poskytování právní pomoci cílovým skupinám – přímým i nepřímým obětem korupce a tzv. whistleblowerům. Právní pomoc poskytovaná v rámci poradny bude spočívat ve vypracování konkrétního podání a asistence občanovi v jednání s úřady a soudy. Konkrétně bude právní poradna spolu s klienty:

- **zasílat podněty jednotlivým institucím**, které mají pravomoc danou záležitost řešit. Podněty se míní žádosti, stížnosti, upozornění, ale také oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu, správní a civilní žaloby s cílem změnit rozhodovací praxi orgánů veřejné moci;
- v některých případech bude poradna rovněž **zastupovat klienty před soudem**, či výjimečně sama vystupovat před soudem jako strana sporu (typicky v rámci problematiky svobodného přístupu k informacím, kdy bude získávat informace pro jednotlivé klienty);
- zástupci poradny budou také přímo vstupovat při řešení jednotlivých kauz do **jednání se zástupci institucí, jichž se daný problém bude týkat**, a předávat jednotlivé případy **médiím**;

Právní pomoc bude poskytovat hlavní právník – advokát (člen České advokátní komory, více jak 5 let právní praxe) a koordinátor projektu – právník (1 rok práce v TIC, před tím roční praxe v advokátní kanceláři).

Hlavními komunikačními prostředky pro styk s klienty v rámci právního poradenství budou dopisy, osobní schůzky a výjezdy právníků do terénu.

Kromě těchto prostředků má poradna vlastní internetové stránky (<http://www.transparency.cz/index.php?id=2804>). Na nich budou poskytnuty základní informace o tom, co Právní poradna TIC „může“ (tedy jaká je jeho „působnost“ a „pravomoc“). Budou sloužit rovněž pro podávání základního právního poradenství (časté dotazy, apod.)

Veškeré kontakty s klienty budou zaznamenávány do databáze řešených případů, jejíž součástí je:

- jméno klienta (bude-li s uvedením jména souhlasit),
- datum doručení případu,
- stručný popis případu,
- seznam učiněných úkonů ve věci (telefonát, email, schůzka, podání),
- předmět učiněných kroků,
- postup příslušných orgánů státní správy, které budou případ řešit ve své působnosti,
- další důležité údaje, které se váží k případové agendě.

První kontakt s klientem bude směřovat k objasnění skutkové i právní podstaty případu. V případě, že hloubkový rozhovor ukáže, že se jednoznačně nejedná o případ korupce,

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

bude klient odmítnut. V kladném případě bude klient seznámen s podmínkami poskytování právní pomoci a bude mu poskytnuta právní pomoc. Za klienta bude TIC vystupovat pouze v případě, bude-li se klient obávat represálií.

## 2.9 Jednání se zájemcem o služby

### - Popište způsob, jak jednáte se zájemcem o poskytovanou službu:

Cílem osobního jednání s klientem je získat dostupné informace skutkového charakteru tak, aby bylo možné posoudit, jedná-li se o případ korupce, a pokud ano, aby bylo možné zvolit optimální právní postup ve věci.

Klient je na úvod jednání seznámen s mandátem TIC, s poskytovanými službami a následně je vyzván k tomu, aby vyličil vše podstatné, týkající se případu. Při jednání se rovněž vychází z podkladů, které klient zaslal poradně před uskutečněním schůzkou.

Výstupem z osobního jednání s klientem by mělo být následující:

- objasněné skutkové okolnosti,
- zjištěný požadavek klienta (zda chce sledovat linii nápravy stavu či vyvození osobní odpovědnosti potenciálního pachatele),
- navržený a klientem odsouhlasený právní postup v případě a
- navržený a klientem odsouhlasený časový harmonogram realizace jednotlivých kroků.

V následující fázi pak dochází k realizaci jednotlivých kroků v souladu se zadáním klienta a odsouhlaseným harmonogramem.

### - Popište způsob uzavírání dohody o poskytování služeb se zájemcem o službu a uveďte formu uzavírané dohody – ústní/písemná:

Součástí osobního jednání s klientem bude i sdělení podmínek, za kterých TIC poskytuje právní pomoc. Bude-li nutné zastupovat klienta před soudem, uzavře advokát spolupracující s TIC s klientem smlouvu s tím, že odpovědnost za poskytované bezplatné poradenství bude na advokátovi.

## 2.10 Ukončení poskytování služeb

### - Popište způsob ukončení poskytování služeb zařízení:

Poskytování právní pomoci ze strany poradny bude moci být ukončeno vypovězením dohody ze strany střediska – z taxativně uvedených důvodů (viz níže). Klient bude moci dohodu o poskytování služeb vypovědět prakticky kdykoliv.

### - Uveďte důvody pro ukončení poskytování služeb ze strany zařízení:

Zařízení bude moci vypovědět dohodu z následujících důvodů:

- nejedná se o případ korupce,
- osoba nesplňuje požadavky kladené na žadatele o poskytnutí rozšířené právní pomoci nebo případ nesplňuje požadavky na řešení případy,
- žadatel neposkytuje potřebnou součinnost při obstarávání dokladů nebo při jednání s příslušnými orgány,
- vyjde najevo, že žadatel o rozšířenou právní pomoc si je schopen obstarat kvalifikovanou právní pomoc jiným způsobem,
- žadatel o právní pomoc se zaštiťuje jménem TIC nebo jinak zneužívá jméno TIC k dosažení osobního prospěchu,
- žadatel se chová agresivně.



**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**- Uveďte důvody pro ukončení poskytování služeb ze strany uživatele:**

Klient bude moci vypovědět dohodu o poskytování služeb v zásadě kdykoliv.

**2.11 Zapojení uživatelů do rozhodování o využití služeb**

(uveďte způsob, jakým jsou uživatelé služeb zapojeni do rozhodování o využití služeb):

Klienti budou zapojeni do rozhodování o využití služeb tak, že budou mít v případě hloubkového právního poradenství možnost vyjadřovat se ke zvolenému právnímu řešení jejich případu. Současně budou v případě aktivně vystupovat.

**2.12 Vyřizování stížností ze strany uživatelů**

(uveďte způsob, jakým jsou vyřizovány stížnosti uživatelů služeb):

Stížnosti klientů jsou střediskem předávány vedení TIC (řediteli). Ten stěžovatele vyrozumí do předem určené doby (do dvou týdnů), jakým způsobem bylo s jeho stížností naloženo a jaké důsledky byly z jeho stížností vyvozeny.

**3 Další významné údaje**

(zde doplňte další relevantní údaje o Vámi poskytovaných službách):

- pracovníci poradny jsou vázáni etickým kodexem, který je veřejný a na nějž se mohou klienti odvolávat (např. ve svých stížnostech);
- plánují se četné výjezdy právníků poradny do jednotlivých míst republiky s tím, že bude klientům poskytována právní pomoc přímo v terénu.
- nejen právníkům centra, ale i široké veřejnosti je k dispozici knihovna centra s právníckou literaturou.

**4 Oblast působnosti služby:**

**4.1 Oblast poskytovaných sociálních služeb - kraj**

(uveďte název kraje a do rámečků doplňte ze seznamu kód kraje, ve kterém jsou Vaše služby poskytovány – uveďte pouze jeden kód kraje nejvíce odpovídající působnosti Vámi nabízené služby; do seznamu můžete podtržením vyznačit více možností):

Název kraje:

C	Z	0	1	1	0
---	---	---	---	---	---

CZ0620 Jihomoravský kraj  
CZ0310 Jihočeský kraj  
CZ0110 Hlavní město Praha  
CZ0610 Vysočina  
CZ0410 Karlovarský kraj  
CZ0520 Královéhradecký kraj  
CZ0510 Liberecký kraj

CZ0710 Olomoucký kraj  
CZ0810 Moravskoslezský kraj  
CZ0530 Pardubický kraj  
CZ0320 Plzeňský kraj  
CZ0210 Středočeský kraj  
CZ0420 Ústecký kraj  
CZ0720 Zlínský kraj

**Díl 2 – Personální zajištění**

**1 Pracovní tým**

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**1.1 Popište způsob, jakým stanovujete složení pracovního týmu nebo pracovních týmů zařízení (přiložte schématický náčrt organizační struktury zařízení):**

Pracovní tým bude složen ze dvou právníků (koordinátora projektu a hlavního právníka – advokáta).

Supervize – ředitel TIC	
Koordinátor projektu	Hlavní právník poradny - advokát

Náplní práce koordinátora projektu bude projekt vést a současně s tím poskytovat právní služby pod odborným vedením hlavního právníka - advokáta. Náplní práce hlavního právníka poradny – advokáta bude poskytovat právní služby (včetně zastupování klientů před soudy).

**1.2 Popište, jakým způsobem zajišťujete podporu pro zaměstnance, kteří se věnují přímé práci s uživateli služeb za účelem řešení problémů, které jednotliví zaměstnanci nebo pracovní týmy zažívají v pracovních situacích.**

Prevenici vyhoření bude TIC zajišťovat následujícími způsoby:

- podíl na ostatních aktivitách TIC;
- pracovní výjezdy;
- odborné kurzy;
- pravidelné porady.

**1.3 Popište způsob předávání informací mezi zaměstnanci navzájem, mezi zaměstnanci a vedením.**

*Předávání informací mezi zaměstnanci navzájem*

Právníci poradny budou mít každý týden krátkou poradou nad jednotlivými případy. Předmětem této porady bude strategie, jak tyto případy řešit.

V ostatních záležitostech organizačního charakteru bude komunikace probíhat průběžně. Výjimečně bude organizačním záležitostí vyhrazena samostatná porada.

*Předávání informací mezi zaměstnanci a vedením*

Komunikace mezi poradnou a vedením (ředitelem a správní radou) bude zprostředkována koordinátorem projektu. Jeho úkolem bude informovat vedení s týdenní frekvencí o aktivitách centra a řešených případech. K tomu budou koordinátorovi projektu sloužit týdenní přehledy napadlých případů, které bude zpracovávat.

K závažnějším organizačním záležitostem se v rámci TIC konají pravidelné porady; jejich četnost je cca 1x za 14 dnů. Z těchto porad se pořizují stručné zápisy v podobě úkolových „tabulek“.

**2. Základní informace o realizátorovi projektu**

<b>2.1 Titul, jméno a příjmení</b>	Martin Lachmann
<b>2.2 Stručné profesní curriculum vitae</b> (vzdělání, akademické a vědecké hodnosti, dosavadní odborná, výzkumná, pedagogická činnost, odborné výcviky, autorské vybrané publikace vztahující se k tématu):  Martin Lachmann v současné době dokončuje studium na Právnické fakultě Univerzity Karlovy v Praze. Do TIC nastoupil v březnu 2007 po předchozí praxi v advokátní kanceláři. Specializuje se na problematiku majetkových dispozic územních samosprávných celků. Na toto téma přednesl referát na odborné konferenci na Slovensku.	

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**Prohlášení realizátora projektu**

Potvrzuji, že odpovídám za realizaci projektu:

dne : ..... podpis / razítko.....

**3. Základní informace o supervizorovi projektu**

<b>3.1 Titul, jméno a příjmení</b>	David Ondráčka, M.A.
<p><b>3.2 Stručné profesní curriculum vitae</b> (vzdělání, akademické a vědecké hodnosti, dosavadní odborná, výzkumná, pedagogická činnost, odborné výcviky, autorské vybrané publikace vztahující se k tématu):</p> <p>Absolvoval politickou ekonomii na Středoevropské univerzitě v Budapešti po předchozím studiu mezinárodních vztahů na UP v Olomouci a politologie na UK v Praze. V TIC působí od roku 2001, od ledna 2008 na pozici ředitele. Specializuje se na problematiku politické korupce, střetu zájmů a veřejných zakázek. Jako expert vystoupil na konferencích a odborných školeních v Německu, USA, Belgii, Bulharsku, Gruzii, Arménii, Azerbajdžánu, Kyrgyzstánu, Mongolsku a přednáší na českých vysokých školách. Mluví anglicky, francouzsky a polsky.</p>	
<p><b>Prohlášení supervizora</b></p> <p>Potvrzuji, že jsem se s předkládaným projektem seznámil(a) a přebírám v něm supervizi:</p> <p>dne : ..... podpis / razítko.....</p>	

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

**Díl 3 - Prohlášení o bezdlužnosti organizace vůči orgánům státní správy, zdravotní pojišťovně, orgánům sociálního zabezpečení, vůči obcím a územním samosprávným celkům**

**Osoba, která prohlášení vydává:**

**Jméno a příjmení:** David Ondráčka, ředitel

**Název organizace:** Transparency International - Česká republika, o.p.s.

**Adresa/Sídlo:** Sídlo – Chlumčanského 497/5, 180 00 Praha 8, doručovací adresa: Politických vězňů 911/8, 110 00 Praha 1  
**Kontaktní tel.:** 224 240 895-7

**E.mail.adresa:** ondracka@transparency.cz

**IČ/DIČ:** 27215814 / CZ27215814

**Přesný název projektu (viz titulní strana žádosti):** Právní poradna TIC

Prohlašuji, že organizace jako žadatel o neinvestiční účelovou dotaci ze státního rozpočtu nemá ke dni podání žádosti žádné závazky po lhůtě splatnosti ve vztahu ke státnímu rozpočtu, zdravotní pojišťovně, orgánům sociálního zabezpečení, rozpočtu obce ani vůči rozpočtu územního samosprávného celku.

**Dne** \_\_\_\_\_ **Statutární zástupce organizace:**

Jméno a příjmení:

Podpis:

**Razítko organizace:**

**Žádost nestátní neziskové organizace**  
(občanského sdružení, obecně prospěšné společnosti, církevní právnické osoby)  
**o státní dotaci v roce 2008**

Kontrola, zda je žádost kompletní

Vše doporučujeme pozorně zkontrolovat, neboť neúplné žádosti (s chybějícími údaji) mohou být vyloučeny z dotačního řízení.

P25

Evidenční číslo projektu:

**Díl 4 - Rozpočet projektu na rok 2008 podle zdroje a přehled získaných finančních prostředků na projekt v posledních dvou letech**

					Uveďte v Kč		
		A	B	C	D	E	
		Rozpočet projektu na rok 2008			Kvalifikovaný odhad na rok 2007	Skutečnost roku 2006	
Požadavek na finanční prostředky od:		Neinvestiční (běžné)			Odhadováno na projekt celkem	Získáno na projekt celkem	
		Celkem	1. Provozní celkem	2. Osobní celkem			
1	MV	915 900	201 900	714 000	794 000	949 000	
2	MPSV						
3	MŠMT						
4	MZ						
5	Ostatní resorty státní správy						
6	Nadace Open Society Fund				819 925		
7	NROS					958 388	
8	Kraj						
9	Obec						
10	Úřady práce						
11	Fondy zdrav. pojišťoven						
12	Nadace zahraniční i tuzemské				733 103	142 400	
13	Sbírký						
14	Sponzorské dary						
15	Příjmy od klientů						
16	Prostředky strukturálních fondů EU						
17	Ostatní - vlastní zdroje TIC	394 300	232 300	162 000		252 762	
18	Celkové náklady na realizaci projektu	1 310 200	434 200	876 000	2 347 028	2 302 550	

Evidenční číslo projektu:

**Díl 5 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2008 podle nákladových položek**

Uveďte v Kč					
Nákladová položka	A Předpokládané náklady na rok 2007	B Přídělená dotace od MV na rok 2007	C Náklady na rok 2008	D Požadavek od MV na rok 2008	E Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
<b>1. Provozní náklady celkem</b>	<b>679 048</b>	<b>228 300</b>	<b>434 200</b>	<b>201 900</b>	
1.1 Materiálové náklady celkem	73 140	51 300	21 600	21 600	
- potraviny					
- kancelářské potřeby	41 400	36 300	21 600	21 600	Psací potřeby, kancelářský papír, tonery apod.
- vybavení (DDHM)	31 740	15 000	0	0	
- ostatní materiálové náklady					
z toho:					

180

Evidenční číslo projektu:

**Díl 5 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2008 podle nákladových položek**

Uveďte v Kč					
Nákladová položka	A	B	C	D	E
	Předpokládané náklady na rok 2007	Přídělená dotace od MV na rok 2007	Náklady na rok 2008	Požadavek od MV na rok 2008	Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
1.2 Nemateriálové náklady celkem	602 008	177 000	411 400	180 300	
1.2.1 Energie	13 800	0	21 600	0	elektřina, vodné stočné, plyn a jiné
- elektřina					
- plyn					
- vodné, stočné					
- jiné					
1.2.2 Opravy a udržování	41 400	0	0	0	
- opravy a udržování budov					
- opravy a udržování aut					
- ostatní - konkretizuje					
1.2.3 Cestovné	50 000	40 000	90 000	18 000	
- cestovné zaměstnanců	50 000	40 000	90 000	18 000	Návštěvy klientů
- cestovné klientů					
z toho:					

DDHM - drobný dlouhodobý hmotný majetek do Kč 40 000



Evidenční číslo projektu:

**Díl 5 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2008 podle nákladových položek**

Uveďte v Kč					
Nákladová položka	A Předpokládané náklady na rok 2007	B Přídělená dotace od MV na rok 2007	C Náklady na rok 2008	D Požadavek od MV na rok 2008	E Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
<b>1.2.4 Ostatní služby</b>	<b>496 808</b>	<b>137 000</b>	<b>299 800</b>	<b>162 300</b>	
- telefony	53 820	15 000	15 300	15 300	Provoz kancelářských linek a faxu střediska
- poštovné					
- internet					
- nájemné	138 188	0	168 000	72 000	Poměrná část nájemného za kancelářské prostory
- právní a ekonomické služby					
- účetní a personální služby	55 200	30 000	67 500	65 000	Vedení účetnictví - poměrná část
- školení a vzdělávání			9 000	0	Odborná školení pracovníků poradny
- pořízení DDNM do Kč 60 tis.	58 000	22 000			
- tisk materiálů, letáky, inzertály (propagace střediska)	132 950	50 000			
- tiskové konference			12 000	0	
- odborný seminář			10 000	0	
- jiné ostatní služby	58 650	20 000	18 000	10 000	Správa webu, editace textů, správa IT sítě a PC
<b>1.3 Jiné provozní náklady -</b>	<b>3 900</b>	<b>0</b>	<b>1 200</b>	<b>0</b>	
- daně a poplatky					
- bankovní poplatky	3 900	0	1 200	0	Bankovní poplatky za vedení účtu
- pojištění budov					
- pojištění zaměstnanců					
- pojištění vozidel					
z toho:					

Evidenční číslo projektu:

**Díl 5 - Rozpočet projektu (neinvestiční náklady) a požadavek od MV na rok 2008 podle nákladových položek**

Nákladová položka	Uveďte v Kč					Poznámka - slovní komentář (nutno vyplnit)
	A	B	C	D	E	
	Předpokládané náklady na rok 2007	Přídělená dotace od MV na rok 2007	Náklady na rok 2008	Požadavek od MV na rok 2008		
<b>2. Osobní náklady celkem</b>	<b>1 652 400</b>	<b>565 700</b>	<b>876 000</b>	<b>714 000</b>		
<b>2.1 Mzdové náklady</b>	<b>1 476 000</b>	<b>425 400</b>	<b>750 000</b>	<b>630 000</b>		
- hrubé mzdy	504 000	425 400	360 000	240 000		Hrubá mzda Lachmann
- OON na DPČ						
- OON na DPP						
z toho:						
- ostatní mzdové náklady	972 000	0	390 000	390 000		Honorář advokát Pechal - mandátní smlouva + externí právní služby
<b>2.2 Odvody sociální a zdravotní pojištění</b>	<b>176 400</b>	<b>140 300</b>	<b>126 000</b>	<b>84 000</b>		Odvody Lachmann
<b>2.3 Ostatní sociální náklady</b>						
<b>Celkové náklady na realizaci projektu</b>	<b>2 331 448</b>	<b>794 000</b>	<b>1 310 200</b>	<b>915 900</b>		

Evidenční číslo projektu:

Díl 6 - Přehled zaměstnanců projektu, celkových mezd a požadavků od MV na mzdy pro rok 2008

Uveďte v Kč													
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N
Jméno a příjmení	Funkce	Úvazek	Dosažené vzdělání	Doba odborné praxe	Tarifní třída/ stupeň	Tarifní mzda	Další složky mzdy	Mzda za 1 měsíc celkem	Počet měsíců	Mzda celkem pro rok 2008	SKUTEČNÁ mzda pro rok 2007	Dotace MV pro rok 2007	Dotace MV na rok 2008 (požadavek)
Martin Lachmann	právní asistent	1	VŠ	3	14/3	16 870	16 530	32 400	10	324 000	174 000	158 670	324 000
Součet:										324 000	174 000	158 670	324 000

Do této tabulky uvádějte údaje o všech pracovnících (1 pracovník = 1 řádek), kteří jsou účastní na realizaci projektu.

Dotace může být použita na úhradu mzdových nákladů a odvodů zdravotního a sociálního pojištění zaměstnavatele, které jsou odměnou za realizaci schváleného projektu. Konkrétní výše dotace se stanovuje s přihlednutím k úrovni mzdy za srovnatelnou činnost vy

Další složky mzdy viz §5 až §13, §19 zákona č. 143/1992 Sb.



Evidenční číslo projektu:

**Díl 8 - Tabulka pro pobytové a víkendové akce**

uvedte v Kč									
Typ akce	Místo konání	Termín konání od - do	Pro kolik osob je pobyt určen	Délka pobytu (ve dnech)	Určeno pro cílovou populaci	Požadovaná státní dotace na akci v roce 2008	Náklady na jednu osobu/ den	Počet pracovníků zabezpečujících akci	Celkové náklady na akci v roce 2008
Součet:									

145

826 146

# MINISTERSTVO VNITRA ČR

Nad Štolou 3, 170 00 Praha 7

Č.j.: MV-10999/OP-2008

Vydává podle § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů

## Rozhodnutí č. 4 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008

Příjemce dotace:	Transparency International – Česká republika o.p.s.		
Právní forma:	Obecně prospěšná společnost		
IČ, DIČ	IČ: 27215814 DIČ: CZ27215814		
Ulice:	Politických vězňů 8/911		
Město:	Praha	PSČ	110 00
Okres:	Praha 1	Kód okresu	
Telefon/fax:	224 240 895-7 / 224 240 914	E-mail:	info@transparency.cz
Statutární zástupce:	David Ondráčka, M.A., ředitel TIC; Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1 tel/fax: 224 240 895-7 / 224 240 914, <a href="mailto:ondracka@transparency.cz">ondracka@transparency.cz</a>		
Realizátor projektu:	Martin Lachmann, Politických vězňů 8/911, 110 00 Praha 1 tel/fax: 224 240 895-7 / 224 240 914, <a href="mailto:lachmann@transparency.cz">lachmann@transparency.cz</a>		
Číslo registrace	Rejstřík obecně prospěšných společností vedený Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 363		
Datum zápisu	11.2.2005		
Bankovní spojení	ČSOB		
Dotace bude poskytnuta převodem na účet příjemce otevřením limitu		č.ú.: [REDACTED]	
Název programu	Prevence korupčního jednání		
Účelové určení dotace	Poskytování bezplatného právního poradenství osobám dotčeným korupčním jednáním v rámci právní poradny TIC. Ve smyslu § 14 odst.3, písm.e) zákona č.218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech se stanovuje lhůta dosažení účelu na den skončení projektu,		

		<b>nejpozději do 31.12.2008.</b>	
Název projektu	<b>Právní poradna TIC</b>		
Cíl projektu:	Poskytovat bezplatnou právní pomoc občanům (přímým i nepřímým obětem korupce a tzv. <i>whistleblowerům</i> ), kteří se ve svém občanském životě setkají s korupčním jednáním na straně představitelů veřejné moci nebo na straně představitelů soukromého sektoru. Zvýšit informovanost občanů o možnostech právní ochrany proti jednotlivým projevům korupce.		
údaje v Kč			
Celkový rozpočet nákladů na projekt	Podíl příjemce dotace na realizaci projektu	Rozpočet dotace MV na projekt	
	Neinvestiční náklady	148 200,-	Neinvestiční náklady
1 310 200,-	Osobní náklady související s plněním projektu	282 000,-	Osobní náklady související s plněním projektu
	Celkem	430 200,-	Celkem
			286 000,-
Platební kalendář	Jednorázově celá částka po podepsání Rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR (dále jen „Rozhodnutí“).		
	<b>Celkem Kč 880 000,-</b>		
Podíl dotace ze státního rozpočtu na financování projektu (max. podíl 70%): <b>67,2 %</b>			
<b>Podmínky pro přidělení a použití dotace</b>			
Podmínky uvedené v bodech č. 2, 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 26, 28, 29, 33 a 34 se považují za závažné a jejich porušení bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. c) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.			
Podmínky uvedené v bodech č. 20, 24, 25, 27, 30, 31 a č. 32 se považují za méně závažné a jejich porušení bude postihováno odvodem za porušení rozpočtové kázně podle § 44a odst. 4 písm. a) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.			
1. Rozhodnutí je vydáno podle § 14 odst. 3 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, a v souladu se „Zásadami vlády ČR pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím ústředními orgány státní správy“ (dále jen „Zásady vlády ČR“), které byly schváleny usnesením vlády č. 114 ze dne 7. února 2001. Účelem vydání Rozhodnutí je poskytnutí neinvestiční dotace z prostředků státního rozpočtu (dále jen dotace), umožňující příjemci realizovat činnost na úseku sociálních služeb (pomoc obětem přímé a nepřímé korupce prostřednictvím právního poradenství), která je v souladu s jeho platnými stanovami, statutem, základací listinou a odpovídá obsahu předloženého projektu uvedeného shora.			
2. Při čerpání dotace je příjemce povinen postupovat v souladu se Zásadami poskytování dotací ze státního rozpočtu České republiky pro nestátní neziskové organizace v rámci programu „Prevence			

- korupčního jednání“ pro rok 2008, vydané pokynem ředitelky odboru prevence kriminality č. 3 ze dne 4. prosince 2007 (dále jen „Zásady“) a Zásadami vlády ČR, jejichž platné znění vzal příjemce dotace na vědomí. Tyto zásady se vztahují na všechny konečné příjemce prostředků z dotace.
3. Příjemce dotace převzetím tohoto Rozhodnutí souhlasí se zveřejněním svého názvu, jména, adresy, dotačního titulu a výše poskytnuté dotace. Příjemce dotace souhlasí s uveřejněním údajů uvedených v obecné části Rozhodnutí ve veřejně přístupném informačním systému o nestátních neziskových organizacích, který je k tomuto účelu zřízen v souladu s usnesením vlády č. 1357/1999, při Centrální evidenci dotací z rozpočtu (CEDR) vedeného Ministerstvem financí.
  4. **Dotace je poskytována účelově, lze ji použít jen na účel uvedený v Rozhodnutí. Je třeba dodržet výši a skladbu nákladů týkajících se poskytnuté dotace tak, jak byly v Rozhodnutí schváleny. Změna účelu jednotlivých položek dotace poskytnutých na realizaci projektu bude povolována na základě písemné žádosti příjemce pouze výjimečně a v odůvodněných případech. Příjemce musí o změnu požádat nejpozději do 1. října kalendářního roku, na který byla dotace poskytnuta.** V žádosti musí být vždy uvedeno číslo jednací a číslo Rozhodnutí, název projektu, původní a nový položkový rozpočet dotace. Povolení změny účelu (rozpočtu projektů) bude potvrzeno vydáním nového Rozhodnutí.
  5. **Nebudou povolovány změny účelu žadající přesun:**
    - a) z neinvestičních nákladů na investiční náklady,
    - b) **z neinvestičních nákladů na osobní náklady související s plněním projektu.**
  6. Dotace bude ústředním orgánem uvolňována podle platebního kalendáře uvedeného v Rozhodnutí a v souladu s regulací výdajů státního rozpočtu.
  7. Čerpání prostředků poskytnuté dotace bude řádně vedeno a odděleně sledováno v účetní evidenci příjemce v souladu se zákonem č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů.
  8. Finanční náklady, které lze čerpat z dotace, musí být zúčtovány v souladu s vyhláškou č. 504/2002 Sb. v položkách:
    - a) neinvestiční náklady
    - b) osobní náklady související s plněním projektu.
  9. Při čerpání prostředků dotace je příjemce povinen respektovat strukturu, charakter a cíle projektu a používat dotaci hospodárně a efektivně.
  10. Prostředky dotace budou využity k poskytnutí služeb prokazatelně odpovídajících cílům projektu a zaměřených na cílovou skupinu projektu, tj. na přímé i nepřímé oběti korupce.
  11. Pokud není stanoveno jinak, lze dotaci použít pouze na neinvestiční náklady, vždy dle účelu stanoveného v tomto Rozhodnutí. Prostředky dotace mohou být využívány pouze v souladu s plněním projektu.
  12. Dotace může být poskytnuta na úhradu mzdových nákladů, včetně odvodů zaměstnavatele, které jsou odměnou za činnost při realizaci schváleného projektu. Mzdy vyplácené z prostředků dotace nesmí přesáhnout úroveň mzdy za srovnatelnou činnost vykonávanou v rozpočtové sféře, v níž je aplikován zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce a nařízení vlády č. 564/2006 Sb., o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě, ve znění pozdějších předpisů.
  13. Příjemce dotace je povinen řádně platit pojistné na všeobecné zdravotní pojištění, na sociální zabezpečení a na příspěvek na státní politiku zaměstnanosti.



14. Prostředky dotace nesmí být použity na pohoštění a dary, na odměny statutárních orgánů právnických osob, na členské příspěvky v mezinárodních institucích, na splátky půjček a dluhů, na leasingové splátky, na odpisy majetku, na tvorbu kapitálového jmění (zisku), na úhradu výdajů spojených se zahraničními pracovními cestami, na výzkum a vývoj, na rekondiční a rekreační pobyty, na provedení účetního auditu, na pokuty a sankce, na zřízení telefonních linek a na nespecifikované výdaje (tj. výdaje, které nelze účetně doložit).
15. Prostředky dotace nesmí být použity k úhradě výdajů na pořízení dlouhodobého hmotného a nehmotného majetku s dobou použitelnosti delší než jeden rok a vstupní cenou vyšší než 40 000,- Kč v případě dlouhodobého hmotného majetku a 60 000,- Kč v případě dlouhodobého nehmotného majetku.
16. Dotace nesmí být použita k financování jiné fyzické nebo právnické osoby s výjimkou těch, které poskytují výkony a služby, spojené s realizací schváleného projektu, a to podle rozpočtu uvedeného v Rozhodnutí.
17. Při použití dotace k úhradě zakázky, která je veřejnou zakázkou podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, je povinností příjemce tento zákon dodržovat.
18. Do rozpočtu projektu nesmí být zakalkulován zisk. Zisk nesmí být z dotace ani fakticky realizován.
19. V souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů je Ministerstvo vnitra oprávněno kontrolovat hospodaření organizace v rozsahu nezbytném ke splnění účelu této kontroly, zejména efektivní využití poskytnuté dotace a dodržování podmínek stanovených v Rozhodnutí. Dle § 16 zákona o finanční kontrole má poskytovatel dotace právo, v zájmu odborného posouzení věci při veřejnoprávní kontrole vykonávané na místě, přizvat další osoby.
20. Finanční kontrola, řízení o odnětí dotace a ukládání sankcí za porušení rozpočtové kázně se provádí v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, případně jinými obecně závaznými předpisy.
21. Pokud příjemce dotace porušil rozpočtovou kázeň podle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, musí povinně informovat o výsledku řízení před příslušným finančním úřadem poskytovatele dotace.
22. V případě, že kontrolní orgán zjistí v průběhu roku, na který byla dotace poskytnuta, že příjemce neplní povinnosti, které toto Rozhodnutí stanoví, je příjemce povinen vrátit finanční prostředky, které neoprávněně použil do státního rozpočtu ČR podle § 44 a 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
23. Příjemce je povinen vyhotovit v rámci účetní závěrky vyúčtování dotace v návaznosti na vyhlášku č. 551/2004 Sb., kterou se stanoví zásady a termíny finančního vypořádání vztahů se státním rozpočtem. Vyhláškou se stanoví rozsah údajů a termín jejich předložení, a to nejpozději do 15. února následujícího roku.
24. Pokud bude během roku vydáno nové Rozhodnutí, musí být celková poskytnutá dotace za kalendářní rok vyúčtována příjemcem v souladu s novými podmínkami čerpání dotace na

příslušný rok.
25. Pokud příjemce nepředloží ve stanoveném termínu vyúčtování poskytnuté dotace a neodvede-li nevyčerpané finanční prostředky z dotace do státního rozpočtu, vztahují se na něj sankce podle příslušných právních předpisů. V případě, že požádá o dotaci v následujícím rozpočtovém roce, nebude mu dotace poskytnuta.
26. Nevyčerpané finanční prostředky dotace je nezbytné vrátit spolu s vyúčtováním dotace nejpozději do 30 dnů od oznámení o odstoupení od projektu nebo jeho ukončení, pokud se projekt neuskuteční, nebo je ukončen v průběhu roku.
27. Nečerpání celkové výše dotace dle Rozhodnutí se nepovažuje za její neplnění, ale nezakládá právo organizace na dočerpání finančních prostředků v následujícím roce.
28. Nevyčerpané peněžní prostředky, které byly poskytnuty formou dotace na stanovený účel, musí být po 1. lednu následujícího roku vráceny Ministerstvu vnitra, a to v termínu do 15. února, na účet cizích prostředků číslo 6015-3605881/0710 vedeného u ČNB (jako variabilní symbol se uvede číslo Rozhodnutí). Vrácení finančních prostředků musí být doprovázeno avízem poskytovateli dotace. Při nedodržení uvedené povinnosti se postupuje podle § 44 a 44a zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů.
29. Pokud budou skutečné náklady (výdaje) na projekt nižší než rozpočtované (stanovené v Rozhodnutí), nesmí použitá částka dotace přesáhnout 70% podíl z celkového neinvestičního rozpočtu projektu.
30. Příjemce dotace vydá veřejnou výroční zprávu o svých aktivitách v rozpočtovém období, v němž mu byla dotace poskytnuta, a zašle ji Ministerstvu vnitra do 30. června následujícího kalendářního roku. Výroční zpráva musí obsahovat minimálně - přehled činností (sociálních služeb) vykonávaných v daném kalendářním roce, roční účetní uzávěrku a zhodnocení základních údajů v ní obsažených, přehled o peněžních příjmech a výdajích, přehled rozsahu příjmů (výnosů) členěných dle zdrojů, stav a pohyb majetku a závazků organizace, úplný objem nákladů v členění na náklady vynaložené pro plnění sociálních služeb a náklady na vlastní činnost (správu) organizace. Příjemce dotace souhlasí se zveřejněním výroční zprávy.
31. O realizaci projektu a naplnění cílů dílčích aktivit projektu bude zpracována písemná zpráva, která bude předložena spolu s vyúčtováním. Součástí zprávy bude i kvantitativní a kvalitativní vyhodnocení realizace projektu, včetně vyčíslení nákladů na jednotlivé typy opatření, a informace o počtu klientů z řad přímých i nepřímých obětí korupce, poskytnutých službách a nákladech na ně vynaložených (např. poradenská činnost – základní a hloubkové právní poradenství) a o pracovních úvazcích, které odpovídají péči o klienty.
32. Příjemce dotace je povinen ihned, bez zbytečného odkladu, nejpozději do 14 dnů ode dne, kdy se dozví o změnách, písemně oznámit Ministerstvu vnitra veškeré změny, týkající se skutečností, které mají vliv na realizaci projektu, včetně změn identifikačních údajů o příjemci (např. adresa, číslo bankovního účtu, IČ, jméno a adresa osoby oprávněné jednat jménem organizace, telefonní a jiné spojení apod.).
33. Příjemce je povinen Ministerstvu vnitra oznámit do 14 dnů svůj zánik, transformaci nebo sloučení. Současně je povinen přednostně vypořádat podle pokynů Ministerstva vnitra vztahy se státním rozpočtem, týkající se dotace.

### 34. Stanovený rozpočet přidělené dotace - podmínky čerpání dotace na rok 2008

a) dotace je určena na úhradu neinvestičních nákladů

- **Materiální náklady** ..... Kč 21 000,-  
- kancelářské potřeby
- **Nemateriální náklady** ..... Kč 265 000,-  
- cestovné ..... Kč 18 000,-  
- telefony ..... Kč 15 000,-  
- nájemné ..... Kč 72 000,-  
- účetní a personální služby ..... Kč 30 000,-  
- ostatní služby (mandátní smlouva)..... Kč 120 000,-  
- jiné ostatní služby (správa webu, editace textů, správa IT sítě a PC) ..... Kč 10 000,-

b) dotace je určena na úhradu **osobních nákladů** ..... Kč 594 000,-  
- hrubé mzdy právního asistenta (včetně odvodů sociálního  
a zdravotního pojištění)..... Kč 324 000,-  
- ostatní osobní náklady (DPP)-externí právní služby..... Kč 270 000,-

**celkem 880 000,- Kč**

#### Závěrečné ustanovení

Rozhodnutí je vyhotoveno ve dvou stejnopisech, z nichž každá ze stran tohoto vztahu obdrží po jednom vyhotovení. Toto Rozhodnutí se automaticky ruší vydáním nového Rozhodnutí.

Za organizační složku státu:	Ministerstvo vnitra ČR, Nad Štolou 3, Praha 7, IČO: 00007064
------------------------------	--

Datum:

Razítko a podpis:

Ředitelka odboru prevence kriminality  
Mgr. Jitka Gjuričová

(P24)



MINISTERSTVO VNITRA  
odbor prevence kriminality

Čj.: MV-15050-11/OP-2008

Praha 7. dubna 2008

Počet listů : 1

Přílohy: 6/12

**Odboru účetnictví a statistiky MV**  
**paní Budilové**

**Praha**

Uvolnění finančních prostředků dotací NNO v roce 2008 – avízo

Dne 4.4.2008 bylo Ministerstvem vnitra vydáno ve smyslu § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, celkem 6 *Rozhodnutí o poskytnutí dotace NNO na rok 2008* v rámci specifických programů prevence kriminality *Podpora a ochrana obětí obchodování s lidmi a Prevence korupčního jednání*. Celková částka šesti poskytovaných dotací představuje objem 5 500 tis. Kč. V současné době jsou ekonomickému odboru MV zasílány kopie vydaných rozhodnutí a současně i žádost o uvolnění prostředků dotace v plné výši (žádost o vystavení „limitky“).

Dle vydaných rozhodnutí je dotace poskytnuta následovně:

- obecně prospěšná společnost **La Srada**, 1 300 000 Kč, č.ú. \_\_\_\_\_
- obecně prospěšná společnost **Transparency International**, 880 000 Kč, \_\_\_\_\_
- občanské sdružení **Oživení**, 510 000 Kč, č.ú. \_\_\_\_\_
- občanské sdružení **Organizace na pomoc uprchlíkům**, 310 000 Kč, \_\_\_\_\_
- občanské sdružení **Společnost přátel přírody**, 190 000 Kč, č.ú. \_\_\_\_\_
- církevní organizace **Arcidiecézní charita Praha**, 2 310 000 Kč, \_\_\_\_\_

V příloze zasíláme pro Vaše případné využití kopie první strany (identifikační údaje organizace) a druhé strany (výše dotace – stanovený rozpočet) všech vydaných rozhodnutí.

rok	ID	Z	ukončení	I	příjemce	ob	dotáční titul	náz	číslo jednací rozh.	číslo jednací referátniku	dat. podpisu	rozhodnuto	vrácen	čerpano k	vratka při fin.
2008	314_	#	31.12.2008	4	Arcidiecézní	Pra	3140000024	Obc MV-12166-4/OP-2008	MV-12166-4/OP-2008		13.10.2008	2 310 000,00		2 310 000,00	0,00
2008	314_	#	31.12.2008	2	La Strada	Pra	3140000024	Obc MV-11980-6/OP-2008	MV-11980-6/OP-2008		13.10.2008	1 300 000,00		1 300 000,00	156 024,49
2008	314_	#	31.12.2008	4	Organizace	Pra	3140000024	Obc MV-12545/OP-08 (3)	MV-12545/OP-2008		04.04.2008	310 000,00		310 000,00	0,00
												3 920 000,00		3 920 000,00	
													celkem RP 522100		156 024,49

rok	ID	Z	ukončení	I	příjemce	ob	dotáční titul	náz	číslo jednací rozh.	číslo jednací referátniku	dat. podpisu	rozhodnuto	vrácen	čerpano k	vratka při fin.
2008	314_	#	31.12.2008	6	Oživení o.s.	Pra	3140000025	Pre MV-12553-5/OP-2008	MV-12553-5/OP-2008		13.10.2008	510 000,00		510 000,00	0,00
2008	314_	#	31.12.2008	2	Transparenc	Pra	3140000025	Pre MV-10999-7/OP-2008	MV-10999-7/OP-2008		21.10.2008	880 000,00		880 000,00	5 790,20
2008	314_	#	31.12.2008	4	Společnost	Lib	3140000025	Pre MV-12570-6/OP-2008	MV-12570-6/OP-2008		13.10.2008	190 000,00		190 000,00	0,00
												1 580 000,00		1 580 000,00	5 790,20
													Celkem		
													celkem RP522100		5 790,20

Southern RP 522 100      161 814,69

La Strada za rok 2007 vracela do SR (zjištěn nedostatek násled kontrolou) 2774,94      2774,94

164 589,63

**Zpráva o provozu protikorupční linky 199 za období  
od 1. března 2008 do 31. prosince 2008**

**Zpracováno pro:**

PhDr. Robert Ledvinka

Vrchní ředitel sekce veřejné správy

Ministerstvo vnitra ČR

Náměstí Hrdinů 3

140 21 Praha 4

**Zpracovatel:**

David Ondráčka, M.A.

Transparency International - Česká republika, o.p.s.

Sokolovská 260/143

180 00 Praha 8

V Praze dne 29. ledna 2009

## Úvod

Vláda České republiky svým usnesením č. 1199 ze dne 25. října 2006 schválila Strategii vlády v boji proti korupci na období let 2006 až 2011. Jako jedno z opatření uložila ministru vnitra a informatiky předložit vládě do 30. listopadu 2006 návrh na zřízení speciální protikorupční linky (dále jen „**linka 199**“).

Dne 11. července 2007 uzavřelo Ministerstvo vnitra ČR (dále jen „**MVČR**“) na základě zadání veřejné zakázky malého rozsahu se společností Transparency International - Česká republika, o.p.s. (dále jen „**TIC**“) smlouvu o provozování linky 199. Provoz linky 199 byl zkušebně spuštěn v srpnu 2007, k oficiálnímu spuštění linky došlo 19. září 2007. Pilotní fáze provozu linky byla ukončena 29. února 2008.

Na základě rozhodnutí MVČR ze dne 15. února 2008 o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 provozovala TIC linku 199 po zbytek roku 2008. K žádosti TIC bylo z důvodu dílčích úprav v rozpočtu vydáno dne 7. října 2008 nové rozhodnutí o poskytnutí neinvestiční dotace ze státního rozpočtu na tento projekt.

V souladu s podmínkami udělení dotace ze státního rozpočtu TIC informovala MVČR průběžně o provozu linky 199. První průběžná zpráva o provozu linky v roce 2008 byla zpracována za období od 1. března 2008 do 15. května 2008.

Následně byla TIC seznámena s připomínkami, které vyplynuly z mezirezortního připomínkového řízení k závěrečné zprávě o provozu linky 199 v pilotním období. Připomínky se týkaly zejména evidence přijatých podnětů podle jednotlivých rezortů, některých dalších softwarových úprav evidence či podrobnějšího informování o způsobech řešení odůvodněných podnětů. Na tyto připomínky TIC zareagovala dopisem ze dne 27. června 2008, kde se vyjádřila k tomu, zda a kdy bude možné na základě jednotlivých připomínek upravit způsob evidence.

V této souvislosti TIC nakonec přistoupila ke zpětnému přeevidování všech relevantních klientů i za období předcházející seznámení se shora uvedenými připomínkami tak, aby mohla vyhovět požadavku MVČR. Dále TIC přistoupila k úpravám softwarových produktů, na jejichž základě je možné evidovat činnost linky v souladu s potřebami poskytovatele dotace.

Na základě těchto skutečností TIC po konzultaci s MVČR zpracovala další zprávu o činnosti za období od 1. března 2008 do 15. srpna 2008.

115

V souladu s rozhodnutím o poskytnutí dotace pak TIC pro poskytovatele zpracovává tuto závěrečnou zprávu o provozu linky 199 v období

**od 1. března 2008 do 31. prosince 2008.**

Zpracovatel volí s ohledem na přehlednost a vypovídací hodnotu obdobná hlediska jako v minulých zprávách o činnosti, a to:

- **počet vytočení linky ve sledovaném období** (ukazatel toho, jak je linka 199 obecně známá a vytížená);
- **počet relevantních volání nových klientů ve sledovaném období** (ukazatel toho, do jaké míry linka 199 oslovuje nové klienty);
- **rozdělení volání nových klientů, a to mj. podle jednotlivých rezortů** (ukazatel oblastí, které občané vnímají jako zasažené korupcí);
- **druh poradenství poskytnutých volajícím** (ukazatel toho, zda se prostřednictvím linky daří vtahovat aktivní občany do boje s korupcí);
- **počet, struktura a způsob řešení korupčních případů prostřednictvím rozšířeného právního poradenství včetně příkladů úspěchů činnosti linky** (ukazatel toho, jak linka 199 napomáhá efektivnímu řešení korupční problematiky v České republice);

### **Počet vytočení linky ve sledovaném období**

Toto hledisko má zřizovateli linky 199 v souladu s výše uvedeným poskytnout jasný přehled o tom, jak je telefonní číslo 199 mezi veřejností obecně známo a do jaké míry si jej veřejnost spojuje s bojem proti korupci. Celkový počet vytočení linky je dále jasně srozumitelným měřítkem vytížení operátorů a provozovatele v souvislosti s jejím provozem. Umožňuje tedy odpovědět na otázku, nakolik jsou operátoři linky 199 vytížení vyřizováním jednotlivých telefonních hovorů.

**Ve sledovaném období bylo telefonní číslo linky 199 vytočeno celkem ve více než 6.000 případech.** Takto vysoké číslo jednoznačně ukazuje, že veřejnost si toto telefonní číslo dokázala dlouhodobě spojit s bojem proti korupci. Lze tak konstatovat, že v rámci protikorupčních aktivit vlády ČR nastal zásadní posun, kdy má takovéto množství občanů možnost využít bezplatného kvalifikovaného právního poradenství v rámci řešení případů



korupčního jednání. Tato možnost tak nepochybně přispívá nejen k tomu, že veřejnost nerezignuje na vnímání korupce jako negativního společenského fenoménu, ale má možnost partikulárními případy korupce efektivněji rozpoznávat a řešit.

Celkový počet vytočení zahrnuje i případy, kdy volající nevydržel na lince až do spojení s operátorem, případně se zmýlil (kvalifikovaným odhadem zhruba v 75 % případů) a operátor tak s volajícím telefonický rozhovor neabsolvoval. I po odečtení tohoto přibližného počtu nerealizovaných rozhovorů však zůstává **cca 1500 vytočení, která rezultovala v telefonický kontakt s operátorem linky, jenž klientovi poskytoval bezplatné právní poradenství.**

Pokud jde o rozdíl mezi počtem vytočení linky či odhadovaným počtem relevantních telefonních hovorů a počtem nových klientů (viz níže), připomínáme, že se na linku obrací klienti vícekrát či opakovaně. Neoddiskutovatelným **úspěchem dosavadního provozu linky je tak bezesporu skutečnost, že jsou klienti se službami poskytovanými operátory spokojeni a využívají jich dlouhodoběji (někteří i desetkrát za sledované období).**

TIC podobně jako v průběžných zprávách o činnosti konstatuje, že nezaznamenala **žádný zvláštní výkyv v počtu vytočení linky**, a to i přes aktuální roční období, prázdniny, dovolené apod. Výrazný výkyv oproti průměrnému počtu vytočení za den byl zaznamenán snad jen v době, kdy vláda ČR projednávala závěrečnou zprávu TIC o provozu linky 199 v pilotním období a následně o tomto informovala celostátní média. Tato skutečnost jen podporuje fakt, že jakákoli propagace linky 199 v médiích má za následek výrazný nárůst počtu vytočení a samozřejmě i počtu nových klientů.

### **Počet nových klientů linky 199**

Ve sledovaném období eviduje TIC **435 nových klientů linky**, tedy klientů, kteří se v daném období obrátili na protikorupční linku 199 vůbec poprvé. Takový úhrn klientů telefonní linky, která je zaměřena na boj s korupcí, je nebyvalý. S plným respektem k rezortním a jim podobným protikorupčním linkám lze mít za to, že outsourcing provozu centrální protikorupční linky soukromou osobou, nadto pak nevládní neziskovou organizací zaměřenou na systémové omezování korupce v ČR, se ukázal být krokem správným směrem.

S ohledem na skutečný zájem TIC o efektivní fungování tohoto protikorupčního nástroje nelze než opětovně doporučit zvážení míry propagace protikorupční linky. Jako užitečnou vidí TIC prezentaci protikorupční linky 199 na internetových stránkách orgánů veřejné moci. Je však zřejmé, že jakákoli mediální propagace linky 199 povede k navýšení počtu telefonátů

a navýšení počtu nových klientů. Jak bylo dříve avizováno, **sebemenší zmínka o lince 199 v médiích vede k nárůstu počtu nových klientů v řádu několika stovek procent**. Nesporně tak může MVČR a vláda ČR také dále posilovat vnímání svého postavení v rámci boje proti korupci.

Pokud jde o **kroky TIC v této souvislosti**, aktuálně jsou oslovována některá média s návrhem na jednání o možné propagaci linky 199. Historicky pozitivní zkušenost z pilotní fáze provozu linky ukazuje význam takového kroku. Opakovaně pak TIC ve svých mediálních vystoupeních zdůrazňuje důležitost existence této linky a roli MVČR potažmo vlády ČR v tomto ohledu.

Lze tedy na tomto místě shrnout, že je TIC připravena podobně jako dosud maximálním možným způsobem propagovat fungování protikorupční linky 199 a přispět tak k co možná nejefektivnějšímu vynakládání veřejných prostředků na tento účel.

Hledisko míry využívání protikorupční linky 199 nemůžeme izolovat pouze na počet nových klientů linky. TIC průběžně sleduje narůstající tendenci podnětů, které jsou obdrženy jiným způsobem než přímo v rámci telefonického rozhovoru klienta s operátorem linky. Ve sledovaném období se tak na TIC obrátilo **jinou cestou dalších 184 klientů**. Je nesporné, že obecné povědomí o tom, že TIC provozuje centrální protikorupční linku, k navyšování celkového počtu klientů přispívá.

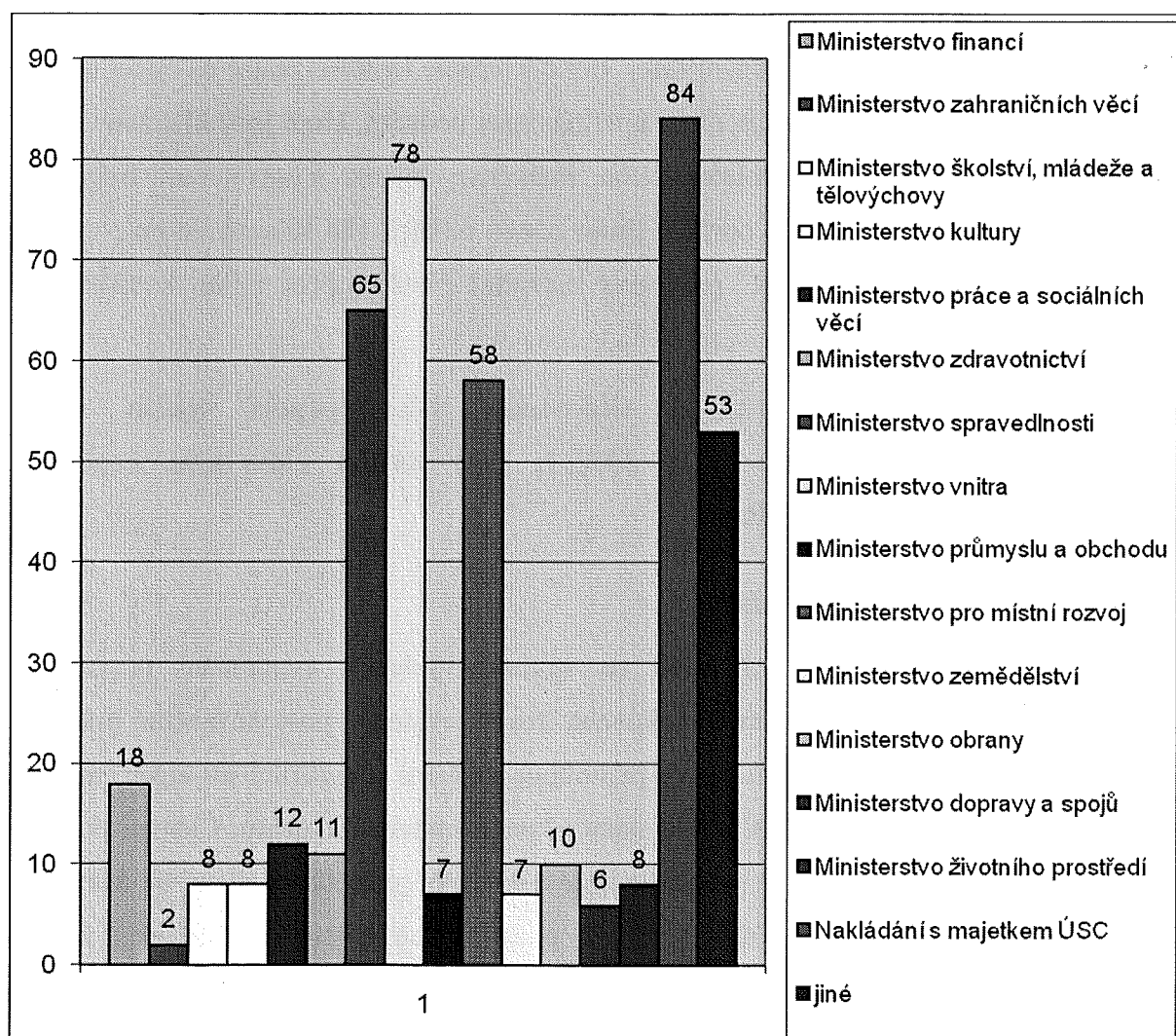
**Celkový počet 619 osob, které ve sledovaném období poprvé využily služeb poskytovaných provozovatelem linky 199, je tedy dalším viditelným úspěchem protikorupčních aktivit vlády ČR.**

### **Oblasti, na které si občané stěžují**

Jak bylo uvedeno výše, upravila TIC na základě výsledků vypořádání připomínek vypluvších z mezirezortního připomínkového řízení evidenci poskytovaného právního poradenství. V této souvislosti TIC nově přistoupila zejména k evidenci přijatých podnětů podle jednotlivých rezortů vlády ČR v souladu s kompetenčním zákonem. Členění podnětů podle jednotlivých rezortů pak TIC doplňuje ještě o evidenci podnětů týkajících se nakládání s majetkem územních samosprávných celků a o zbytkovou kategorii, kam jsou řazeny především podněty týkající se korupce v soukromém sektoru.

TIC pro úplnost připomíná, že toto členění je determinováno tím, jak volající sám předmětný případ hodnotí. Proto tyto údaje vypovídají spíše o vnímání problému korupce občany než o skutečném rozsahu korupce v České republice.

Je třeba podotknout, že požadované rozčlenění podnětů pod jednotlivé rezorty nutně pokulhává, když se snaží všechny přijaté případy jednotlivých klientů linky roztrždit v souladu s výše zmíněnými požadavky. V žádném případě tak nelze říct, že by šlo o případy domnělého či skutečného korupčního jednání identifikovaného na jednotlivých ústředních orgánech státní správy. Členění vychází z právní úpravy kompetenčního zákona a eviduje podněty pod ústředním orgánem státní správy, který má danou problematiku v gesci. I proto níže rozvádíme typizovaná podání podle jednotlivých rezortů a uvádíme příklady jednotlivých podnětů.



Jak z tohoto grafu vyplývá, volající se na linku 199 obrací nejčastěji podnětem subsumovatelným pod gesci:

- **ministerstva vnitra a PČR**

V těchto případech se klienti obrací na operátory linky nejčastěji s tím, že se cítí být dotčeni výsledky postupu PČR v rámci přípravného trestního řízení. TIC považuje pro úplnost za vhodné dodat, že takto vysoké číslo je zapříčiněno do značné míry rozhořčením volajících z toho, že PČR odložila jejich trestní oznámení (velmi často nedůvodné). Za odložením věci totiž klienti bez znalosti korupční problematiky velice často shledávají nutnou přítomnost korupčního potenciálu. Zde TIC spatřuje **jeden ze zásadních přínosů fungování protikorupční linky 199, když jsou podněty tohoto druhu podrobeny „síťu“** úvodního screeningu. V případě neopodstatněné stížnosti je pak klient následně poučen o fungování trestního práva v ČR, subsidiaritě trestní represe a často je mu rozmluveno podávání dalších nedůvodných podnětů na Inspekci ministra vnitra apod. Samozřejmě poté v případě, kdy pracovníci TIC dospějí k názoru, že může jít o důvodný podnět, vede naše právní poradenství klienta tak, aby byl jím zpracovaný podnět kvalifikovaný a mohl být meritorně řešen.

- **ministerstva spravedlnosti**

Ve zde evidovaných případech si klienti na lince 199 stěžují na postup soudů, případně státních zástupců v souvislosti s nejrůznějšími řízeními podle zvláštních předpisů. I na tomto místě je vhodné podotknout, že nemalá část klientů zaměňuje svůj neúspěch ve věci za přítomnost korupčního prvku v jednání odpovědných osob. Na druhou stranu i ve zde evidovaných případech řešila TIC opodstatněné podněty, byť nutně nepoukazující na korupční, ale jiná nežádoucí jednání. Právní poradenství je tak v některých případech zaměřeno na průtahy v soudním řízení, kde jsou klienti poučeni o právně konformním způsobu řešení takové situace. V jiných případech je např. s klientem linky podrobně rozebíráno, jaké řešení platná právní úprava nabízí pro řešení otázky podjatosti soudce či státního zástupce. V neposlední řadě pak jde o podněty poukazující na nehospodárné nakládání soudů s veřejnými prostředky, zejména pokud jde o zadávání veřejných zakázek apod.

- **ministerstva pro místní rozvoj**

Pod touto skupinou případů eviduje TIC v naprosté většině případů podněty týkající se územního plánování, stavebních věcí a zejména veřejných zakázek. Přestože jde o věci, které ministerstvo jako takové nutně neřeší, jde o orgán vrchního státního dozoru ve zmíněných oblastech, a proto jsou takové podněty přiřazovány pod tento rezort. I zde však bylo poskytováno bezplatné právní poradenství klientům poukazujícím přímo na postup ministerstva, a to ať již v souvislosti s otázkou čerpání prostředků z fondů Evropské unie či na konkrétní případy veřejných zakázek, kdy bylo ministerstvo zadavatelem.

- **ministerstva financí**

V rámci této skupiny evidovaných případů jsou vedeni klienti, kteří se nejčastěji obrací na operátory linky s podezřením na korupční jednání úředníků územních orgánů finanční správy. I v těchto případech jde často o rozhořčení nad namnoze legitimním zásahem orgánu veřejné moci do sféry klienta a je tak nutné podrobně rozebírat otázky možné obrany např. v oblasti správního soudnictví. Dále jde o klienty poukazující na možné zneužití poskytnuté dotace z veřejných rozpočtů podle klientů dostatečně neřešené příslušnými orgány finanční správy. V neposlední řadě jde o některé mediálně známé případy veřejných zakázek, privatizace státního majetku či rozhodčí spory. Zejména z této poslední skupiny uvedených příkladů se rekrutují případy, kde TIC poskytuje rozšířené právní poradenství či vystupuje vlastním jménem. V ostatních případech je pak neoddiskutovatelným přínosem linky skutečnost, že právní poradenství poskytované operátory linky může přesvědčit klienta o zřejmé správnosti postupu orgánů finanční správy a rezort tak není v takových případech zatěžován nedůvodnými podáními občanů.

Pokud jde o konkrétní podání takto rozřazovaná pod jednotlivé rezorty, TIC byla v průběhu roku 2008 požádána některými úřady o sdělení typizovaných podnětů, se kterými se klienti na linku obrací. Představitelé TIC takto např. absolvovali schůzku se zástupcem ministerstva zemědělství, k žádosti jsme sdělovali informace o fungování linky např. i Generálnímu ředitelství cel. Jelikož s ohledem na minimální počet podnětů spadajících pod gesci dalších ministerstev neuvádíme konkrétní příklady, je TIC samozřejmě připravena informovat na základě žádosti i tyto rezorty v případě jejich zájmu.

Dále grafické znázornění evidence přijatých podnětů ukazuje nezměněnou situaci, pokud jde o rozsah podnětů týkajících se nakládání s majetkem územních samosprávných celků a podněty, kdy je poukazováno na korupci v soukromém sektoru (již klasicky bytová družstva, společenství vlastníků bytových jednotek, či některé obchodní společnosti jako ČEZ apod.).

Podle názoru TIC je s ohledem na výše uvedené grafické znázornění jako **vůbec největší přínos fungování linky** nutno vidět v oblasti **poskytování bezplatné právní pomoci osobám poukazujícím na možné korupční jednání představitelů územních samosprávných celků**. Vláda ČR tak zřízením protikorupční linky 199 dala veřejnosti možnost efektivněji bojovat s korupčním fenoménem na této úrovni, když do okamžiku zřízení linky neexistoval v této oblasti žádný efektivní protikorupční nástroj. Význam zřízení linky pro tuto oblast podtrhuje mimo absolutního počtu podnětů sem zařazených i poměr opodstatněných a nedůvodných podání. Mezi případy identifikované TIC jako potenciálně či skutečně korupční totiž nejčastěji patří právě případy nakládání s majetkem územních samosprávných celků.

Význam postupu vlády ČR v tomto ohledu dále zvýrazňuje skutečnost, že s ohledem na relativně velký úhrn dostupných informací lze v případě kvalifikovaného právního poradenství s korupčním, netransparentním či nehospodárným jednáním představitelů místních samospráv bojovat efektivně. TIC na základě dlouhodobých zkušeností v problematice boje proti korupci konstantně prohlašuje, že právě úspěchy v potírání takového jednání představitelů místních samospráv mají vliv na vnímání korupce v ČR veřejností. **Mohou-li si být občané vědomi toho, že korupční a jiná nežádoucí jednání jsou už na úrovni místní samosprávy i díky tomuto protikorupčnímu nástroji odhalována a sankcionována, nepropadají skepsi, že s fenoménem korupce nelze bojovat vůbec, popř. že v tomto ohledu abscentuje odpovídající zájem odpovědných představitelů veřejné moci.**

### **Druh poradenství poskytnutých volajícím**

Za sledované období zaznamenali operátoři linky 199 kontakt s celkem **435 novými klienty**, jejichž případy byly řešeny následujícím způsobem:

- v **98** případech byl **klient odmítnut**, neboť se jednalo o případ, který nespadá do působnosti linky. Nešlo tedy o popis situace, ze kterého by bylo možno usuzovat na některou z korupčních příležitostí. I v rámci těchto hovorů však operátor musí pečlivě zjišťovat skutkový stav věci a poskytnout volajícímu informace o tom, jak daný případ

operátor hodnotí a z jakého důvodu pod působnost linky nespadá. Je-li to s ohledem na zjištěné skutečnosti možné, doporučí operátor volajícímu další vhodný postup.

- v 78 případech byl **klient odmítnut z důvodu nedoplnění podkladů** ke svým tvrzením. Šlo o situaci, kdy klient nebyl schopen svá tvrzení o korupčním jednání podložit relevantními doklady a nebylo tak možné přistoupit k tomu, aby TIC učinila v dané věci kroky vlastním jménem či převzala právní zastoupení této osoby.
- v 93 případech byla **volajícímu poskytnuta právní pomoc**, a to **odkazem na orgán veřejné moci**, který je v dané věci podle názoru operátora příslušný. Klientovi je tak v jeho věci, která byla identifikována jako situace s potenciálním či skutečně přítomným korupčním aspektem, poskytnuto právní poradenství v tom směru, který orgán veřejné moci je k řešení tohoto případu příslušný a jakým způsobem se na něj má volající obrátit.

Velmi časté je zde poučení klienta operátorem linky 199 o tom, že může podat oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu. Klient je poučen, jak tak může učinit, které skutečnosti by měl v podání zdůraznit, jakými podklady má tyto skutečnosti osvědčit, jaké má podat návrhy na provedení důkazu, co má dále požadovat či kam takové podání směřovat.

Obdobně je poskytováno právní poradenství ohledně podání v nejrůznějších případech správního řízení (opravné prostředky, stížnosti, nečinnostní mechanismy), podání na Úřad na ochranu hospodářské soutěže (podnět k zahájení řízení o přezkoumání úkonů zadavatele), podněty k výkonu finanční kontroly apod.

**I na tomto místě je nutno poznamenat, že provoz linky tímto způsobem zásadně přispívá k zefektivnění postupu Policie ČR v přípravném trestním řízení či postupu jiných orgánů veřejné moci příslušných k řešení dalších podání klientů linky. Ti jsou totiž ve shodě s výše uvedeným poučení a jejich podání tak nemusí být odmítáno pro formální vady a meritorně neřešeno. Je nesporné, že kvalifikovaným způsobem právně poučený občan je pro vykonavatele veřejné moci lepším partnerem.**

- v 16 případech byl klient odkázán na jinou nevládní neziskovou organizaci, která se daným problémem zabývá. Jde zejména o odkazy na nevládní organizace věnující se ochraně životního prostředí či občanské poradny.

- v **36** případech bylo poskytnuto **obecné právní poradenství**, jak by měl volající dále postupovat. V těchto případech je nejčastěji klient poučen o tom, že by se měl svých práv domáhat u soudu. Obdobně jako bylo popsáno výše v rámci odkazu na jiný orgán veřejné moci, rozebere v těchto případech operátor linky s klientem skutkový stav věci, zjišťuje o věci maximální množství informací (často je nutné věnovat se klientovi opakovaně) a celou věc právně kvalifikuje. Výsledkem právní analýzy případu je pak doporučení vhodného postupu v rámci obracení se na soud. Klientovi je doporučen vhodný obsah podání k soudu, jsou s ním rozebírány možnosti případné obrany klienta pro případ neúspěchu ve věci či může být např. poučen o možnostech osvobození od soudního poplatku. Ohledně významu kvalifikovaného a úplného podání lze odkázat výše.
- v **85** případech byl klient vyzván k **dodání podkladů a/nebo ke schůzce**, která má teprve proběhnout. Na základě telefonického rozhovoru totiž operátor usoudil, že je nutné od klienta získat další informace tak, aby mohl posoudit okolnosti popisovaného jednání a toto jednání správně právně kvalifikovat. Na tomto místě dodáváme, že velmi často volající na výzvu k dodání podkladů nereaguje a TIC je pak v případech, kdy není možné získat relevantní podklady jinou cestou (např. vyžádat prostřednictvím zákona o svobodném přístupu k informacím), následně nucena takové klienty v souladu s výše uvedeným odmítnout.
- v **29** případech byla klientem popisovaná situace vyhodnocena tak, že **přítomnost korupčního prvku vyvolává nutnost aktivní účasti provozovatele**. Jak již bylo uvedeno v minulých zprávách, jde o ty případy, kdy je klient z nějakého důvodu odkázán na rozšířenou právní pomoc TIC. Klientům tak nejčastěji **TIC zpracuje příslušné podání** pro jejich případ, **zasílá podněty vlastním jménem**, event. je zastupuje před soudy. Dodáváme, že dalších 27 případů takto TIC ve sledovaném období otevřela na základě podnětů obdržených mimo rámec linky 199. **Celkem tak TIC v období 10 měsíců poskytovala rozšířené právní poradenství v 56 případech.**

Pokud tedy od počtu nových klientů odečteme ty, jejichž podněty byly dle výše uvedeného odmítnuty, **identifikovala TIC ve 259 případech možnou přítomnost korupce**. Operátoři pak poskytli výše rozebranou právní pomoc přímo na lince, vyžádali si další podklady či schůzku s volajícím, nebo TIC otevřela případ pro jeho závažnost a počala s poskytováním rozšířeného právního poradenství.



Jak bylo uvedeno výše, obrátilo se na TIC ve sledovaném období vedle výše popsaného dalších 184 nových klientů prostřednictvím jiných komunikačních kanálů. I tuto skutečnost lze přičíst tomu, že je TIC provozovatelem ústřední protikorupční linky v ČR. Způsob vyřizování těchto podnětů se pak nijak významně neodlišuje od vyřizování podnětů přijatých prostřednictvím linky 199.

Navíc pak operátoři linky vyřídili dalších více než 1000 hovorů, v rámci kterých bylo poskytnuto právní poradenství stávajícím klientům, případně klientům, kteří se na operátory linky obrátili ve sledovaném období vícekrát.

### **Počet, struktura a řešení korupčních případů prostřednictvím rozšířeného právního poradenství, příklady úspěchu protikorupční linky 199**

#### ***Počet případů***

K počtu korupčních případů předaných státu je nutno nejprve pro vysvětlení uvést následující. Výše byl detailně rozebrán statistický přehled způsobu vyřízení jednotlivých podnětů, z něhož vyplývá, že **ve 29 případech** klientů linky TIC identifikovala tak **závažné podezření z korupčního jednání**, že začala systematicky poskytovat rozšířené právní poradenství. Tím, jak jsou tyto případy TIC řešeny, se zabýváme níže.

Dále pak ve **129 dalších případech** (shora zahrnutých ve skupinách řešení případu klienta odkazem na orgán veřejné moci či poskytnutím obecného právního poradenství tedy odkazem na soud) operátoři linky shledali, že šlo či mohlo jít o jednání s korupčním aspektem, ale podnět bylo možno uspokojivě vyřešit právě již poskytnutím poradenství v rámci hovoru na lince či následně dopisem nebo prostřednictvím elektronické pošty. Jak již bylo dříve uváděno, TIC v těchto případech nekontaktuje zpětně klienty s tím, aby zjistila, zda učinili kroky, které jim byly operátorem linky doporučeny. Takové jednání by nebylo žádoucí, nebylo TIC doporučeno ani odborníky, kteří poskytovali operátorům linky školení v oblasti komunikace s klienty po telefonu. Přesto lze však počet těchto případů skutečně předaných orgánům veřejné moci do značné míry kvalifikovaně odhadnout.

Podle dlouhodobých zkušeností TIC na poli protikorupčního právního poradenství využije poskytnutých rad mezi 70% a 90% klientů. Pokud tak ve shodě s výše uvedeným TIC poskytla prostřednictvím linky poradenství ve 129 případech, lze předpokládat, že **na základě právního poradenství bylo orgánům veřejné moci přímo klienty linky postoupeno minimálně 100 případů s korupčními aspekty**. Díky fungování linky 199 tak stát mohl

**posuzovat v těchto případech kvalifikovanější podání občanů a efektivněji tak bojovat s korupcí.**

V nezanedbatelném množství dalších případů (zejména pokud jde o klienty evidované ve skupině případů, kdy byli vyzváni k dodání podkladů či k osobní schůzce) pak byli volající poučeni mj. o právní úpravě poskytování informací, přičemž jim byl často zasílán i vzor žádosti o poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Právní poradenství poskytované operátory linky tak mohlo rezultovat v další desítky kvalifikovaných podání, na jejichž základě poté mohl klient dále podnikat ve své záležitosti další kroky a s oporou o relevantní informace např. následně podávat trestní oznámení.

Jak bylo uvedeno výše, ve **29 případech** klientů, kteří se na TIC obrátili **prostřednictvím linky 199**, pak TIC identifikovala tak evidentní korupční potenciál, že tyto věci počala řešit rozšířeným právním poradenstvím. Jak bylo uvedeno výše, otevřela TIC ve sledovaném období dalších 27 případů na základě podnětů mimo rámec linky a celkem tak bylo v daném období zahájeno řešení **56 případů korupce**, kdy **TIC klientům přímo zpracovává podání či zasílá nejrůznější podněty vlastním jménem, event. zastupuje klienty před soudem.**

### ***Struktura korupčních případů***

TIC je opětovně nucena konstatovat, že struktura řešených případů s korupčním potenciálem zůstává nezměněna. Stále jde nejčastěji o zadávání veřejných zakázek, nakládání s majetkem samosprávných celků a problematiku územního plánování, územního řízení a stavebního řízení.

### ***Řešení případů rozšířeným právním poradenstvím***

Na základě připomínek k závěrečné zprávě o provozu linky v pilotním období **TIC na tomto místě podrobněji popisuje svůj postup v rámci poskytování rozšířeného právního poradenství.**

K datu zpracování této zprávy bylo jménem TIC podáno **6 trestních oznámení**. K tomuto dodáváme, že na rozdíl od obecné praxe jiných subjektů TIC podává oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu jedině v případech, kdy je naprosto přesvědčena, že disponuje podklady, které odůvodňují zahájení trestního stíhání. V žádném případě totiž není cílem TIC bezdůvodně zatěžovat orgány činné v trestním řízení s případy, jejichž řešení lze najít za použití instrumentů jiných právních odvětví než trestního práva. Jinak řečeno, TIC k podání trestního oznámení přistupuje tehdy, disponuje-li v daný okamžik

dostatečným množstvím relevantních informací a zároveň si je jistá, že jde v daném případě o jednání s trestněprávními aspekty.

Pokud jde o řešení těchto trestních oznámení, v jednom případě bylo oznámení odloženo, a to z toho důvodu, že podezřelý zanechal protiprávního postupu a z důvodu nátlaku TIC ve věci přistoupil k právně konformnímu jednání. V ostatních případech jsou trestní oznámení podaná TIC ve stadiu prověřování s tím, že minimálně **ve dvou případech očekáváme zahájení trestního stíhání.**

V dalších 3 případech zahájily orgány činné v trestním řízení úkony trestního řízení i bez tohoto kroku TIC. Mohli jsme se tak omezit na sledování postupu Policie ČR při prověřování věci. V jednom z těchto případů, kde byla věc odložena, bude v krátké době podán podnět dozorujícímu státnímu zástupci. V dalším případě pak k úspěšnému řešení případu postačily jiné kroky použité TIC, přestože již bylo trestní oznámení zpracováno.

Ve sledovaném období bylo vypracováno **25 podrobných právních analýz jednotlivých případů.** Dále bylo ve shora uvedených případech uspořádáno **více než dvě desítky osobních schůzek.** V tomto počtu schůzek však není zahrnuto dalších cca. 25 - 30 osobních jednání s klienty linky 199, jejichž případy TIC neřešila rozšířeným právním poradenstvím.

Dále bylo TIC zpracováno **více než dvě desítky jiných podnětů (podněty na státní zastupitelství, žádosti o poskytnutí informací, opravné prostředky v režimu zákona o svobodném přístupu k informacím, podněty na obce a města, podněty na příslušné správní úřady),** které zasílal přímo klient, případně TIC vlastním jménem. Do počtu pro klienty linky 199 zpracovaných podání však nepočítáme zasílání přizpůsobených vzorových žádostí o poskytnutí informací, takových vzorů TIC zaslala za dobu provozu linky desítky.

#### ***Příklady úspěchů protikorupční linky 199***

Pokud jde o **úspěchy TIC** při řešení těchto případů, lze poukázat např. na **nepravomocné odsouzení starosty obce,** který podle názoru TIC zapříčinil úmyslným jednáním porušení dotačních pravidel pro dotaci poskytnutou obci z prostředků Státního fondu rozvoje bydlení a způsobil tak obci škodu na jejím majetku. TIC byla s tímto případem seznámena již na jeho počátku v roce 2007, poskytovala klientovi komplexní právní poradenství ohledně podnětu k výkonu kontroly fondem. Následně na linku obdržela další podnět poukazující na protiprávní jednání vedení obce, který TIC dodal potřebné informace vztahující se k trestněprávním aspektům případu. Po podrobné analýze případu pak TIC vyhodnotila, že bude v této věci vhodné podat oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného

činu. Oznámení bylo podáno klientem, který prostřednictvím právního poradenství TIC svým oznámením aktuálně dosáhl nepravomocného odsouzení starosty obce na základě rozhodnutí soudu prvního stupně.

Dalším nesporným úspěchem v oblasti fungování místní samosprávy, kde linka 199 přispěla k nápravě protiprávního stavu a sankcionování odpovědné osoby, byl případ, kdy místostarosta města svévolně pozměnil přijaté usnesení kolektivního orgánu města, vyvěšené na úřední desce, a to ve prospěch soukromého subjektu, který má ve městě investiční zájmy. Operátoři linky v tomto případě několikrát telefonicky hovořili s klientem, bylo uspořádáno i osobní setkání a byly podrobně zkoumány právní aspekty případu. TIC připravila trestní oznámení a ještě před jeho zasláním příslušným orgánům dopisem upozornila vedení města na výše zmíněné okolnosti a seznámila odpovědné osoby se svým právním názorem. Již komplex těchto kroků nakonec vedl k tomu, že vedení města učinilo nápravu stavu ohledně předmětného usnesení a **místostarosta města odstoupil ze své funkce**. Samotná náprava stavu, vyvození osobní odpovědnosti (byť politické) a mediální pokrytí tohoto případu bylo pro TIC dostatečným způsobem řešení případu plně v souladu se zásadou subsidiarity trestní represe.

Třetí příklad úspěchu při činnosti linky, který poukazuje na schopnost TIC řešit některé podněty klientů linky i za použití mimoprávních nástrojů, je otázka vnímání **korupce farmaceutických společností** v oblasti předepisování léků lékaři. Kromě právního řešení zvoleného partikulárního případu korupce za použití trestněprávních instrumentů (trestní oznámení je ve stadiu prověřování) byla jako možný komplementární způsob řešení zvolena medializace tohoto problému na tiskové konferenci a při různých vystoupeních TIC na rozličných fórech. TIC tak poskytla impuls, na jehož základě se média začala tomuto problému věnovat systematictěji. TIC se stala partnerem pro Státní úřad pro kontrolu léčiv a další orgány příslušné k řešení této otázky. Aktuálním výsledkem je **záměr ČLK upravit stavovské předpisy** v tomto ohledu. Přestože je nesporné, že první návrhy ČLK v žádném případě problém korupčních vztahů v této oblasti lékařské péče neřeší úplně, jde o úvodní podstatnější náznak změny a TIC je připravena se tomuto problému i v budoucnu věnovat.

### Test spokojenosti klientů linky

TIC je na rozdíl od jiných subjektů připravena neustále hodnotit a zlepšovat jí poskytované služby, nejnak je tomu i v případě provozování linky 199. Proto TIC přistoupila ke zjišťování spokojenosti klientů linky 199. Vedení TIC náhodně zvolilo 20 klientů linky, kteří byli zpětně

kontaktování, a byly jim kladeny dotazy směřující ke zjištění, zda a jak byli spokojeni s úrovní poskytovaného právního poradenství.

Přes relativně nízký počet respondentů jsou však výsledky průzkumu impresivní. Až na jednu výjimku, kdy musel klient volat podruhé, byli klienti spojeni s operátorem ihned či po krátkém čekání. Z 20 respondujících klientů bylo celých 18 spokojeno se srozumitelností poskytnutého právního poradenství. Pouze 2 klienti odpověděli, že si po hovoru s operátorem linky nebyli více vědomi svých zákonných práv a povinností. Podle odpovědí zjistilo 18 klientů během telefonického rozhovoru s operátorem linky, jaký má být jejich další krok v rámci právního řešení jejich případu. Stejný počet klientů pak vyjádřil, že jsou spokojeni s úrovní právního poradenství a linka 199 provozovaná TIC je podle nich efektivním nástrojem v boji proti korupci.

### **Finanční aspekty provozu linky**

Finanční aspekty projektu provozu protikorupční linky 199 jsou shrnuty v závěrečném vyúčtování zpracovaném v souladu s vyhláškou č. 52/2008 Sb. Na tomto místě lze poznamenat, že TIC nedočerpala celou poskytnutou částku dotace a plně v souladu s příslušnou právní úpravou a dotačními pravidly předmětnou částku vrací do státního rozpočtu.

## **Shrnutí hodnocení provozu linky za sledované období**

- Telefonní číslo 199 bylo ve sledovaném období vytočeno ve více než 6000 případech (včetně omylů a neuskutečněných hovorů).
- Operátoři linky vyřídili během sledovaného období okolo 1500 telefonních hovorů, v rámci kterých poskytovali volajícím právní poradenství.
- Během sledovaného období se na operátory linky obrátilo 435 nových klientů. Počet nových klientů se tak momentálně zásadním způsobem nemění. Jde v průměru o 2 až 3 nové klienty za den.
- TIC opětovně čelila narůstajícímu počtu podnětů, se kterými se na ní veřejnost obracela jinou cestou než prostřednictvím linky 199. V daném období jde o 183 osob. Tuto skutečnost lze bezpochyby přičíst skutečnosti, že je TIC provozovatelem centrální protikorupční linky v České republice.
- Volající se na linku 199 obrací nejčastěji s podněty, které se týkají nakládání s majetkem územních samosprávných celků. Pokud jde o ostatní podněty, nejčastěji jde o podněty, které lze řadit do gesce ministerstva vnitra, ministerstva spravedlnosti, ministerstva pro místní rozvoj či ministerstva financí. Mnoho podnětů poukazuje na potenciálně korupční jednání v soukromém sektoru.
- Vůbec největší přínos fungování linky je podle TIC nutno vidět v oblasti poskytování bezplatné právní pomoci osobám poukazujícím na možné korupční jednání představitelů územních samosprávných celků. Jde o oblast, kde dosud absentoval významnější protikorupční nástroj.
- V celých 259 případech popsanych volajícími TIC shledala korupční potenciál. Operátoři pak poskytli právní pomoc přímo na lince, vyžádali si další podklady či schůzku s volajícím, nebo TIC počala poskytovat rozšířené právní poradenství.
- Ve sledovaném období otevřela TIC celkem 56 případů, jejichž závažnost vyžaduje její aktivní zásah a jsou proto řešeny rozšířeným právním poradenstvím. Více než polovina těchto případů se původně zakládá na telefonickém kontaktu klienta s operátorem linky.
- Mezi oblastmi, kde TIC nejčastěji shledá přítomnost korupčního prvku, patří zejména problematika veřejných zakázek, stavebních věcí a nakládání s majetkem územních samosprávných celků.

Vážená paní

**PhDr. Marta Léblová**

Odbor územní veřejné správy

Ministerstvo vnitra ČR

Náměstí Hrdinů 3

140 21 Praha 4

V Praze dne 29. ledna 2009

**Komentář k finančnímu vypořádání neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 (rozhodnutí č. 1a) podle ustanovení § 14 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní doktorko,

dovoluji si Vám zaslat vyúčtování neinvestiční dotace ze státního rozpočtu ČR na rok 2008 (rozhodnutí č. 1a) z programu „Boj proti korupci – provozování protikorupční linky 199“ přidělené Transparency International – Česká republika, o.p.s. (dále jen „TIC“) na projekt Provoz protikorupční linky 199 v roce 2008. Vyúčtování je zpracováno v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 52/2008 Sb. Nad rámec tabulky níže připojujeme pro přehlednost komentář k jednotlivým položkám.

**Obecné informace**

- V roce 2008 bylo v rámci projektu Provoz protikorupční linky 199 v roce 2008 **celkem** utraceno **2.922.798,83 Kč**.
- **2.041.480,92 Kč** bylo kryto z prostředků **dotace MV ČR** (rozhodnutí č. 1a/2008, dále jen „dotace“), což představuje **69,85 %**;
- **178.002,66 Kč** bylo kryto z prostředků Nadace Open Society Fund Praha, což představuje **6,09 %**;

- **191.525,25 Kč** bylo kryto z prostředků grantu Trust for Civil Society in Central & Eastern Europe „Municipal Property Watch“ (dále jen grant CEE), což představuje **6,55 %**;
- **511.790,- Kč** bylo kryto z vlastních prostředků organizace, což představuje **17,51 %**.

Jelikož čerpané provozní náklady z dotace dosáhly celkem **2.041.480,92 Kč**, dovolujeme si Vás v souladu s čl. 26 rozhodnutí informovat o tom, že TIC vrací do státního rozpočtu ČR částku **61.519,08 Kč**.

### **Podrobné informace**

#### *Materiálové náklady*

##### kancelářské potřeby

- v rámci této položky byly zakoupeny běžné kancelářské potřeby (papíry, tonery, šanony, drobné příslušenství k PC apod.) nutné k realizaci projektu
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 59.363,82 Kč.

##### ostatní materiálové náklady

- v rámci této položky byla zakoupena odborná literatura nutná k profesionální činnosti linky
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 9.998,- Kč.

#### *Nemateriálové náklady*

##### energie

- v rámci této položky byla pokryta poměrná část nákladů kanceláře na elektrickou energii, vodné a stočné, ostrahu, odpad, ústřední vytápění atd.
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 40.521,60 Kč.

##### cestovné zaměstnanci

- v rámci této položky byly financovány služební cesty pracovníků linky (advokáta Prchala a právních asistentů) na jednání s partnerskými organizacemi a klienty;
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 22.619,- Kč.



#### telefony

- v rámci této položky bylo financováno používání kancelářských linek a faxu pro zpětnou komunikaci s klienty, a to všemi pracovníky linky 199;
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 65.382,50 Kč.

#### paušální platby zelené linky (199)

- v rámci této položky byly financovány měsíční paušální platby za zelenou linku ISDN 30
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 102.499,93 Kč.

#### volání zelená linky (199)

- v rámci této položky byly financovány platby za volání klientů na linku 199
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 58.980,68 Kč.

#### poplatek ČTÚ

- v rámci této položky byl financován poplatek ČTÚ za provoz linky
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 89.000,- Kč.

#### pojištění

- v rámci této položky bylo financováno pojištění majetku linky 199 a hmotné odpovědnosti zaměstnanců linky 199
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 5.324,- Kč.

#### nájemné

- v rámci této položky byla financována poměrná část nájemného za kancelářské prostory nezbytné k činnosti linky
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 78.925,40 Kč.

#### účetní a personální služby

- v rámci této položky byly financovány externí účetní služby (poměrná část faktury, konkrétně v měsících: březen, květen, červen, červenec, srpen, září, říjen, listopad, prosinec 2008), finanční vedení projektu (konkrétně v měsících: březen, duben, květen 2008) a externí audit finančního vedení projektu (listopad a prosinec 2008);



- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 110.744,- Kč.

#### školení a vzdělávání

- odborná školení pracovníků v rámci linky 199 (komunikační dovednosti)
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 15.000,- Kč.

#### pořízení DDNM do Kč 60 tis.

- v rámci této položky byla financována aktualizace licencí ASPI (Automatizovaný Systém Právních Informací) a dalších softwarových aplikací nutných pro realizaci projektu
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 139.999,35 Kč.

#### jiné ostatní služby

- v rámci této položky byly financovány úpravy webových stránek, zpracování a editace textů na linku 199 a IT správa sítě a PC;
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 119.985,25 Kč

#### *Jiné provozní náklady*

##### bankovní poplatky

- v rámci této položky byly financovány bankovní poplatky za vedení účtu a provedené platby
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 4.341,39,- Kč.

#### *Osobní náklady*

##### hrubé mzdy – mzdy právních asistentů

- v rámci této položky byly financovány mzdy právních asistentů, kteří jsou všichni studenty právnických fakult:
  - [redacted] březen - prosinec 08; celkem: 167.668,- Kč
  - [redacted] březen - prosinec 08; celkem: 119.041,- Kč
  - [redacted] březen – červenec 08; celkem: 47.855,- Kč
  - [redacted] červenec – prosinec 08; celkem: 42.998,- Kč
  - [redacted] březen – prosinec 08; celkem: 78.316,- Kč



- výše ohodnocení vyplácená z prostředků dotace nepřesahovala úroveň mzdy za srovnatelnou činnost vykonávanou v rozpočtové sféře v souladu s čl. 9 rozhodnutí, neboť:
  - o jedná se o zaměstnance, který vykonává zaměstnání analogické zaměstnáním uvedeným v § 5 odst. 3 nařízení vlády č. 564/2006 Sb;
  - o jedná se o zaměstnance zařazeného do 14. platové třídy<sup>1</sup>, platový stupeň 2-3;
  - o zaměstnanec má nárok na osobní příplatek ve výši výše 50 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zaměstnanec zařazen, a to podle ustanovení § 131 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů;
  - o zaměstnanec má nárok na zvláštní příplatek ve výši 1000,- Kč podle § 8 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., který náleží zaměstnanci, jehož výkon práce je spojen se zvýšenou mírou neuropsychické zátěže spočívající v soustavném přímém osobním styku s občany v krizových sociálních situacích.

#### hrubé mzdy – mzda asistenta

- v rámci této položky byla financována mzda administrativního asistenta
  - Stanislav Beránek: březen – prosinec 08; celkem: 217.033,- Kč
- výše ohodnocení vyplácená z prostředků dotace nepřesahovala úroveň mzdy za srovnatelnou činnost vykonávanou v rozpočtové sféře v souladu s čl. 9 rozhodnutí, neboť:
  - o jedná se o zaměstnance, který vykonává zaměstnání analogické zaměstnáním uvedeným v § 5 odst. 3 nařízení vlády č. 564/2006 Sb;
  - o jedná se o zaměstnance zařazeného do 10. platové třídy, platový stupeň 3;
  - o zaměstnanec má nárok na osobní příplatek ve výši výše 50 % platového tarifu nejvyššího platového stupně v platové třídě, do které je zaměstnanec zařazen, a to podle ustanovení § 131 odst. 1 zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů
  - o zaměstnanec má nárok na zvláštní příplatek ve výši 1000,- Kč podle § 8 nařízení vlády č. 564/2006 Sb., který náleží zaměstnanci, jehož výkon práce

<sup>1</sup> Činnosti s nespécifikovanými vstupy, způsoby řešení a velmi rámcově vymezenými výstupy s velmi širokými vazbami na další procesy, tvůrčí rozvojová a koncepční činnost a systémová koordinace (dále jen „tvůrčí systémové práce“). Předmětem je soubor oborů nebo obor s rozsáhlým vnitřním členěním a s četnými vazbami na další obory a s působností a dopadem na široké skupiny obyvatelstva nebo souhrn jinak náročných oborů. Koordinace a usměrňování systémových specializovaných prací.

je spojen se zvýšenou mírou neuropsychické zátěže spočívající v soustavném přímém osobním styku s občany v krizových sociálních situacích.

- Z prostředků dotace bylo na položku mzdové náklady celkem vynaloženo 672.911,- Kč.

#### ostatní mzdové náklady

- v rámci této položky byla financována poměrná část honoráře advokáta Prchala a poměrná část zákonného pojištění Kooperativa
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 199.125,- Kč (advokát) a 11.240,- Kč (Kooperativa).

#### odvody soc. a zdrav. pojištění

- v rámci této položky byly financovány odvody sociálního a zdravotního pojištění zaměstnavatelem za shora uvedené pracovníky linky 199;
- z prostředků dotace bylo na tuto položku vynaloženo 235.520,- Kč.

V případě jakýchkoli dotazů se na mne neváhejte obrátit.

.....  
**Transparency International – Česká republika, o.p.s.**

David Ondráčka, M.A.

ředitel TIC

Část A. Finanční výpomoci dotaci a návratných finančních výpomocí poskytnutých neziskovým a podobným organizacím, státním fondům, vysokým školám, školským právnickým osobám, veřejným výzkumným ústavům, veřejným neziskovým ústavům zdravotnických zařízení a ostatním neziskovým organizacím poskytovaných z rozpočtu Evropské unie a z prostředků finančních mechanismů

Ukazatel	Početnopo k 31.12.2008	Čerpano k 31.12.2008	Všechno v průběhu roku na výdajový účet poskytovatele	Všechno v průběhu roku na příjmový účet poskytovatele	Součet použito k 31.12.2008	Vrátka dotace finančních výpomocí při finančním vypořádání
	1	2	3	4	5	6 = 2 + 3 + 4 + 5
A.1. Návratnost dotace celkem	2 103 000,00	2 103 000,00	0,00	0,00	2 041 480,92	61 519,08
v tom:						
Materiální náklady	70 000,00	70 000,00	0,00	0,00	69 381,82	638,18
- kancelářské potřeby	60 000,00	60 000,00			59 863,82	636,18
- ostatní materiálové náklady	10 000,00	10 000,00			9 998,00	2,00
Nemateriální náklady	884 500,00	884 500,00	0,00	0,00	848 981,71	35 518,29
- energie	43 000,00	43 000,00			40 521,60	2 478,40
- cestovné	38 000,00	38 000,00			22 819,00	7 981,00
- telefony	38 000,00	38 000,00			32 530,00	7 981,00
- pronájem a ostatní služby	102 500,00	102 500,00			102 862,39	14,75
- vodárna zelené linie (199)	89 000,00	89 000,00			58 880,68	58 880,68
- poplatek ČTÚ	89 000,00	89 000,00			89 000,00	0,00
- pojištění	11 000,00	11 000,00			5 924,00	5 976,00
- nájemné	80 000,00	80 000,00			78 825,40	1 074,60
- účetní a personální služby	111 000,00	111 000,00			110 744,00	256,00
- školení a vzdělávání	15 000,00	15 000,00			15 000,00	0,00
- ostatní provozní náklady	140 000,00	140 000,00			139 898,35	0,65
- pořízení DNM do 60 000 Kč	120 000,00	120 000,00			119 866,25	14,75
- jiné ostatní služby	6 000,00	6 000,00	0,00	0,00	4 941,39	1 058,61
- bankovní poplatky	6 000,00	6 000,00			4 941,39	1 058,61
Ostatní osobní náklady	1 142 500,00	1 142 500,00	0,00	0,00	1 118 796,00	23 704,00
- hrubé mzdy	690 000,00	690 000,00			672 911,00	17 089,00
- ostatní nezdavkové náklady	211 000,00	211 000,00			210 985,00	635,00
- odvody sociálního a zdravotního pojištění	241 500,00	241 500,00			235 520,00	5 980,00
A.2. Investiční dotace celkem						
v tom:						
- jednorázové služby						
A.3. Návratná finanční výpomoc celkem						
v tom:						
- jednorázové služby						
A.4. Dotace a návratná finanční výpomoc celkem	2 103 000,00	2 103 000,00			2 041 480,92	61 519,08
[A.1 + A.2 + A.3]						

## Wysześć

[illegible]

Sestavil: David Ondráčka, M.A.

pinou moc jsme k žádosti připraveni doložit

Kontroloval: Tereza Danihelková  
Datum a podpis: 29. ledna 2009

[illegible]