



Č. j.: MV-40356-20/LG-2020
K č.j. vlády: 1105/20

STANOVISKO

k bodu 2 programu schůze vlády

dne 14. 12. 2020

Název materiálu: návrh zákona o podpoře nízkoemisních vozidel prostřednictvím zadávání veřejných zakázek a veřejných služeb v přepravě cestujících (zákon o podpoře nízkoemisních vozidel)	Stanovisko vypracovala: Mgr. Lucie Jakubčíková	
Předkladatel: ministryně pro místní rozvoj Ing. Klára Dostálová	Linka: 817 346	
	Vedoucí oddělení: Mgr. Klára Štěpánková	
	Ředitel odboru: JUDr. Vít Šťastný	
	Náměstek: Mgr. Petr Vokáč, pověřen řízením	
Projednáno s útvary MV: Návrh byl ve znění předloženém do vlády posouzen odborem legislativy a koordinace předpisů ve spolupráci s útvary, které k němu uplatnily zásadní připomínky, tj. s Policejním prezidiem ČR, kanceláří generálního ředitele Hasičského záchranného sboru ČR, kanceláři náměstka ministra vnitra pro řízení sekce vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání, náměstka ministra vnitra pro řízení sekce informačních a komunikačních technologií a náměstka ministra vnitra pro řízení sekce ekonomiky a provozu. Ostatní útvary byly o předložení návrhu do vlády informovány dopisem ze dne 24. září 2020.		
Datum: 11. 12. 2020	Počet listů: 3	Přílohy: 1 (návrh vystoupení ministra vnitra)

A. Obsah materiálu:

V návaznosti na potřebu transpozice novely směrnice Evropské unie v oblasti podpory čistých a energeticky účinných silničních vozidel navrhovaný zákon stanoví **požadavek na dosažení určených minimálních podílů nízkoemisních vozidel a vozidel s nulovými emisemi při zadávání veřejných zakázek a při pořizování veřejných služeb v přepravě cestujících**. Tyto podíly budou muset být dosaženy ve stanovených časových obdobích.

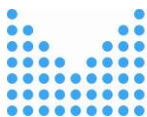
B. Vztah k Ministerstvu vnitra:

Návrh **se dotýká Ministerstva vnitra** nejen jako zadavatele veřejných zakázek, ale souvisí také s jeho koordinační úlohou v oblasti správního řízení a správního trestání.

C. Průběh meziresortního připomínkového řízení, příp. stanovisko LRV:

V rámci meziresortního připomínkového řízení **Ministerstvo vnitra uplatnilo 15 zásadních připomínek**, přičemž ohledně **1 přetrvává rozpor** v oblasti rozsahu výjimek z povinnosti nákupu určitého podílu nízkoemisních vozidel v případě bezpečnostních sborů a složek integrovaného záchranného systému. Za účelem výkladu předmětných ustanovení směrnice byla oslovena Evropská komise s žádostí o stanovisko.

Předkladatel navrhuje, aby se výjimka vztahovala na vozidla **zkonstruovaná a vyrobená**



nebo upravená k použití Ministerstvem vnitra za účelem udržování veřejného pořádku, složkami integrovaného záchranného systému, bezpečnostními sbory nebo obecní policií. Odkazuje přitom na stanovisko Evropské komise, které uvádí, že se výjimka uvedená ve směrnici nevztahuje na vozidla, která nejsou upravená pro použití těmito složkami.

Ministerstvo vnitra trvá na tom, aby se výjimka vztahovala na **všechna vozidla určená pro použití výše uvedenými složkami**, neboť jen tak bude možné zaručit řádné fungování těchto složek a plnění jejich účelu. Zároveň upozorňuje, že dle uvedeného stanoviska Evropské komise je povinnost splnit podíl nízkoemisních vozidel daný pro stát jako celek a je přímo počítáno s možností, aby si stát vnitřně stanovil rozdílné podmínky pro jednotlivé veřejné zadavatele. Jako jedna z možností je uvedena i varianta, kdy bude některý z veřejných zadavatelů (například právě složky civilní ochrany) úplně vyňat z povinnosti splnit minimální podíl nízkoemisních vozidel a členský stát rozloží jeho povinnost mezi ostatní složky státu tak, aby byl splněn celkový cíl určený státní směrnici.

Ministerstvo vnitra tedy požaduje úplné vynětí výše uvedených složek z působnosti zákona. Stejný postoj jako Ministerstvo vnitra zaujaly i jiné státy Evropské unie (například Slovensko, Rakousko či Belgie). **Navrhujeme tedy vystoupit** a uplatnit požadavek na zakotvení výjimky. Návrh vystoupení byl připraven ve spolupráci se sekci vnitřní bezpečnosti a policejního vzdělávání.

K návrhu ve znění předloženém do vlády nejsou nad rámec výše uvedeného rozporu **uplatňovány žádné připomínky.**

Návrh je předkládán s dalšími **2 rozpory**, a to s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a Svazem průmyslu a dopravy České republiky.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže nesouhlasí s tím, aby vykonával dozor v oblasti zadávání veřejných zakázek, jejichž předmětem je nákup nízkoemisních vozidel. Podle jeho názoru se nejedná o přezkum, který by byl svým charakterem dopadající na jeho činnost, dozor by tedy měl být svěřen Ministerstvu pro místní rozvoj a Ministerstvu dopravy, jak bylo navrhováno v jedné z variant návrhu zákona.

Předkladatel trvá na tom, že svěřením dozoru Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže odpovídá jeho působnosti v dohledu při zadávání veřejných zakázek, již za současného stavu, navíc úřad disponuje odbornými kapacitami pro výkon dozorové činnosti. Rozdělení dohledu mezi dva orgány by dále mohlo vést k rozdvojenému přístupu k provádění dozoru a dvojímu výkladu zákona v této oblasti.

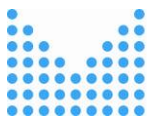
Ministerstvo vnitra upřednostňuje, aby dozor vykonávala ministerstva pro místní rozvoj a dopravy, avšak upozorňuje, že tato změna by si vyžádala navazující rozsáhlé změny návrhu zákona v oblasti přestupků (úprava kvalifikačních požadavků úředních osob, vypuštění odchylek od zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich).

Svaz průmyslu a dopravy České republiky považuje za nepřijatelné, aby musela být vozidla v elektroenergetice povinně pořízována s alternativním pohonem, neboť řada užívaných vozů se v jiné než klasické palivové variantě nenabízí, a pokud ano, je nabídka velmi omezená a náklady na jejich pořízení a provoz jsou mnohem vyšší.

Předkladatel trvá na tom, aby i vozidla užívaná v elektroenergetice spadala do působnosti zákona, neboť jinak by nebyly naplněny požadavky směrnice, která zavedení výjimky pro tyto typy vozidel neumožňuje.

Ministerstvo vnitra zaujímá k tomuto rozporu neutrální postoj, neboť se nedotýká působnosti resortu.

Návrh byl projednán pracovními komisemi Legislativní rady vlády pro správní právo, pro soukromé právo, pro finanční právo a pro evropské právo a bylo k němu vypracováno **stanovisko předsedkyně Legislativní rady vlády**, v němž jsou navrženy změny mající



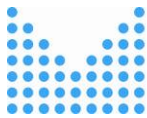
za cíl zpřesnění normativního textu a dále změny převážně legislativně technického charakteru, s nimiž se lze ztotožnit.

Předsedkyně Legislativní rady vlády doporučuje návrh schválit, a to s úpravami podle připomínek obsažených v jejím stanovisku.

D. Doporučení pro ministra vnitra:

Při projednávání návrhu ve vládě:

1. **navrhujeme ministrovi vnitra vystoupit a požadovat zakotvení výjimky pro vozidla používána bezpečnostními sbory a dalšími složkami integrovaného záchranného systému** (včetně obecní policie), a to s ohledem na možné ohrožení řádného fungování složek integrovaného záchranného systému a bezpečnostních sborů; návrh vystoupení je připojen,
2. **ve věci rozporu s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže** (blíže popsán v části C tohoto stanoviska) **podpořit postoj Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže,**
3. **ve věci rozporu se Svazem průmyslu a dopravy České republiky** (blíže také popsán v části C tohoto stanoviska) **zaujmout neutrální postoj,** resp. postoj ministerstva formulovat s ohledem na průběh debaty k tomuto bodu,
4. **samotný návrh v předložené podobě, tedy bez zakotvení požadované výjimky, nepodporovat.**



NÁVRH VYSTOUPENÍ MINISTRA VNITRA

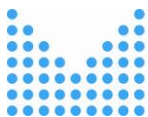
Vážený pane předsedo vlády, vážené kolegyně a vážení kolegové,

dovolte mi se vyjádřit k návrhu zákona o podpoře nízkoemisních vozidel. Ministerstvo vnitra zásadně **nesouhlasí s navrhovaným rozsahem výjimky z povinnosti pořízení nízkoemisních vozidel pro složky integrovaného záchranného systému, bezpečnostní sbory a obecní policii.**

V současné podobě návrhu se výjimka vztahuje **pouze na vozidla zkonstruovaná, vyrobená nebo upravená k použití** těmito složkami, neboť ta jsou přímo vyňata i z působnosti příslušné směrnice Evropské unie. Smyslem směrnice však není ohrozit fungování státu vnuceným nákupem nízkoemisních vozidel složkami zajišťujícími veřejný pořádek, ochranu majetku a zdravotnické služby.

Za účelem jednoznačné interpretace směrnice proto **Česká republika požádala Evropskou komisi o stanovisko** v této věci. Komise ve stanovisku **uvedla, že povinnost splnit podíl nízkoemisních vozidel je daná pro stát jako celek a je přímo počítáno s možností, aby si stát vnitřně stanovil rozdílné podmínky pro jednotlivé veřejné zadavatele.**

Jako jedna z možností je **uvedena i varianta, kdy bude některý z veřejných zadavatelů** (například právě složky civilní ochrany) **úplně vyňat z povinnosti splnit minimální podíl nízkoemisních vozidel** a členský stát rozloží jeho povinnost mezi ostatní složky státu tak, aby byl splněn celkový cíl určený státními směrnici.



S ohledem na možné ohrožení řádného fungování bezpečnostních sborů a složek integrovaného záchranného systému a plnění jejich účelu **trváme na tom, že se výjimka musí vztahovat na všechna vozidla určená pro použití** těmito složkami. Vzniklý deficit by pak bylo vhodné vyrovnat například u veřejných zadavatelů, při jejichž činnosti nedochází k odvracení nebezpečí pro životy a zdraví občanů. Upozorňuji, že stejný postoj jako Ministerstvo vnitra zaujaly i další státy, mezi jinými Slovensko, Rakousko či Belgie.

V současné době Policie České republiky i Hasičský záchranný sbor České republiky nakupují pro svou činnost i běžná sériově vyráběná vozidla, kdy některá tato vozidla jsou následně upravovaná (například hlídková vozidla policie), nicméně další vozidla žádnou úpravou neprocházejí a jsou nasazena do provozu. Je tomu tak nejen z důvodů ekonomických, ale i taktických.

Současná technická úroveň nízkoemisních vozidel na trhu, včetně nedostatečného řešení logistického zabezpečení (nízká dojezdová vzdálenost, velké časové nároky pro dobíjení, nedostatečná hustota dobíjecí infrastruktury), je pro většinu činností našich bezpečnostních sborů **zcela nevyhovující a znamená ohrožení plnění jejího základního poslání**. Postupná obměna vozového parku a vybudování nezbytné infrastruktury by navíc znamenalo nemalé **finanční náklady**.

Z výše uvedených důvodů **nemůže Ministerstvo vnitra s návrhem v jeho současném znění souhlasit**, neboť by mohlo dojít k ohrožení fungování základních složek integrovaného záchranného systému a bezpečnostních sborů.

Děkuji za pozornost.