

# MV: STAROSTKA PORUŠILA ZÁKON

17 DUBNA, 2021 AKTIVNÍ KOSTELEČ Z.S. NAPSAT KOMENTÁŘ

**Ministerstvo vnitra České republiky doručilo v úterý 13. dubna 2021 starostce obce Kostelec u Holešova RNDr. Marcele Pospíšilíkové dokument, v němž konstatuje porušení zákona – povinnost mlčenlivosti. K porušení zákona došlo v periodiku KOSTKA č. 1/2021 v jejím textu „Příspěvek starostky obce“.**

**Dokument MV ČR se bezprostředně dotýká našeho spolku Aktivní Kostelec z.s. a dá se ze strany obce očekávat obranná dezinterpretace obsahu a smyslu textu Ministerstva vnitra. Proto jsme napsali tento příspěvek, kde předkládáme podstatné pasáže z dokumentu Odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR č.j. MV-45659-3/ODK-2021.**

V úvodu svého dokumentu MV ČR uvádí souvislosti správního řízení a z něj vyplývající povinnosti pro úřední osoby správního orgánu – obecního úřadu Kostelec u Holešova. Z platných zákonů vyplývá pro úřední osoby provádějící úkony správního řízení povinnost mlčenlivosti, jak je uvedeno v § 15 odst. 3 Správního řádu (zákon č. 500/2004 Sb.).

K obdržené žádosti sdělujeme následující. Správní řízení ve věci povolení kácení dřevin mimo les vede dle § 76 odst. 1 písm. a) ve spojení s § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody obecní úřad. Na oprávněné úřední osoby, které provádějí úkony správního orgánu v řízení, se vztahuje povinnost mlčenlivosti zakotvená v § 15 odst. 3 správního řádu, dle něhož „*Oprávněné úřední osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděly v souvislosti s řízením a které*

Dále je pak v dokumentu citován obsah dotčeného § 15 odst. 3 Správního řádu:

*Oprávněné úřední osoby jsou povinny zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, o kterých se dozvěděly v souvislosti s řízením a které v zájmu zajištění řádného výkonu veřejné správy nebo v zájmu jiných osob vyžadují, aby zůstaly utajeny, nestanoví-li zákon jinak. Této povinnosti jsou oprávněné úřední osoby zproštěny jen z důvodů stanovených zvláštním zákonem nebo vysloví-li souhlas osoba, jíž se předmětná skutečnost dotýká. Ustanovení zvláštních zákonů o zproštění povinnosti mlčenlivosti tím nejsou dotčena.*

MV ČR v textu dokumentu popisuje obsah pasáží z příspěvku starostky, na které zaměřilo svou pozornost. Kromě jiného i proto, že se týkaly našeho spolku Aktivní Kostelec z.s..

Obecní periodický tisk obsahuje pasáže týkající se předmětných správních řízení (str. 2 – 4). Vedle obecnějších informací obsahuje rovněž konkrétní údaje o způsobu postupu účastníků řízení (jaké podání bylo učiněno, kdy a jakým způsobem došlo k převzetí písemnosti a zejména citace z některých podání), a to jmenovitě ve vztahu ke spolku Aktivní Kostelec, zúčastněného na řízení dle § 70 odst. 3 zákona o ochraně přírody.

Dále se dokument MV ČR zabývá, na jaké skutečnosti podnět poukazuje.

Podatel konkrétní způsobení újmy na právech či zájmech dotčeného účastníka nenamítá (ani je dle názoru Ministerstva vnitra nelze, např. v oblasti ochrany jména a dobré pověsti právnické osoby, bez dalšího dovozovat), poukazuje však na zásadu nevěřejnosti správního řízení a šířeji zásadu důvěryhodnosti a nestrannosti veřejné správy, kdy příspěvek např. obsahuje i komentáře k citovaným částem podání.

V další části textu dokumentu pak MV ČR konstatuje důvodnost podané námitky spolu s popisem odůvodňujícím toto konstatování.

V této části považuje Ministerstvo vnitra námitku za důvodnou a zveřejnění údajů shledáváme v rozporu s požadavkem řádného zajištění výkonu veřejné správy, resp. s principy dobré správy. Ministerstvo vnitra se domnívá, že úřední osoba není oprávněna zveřejňovat konkrétní údaje ze správních spisů, s nimiž je možno se jinak seznámit v zásadě pouze nahlížením do spisu, a to např. i přesto, že některé z těchto údajů mohou být zpřístupněny (a následně zveřejněny) kterékoli fyzické či právnické osobě na základě uplatnění žádosti o informace dle zákona č. 106/1999 Sb.,

V textu se dále MV ČR věnuje postupům, jak může být porušení povinnosti dle § 15 odst. 3 správního řádu postihováno.

Povinnost mlčenlivosti dle § 15 odst. 3 správního řádu považuje Ministerstvo vnitra za hmotněprávní povinnost oprávněných úředních osob vzniklou (sice) v souvislosti s výkonem jejich úřední činnosti, avšak s obecným dosahem. Za její porušení správní řád nestanoví přímou právní sankci a je postihována v rámci pracovněprávní, disciplinární či obdobné odpovědnosti úřední osoby (v případě osoby starosty jsme toho názoru, že jde o odpovědnost za výkon veřejné funkce vůči zastupitelstvu obce ve smyslu § 103 odst. 2 zákona o obcích). Přitom se V závěru dokumentu MV ČR je zopakována výroková část o porušení zákona doprovázená výzvou, aby obec v budoucnu od takového jednání upustila.

**Vzhledem k výše uvedenému došlo Ministerstvo vnitra k závěru, že ze strany obce Kostelec u Holešova se jedná o porušení veřejnoprávní povinnosti (povinnosti mlčenlivosti) zakotvené v § 15 odst. 3 správního řádu.**

Ministerstvo vnitra žádá obec Kostelec u Holešova, aby v budoucnu od podobného jednání upustila. Dále Vás žádáme, aby se obec v termínu **do 26. dubna 2021** vyjádřila k výše uvedeným zjištěním.

Očekáváme, že Kontrolní výbor se spolu se zastupitelstvem obce Kostelec u Holešova bude dokumentem a zjištěným porušením zákona zabývat. Veřejné vyjádření respektu vůči zákonu, úcty k dodržování zákonných pravidel, je v rámci této kauzy pro vnímání veřejností nanejvýš vhodný a správný krok.