

MINISTERSTVO VNITRA
náměstí Hrdinů 3
140 21 PRAHA 4



MVCRX00MI28T
prvotní identifikátor

Výtisk č. 1
Praha 13. května 2011
Č. j.: MV-36806-7/ODK-2011
Počet listů: 25

PROTOKOL

o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u hlavního města Prahy

Kontrolní orgán:	Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy	
Kontrolovaná osoba:	hlavní město Praha	
Kontrolující:	vedoucí kontrolní skupiny	Mgr. Lukáš Rothanzl
	člen kontrolní skupiny	Mgr. Martin Turnovský, MBA
	členka kontrolní skupiny	Mgr. Petra Šimková
	člen kontrolní skupiny	Mgr. Miloš Dvořák
	členka kontrolní skupiny	Ing. Daniela Horníčková
Datum a čas zahájení kontroly:	3. května 2011, 14:30 hod.	
ukončení kontroly	6. května 2011, 12:00 hod.	
Kontrolované období:	leden 2009 – duben 2011	
Předmět kontroly:	Dodržování § 7, § 60-67 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o hl. m. Praze“), § 5 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), § 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a případně dalších navazujících oblastí samostatné působnosti orgánů hlavního města Prahy.	

* * *

Kontrola byla provedena na základě podání občana hl. m. Prahy směřujícího do oblasti výkonu samostatné působnosti hl. m. Prahy. V hl. m. Praze je k 1. lednu 2011 evidováno 1 289 556 obyvatel, hlavní město Praha má zvoleno 63členné zastupitelstvo (dále též jako „ZHMP“).

1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům hl. m. Prahy (dále jen „kontrola“) byla zahájena předáním pověření č. j.: MV-36806-5/ODK-2011, ze dne 14. dubna 2011, řediteli Magistrátu hlavního města Prahy Ing. Martinu Trnkovi, pověřenému ve smyslu ustanovení § 114 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 114 odst. 2 zákona o hl. m. Praze bylo primátorovi hl. m. Prahy zasláno spolu s oznámením o provedení kontroly. Pověřeným zástupcem bylo jeho přijetí potvrzeno rovněž při předání pověření. Osobami pověřenými poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 114 odst. 2 zákona o hl. m. Praze byli JUDr. Richard Mařík, vedoucí oddělení volených orgánů, a Mgr. Vendula Kožíšková, vedoucí oddělení interního auditu, odboru kanceláře ředitele.

1.2 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly byly k předložení vyžádány:

- a) dokumenty související s namátkou vybranými zasedáními ZHMP, tj. dokumenty dokládající svolání zasedání ZHMP a zveřejnění informace o připravovaném zasedání ZHMP, zápisy ze zasedání ZHMP,
- b) programy jednání ZHMP navrhované Radou hlavního města Prahy (dále též jako „RHMP“),
- c) spisová dokumentace obsahující podání občanů hl. m. Prahy, tj. podání včetně jejich vyřízení,
- d) spisová dokumentace související s jednotlivými žádostmi o informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, která zachycuje způsob vyřízení a plnění navazujících povinností ze strany povinného subjektu za výše vymezené období,
- e) výroční zprávy o činnosti v oblasti poskytování informací dle InfZ.

1.3 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 60 až 65 zákona o hl. m. Praze (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZHMP)

Dodržování pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZHMP bylo prověřováno na základě předložených dokladů:

- zápisy ze zasedání ZHMP (11 x),
- usnesení RHMP k návrhu (resp. o revokaci usnesení RHMP k návrhu) programu na připravované ZHMP (18 x),

- informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZHMP, dále též „pozvánky na zasedání ZHMP“ (26 x),
- další materiály [kopie vybraných listů podacího deníku, výstupy z evidence v informačním systému Magistrátu hlavního města Prahy (dále též jako „MHMP“)].

Ve sledovaném období se uskutečnilo celkem 25 zasedání ZHMP. Jednotlivá zasedání se uskutečnila ve dnech:

Tabulka č. 1

rok 2009	rok 2010	rok 2011
29. ledna	28. ledna	20. ledna
19. února	25. února	17. února
26. března	25. března	24. března
23. dubna	12. dubna	31. března
28. května	30. dubna	28. dubna
18. června	3. června	
17. září	17. června	
22. října	16. září	
26. listopadu	30. listopadu (ustavující)	
17. prosince	14. prosince	

* Poslední zasedání ZHMP v roce 2008 se konalo dne 11. prosince 2008.

Konkrétně byla prověřována příprava a průběh namátkou vybraných zasedání ZHMP, která se konala v 11 dále uvedených termínech (viz první sloupec následující tabulky č. 2). Ke každému datu konání zasedání ZHMP v tabulce uvádíme datum, kdy RHMP pro příslušné zasedání odsouhlasila (případně dále doplnila) návrh programu jednání, a data svolání zasedání ZHMP (§ 60 odst. 1 zákona o hl. m. Praze) a zveřejnění informace o konání zasedání ZHMP na úřední desce MHMP (§ 60 odst. 3 zákona o hl. m. Praze).

Tabulka č. 2

Datum konání zasedání	stanovení programu jednání v RHMP (č. usnesení ze dne)	zveřejnění pozvánky pro občany na úřední desce od/do	datum vyhotovení zápisu ze zasedání
29. ledna 2009	č. 52 z 20. ledna 2009	22. ledna 2009 29. ledna 2009	4. února 2009
28. května 2009	č. 661 z 19. května 2009 č. 717 z 26. května 2009	21. května 2009 28. května 2009	4. června 2009
18. června 2009	č. 764 z 9. června 2009 č. 846 z 16. června 2009	11. června 2009 18. června 2009	24. června 2009
26. listopadu 2009	č. 1640 z 10. list. 2009 č. 1757 z 24. list. 2009	19. listopadu 2009 26. listopadu 2009	2. prosince 2009
28. ledna 2010	č. 35 z 19. ledna 2010 č. 61 z 26. ledna 2010	21. ledna 2010 28. ledna 2010	3. února 2010
25. února 2010	č. 189 z 16. února 2010 č. 239 z 23. února 2010	18. února 2010 25. února 2010	4. března 2010
12. dubna 2010	č. 449 z 12. dubna 2010	12. dubna 2010	16. dubna 2010

		13. dubna 2010	
17. září 2010	č. 1561 ze 7. září 2010	9. září 2010	22. září 2010
	č. 1650 z 14. září 2010	18. září 2010	
20. ledna 2011	č. 17 z 11. ledna 2011	12. ledna 2011	27. ledna 2011
		21. ledna 2011	
17. února 2011	č. 149 z 8. února 2011	10. února 2011	23. února 2011
	č. 198 z 15. února 2011	20. února 2011	
31. března 2011	č. 355 z 22. března 2011	23. března 2011	6. dubna 2011
		5. dubna 2011	

Kontrolní zjištění:

- Podle ustanovení § 60 odst. 1 zákona o hl. m. Praze zasedání ZHMP *svolává písemně a se sdělením navrženého programu jednání primátor hlavního města Prahy, a to podle potřeby, nejméně však jednou za 3 měsíce*. Toto ustanovení zákona bylo ve sledovaném období zcela akceptováno - ZHMP se schází v průměru 10x ročně, tj. měsíčně s výjimkou období letních prázdnin (viz tabulka č. 1), taktéž **systém svolávání zasedání ZHMP odpovídá zákonu**.
- Při svolávání zasedání ZHMP je dodržováno ustanovení § 60 odst. 3 zákona o hl. m. Praze, dle kterého *Magistrát hlavního města Prahy informuje občany hlavního města Prahy o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy*. Zákonem stanovená lhůta „*nejméně 7 dní před jeho konáním*“ **nebyla z 11 posuzovaných případů dodržena jednou** (viz tabulka č. 2), a to před zasedáním ZHMP, které se uskutečnilo dne 12. dubna 2010 (oznámení o svolání tohoto zasedání bylo vyvěšeno na úřední desce toho dne, kdy proběhlo, tj. 12. dubna 2010) s jediným bodem programu, jenž se týkal novely zákona o loteriích a jiných podobných hrách, právě projednávané v Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR (resp. připravovaného pozměňovacího návrhu rozpočtového výboru) – bylo potřebné, aby ZHMP přijalo usnesení, a to před dnem „3. čtení návrhu zákona v PS PČR“. Projednání záležitosti v ZHMP proto neslo odkladu, bylo svoláno „v mimořádném režimu“ (s oznámením zasedání na úřední desce až v den konání), a členové zastupitelstva o tom byli v úvodu zasedání informováni a program jednání s tímto jediným bodem schválili (doloženo zápisem z příslušného zasedání ZHMP). Nadto je třeba doplnit, že i na tomto zasedání byla přítomna veřejnost.

Kontrolní skupina konstatuje, že ani takto uvedená skutečnost nemůže zohlednit nedodržení lhůty pro zveřejnění informace o konání zasedání ZHMP na úřední desce, dle ustanovení § 65 odst. 3, která je jednoznačně stanovena na 7 dnů před konáním zasedání ZHMP. **Nezveřejněním informace o konání zasedání ZHMP nejméně 7 dní před konáním zasedání ZHMP na úřední desce Magistrátu hlavního města Prahy dne 12. dubna 2010 hl. m. Praha porušilo citované ustanovení zákona o hl. m. Praze.** V této souvislosti je třeba přihlídnout i ke skutečnosti, že publikace takové informace je jedním z předpokladů veřejnosti zasedání ZHMP, která je podmínkou pro přijímání usnesení, neboť tato lze přijímat toliko v průběhu zasedání ZHMP.

Doklady o informování občanů (tj. stejnopisy dopisů primátora hlavního města Prahy, kterými svolal zasedání ZHMP) se archivují v jednotlivých spisech s vyznačením doby zveřejnění na úřední desce ve smyslu ustanovení § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tj. s vyznačením data vyvěšení a data sejmutí z úřední desky MHMP.

3. Dle ustanovení § 60 odst. 2 zákona o hlavním městě Praze *primátor hlavního města Prahy je povinen svolat zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy na základě písemné žádosti alespoň jedné třetiny všech jeho členů; zasedání se v takovém případě musí konat nejpozději do 15 dnů ode dne, kdy byla doručena písemná žádost, která musí obsahovat předmět jednání, Magistrátu hlavního města Prahy.* Takové případy nastaly ve sledovaném období 2 x:

a) 16. dubna 2010 byl MHMP, kanceláři primátora, doručen požadavek na svolání zasedání ZHMP podepsaný 27 členy ZHMP s navrženým programem o 12 bodech - bylo svoláno a proběhlo dne 30. dubna 2010,

b) 6. prosince 2010 byl MHMP doručen požadavek na svolání zasedání ZHMP podepsaný 26 členy ZHMP s navrženým programem o 8 bodech – bylo svoláno a proběhlo dne 14. prosince 2010,

V obou případech bylo zasedání ZHMP svoláno ve lhůtě 15 dnů, kterou stanoví zákon. Nedodržení výše citovaného ustanovení zákona o hl. m. Praze tak ve sledovaném období nebylo zjištěno.

4. Z předložené dokumentace vyplývá, že zasedání ZHMP je přítomna veřejnost. V souvislosti s naplňováním povinnosti informovat o připravovaném zasedání ZHMP (viz bod 3) je tak možno konstatovat, že **porušení této zásady** (§ 60 odst. 4 zákona o hl. m. Praze), jako jednoho ze základních předpokladů pro konání zasedání ZHMP ve sledovaném období, na základě kontrolovaných případů **nebylo zjištěno**.
5. Jak vyplývá z předložených zápisů ze zasedání ZHMP, požádal-li na zasedání ZHMP o slovo (o možnost vyjádřit se, přednést návrh) poslanec nebo senátor, bylo mu slovo uděleno. Na základě kontrolovaných případů ve sledovaném období **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 60 odst. 5** zákona o hl. m. Praze, které zaručuje členům vlády nebo jím určeným zástupcům, senátorům nebo poslancům udělit na jednání ZHMP slovo, pokud o ně požádají.
6. V kontrolovaném období nenastala situace, že by svolané zasedání ZHMP nebylo usnášeníschopné. **Postup dle § 60 odst. 6** zákona o hlavním městě Praze, tj. svolání zasedání ZHMP primátorem hl. m. Prahy tak, aby se uskutečnilo nejpozději do 15 dnů ode dne ukončení zasedání, proto **nebyl aplikován**.
7. Z jednotlivých zápisů ze zasedání ZHMP vyplynulo, že usnesení přijatá v průběhu zasedání ZHMP byla přijata v souladu s ustanovením § 62 zákona o hl. m. Praze, dle něhož *k platnému usnesení, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva hlavního města Prahy, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
8. Podle § 64 odst. 1 zákona o hl. m. Praze *návrh programu jednání zastupitelstva hlavního města Prahy stanoví a předkládá zastupitelstvu hlavního města Prahy ke schválení rada hlavního města Prahy; o zařazení návrhů dalších bodů programu, přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy, rozhodne zastupitelstvo hlavního města Prahy. Citovanému požadavku zákona odpovídá zavedená praxe*. Návrh programu na příslušné zasedání ZHMP projedná a odsouhlasí svým usnesením RHMP a tento je následně součástí dopisu, jímž primátor hlavního města svolává příslušné zasedání ZHMP, a informace o konání připravovaného zasedání zveřejněné na úřední desce MHMP. V případě, že RHMP v termínu před konáním svolaného zasedání revokuje své předchozí usnesení, upravený program připravovaného zasedání je bezodkladně rozeslán jednotlivým členům ZHMP a aktualizovaný program

zasedání ZHMP se též zveřejňuje na úřední desce k informaci občanům, a to výměnou za dosavadní program.

9. Podle ustanovení § 65 zákona o hlavním městě Praze se o průběhu zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy pořizuje zápis, který musí obsahovat počet přítomných členů zastupitelstva hlavního města Prahy, schválený pořad jednání zastupitelstva hlavního města Prahy, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení; zápis podepisuje primátor hlavního města Prahy nebo náměstek primátora hlavního města Prahy a určení ověřovatelé; zápis, který je nutno pořídit do 7 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na Magistrátu hlavního města Prahy k nahlédnutí; o námitkách člena zastupitelstva hlavního města Prahy proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy. Na základě kontroly zápisů z vybraných zasedání ZHMP (viz tabulka č. 2) bylo zjištěno, že tyto obsahují **všechny náležitosti, které stanovuje citované ustanovení zákona**, byť schválený pořad jednání není uváděn přímo v zápise, avšak tvoří jeho nedílnou součást v podobě přílohy. Zápisy obsahují údaje o počtu přítomných členů ZHMP (včetně jmenného výčtu omluvených, dočasně nepřítomných či neomluvených členů) a dále údaje o počtu ostatních přítomných (zástupců městských částí, ředitelů městem řízených/zřízených organizací, poslanců a senátorů Parlamentu ČR, zástupců tisku, dalších hostů), informace o průběhu zasedání, průběhu a výsledku jednotlivých hlasování (včetně obsahu, průběhu a výsledku hlasování o přednesených protinávrzích). Na zasedáních ZHMP přijatá usnesení s číselným vymezením od-do jsou součástí zápisu prostřednictvím přílohy (příloh) k zápisu. Z jednotlivých zasedání ZHMP jsou pořizovány stenografické záznamy včetně obsahu vystoupení diskutujících, přičemž vlastní průběh jednání bývá přenášen na internetové stránky úřadu. Vzhledem k tomu, že návrh programu jednání ZHMP předkládá RHMP a dále též s ohledem na jeho obvyklý rozsah, je návrh programu (upravený návrh programu) a návazně taktéž schválený pořad jednání zpracováván **z formálního hlediska jako „samostatný materiál“, ačkoliv z hlediska věcného a z hlediska zavedeného systému archivace je nedílnou součástí zápisu.** Takto v rámci jednoho spisu, tj. v rámci kompletní spisové dokumentace příslušného zasedání ZHMP, je současně zakládán schválený pořad jednání.

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučuje uvádět v textu zápisů ze zasedání ZHMP, a to v rámci bodu, který je věnován obsahu, průběhu a výsledku hlasování o celém programu jednání, větu, že schválený pořad jednání se uvádí v samostatné příloze zápisu, která je nedílnou součástí zápisu, a to v zájmu vyšší míry srozumitelnosti a přehlednosti celého zápisu za zasedání ZHMP.

10. Zákon o hlavním městě Praze ukládá pořídit zápis do 7 dnů po skončení zasedání. Archivované zápisy nejsou opatřeny dnem pořízení. Splnění zákonem stanoveného termínu pro pořízení zápisu ze zasedání ZHMP však bylo možné ověřit z vnitřního informačního systému MHMP. Ve všech kontrolovaných případech (viz tabulka č. 2) byl zápis do 7 dnů zveřejněn na internetových stránkách úřadu MHMP, což svědčí lhůtě stanovené pro jeho pořízení.

Doporučení

Kontrolní skupina doporučuje v zájmu doložitelnosti splnění povinnosti pořídit zápis ze zasedání ZHMP v zákonem stanovené lhůtě pořízené zápisy datovat dnem jejich pořízení.

11. V průběhu kontrolovaného období bylo na základě předložených zápisů ze zasedání ZHMP zjištěno, že v jednom případě byly podány písemně námitky proti zápisu ze zasedání ZHMP, konkrétně proti zápisu z 28. zasedání ZHMP konaného dne 18. 6. 2009. Tyto byly projednány na následujícím zasedání ZHMP, dne 17. 9. 2009. Uvedený postup je v souladu s ustanovením § 65 zákona o hl. m. Praze, dle kterého *o námitkách člena zastupitelstva hlavního města Prahy proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy*.

1.4 Vyřizování podání občanů hl. m. Prahy

K prověření způsobu, jímž hl. město Praha vyřizuje podání občanů, byly využity následující podklady:

- zápisy ze zasedání ZHMP,
- zápisy ze zasedání RHMP,
- evidence podání adresovaných orgánům hl. m. Prahy,
- spisová dokumentace vedená k jednotlivým podáním občanů hl. m. Prahy
- Pravidla pro přijímání a vyřizování petic a stížností podaných orgánům hlavního města Prahy (dále jen „Pravidla“), která byla přijata usnesením RHMP č. 2076 dne 20. prosince 2005.

Kontrolní zjištění:

1. Pravidla stanoví postup při podávání, přijímání, evidenci a vyřizování petic a stížností, tj. vymezují základní pojmy a postupy v souvislosti s přijímáním a vyřizováním petic a stížností adresovaných primátorovi hl. m. Prahy, ZHMP, výborům ZHMP, RHMP a komisím RHMP, a vedení jejich evidence.
2. Podání adresovaná primátorovi hl. m. Prahy přijímá sekretariát primátora a eviduje oddělení volených orgánů odboru Kancelář ředitele Magistrátu. O způsobu vyřízení těchto podání rozhoduje primátor. Podání adresovaná náměstkům primátora a radním přijímají a evidují jejich sekretariáty, o způsobu jejich vyřízení rozhoduje příslušný adresát. Podání adresovaná ZHMP a RHMP přijímá a eviduje oddělení volených orgánů odboru Kancelář ředitele Magistrátu a předkládá je RHMP na nejbližší schůzi, která se uskuteční po datu doručení. V případě podání adresovaných RHMP tato stanoví způsob vyřízení doručených podání. Podání adresovaná ZHMP vyřizuje předseda kontrolního výboru ZHMP a toto je o jemu adresovaných podáních doručených od předchozího zasedání a o způsobu vyřízení podání jemu adresovaných informováno předsedou kontrolního výboru ZHMP na každém řádném zasedání.
3. Dle čl. 5 Pravidel Odbor stížností, mimořádných kontrol a metodiky kontrolních činností MHMP vede centrální evidenci podání adresovaných, přijatých a evidovaných oddělením volených orgánů odboru Kancelář ředitele Magistrátu, odbory MHMP, zvláštními organizačními jednotkami MHMP dle Organizačního řádu Magistrátu.
4. Centrální evidence je přístupná na intranetovém serveru MHMP všem zaměstnancům. Odbory MHMP vedou dílčí evidenci podání.
5. Vyřizování podání bylo ověřeno na následujících podáních směřujících do oblasti samostatné působnosti hl. m. Prahy:

- 1) Podání paní [REDACTED] - Stížnost na určení ceny dle cenové mapy
 - doručeno 20. července 2009
 - vyřízeno 9. října 2009
 - **nevyřízeno v souladu se zákonem**
- 2) Podání AK Novotný, Kunešová a spol. - Stížnost na protiprávní užívání parcely
 - doručeno 3. srpna 2009
 - vyřízeno 23. srpna 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 3) Podání pana [REDACTED] - Žádost o prošetření nájemního vztahu – sousedské soužití
 - doručeno 6. ledna 2009
 - vyřízeno 26. ledna 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 4) Podání [REDACTED] – průjezd domem při opravě nemovitostí ve vlastnictví hl. m. Prahy
 - doručeno 9. září 2009
 - vyřízeno 23. září 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 5) Podání paní [REDACTED] - Žádost – výměna a užívání bytu
 - doručeno 27. října 2010
 - vyřízeno 3. listopadu 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 6) Podání [REDACTED] - Stížnost na průběh výběrového řízení na obsazení funkce ředitele příspěvkové organizace
 - doručeno 11. srpna 2009
 - vyřízeno 19. srpna 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 7) Podání paní [REDACTED] - Stížnost na hluk a rušení nočního klidu
 - doručeno 17. září 2009
 - vyřízeno 1. října 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 8) Podání pana [REDACTED] - Stížnost ve věci neodklizeného chodníku – úraz
 - doručeno 29. prosince 2009
 - vyrozumění o předání 6. ledna 2010
 - vyřízeno 4. února 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 9) Podání [REDACTED] - Nedostatek laviček u kluziště na Ovocném trhu
 - doručeno 16. prosince 2009

- vyřízeno 22. prosince 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 10) Podání Sdružení Nového města Pražského, [REDAKCE], Klimentská 52, Praha -
Stížnost na nedodržování právního předpisu hl. města Prahy o regulaci reklamy
- doručeno 9. prosince 2009
 - vyřízeno 4. února 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 11) Podání pana [REDAKCE] - Stížnost na [REDAKCE] –
psí chlupy - sousedské soužití
- doručeno 13. července 2010
 - vyřízeno 27. července 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 12) Stížnost [REDAKCE] – porušování klidu a pořádku v domě – sousedské soužití
- doručeno 13. ledna 2010
 - vyřízeno 25. ledna 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 13) Podání paní [REDAKCE] – Žádost o zachování tramvajové linky
- doručeno 29. ledna 2010
 - RHMP usnesením č. 77 ze dne 2. února 2010 zmocnila předsedu kontrolního výboru k vyřízení uvedeného podání
 - vyřízeno 10. března 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 14) Podání pana [REDAKCE] – podání ve věci výstavby města adresované ZHMP,
žádost o projednání
- doručeno 19. února 2010
 - RHMP usnesením č. 214 ze dne 23. února 2010 zmocnila člena RHMP k vyřízení uvedeného podání
 - vyřízeno 10. května 2010
 - **nevyřízeno v souladu se zákonem**
- 15) Podání Občanského sdružení Občané za svá práva v Praze – Žádost o zařazení petice
„Za spravedlivou privatizaci obecních bytů za stejných podmínek pro všechny občany
hl. m. Prahy“
- doručeno 19. října 2009
 - ZHMP usnesením č. 31/54 na zasedání ZHMP dne 26. listopadu 2009 vzalo uvedenou petici na vědomí
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 16) Podání paní [REDAKCE] – stížnost proti nadměrnému hluku šířícímu se z kluziště
na Ovocném trhu
- doručeno 7. prosince 2009
 - vyřízeno 9. prosince 2009

- vyřízeno v souladu se zákonem
- 17) Podání pana [REDAKCE] – stížnost na neudržovaný chodník v ulici Špitálská
- doručeno 13. října 2010
 - vyřízeno 20. října 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 18) Podání paní [REDAKCE] – stížnost na neprodloužení nájemní smlouvy
- doručeno 21. ledna 2010
 - vyřízeno 10. února 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 19) Podání [REDAKCE] – Uplatnění náhrady za bolestné a finanční ztrátu úrazem na chodníku
- doručeno 15. června 2010
 - vyrozumění o postoupení odboru správy majetku 17. června 2010
 - urgence stěžovatelky 27. srpna 2010
 - opakovaná urgence 8. listopadu 2010
 - vyřízeno 10. listopadu 2010
 - **nevyřízeno v souladu se zákonem**
- 20) Podání nájemníků bytového domu v ulici Dygrýnova 822, Praha 9 o neprodloužení nájemní smlouvy
- doručeno 19. července 2010
 - vyřízeno 5. srpna 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 21) Žádost nájemníků Hornomlýnské ulice č. 1255 o slevu z nájmu
- doručeno 12. dubna 2010
 - vyřízeno 10. června 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 22) Žádost nájemníků bytového domu v ulici Borovanského 2377 o odprodej bytů do vlastnictví
- doručeno 16. března 2010
 - vyřízeno 24. března 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 23) Žádost [REDAKCE] o odškodnění za úraz na chodníku v majetku města
- doručeno 10. února 2010
 - urgence vyřízení doručena 29. dubna 2010
 - vyřízeno 18. června 2010
 - **nevyřízeno v souladu se zákonem**
- 24) Podání [REDAKCE] - Stížnost – komplikace při uzavírání nájemní smlouvy – garážové stání
- doručeno 6. ledna 2010
 - vyřízeno 22. ledna 2010

- vyřízeno v souladu se zákonem

25) Podání [redacted] – Stížnost – neudržované cestičky v Letenských sadech

- doručeno 12. března 2011 a 15. března 2011
- vyřízeno 25. března 2011 a 30. března 2011
- vyřízeno v souladu se zákonem

26) Podání [redacted] - Stížnost – stav bytu

- doručeno 3. března 2011
- vyřízeno 30. března 2011
- vyřízeno v souladu se zákonem

27) Podání paní [redacted] - Stížnost na pronájem nebytových prostor pro účely prodeje potravin

- doručeno 26. února 2009
- vyřízeno 12. března 2009
- vyřízeno v souladu se zákonem

28) Podání paní [redacted] - Stížnost na soužití v domě (rušení nočního klidu)

- doručeno 4. března 2009
- vyřízeno 24. března 2009 (potvrzení přijetí a informace o následném postupu), 28. dubna 2009 (konečná odpověď)
- vyřízeno v souladu se zákonem

29) Podání [redacted] - Dodržování hygienických podmínek ve stáncích s občerstvením u metra trasy A Dejvická

- doručeno 9. listopadu 2009
- vyřízeno 11. listopadu 2009
- vyřízeno v souladu se zákonem

30) Podání paní [redacted] a pana [redacted] Žádost o prošetření – veřejné prostranství

- doručeno 20. července 2009
- vyřízeno 5. srpna 2009
- vyřízeno v souladu se zákonem

31) Podání paní [redacted] - Žádost o pomoc – občanskoprávní spor (obtěžování zápachem)

- doručeno 2. září 2009
- vyřízeno 11. září 2009
- vyřízeno v souladu se zákonem

32) Podání [redacted] - Stížnost na rušení nočního klidu - [redacted]

- doručeno 23. dubna 2009
- vyřízeno 6. května 2009

- vyřízeno v souladu se zákonem
- 33) Podání pana [REDACTED] - Stížnost na umývače oken na území hlavního města Prahy
- doručeno 29. dubna 2009
 - vyřízeno 7. května 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 34) Podání paní [REDACTED] - Stížnost na stav WC v budově MHMP
- doručeno 30. června 2009
 - vyřízeno 7. července 2009 (průběžná informace), 17. července 2009 (konečné vyřízení)
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 35) Podání paní [REDACTED] - Stížnost na hluk v domě
- doručeno 29. června 2009
 - vyřízeno 10. července 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 36) Podání pana [REDACTED] - Stížnost - řešení problému s provozem sportoviště
- doručeno 5. srpna 2009
 - vyřízeno 14. srpna 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 37) Podání paní [REDACTED] - Stížnost na opakované konflikty se spolubydly v Naději, o. s.
- doručeno 24. srpna 2009
 - vyřízeno 21. září 2009
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 38) Podání pana [REDACTED] - Stížnost na [REDACTED] – nájemce bytu [REDACTED]
- doručeno 15. ledna 2009
 - vyřízeno 27. ledna 2009 (potvrzení přijetí), 10. března 2009 (konečné vyřízení)
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 39) Podání paní [REDACTED] - Úraz na náledí – možnost odškodnění
- doručeno 30. prosince 2009
 - vyřízeno 8. ledna 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 40) Podání paní [REDACTED] - Stížnost na znečišťování ulic turisty
- doručeno 13. září 2010
 - vyřízeno 4. října 2010

- vyřízeno v souladu se zákonem
- 41) Podání pana [REDAKCE] - Stížnost a nespokojenost s odvozem domovního odpadu prováděným společností Pražské služby, a. s.
- doručeno 20. ledna 2010
 - vyřízeno 29. ledna 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 42) Podání pana [REDAKCE] - Stížnost na rušení nočního klidu
- doručeno 5. listopadu 2010
 - vyřízeno 22. listopadu 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 43) Podání pana [REDAKCE] - Stížnost na odmítnutí splátkového kalendáře za pronájem nebytových prostor
- doručeno 22. dubna 2010
 - vyřízeno 10. května 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 44) Podání paní [REDAKCE] - Stížnost na způsob vyúčtování poplatků za služby za r. 2009 (reklamace vyúčtování a žádost o přezkoumání účtovaných částek)
- doručeno 11. června 2010
 - vyřízeno 29. června 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 45) Podání paní [REDAKCE] - Žádost o pomoc ve věci rozúčtování nákladů v bytě SBD
- doručeno: 13. dubna 2010
 - vyřízeno 5. května 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 46) Podání [REDAKCE] - Stížnost na způsob užívání garážového stání č. [REDAKCE] v přízemí objektu [REDAKCE]
- doručeno 26. března 2010
 - vyřízeno 19. dubna 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 47) Podání [REDAKCE] - Stížnost na hluk a nekulturnost akce na Staroměstském náměstí – akce k MS ve fotbale
- doručeno 22. června 2010
 - vyřízeno 15. července 2010
 - vyřízeno v souladu se zákonem
- 48) Podání pana [REDAKCE] - Stížnost na hluk z komunikace – Spořilovská ul.
- doručeno 18. listopadu 2010
 - vyřízeno 7. prosince 2010

- vyřízeno v souladu se zákonem

49) Podání paní [REDAKCE] - Stížnost na zatékání v předsíni do krabice s elektřinou

- doručeno 20. října 2010
- vyřízeno 9. listopadu 2010
- vyřízeno v souladu se zákonem

50) Podání paní [REDAKCE] – Stížnost na neupravené komunikace

- doručeno 15. prosince 2010
- **nevyřízeno v souladu se zákonem**

51) Podání [REDAKCE]

- Stížnost na závadu ve schůdnosti komunikace – přechod v ulici Lipanská, ze dne 13. května 2010
- Urgence stížnosti – závada ve schůdnosti komunikace – přechod v ulici Lipanská
- doručeno 22. července 2010
- **nevyřízeno v souladu se zákonem**

52) Podání paní [REDAKCE]

- Žádost o odškodnění za úraz
- doručeno 29. března 2010
- Stížnost na nevyřízení žádosti (stížnost na nečinnost odboru správy majetku MHMP)
- doručeno 31. srpna 2010
- vyřízeno: 3. září 2010 (potvrzení přijetí), 25. listopadu 2010 (konečné vyřízení)
- **nevyřízeno v souladu se zákonem**

53) Podání paní [REDAKCE]

- Žádost o odškodnění za úraz
- doručeno 8. března 2010
- Stížnost na nevyřízení žádosti (stížnost na nečinnost odboru správy majetku MHMP)
- doručeno 1. října 2010
- vyřízeno 7. října 2010 (potvrzení přijetí), 9. listopadu 2010 (konečné vyřízení)
- **nevyřízeno v souladu se zákonem**

54) Podání pana [REDAKCE]

- Žádost o odškodnění za úraz
- doručeno 15. března 2010
- Stížnost na nevyřízení žádosti (stížnost na nečinnost odboru správy majetku MHMP)
- doručeno 13. října 2010
- vyřízeno 19. října 2010 (potvrzení přijetí), 27. října 2010 (konečné vyřízení)
- **nevyřízeno v souladu se zákonem**

- 55) Podání [REDAKCE]
- Žádost o odškodnění za úraz
 - doručeno 7. května 2010
 - Stížnost na postup vyřizování žádosti o náhradu škody
 - doručeno 1. listopadu 2010
 - vyřízeno 3. listopadu 2010 (potvrzení přijetí), 25. listopadu 2010 (konečné vyřízení)
 - **nevyřízeno v souladu se zákonem**

- 56) Podání pana [REDAKCE]
- Žádost o odškodnění za úraz
 - doručeno 9. března 2010
 - Stížnost na nevyřízení odškodnění za úraz
 - doručeno 8. prosince 2010
 - vyřízeno 9. prosince 2010 (potvrzení přijetí), 3. ledna 2011 (konečné vyřízení)
 - **nevyřízeno v souladu se zákonem**

- 57) Podání paní [REDAKCE]
- Žádost o odškodnění za úraz
 - doručeno 9. dubna 2010
 - Stížnost na nevyřízení žádosti (stížnost na nečinnost odboru správy majetku MHMP)
 - doručeno 14. ledna 2011
 - vyřízeno 20. ledna 2011 (potvrzení přijetí), 8. března 2011 (konečné vyřízení)
 - **nevyřízeno v souladu se zákonem**

6. Na základě posouzení kontrolní skupinou náhodně vybraného vzorku výše uvedených podání občanů hl. m. Prahy konstatujeme, že **hlavní m. Praha porušilo ustanovení § 7 písm. c) zákona o hl. m. Praze**, dle něhož *občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou hlavního města Prahy nebo zastupitelstvem hlavního města Prahy; je-li žádost podepsána nejméně 1 000 občanů hlavního města Prahy, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, neboť podání uvedené pod č. 14 nebylo předloženo tomu orgánu hl. m. Prahy, kterému bylo dle svého obsahu určeno.*

V dané souvislosti je třeba konstatovat, že kontrolní skupina si je vědoma skutečnosti, že toto ustanovení zákona nedává nárok na to, aby bylo požadavku, který bude v žádosti uveden, vyhověno, ale pouze na to, aby se tímto požadavkem příslušný orgán města ve stanovené lhůtě zabýval a rozhodl o něm. V daném případě však k naplnění tohoto práva občana vůbec nedošlo, a to ani ve formě upravené Pravidly, dle kterých podání adresovaná ZHMP vyřizuje předseda kontrolního výboru ZHMP. ZHMP je o jemu adresovaných podáních doručovaných od předchozího zasedání a o způsobu vyřízení podání jemu adresovaných informováno předsedou kontrolního výboru Zastupitelstva na každém řádném zasedání.

7. Z předložených podkladů dále vyplynulo, že **hlavní m. Praha porušilo ustanovení § 7 písm. f) zákona o hlavním městě Praze**, dle něhož *občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, má právo podávat orgánům hlavního města Prahy návrhy, připomínky a podněty; podání orgány hlavního města Prahy vyřizují bezodkladně, nejdéle do 60 dnů,*

neboť podání uvedená pod č. 1, 14, 19, 23, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 nebyla vyřízena v zákonem stanovené lhůtě.

8. Posouzením zápisů ze zasedání ZHMP, které zachycují i případná vyjádření občanů hl. m. Prahy k projednávaným věcem v souladu s § 7 písm. d) zákona o hl. m. Praze, dle něhož *občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy v souladu s jednacím řádem svá stanoviska*, bylo zjištěno, že v průběhu zasedání ZHMP konaného dne 18. 6. 2009 a 26. 11. 2009 bylo o možnosti občana vyjádřit na zasedání ZHMP v souladu s jednacím řádem své stanovisko hlasováno ZHMP, přičemž ze skupiny občanů, kteří chtěli uplatnit své právo vyjádřit své stanovisko, bylo naplnění předmětného práva umožněno pouze části. **Hlavní město Praha hlasováním a rozhodnutím o zamezení možnosti uplatnit právo občana vyjadřovat na zasedání ZHMP svá stanoviska porušilo ustanovení § 7 písm. d) zákona o hl. m. Praze**

1.5 Zveřejňování informací podle § 5 odst. 1 a 2 InfZ

K prověření způsobu, jímž hl. město Praha naplňuje povinnosti stanovené InfZ, konkrétně zveřejňování informací dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ, bylo požádáno o předložení dokumentace odpovídající požadavkům uvedeného ustanovení InfZ.

Kontrolní zjištění:

1. Prověřením dostupnosti zveřejňovaných informací dle ustanovení § 5 odst. 1 InfZ, dle něhož *je povinný subjekt povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně dostupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace*
- *název, důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,*
 - *popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,*
 - *kontaktní spojení, tj. kontaktní poštovní adresa, adresa úřadovny pro osobní návštěvu, úřední hodiny, telefonní čísla, čísla faxu, adresa internetové stránky, adresa e-podatelný, další elektronické adresy,*
 - *bankovní spojení pro všechny v úvahu připadající platby od veřejnosti ve prospěch obce,*
 - *IC,*
 - *DIC,*
 - *dokumenty ve formě seznamu hlavních dokumentů koncepční, strategické a programové povahy, které mohou být dle zákona poskytnuty a údaje o rozpočtu obce v aktuálním a uplynulém roce a obsah účetních výkazů obce za uplynulý rok,*
 - *žádosti o informace, tj. místo a způsob jak získat příslušné informace dle InfZ,*
 - *příjem žádostí a dalších podání – místo a způsob, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět, či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,*
 - *místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,*

- postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,
- přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informací, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,
- sazebník úhrad za poskytování informací,
- výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18),
- výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,
- usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,
- adresu elektronické podatelny.

bylo zjištěno, že hl. město Praha nesplnilo povinnost zveřejnit a zpřístupnit ve svém sídle a na místě, které je všeobecně přístupné, soubor povinně zveřejňovaných informací pro informování veřejnosti, neboť nebyla splněna podmínka všeobecné přístupnosti, již je třeba vnímat jako možnost zájemce o výše vymezené informace seznámit se s nimi v místech povinného subjektu, do nichž má volný přístup veřejnost, a to bez nutné součinnosti pracovníků povinného subjektu. **Hlavní m. Praha porušilo ustanovení § 5 odst. 1 InfZ, neboť dokumentace předpokládaná v uvedeném ustanovení InfZ nebyla v jeho sídle a v jeho úřadovnách zveřejněna na místě, které je všeobecně přístupné.**

2. Informace stanovené § 5 odst. 1 a 2 InfZ hl. m. Praha zveřejnilo způsobem umožňujícím dálkový přístup na „Informačním serveru pražské radnice“ - <http://magistrat.praha-mesto.cz>, v rubrice Povinně zveřejňované informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, což koresponduje s požadavky vyplývajícími z ustanovení § 5 odst. 4 InfZ, dle něhož povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Informace jsou zveřejněny v následující struktuře:

Povinně zveřejňované informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

- 1/ Oficiální název
- 2/ Důvod a způsob založení
- 3/ Organizační struktura
- 4/ Kontaktní spojení
- 5/ Případné platby můžete poukázat
- 6/ IČO
- 7/ DIČ
- 8/ Rozpočet v tomto a předchozím kalendářním roce
- 9/ Žádosti o informace
- 10/ Příjem žádostí a dalších podání
- 11/ Opravné prostředky
- 12/ Formuláře
- 13/ Návodů pro řešení nejrůznějších životních situací
- 14/ Nejdůležitější předpisy
- 15/ Sazebník úhrad za poskytování informací
- 16/ Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.
- 17/ Seznam organizací
- 18/ Licence, Vzory licenčních smluv
- 19/ Usnesení nadřízeného orgánu a výši úhrad

20/ Seznam oznámení o poskytnutých informacích podle §5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb.

Ověřením obsahu jednotlivých položek bylo zjištěno, že tyto obsahují veškeré náležitosti stanovené InfZ a prováděcí vyhláškou č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup.

1.6 Zveřejňování informací poskytnutých na základě žádosti dle InfZ

Kontrolní zjištění:

K prověření naplnění povinnosti zveřejnit poskytnutou informaci v souladu s ustanoveními InfZ byla kontrolní skupinou vyžádána příslušná spisová dokumentace vedená k jednotlivým žádostem fyzických osob dle InfZ. Splnění povinnosti dle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ navazující na poskytnutí informace bylo ověřováno nahlédnutím na „Informačním serveru pražské radnice“ - <http://magistrat.praha-mesto.cz>.

1. Žádost o informaci [redacted], ve věci spolupráce MHMP s charitativními a neziskovými organizacemi,
 - doručeno dne 15. června 2009,
 - informace poskytnuta dne 15. června 2009,
 - **zveřejněno na** <http://magistrat.praha.eu/Urad/Informace>
2. Žádost o informaci pana [redacted] ve věci reklamy,
 - doručena dne 14. října 2009,
 - informace poskytnuta dne 14. října 2009,
 - **zveřejněno na** <http://magistrat.praha.eu/Urad/Informace>
3. Žádost o informaci pana [redacted], ve věci Národní knihovny,
 - doručeno dne 19. listopadu 2009,
 - informace poskytnuta dne 1. prosince 2009,
 - **zveřejněno na** <http://magistrat.praha.eu/Urad/Informace>
4. Žádost SPUS, s.r.o., Chaloupeckého 1914, 169 00 Praha 6, o informace týkající se smlouvy o pronájmu,
 - doručeno dne 8. ledna 2009,
 - informace poskytnuta 14. ledna 2009
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
5. Žádost Základní organizace ČMOS PŠ, Jazyková škola hl. m. Prahy, Školská 15, Praha 1, o informaci ve věci převodu budovy,
 - doručeno dne 7. května 2009,
 - informace poskytnuta dne 14. května 2009,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
6. Žádost [redacted], o informaci ve věci služebních bytů,

- doručeno dne 19. února 2010,
 - informace poskytnuta dne 1. března 2010,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
7. Žádost Základní organizace ČMOS PŠ, Jazyková škola hl. m. Prahy, Školská 15, Praha 1, o informaci ve věci financování,
- doručeno dne 10. března 2010 (jedna žádost) a 12. března 2010 (dvě žádosti),
 - informace poskytnuty dne 24. března 2010,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
8. Žádost Základní organizace ČMOS PŠ, Jazyková škola hl. m. Prahy, Školská 15, Praha 1, o informaci ve věci výkazů o zaměstnancích a mzdových prostředcích,
- doručeno dne 7. května 2010,
 - informace poskytnuty dne 14. května 2010,
 - **zveřejněno na <http://magistrat.praha.eu/UradiInformace>**
9. Žádost Základní organizace Odborového svazu státních orgánů a organizací, U Milosrdných 10, 110 00 Praha 1, ve věci Jazykové školy s právem SJZ hl. m. Prahy,
- doručeno dne 27. ledna 2011,
 - informace poskytnuta dne 2. února 2011,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
10. Žádost [REDAKCE], o poskytnutí informace – počet uzavřených nájemních smluv na pozemky evidované v KN jako komunikace,
- doručeno dne 18. srpna 2009,
 - informace poskytnuta dne 24. srpna 2011,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
11. Žádost Sdružení Nového Města pražského, Václavské nám. 11, 110 00 Praha 1 o poskytnutí kopie smluv mezi MHMP a majiteli stánků s rychlým občerstvením na adrese Václavské náměstí 1 a 2,
- doručeno dne 16. ledna 2009,
 - informace poskytnuta dne 21. ledna 2009,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
12. Žádost [REDAKCE] o poskytnutí informace o nakládání s pozemkem hlavního města Prahy parcelní číslo 3336/139 v k. ú. Chodov ze dne 18. května 2009, originál odpovědi nedohledán.
- dle písemného vyjádření vyřizujícího referenta ve spisu bylo odpovězeno elektronickou poštou (bez data),
 - **vyřízení žádosti nelze ověřit,**
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
13. Žádost Sdružení Nového Města pražského, Václavské nám. 11, 110 00 Praha 1, o poskytnutí informace o plánech MHMP na zábory a veřejné akce pořádané na Václavském náměstí v období velikonoce 2009,

- doručena dne 28. ledna 2009,
 - informace poskytnuta dne 13. března 2009
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
14. Žádost [REDAKCE] o poskytnutí informací ohledně vlastnictví komunikací v k. ú. Braník,
- doručena dne 1. února 2010,
 - informace poskytnuta dne 22. února 2010
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
15. Žádost [REDAKCE] o poskytnutí informace k vlastnictví budovy č. p. 1660 v k. ú. Žižkov,
- doručena dne 22. února 2010,
 - informace poskytnuta 2. března 2010,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
16. Žádost [REDAKCE] o poskytnutí přehledu všech pozemků, které hlavní město Praha nabylo převodem či přechodem podle zákona č. 95/1999 Sb., potažmo zákona č. 229/1991 Sb. od Pozemkového fondu,
- doručena dne 23. dubna 2010,
 - informace poskytnuta dne 29. dubna 2010 (částečně nevyhověno),
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
17. Žádost K. Leon, spol. s r. o., Běhounková 2456/43, 158 00 Praha 5 – Stodůlky, o poskytnutí informace k vlastnictví nebytového prostoru umístěného ve vestibulu metra Můstek,
- doručeno dne 2. června 2010,
 - informace poskytnuta dne 9. června 2010,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
18. Žádost [REDAKCE] o informace k dohodě s vlastníkem p. p. č. 1577 v k. ú. Lhotka a p. p. č. v k. ú. Libuš,
- doručena dne 15. září 2010,
 - informace poskytnuta dne 29. září 2010,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
19. Žádost [REDAKCE] o informace k vlastnictví budovy ubytovny Novodvorská 465/153,
- doručena dne 25. října 2010,
 - informace poskytnuta dne 5. listopadu 2010,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
20. Žádost [REDAKCE] o informaci k privatizaci budovy č. p. 1052 postavené na p. p. č. 1853/8 a budovy č. p. 1051 postavené na p. p. č. 1853/10 nacházející se v k. ú. Podolí,
- doručena dne 16. listopadu 2010,

- informace poskytnuta dne 9. prosince 2010
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
21. Žádost [REDAKCE], o poskytnutí informace o realizaci usnesení Zastupitelstva Hl. m. Prahy č. 39/56 ze dne 29. června 2006,
- doručena dne 15. února 2011,
 - informace poskytnuta dne 23. února 2011,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
22. Žádost [REDAKCE] – Staré Město, o informace o výběrovém řízení na pronájem nebytových prostor v přízemí budovy č. p. 1038, na p. p. č. 448, Na Poříčí 6/ Praha I, k. ú. Nové Město,
- doručena 7. dubna 2011,
 - informace poskytnuta 12. dubna 2011,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
23. Žádost [REDAKCE], o informaci týkající se zřízení placených parkovacích zón v Praze,
- doručeno dne 26. listopadu 2009,
 - informace poskytnuta dne 4. prosince 2009,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
24. Žádost [REDAKCE], o informaci týkající se vlastníka a uživatele budovy č. p. 58 na p. p. č. 1857 v k. ú. Košíře,
- doručeno dne 17. září 2010,
 - informace poskytnuta dne 5. října 2010,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**
25. Žádost paní [REDAKCE], o informaci týkající se výpočtu maximální ceny osobní taxislužby,
- doručeno dne 21. dubna 2009,
 - informace poskytnuta dne 23. dubna 2009,
 - **zveřejněno** na <http://magistrat.praha.eu/Urad/Informace> (jen doprovodná informace), neuvedeno datum vyvěšení
26. Žádost paní [REDAKCE], o informaci týkající se vyřizování stížností MHMP,
- doručeno dne 9. listopadu 2010,
 - informace poskytnuta dne 22. listopadu 2010,
 - **zveřejněno** na <http://magistrat.praha.eu/Urad/Informace>
27. Žádost paní [REDAKCE], o informaci týkající se rozhodnutí o vyřízení podání MHMP,
- doručeno dne 19. listopadu 2010,
 - informace poskytnuta dne 6. prosince 2010,
 - **nezveřejněno v souladu s požadavky § 5 odst. 3 InfZ**

28. Žádost pana [REDAKCE], o informaci týkající se zprávy o výsledku mimořádné kontroly,

- doručeno dne 8. února 2011,
- informace poskytnuta dne 22. února 2011,
- **zveřejněno** na <http://magistrat.praha.eu/Urad/Informace>

Prověřením postupu hl. m. Prahy po poskytnutí informace na základě žádosti o informace dle ustanovení InfZ bylo zjištěno, že ze skupiny výše uvedených námátkou vybraných žádostí o informace nebyly informace poskytnuté v případech žádostí pod č. 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, a 27 zveřejněny v souladu s požadavky stanovenými § 5 odst. 3 InfZ, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informací postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.* Uvedeným postupem tak **hl. město Praha porušilo ustanovení § 5 odst. 3 InfZ, neboť nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup informace poskytnuté na základě žádostí uvedených pod č. 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, a 27.**

Doporučení:

Kontrolní skupina doporučuje, v souvislosti se zjištěním absence data zveřejnění informací poskytnutých na základě žádostí uvedených pod č. 1, 2, 3, a 8, tato data uvádět v zájmu prokázání naplnění lhůty stanovené § 5 odst. 3 InfZ ke zveřejnění poskytnuté informace.

1.7 Zpracování a zveřejnění výročních zpráv dle § 18 odst. 1 InfZ

K prověření způsobu, jímž hl. město Praha naplňuje povinnosti stanovené § 18 InfZ, konkrétně zpracovává a zveřejňuje výroční zprávu o činnosti v oblasti poskytování informací dle InfZ, byly využity následující podklady:

- výroční zpráva o činnosti v oblasti poskytování informací dle InfZ,
- dokumenty zveřejněné na „Informačním serveru pražské radnice“ - <http://magistrat.praha-mesto.cz>,

1. Kontrolní skupině byla předložena výroční zpráva za rok 2010, nahlédnutím na Informační server pražské radnice" - <http://magistrat.praha-mesto.cz> byla vyhledána současně výroční zpráva za rok 2009. Vzhledem k uvedenému je možno konstatovat, že hl. m. Praha naplňuje povinnost ukládající zveřejnit výroční zprávu o své činnosti v oblasti poskytování informací dle InfZ též způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to nejméně za dva předchozí kalendářní roky (§ 5 odst. 1 písm. g/ InfZ a bod 17. přílohy č. 1 vyhlášky č. 442/2006 Sb.).
2. Předložené, resp. nahlédnuté výroční zprávy byly porovnány s požadavky ustanovení § 18 odst. 1 písm a) – f) InfZ, dle něhož *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti, počet podaných odvolání proti rozhodnutí, opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní*

zaměstnance a nákladů na právní zastoupení, výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence, počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení, další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona. Na základě uvedeného je možno konstatovat, že hl. m. Praha porušilo § 18 odst. 1 InfZ tím, že předložené či zveřejněné výroční zprávy o činnosti na úseku poskytování informací dle InfZ neobsahují veškeré požadované údaje, konkrétně výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence, důvody podání stížností podle § 16a InfZ a stručný popis způsobu jejich vyřízení.

2. KONTROLNÍ ZÁVĚRY

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

1. Hlavní město Praha porušilo ustanovení § 60 odst. 3 zákona o hl. m. Praze (Magistrát hlavního města Prahy informuje občany hlavního města Prahy o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy na úřední desce 1 Magistrátu hlavního města Prahy, a to nejméně 7 dní před jeho konáním), **neboť informace o připravovaném zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy, které se uskutečnilo dne 12. dubna 2010, nebyla zveřejněna po zákonem stanovenou dobu.**
2. Hlavní město Praha porušilo ustanovení § 7 písm. c) zákona o hl. m. Praze (*občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, má právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou hlavního města Prahy nebo zastupitelstvem hlavního města Prahy; je-li žádost podepsána nejméně 1 000 občanů hlavního města Prahy, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů*), **neboť podání uvedené pod č. 14 v části 1.4. Vyřizování podání občanů hl. m. Prahy nebylo předloženo tomu orgánu hl. m. Prahy, kterému bylo dle svého obsahu určeno.**
3. Hlavní město Praha porušilo ustanovení § 7 písm. d) zákona o hl. m. Praze (*občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, má právo vyjadřovat na zasedání zastupitelstva hlavního města Prahy v souladu s jednacím řádem svá stanoviska*) **tím, že v průběhu zasedání Zastupitelstva hl. m. Prahy bylo o možnosti uplatnit zákonem stanovené právo zastupitelstvem hlasováno a jeho naplnění bylo v důsledku vyjádření nesouhlasu nadpoloviční většiny členů zastupitelstva některým z občanů zamezeno.**
4. Hlavní město Praha porušilo ustanovení § 7 písm. f) zákona o hl. m. Praze, (*občan hlavního města Prahy, který dosáhl věku 18 let, má právo podávat orgánům hlavního města Prahy návrhy, připomínky a podněty; podání orgány hlavního města Prahy vyřizují bezodkladně, nejdéle do 60 dnů*), **neboť podání uvedená pod č. 1, 14, 19, 23, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57 v části 1.4. Vyřizování podání občanů hl. m. Prahy nebyla vyřízena v zákonem stanovené lhůtě.**
5. Hlavní město Praha porušilo ustanovení § 5 odst. 1 InfZ [*každý povinný subjekt musí pro informování veřejnosti ve svém sídle a svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně přístupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, informace písm. a) – j)*] **tím, že dokumentace předpokládaná v uvedeném ustanovení InfZ nebyla v jeho sídle a v**

jeho úřadovnách zveřejněna na místě, které je všeobecně dostupné.

6. **Hlavní město Praha porušilo ustanovení § 5 odst. 3 InfZ** *(do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah)* tím, že informace poskytnuté na základě žádostí uvedených pod č. 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, a 27 v části 1.4. Vyřizování podání občanů hl. m. Prahy nebyly zveřejněny způsobem umožňujícím dálkový přístup, jak vyžaduje ustanovení § 5 odst. 3 InfZ.
7. **Hlavní město Praha porušilo § 18 odst. 1 InfZ** *[každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující údaje pod písm. a) – f)]* tím, že předložené či zveřejněné výroční zprávy o činnosti na úseku poskytování informací dle InfZ neobsahují veškeré požadované údaje, konkrétně výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence, důvody podání stížností podle § 16a InfZ a stručný popis způsobu jejich vyřízení.

3. POUČENÍ

1. Primátor hl. m. Prahy, případně osoba pověřená ve smyslu ustanovení § 114 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze byl po ukončení kontroly poučen o:
 - a) možnosti podat ve smyslu ustanovení § 114 odst. 6 zákona o hl. m. Praze, tedy do 15 dnů ode dne převzetí protokolu o kontrole, námitky proti protokolu o kontrole,
 - b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 114 odst. 8 zákona o hl. m. Praze seznámit na nejbližším zasedání ZHMP s výsledky uskutečněné kontroly; v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů hlavního města Prahy, předloží mu návrh opatření k odstranění jeho důsledků a k zamezení jeho opakování, popřípadě jej seznámí se způsobem, jakým se tak již stalo. Současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně informace o jednání ZHMP v této věci včetně návrhu opatření, popřípadě sdělení o opatřeních přijatých k nápravě nezákonného postupu orgánů hl. m. Prahy, na úřední desce MHMP po dobu nejméně 15 dnů,
 - c) dalším postupu Ministerstva vnitra, které bude i nadále sledovat plnění výše uvedených povinností, a též řádné plnění všech povinností plynoucích hl. m. Praze v oblasti výkonu samostatné působnosti z ustanovení zákona o hl. m. Praze a jiných právních předpisů.
2. Primátor, případně osoba pověřená ve smyslu ustanovení § 114 odst. 3 písm. a) zákona o hl. m. Praze, byl dále požádán, aby odboru dozoru a kontroly veřejné správy Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor dozoru a kontroly veřejné správy, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4 (k č. j. MV-36806/ODK-2011), zaslal kopii:
 - a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZHMP, na kterém budou splněny povinnosti stanovené § 114 odst. 8 zákona o hlavním městě Praze,

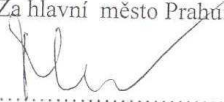
- b) zápisu ze zasedání ZHMP, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,
- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce MHMP po dobu nejméně 15 dnů.

* * *

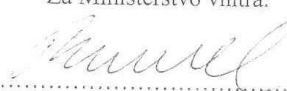
4. UKONČENÍ KONTROLY

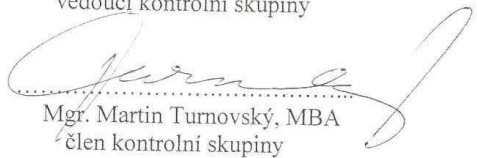
1. Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.
2. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 6. května 2011 ve 12:00 hod.
3. Protokol byl vyhotoven dne 13. května 2011.


Za hlavní město Prahu:


Ing. Martin Trnka
ředitel Magistrátu hlavního
města Prahy

Za Ministerstvo vnitra:


Mgr. Lukáš Rothanzl
vedoucí kontrolní skupiny


Mgr. Martin Turnovský, MBA
člen kontrolní skupiny


Mgr. Petra Šimková
členka kontrolní skupiny


Mgr. Miloš Dvořák
člen kontrolní skupiny


Ing. Daniela Horníčková
členka kontrolní skupiny