



MVCRX06938CH
prvotní identifikátor

odbor bezpečnostní politiky
oddělení obecní policie, zbraní,
dopravního inženýrství
a soukromých bezpečnostních služeb
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Odpověď na dotazy týkající se oprávnění obecní policie podle § 17d až 17g zákona o obecní policii

Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostní politiky, oddělení obecní policie, zbraní a dopravního inženýrství (dále jen „OBP“) obdrželo dotazy ve shora uvedené věci, ke kterým, z hlediska své věcné působnosti, sdělujeme následující:

1. V § 17d odst. 1 je v textu uveden pojem NEDOPLATEK řidiče nebo provozovatele motorového vozidla. Nedoplatek je částka, která odpovídá pouze výši uložené pokuty nebo pokuty + náklady řízení stanovené v rozhodnutí správním orgánem + náklady obce na vymáhání této pokuty?

Odpověď OBP:

Podle § 147 odst. 3 zákona o obcích obec vybírá a vymáhá pokuty; výnos pokut uložených obcí je příjmem obce, pokud zvláštní zákon nestanoví jinak. Přitom se postupuje podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů. Tento zákon v § 153 definuje, co se rozumí nedoplatkem. Nedoplatek je částka daně, která není uhrazena, a uplynul již den splatnosti této daně (nedoplatkem však podle nové právní úpravy není nedoplatek, u něhož je povoleno posečkání jeho úhrady nebo rozložení jeho úhrady do splátek); nedoplatek je rovněž neuhrazené příslušenství daně, u kterého již uplynul den splatnosti, popřípadě též neuhrazená částka zajištěné daně. Příslušenstvím daně se, podle § 2 odst. 5 cit. zákona rozumějí úroky, penále, pokuty a náklady řízení, jsou-li ukládány nebo vznikají-li podle daňového zákona.

Nedoplatek povinné osoby tedy zahrnuje i náklady řízení na straně obce. Náklady řízení ve správním řízení se hradí paušální částkou podle vyhlášky č. 520/2005 Sb.; To však neplatí pro správní trest pokuty uložený formou příkazu na místě, neboť podle § 95 odst. 2 zákona č. 250/2016 Sb. se náklady řízení paušální částkou neukládají, bylo-li o přestupku rozhodnuto příkazem na místě.



Do nedoplatku dále nespádají ani exekuční náklady podle § 182 daňového řádu (tedy ani náklady obce na vymožení této pokuty).

V této souvislosti si však dovolíme upozornit, že Ministerstvo vnitra není orgánem daňové správy, tím je Ministerstvo financí, s nímž je třeba tyto otázky případně konzultovat.

2. V § 17d odst. 1 je také uvedeno, že strážník je oprávněn při zastavení vozidla podle § 79 odst. 1 písm. c) bod 2 zákona o silničním provozu požadovat nedoplatek. To znamená, že nedoplatek může být požadován jen v případě, že strážník zastavil vozidlo, které bylo v pohybu, protože bude řešit nějaký dopravní přestupek. Je správné se domnívat, že při řešení „špatně zaparkovaných vozidel“, kde k zastavení vozidlo strážníkem nedošlo nelze nedoplatek požadovat?

Odpověď OBP:

Ano, zákon o obecní policii jednoznačně uvádí, že musí dojít k zastavení jedoucího vozidla, jestliže řidič vozidla nebo přepravovaná osoba je podezřelá ze spáchání přestupku týkajícího se bezpečnosti a plynulosti provozu na pozemních komunikacích. Tedy jinak řečeno, toto oprávnění se vztahuje pouze na vozidla „v pohybu“, nikoliv na „vozidla v klidu“.

3. § 17f v odstavci 1 a 2 - vrácení r.z. Kdo je řidičem motorového vozidla?
- k odst. 1: S autem jezdí víc řidičů. Auto patří otci (firmě), který nemá nedoplatek a syn (jeden z firemních řidičů) neplatí pokuty a jsou odebrány r.z. Na městskou policii přijde dcera (druhý firemní řidič), která nemá dluh a požádá o vrácení r.z., přestože syn (řidič s dluhem) stále nezaplatil nedoplatek. V tomto případě se uplatní odst. 2 a r.z. si musí vyzvednout provozovatel nebo na základě plné moci provozovatele se r.z. vydají tomu, kdo si pro ně přijde?
 - k odst. 2.: Řidič neplatí pokuty a vozidlu je odebrána r.z. Přijde bezdlužný provozovatel a r.z. se mu vrátí. Řidič bez zaplacení dluhu od něj dostane zpět r.z. a jede dál. Odeberou se řidiči a vrátí se provozovateli, a tak dokolečka dokola.

Odpověď OBP:

Pro vrácení tabulek státní poznávací značky (dále jen „tabulky“) nebo pro odstranění TPZOV platí tato pravidla:



1. Tabulky lze **vrátit řidiči nebo provozovateli vozidla**. Tabulky lze vrátit i třetí osobě na základě plné moci od řidiče nebo provozovatele vozidla. Zmocnění nemůže být širší, než je oprávnění řidiče nebo provozovatele. Nelze např. vrátit tabulky osobě zmocněné řidičem nebo provozovatelem, pokud neuhradili nedoplatek.
2. **Pokud má nedoplatek řidič a provozovatel motorového vozidla nemá nedoplatek**, je provozovatel oprávněn si tabulky vyzvednout nebo se domáhat odstranění technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla v místě a v čase uvedeném v úředním záznamu o zadržení tabulek nebo použití technického prostředku k zabránění odjezdu vozidla. Stejně tak může provozovatel svěřit tento „úkon“ osobě na základě plné moci, která je v právním vztahu k provozovateli a přitom nejde o řidiče dlužníka.
3. **Pokud má nedoplatek jenom provozovatel**, lze zadržené tabulky vrátit nebo odstranit technický prostředek pro zabránění odjezdu vozidla po úhradě nedoplatku, a to buď provozovateli, nebo osobě zmocněné plnou mocí provozovatele.
4. **Pokud má nedoplatek řidič i provozovatel**, lze zadržené tabulky vrátit nebo odstranit technický prostředek pro zabránění odjezdu vozidla až po uhrazení jejich nedoplatku, a to provozovateli nebo řidiči nebo osobě, kterou (oba) zmocnili plnou mocí.

Shrnutí k prvnímu případu:

Vzhledem k tomu, že dlužníkem je řidič, nikoliv provozovatel vozidla, tabulky se vrátí buď provozovateli vozidla (otci) nebo na základě plné moci provozovatele jiné osobě (nikoliv však osobě, která byla v době kontroly vozidla řidičem a má neuhrazený nedoplatek), tj. např. dceři, pokud nemá nedoplatek.

Shrnutí k druhému případu:

V tomto případě se tabulky vrátí provozovateli, protože ten je bezdlužný.