



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

VÝZKUM ZAMĚŘENÝ NA ZJIŠŤOVÁNÍ NÁZORŮ A POSTOJŮ OBYVATEL NA OTÁZKY SPOJENÉ S PROBLEMATIKOU KRIMINALITY A JEJÍ PREVENCI

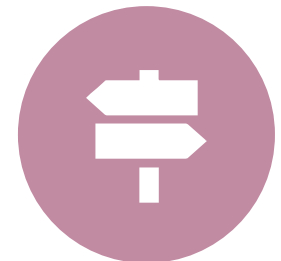
Ministerstvo vnitra ČR

28. 11. 2017

| | strana |
|--------------------------------|-----------|
| VÝCHODISKA A CÍLE | 3 |
| METODIKA | 4 |
| HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ | 5 |
| DETAILNÍ ANALÝZA | |
| Prevence kriminality | 11 |
| Vlivy na kriminalitu | 20 |
| Vnímání a hodnocení Policie ČR | 30 |
| Občané a kriminalita | 54 |
| Postoje k tématům | 62 |
| PŘÍLOHY | |
| Struktura vzorku | 67 |
| Dotazník | 68 |
| KONTAKTNÍ ÚDAJE | 73 |



- Společnost **ppm factum research s.r.o.** realizovala pro Ministerstvo Vnitra ČR výzkum zaměřený na téma kriminality a její prevence.
- Cílem zakázky bylo **zjištění názorů a postojů obyvatel na otázky spojené s problematikou kriminality a její prevencí**. Především se výzkum soustředil na znalost preventivních aktivit, hodnocení bezpečnostních složek, na názory a postoje občanů týkající se vlivů na kriminalitu a přístupu k vybraným tématům.
- Výstupy výzkumu budou využívány v rámci činnosti odboru bezpečnostní politiky a prevence kriminality Ministerstva vnitra, Policie České republiky i dalších členů Republikového výboru pro prevenci kriminality.
- Výzkum byl proveden **metodou CAPI** - osobního dotazování („face to face“) s využitím počítače na reprezentativním vzorku **3000 obyvatel ČR ve věku 15+**.



| | |
|------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| VÝZKUM | Názory a postoje obyvatel na otázky spojené s problematikou kriminality a její prevencí (zadavatel: MVČR) |
| DODAVATEL | ppm factum research s.r.o. (ID 170109) |
| CÍLOVÁ SKUPINA | Obecná populace ČR 15+ |
| METODA | F2F CAPI |
| SBĚR DAT | 3.11.-23.11.2017 |
| PRŮMĚRNÁ DÉLKA ROZHOVORU | 24 minut |
| VELIKOST VÝBĚROVÉHO SOUBORU | n=3019 |
| VÝBĚR | Kvótní (pohlaví, věk, vzdělání, kraj a VMB) |
| ANALÝZA | zpracování statistickým programem SPSS, čištění dat, třídění 1. a 2. stupně |





HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

- **Prevence kriminality**

- **Znalost preventivních aktivit** je mezi občany **nízká, jen 18 %** si vybavuje nějakou aktivitu konanou v okolí svého bydliště. Povědomí je vyšší mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním. Nejčastěji konkrétně uváděnými jsou **aktivity typu dohledové služby** (posílení hlídek v ulicích, asistenti policie, instalace kamerových systémů) a **nejrůznější druhy přednášek pro děti a mládež**.
- 4 z 10 lidí, kteří nějakou preventivní aktivitu znají, se jí i osobně zúčastnili. Nejčastějším typem navštívené preventivní akce jsou různé přednášky pro děti a aktivity podporující ochranu majetku – čipování kol, zabezpečení bytů apod.
- **Pro zvýšení své bezpečnosti** dodržují občané nejčastěji několik zásad: **nevypouští podomní prodejce** nebo cizí lidi do bytu (61 resp. 60 %); **mají povědomí o tom, na koho se v případě potíží obrátit** (ví, kde je nejbližší stanice policie (60 %), znají telefonní čísla na krizové linky (51 %)) a **chrání si své soukromí a majetek i na internetu** (pc chráněn antivirem (50 %), neotevírají podezřelé maily (57 %), nesdílí na internetu osobní údaje (44 %)).
- **Za důležité aktivity v oblasti prevence** považují lidé především **zvýšení počtu hlídek v ulicích** (souhlas vyjadřuje 92 %), **monitoring veřejného prostranství, zlepšení veřejného osvětlení** (shodně 87 % občanů) a **práci s rizikovou mládeží** (86 %). Naopak jako **nejméně důležité** vnímají Češi **rozšíření množství a kapacity věznic** (65 %) a **vytváření občanských hlídek** tzv. domobran (63 %).
- **Více než polovina populace (58 %) je pro zapojování dobrovolníků** z řad občanů při preventivních aktivitách, nicméně rozhodný souhlas vyjadřuje jen pětina obyvatel (19 %). Ti, co se zapojením dobrovolníků souhlasí by **jejich pomoc** uvítali především **při zajišťování bezpečnosti v okolí škol** (64 %) a **při preventivních hlídkách v ulicích** (59 %).



- **Vlivy na kriminalitu**

- **Největší vliv** na kriminalitu přisuzují lidé **zneužívání drog (59 %)** hodnotí jejich vliv jako velmi velký) a **vzniku sociálně vyloučených lokalit - ghett (51 %)**. Negativní vliv má dále alkoholismus, bezdomovectví a příliv cizinců – nejvyšší vliv jim shodně připisuje 37 % obyvatel. Jednotlivým aspektům obecně připisují větší negativní vliv ženy a starší lidé. Pokud se podíváme na **srovnání s předchozím šetřením v roce 2012** vidíme, že lidé obecně v současné vlně přisuzují uvedeným aspektům **větší negativní vliv na úroveň kriminality**. **Nejvýraznější nárůst** pozorujeme u **vzniku ghett a rozvodovosti**.
- **Podle 62 % lidí se na kriminalitě podílejí určité skupiny obyvatel více**. Ti, kteří si toto myslí, nejčastěji jmenují **Romy (69 %), drogově závislé (23 %) a cizince (22 %)**. Ve srovnání s předchozím šetřením z roku 2012 došlo k nárůstu počtu lidí, kteří tvrdí, že podíl na kriminalitě nesou některé skupiny více než jiné, a to o 12 procentních bodů.
- Pokud se podíváme na toleranci ke vzniku jednotlivých institucí vidíme, že **nejvíce by lidem vadil vznik zařízení pro migranty (57 %)** uvádí nejvyšší stupeň škály – silně vadilo), **ubytovny pro sociálně vyloučené nebo mešity** (shodně 50 %). Ve srovnání s předchozím šetřením z roku 2012 se obecně snížila míra tolerance s jednotlivými zařízeními a výrazně více by lidem vadil vznik muslimské modlitebny v blízkosti domova.



- **Vnímání a hodnocení policie**

- Přes polovinu populace vnímá všechny hodnocené aspekty jako odpovídající nebo přiměřené. Nejlépe jsou mezi občany **hodnoceny profesionální schopnosti policistů** (jako dobré je hodnotí 42 %) a pozitivně je vnímána také **statečnost policistů při zásazích** (29 % ji hodnotí jako vysokou). Naopak **negativně** jsou hodnoceny hlavně **početní stavy policistů** – ty vnímá jako příliš nízké polovina občanů (49 %) a **špatně je také hodnocena úroveň komunikace policie s veřejností** (jako dobrou ji hodnotí pouze 13 % obyvatel). Pokud se podíváme na třídění z hlediska sociodemografií můžeme obecně konstatovat, že ženy a starší lidé nad 60 let jsou v případě hodnocení jednotlivých aspektů policie pozitivnější.
- Většina obyvatel se při hodnocení výroků o Policii přiklání k neutrálnímu názoru (70 % resp. 72 %). 13 % populace vyjadřuje názor, že policisté jednájí v duchu svého motta „Pomáhat a chránit“ jen málokdy. Na druhou stranu celá pětina občanů (20 %) vnímá vždy jednání policistů jako odpovědné.
- **Nejlepší hodnocení** z hlediska zajišťování bezpečnosti a pořádku si od občanů ČR vysloužila **Policie ČR** a to všechny její hodnocené složky (vyšetřování trestné činnosti – 2,5; dopravní policie – 2,6 a pořádková policie – 2,7). Naopak **nejhůře hodnotí lidé Městskou policii a soudy** (shodně průměrná známka 3,1 při hodnocení na škále 1-nejlepší až 5-nejhorší).
- Většina občanů podporuje aktivity policie i v oblasti prevence. Nejčastěji kvitují **zvýšenou kontrolu rizikových míst (96 %) a spolupráci se sociálními službami při práci s problémovou mládeží (90 %)**. Ve srovnání s předchozím šetřením pozorujeme v současnosti ve většině případů mírně vyšší podporu preventivních aktivit Policie ČR.
- Pokud by lidé měli rozhodovat, jaké činnosti policie nejvíce podpořit, jednoznačně by volili vyšší počty policistů v rámci: pořádkové policie v ulicích (67 %), násilné kriminality (64 %) a drogové kriminality (58 %). Naopak jako nejméně důležité se občanům jeví podpora počtu policistů chránících důležité objekty (12 %) a pořádkové železniční policie (10 %).



- **Občané a kriminalita**

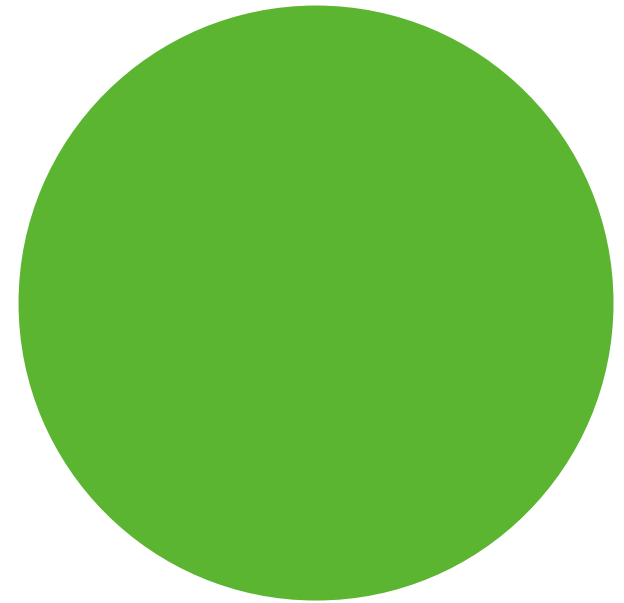
- V případě **hodnocení úrovně kriminality** vyjadřuje více než polovina (**57 %**) občanů názor, že situace je stále **stejná** jako cca před 3 lety. Přibližně pětina (18 %) hodnotí situaci jako lepší a stejný podíl (**19 %**) **se domnívá, že došlo ke zhoršení situace**, nejčastěji mají tento **dojem lidé z Libereckého a Moravskoslezského kraje**.
- Lidé se **cítí být ohroženi** nejčastěji **kapesní krádeží (50 %** uvedlo stupeň ohrožení 4-6 ze stupnice 1-necítím se ohrožen až 6-cítím se velmi ohrožen), **vloupáním do bytu (43 %) a vandalismem (39 %)**. Při srovnání s předchozím šetřením vidíme, že v současné vlně poklesl pocit ohrožení u většiny kriminálních činů. Častěji se cítí být ohroženy ženy a starší lidé. Nejvýraznější pokles pozorujeme u pocitu ohrožení ze znásilnění. V případě vandalismu a pomluvy je pocit ohrožení stejný jako v roce 2012. Naopak **nárůst obav sledujeme pouze v případě ohrožení teroristickým útokem**.
- **Dvě třetiny lidí (66 %)** by v případě svědectví krádeže **zavolalo na policejní tísňovou linku**, každý desátý by se dokonce pokusil pachatele zadržet. Takto aktivně by častěji jednali muži a mladí lidé do 29 let.
- Většina Čechů (77 %) je následně ochotna v případě vyšetřování krádeže svědčit, avšak třetina (32 %) pouze anonymně. Svědectví by sami od sebe nabídli častěji muži (12 %).



Postoje k tématům: uprchlíci a prostituce

- **Postoje** k tématu týkající se **uprchlíků** jsou v rámci české společnosti rozděleny na **3 hlavní tábory** zastoupené přibližně stejným počtem lidí - **29 % lidí by poskytlo uprchlíkům dočasné útočiště, 31 % by pomáhalo v zemi nepokojů**, ale útočiště by neposkytlo a poslední **třetina (31 %) obyvatel je zásadně proti jakékoliv pomoci** lidem přicházejícím do Evropy ze zemí zmítaných problémy. Možnost **poskytnout uprchlíkům zázemí** a usadit se v ČR zvolilo **pouze 9 % lidí**.
- Pokud se podíváme na přístup k tématu prostituce, pozorujeme, že nejvíce by se lidé přikláněli k uzákonění prostituce jako živnosti, ale s restrikcí na veřejné domy (31 %), k uzákonění bez omezení by se přiklánělo 13 % lidí. Obecně je tedy pro **uzákonění prostituce 44 % lidí**. Naopak pro úplný **zákaz prostituce by byla třetina populace (32 %)** – z toho 19 % by postihovalo její nabízení a provozování a dalších 13 % kromě toho i její využívání. Velké rozdíly sledujeme v závislosti na pohlaví – 18 % žen by úplně zakázalo prostituci a postihovalo by i její využívání na rozdíl od pouze 8 % mužů.





PREVENCE KRIMINALITY

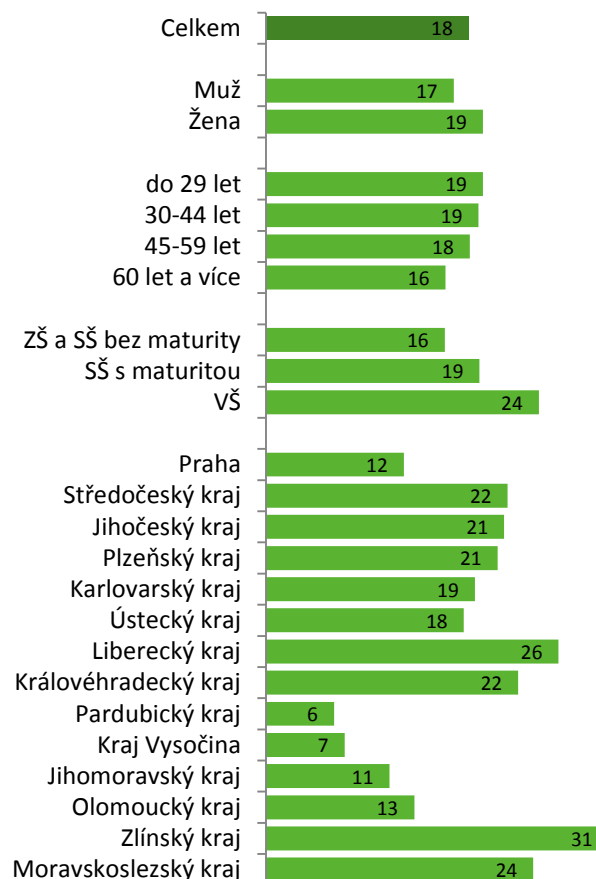
Q1. Kriminalita je problém všech měst a obcí. Jedním z nástrojů boje s kriminalitou je i její prevence, tedy snaha kriminalitě předcházet. Víte o nějaké preventivní aktivitě, která probíhá nebo v minulých letech proběhla ve vaší obci? Q1x. O jakou preventivní aktivitu šlo? (odpovídají pouze ti, co uvedli, ano v otázce Q1)

- Povědomí o preventivních aktivitách konaných v místě bydliště je mezi občany poměrně nízké – jen 18 %. Znalost takovýchto akcí je vyšší mezi lidmi s vysokoškolským vzděláním.
- Nejčastěji si pak lidé vybavují aktivity typu dohledové služby (posílení hlídek v ulicích, asistenti policie, instalace kamerových systémů) a nejrůznější druhy přednášek pro děti a mládež.

Preventivní aktivita v okolí
(n=545, údaje v %)



Znalost preventivní aktivity
(údaje v %)



Odpovídají pouze ti, co uvedli, že znají nějakou aktivitu, n=545.

ÚČAST NA PREVENTIVNÍCH AKCÍCH V OKOLÍ

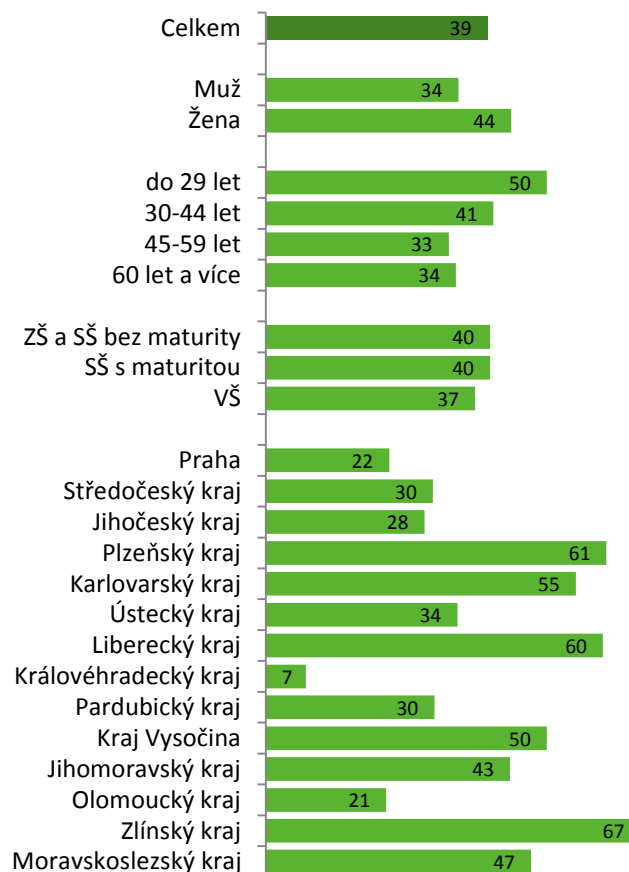
Q2. Možná jste se vy nebo někdo z vaší rodiny některých z těchto aktivit zúčastnil/a? Q2x. Můžete říct jakých? Q2y. Proč jste se žádné nezúčastnil/a?

- Osobně se preventivních aktivit účastnilo 39 % z těch lidí, kteří uvedli, že znají nějakou preventivní aktivitu. Častěji potvrzují účast ženy a mladí lidé do 29ti let.
- Nejčastějším typem navštívené preventivní akce jsou poté různé přednášky pro děti a aktivity podporující ochranu majetku – čipování kol, zabezpečení bytů apod.

| Typ preventivní akce (n=215) | Údaje v % |
|------------------------------|-----------|
| Přednášky pro děti a mládež | 21 |
| Ochrana majetku | 12 |
| Prevence nežádoucích jevů | 12 |
| Přednášky, osvěta - obecně | 11 |
| Besedy s Policií | 10 |
| Dohledová služba | 6 |

| Důvod neúčasti na preventivní akci, (n=330) | Údaje v % |
|------------------------------------------------|-----------|
| nezajímám se o to | 22 |
| zajímají mě, ale neměl/a jsem čas | 28 |
| nemám na takové aktivity zdravotní předpoklady | 12 |
| nemyslím, že by takové akce měly smysl | 7 |
| jiný důvod | 31 |

Účast na preventivní aktivitě
(údaje v %)



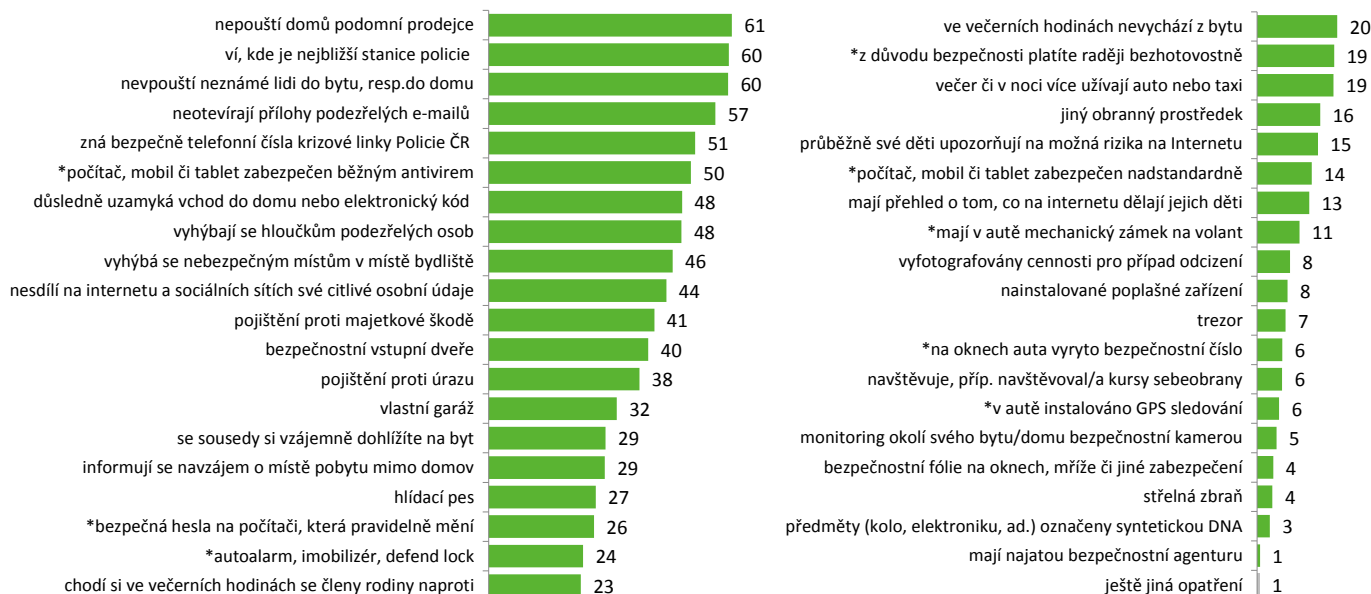
Odpovídají pouze ti, co uvedli, že znají nějakou aktivitu, n=545.

PREVENTIVNÍ OPATŘENÍ PRO ZVÝŠENÍ BEZPEČNOSTI

X1. Jaká preventivní opatření používáte pro zvýšení bezpečnosti svého zdraví a majetku?

- Lidé se nejčastěji snaží zvýšit bezpečnost svého majetku či zdraví tím, že nepouští cizí lidi domů, mají povědomí o tom, na koho se v případě potíží obrátit (ví, kde je nejbližší stanice policie, znají telefonní čísla na krizové linky) a chrání si své soukromí a majetek i na internetu (pc chráněn antivirem, neotevírají podezřelé maily, nesdílí na internetu osobní údaje).

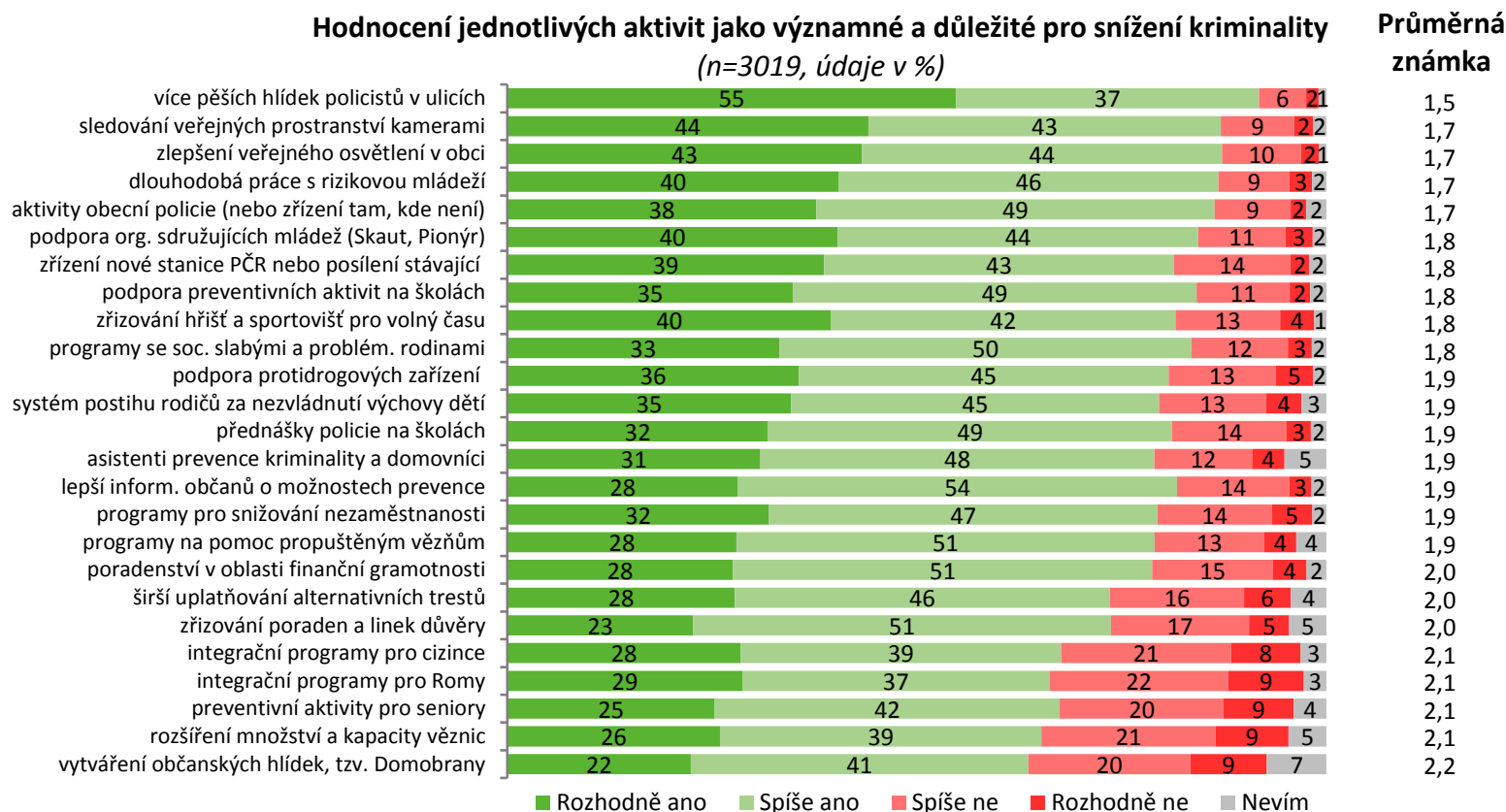
Preventivní opatření ke zvýšení bezpečnosti
(údaje v %)



* Odpovídají pouze ti, co vlastní uvedený majetek (auto, počítač, platební kartu).

Q6. Považujete následující aktivity (vyvíjené obcí nebo státem v oblasti prevence kriminality a podobných jevů) za významné a důležité pro snížení kriminality?

- Jako významné a důležité pro snížení kriminality vidí velká část Čechů hlavně aktivity spojené s posílením počtu policistů v ulicích (92 %), větší monitoring veřejných prostranství (87 %), zlepšení veřejného osvětlení (87 %) a prací s rizikovou mládeží (86 %). Naopak jako nejméně důležité vnímají Češi rozšíření množství a kapacity věznic (65 %) a vytváření občanských hlídek tzv. domobran (63 %).



AKTIVITY PODPORUJÍCÍ PREVENCI KRIMINALITY – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

Q6. Považujete následující aktivity (vyvíjené obcí nebo státem v oblasti prevence kriminality a podobných jevů) za významné a důležité pro snížení kriminality?

- Muži méně podporují většinu zmíněných aktivit vyvíjených v rámci prevence kriminality – především integrační programy pro Romy, zlepšení veřejného osvětlení v obci, preventivní akce na školách, programy pro práci se sociálně slabými, zavedení asistentů prevence kriminality a domovníků ve vyloučených lokalitách, zřizování poraden, a to i v oblasti finanční gramotnosti, vznik domobran a vyšší využití alternativních trestů.

| | Muži | Ženy |
|--------------------------------------------------|------|------|
| více pěších hlídek policistů v ulicích | 1,6 | 1,5 |
| sledování veřejných prostranství kamerami | 1,7 | 1,6 |
| zlepšení veřejného osvětlení v obci | 1,8 | 1,6 |
| dlouhodobá práce s rizikovou mládeží | 1,8 | 1,7 |
| aktivity obecní policie (nebo zřízení kde není) | 1,8 | 1,7 |
| podpora org. sdružujících mládež | 1,8 | 1,7 |
| zřízení nové stanice PČR nebo posílení stávající | 1,8 | 1,8 |
| podpora preventivních aktivit na školách | 1,9 | 1,8 |
| zřizování hřišť a sportovišť pro volný čas | 1,9 | 1,8 |
| programy se soc. slabými a problém. rodinami | 1,9 | 1,8 |
| podpora protidrogových zařízení | 1,9 | 1,8 |
| systém postihu rodičů za nezvládnutí výchovy | 1,9 | 1,9 |
| přednášky policie na školách | 1,9 | 1,8 |
| asistenti prevence kriminality a domovníci | 1,9 | 1,8 |
| lepší inform. občanů o možnostech prevence | 1,9 | 1,9 |
| programy pro snižování nezaměstnanosti | 2,0 | 1,9 |
| programy na pomoc propuštěným vězňům | 2,0 | 1,9 |
| poradenství v oblasti finanční gramotnosti | 2,0 | 1,9 |
| širší uplatňování alternativních trestů | 2,1 | 2,0 |
| zřizování poraden a linek důvěry | 2,1 | 2,0 |
| integrační programy pro cizince | 2,1 | 2,1 |
| integrační programy pro Romy | 2,2 | 2,1 |
| preventivní aktivity pro seniory | 2,2 | 2,1 |
| rozšíření množství a kapacity věznic | 2,2 | 2,1 |
| vytváření občanských hlídek, tzv. Domobrany | 2,2 | 2,1 |



Statistická významnost na hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 rozhodně ano až 4 rozhodně ne.

AKTIVITY PODPORUJÍCÍ PREVENCI KRIMINALITY – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

Q6. Považujete následující aktivity (vyvíjené obcí nebo státem v oblasti prevence kriminality a podobných jevů) za významné a důležité pro snížení kriminality?

- Starší lidé více podporují obecně práci s mládeží-preventivní aktivity na školách, přednášky policie a sledování veřejného prostranství kamerami. Zároveň by častěji byly pro zlepšení veřejného osvětlení v obci a preventivní aktivity pro seniory. Všechny zmíněné aktivity vidí častěji mladí lidé do 29 let jako méně důležité.

| | Do 29 let | 30-44 let | 45-59 let | 60+ let |
|--------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| více pěších hlídek policistů v ulicích | 1,6 | 1,5 | 1,6 | 1,5 |
| sledování veřejných prostranství kamerami | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 1,6 |
| zlepšení veřejného osvětlení v obci | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 1,6 |
| dlouhodobá práce s rizikovou mládeží | 1,8 | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| aktivity obecní policie (nebo zřízení kde není) | 1,8 | 1,7 | 1,8 | 1,7 |
| podpora org. sdružujících mládež | 1,9 | 1,8 | 1,7 | 1,7 |
| zřízení nové stanice PČR nebo posílení stávající | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,7 |
| podpora preventivních aktivit na školách | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,7 |
| zřizování hřišť a sportovišť pro volný čas | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| programy se soc. slabými a problém. rodinami | 1,9 | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| podpora protidrogových zařízení | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| systém postihu rodičů za nezvládnutí výchovy | 2,0 | 1,9 | 1,8 | 1,8 |
| přednášky policie na školách | 2,0 | 1,9 | 1,8 | 1,8 |
| asistenti prevence kriminality a domovníci | 2,0 | 1,9 | 1,9 | 1,8 |
| lepší inform. občanů o možnostech prevence | 2,0 | 1,9 | 1,9 | 1,8 |
| programy pro snižování nezaměstnanosti | 2,0 | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| programy na pomoc propuštěným vězňům | 1,9 | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| poradenství v oblasti finanční gramotnosti | 2,0 | 2,0 | 2,0 | 1,9 |
| širší uplatňování alternativních trestů | 2,0 | 2,0 | 2,1 | 1,9 |
| zřizování poraden a linek důvěry | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,0 |
| integrační programy pro cizince | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,0 |
| integrační programy pro Romy | 2,2 | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| preventivní aktivity pro seniory | 2,2 | 2,1 | 2,1 | 2,0 |
| rozšíření množství a kapacity věznic | 2,1 | 2,2 | 2,2 | 2,1 |
| vytváření občanských hlídek, tzv. Domobrany | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,1 |

Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 rozhodně ano až 4 rozhodně ne.

AKTIVITY PODPORUJÍCÍ PREVENCI KRIMINALITY – TŘÍDĚNÍ DLE VZDĚLÁNÍ

Q6. Považujete následující aktivity (vyvíjené obcí nebo státem v oblasti prevence kriminality a podobných jevů) za významné a důležité pro snížení kriminality?

- V rámci vzdělání a jeho vlivu na podporu preventivních aktivit mezi občany ČR nepozorujeme žádné rozdíly.

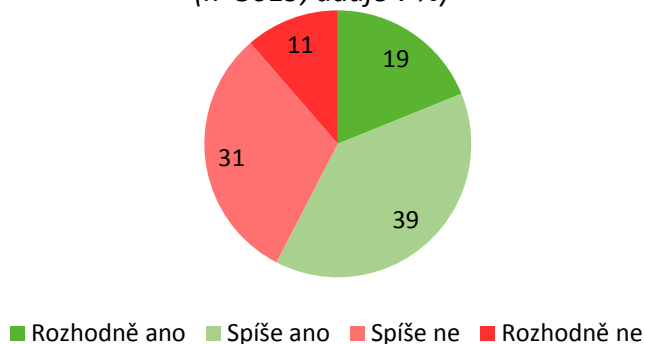
| | ZŠ+SŠ bez maturity | SŠ s maturitou | VŠ |
|--------------------------------------------------|--------------------|----------------|-----|
| více pěších hlídek policistů v ulicích | 1,6 | 1,5 | 1,5 |
| sledování veřejných prostranství kamerami | 1,7 | 1,7 | 1,6 |
| zlepšení veřejného osvětlení v obci | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| dlouhodobá práce s rizikovou mládeží | 1,8 | 1,7 | 1,6 |
| aktivity obecní policie (nebo zřízení kde není) | 1,8 | 1,7 | 1,7 |
| podpora org. sdružujících mládež | 1,8 | 1,8 | 1,7 |
| zřízení nové stanice PČR nebo posílení stávající | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| podpora preventivních aktivit na školách | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| zřizování hřišť a sportovišť pro volný čas | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| programy se soc. slabými a problém. rodinami | 1,9 | 1,8 | 1,8 |
| podpora protidrogových zařízení | 1,9 | 1,9 | 1,8 |
| systém postihu rodičů za nezvládnutí výchovy | 1,9 | 1,9 | 1,8 |
| přednášky policie na školách | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| asistenti prevence kriminality a domovníci | 1,9 | 1,9 | 1,8 |
| lepší inform. občanů o možnostech prevence | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| programy pro snižování nezaměstnanosti | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| programy na pomoc propuštěným vězňům | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| poradenství v oblasti finanční gramotnosti | 2,0 | 1,9 | 1,9 |
| širší uplatňování alternativních trestů | 2,0 | 2,0 | 1,9 |
| zřizování poraden a linek důvěry | 2,0 | 2,0 | 2,1 |
| integrační programy pro cizince | 2,1 | 2,1 | 2,0 |
| integrační programy pro Romy | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| preventivní aktivity pro seniory | 2,1 | 2,1 | 2,1 |
| rozšíření množství a kapacity věznic | 2,1 | 2,2 | 2,2 |
| vytváření občanských hlídek, tzv. Domobraný | 2,2 | 2,2 | 2,2 |

Hodnocení průměrnou známkou: 1 rozhodně ano až 4 rozhodně ne.

Q7. Myslíte si, že je vhodné, aby obce při své preventivní činnosti zapojovaly dobrovolníky z řad občanů? Q8. Které činnosti by měli dobrovolníci podle Vás především provádět? Vyberte maximálně tři možnosti.

- Se zapojováním dobrovolníků při preventivních činnostech souhlasí 58 % populace, nicméně rozhodný souhlas vyjadřuje jen pětina obyvatel (19 %).
- Ti, co se zapojením dobrovolníků souhlasí, by nejčastěji uvítali jejich pomoc při hlídání bezpečnosti v okolí škol a při preventivních hlídkách v ulicích.

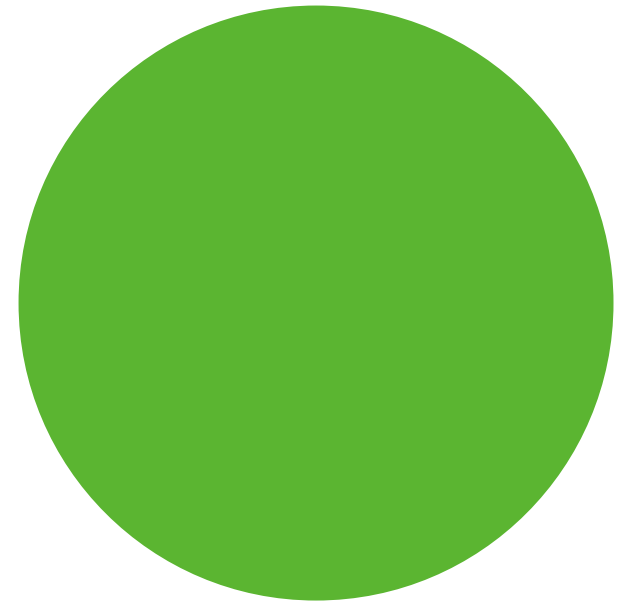
**Souhlas se zapojováním dobrovolníků
při preventivních činnostech**
(n=3019, údaje v %)



Činnosti, které by měli provádět dobrovolníci
(údaje v %)



Odpovídají pouze ti, co souhlasí se zapojováním dobrovolníků, n=1739.

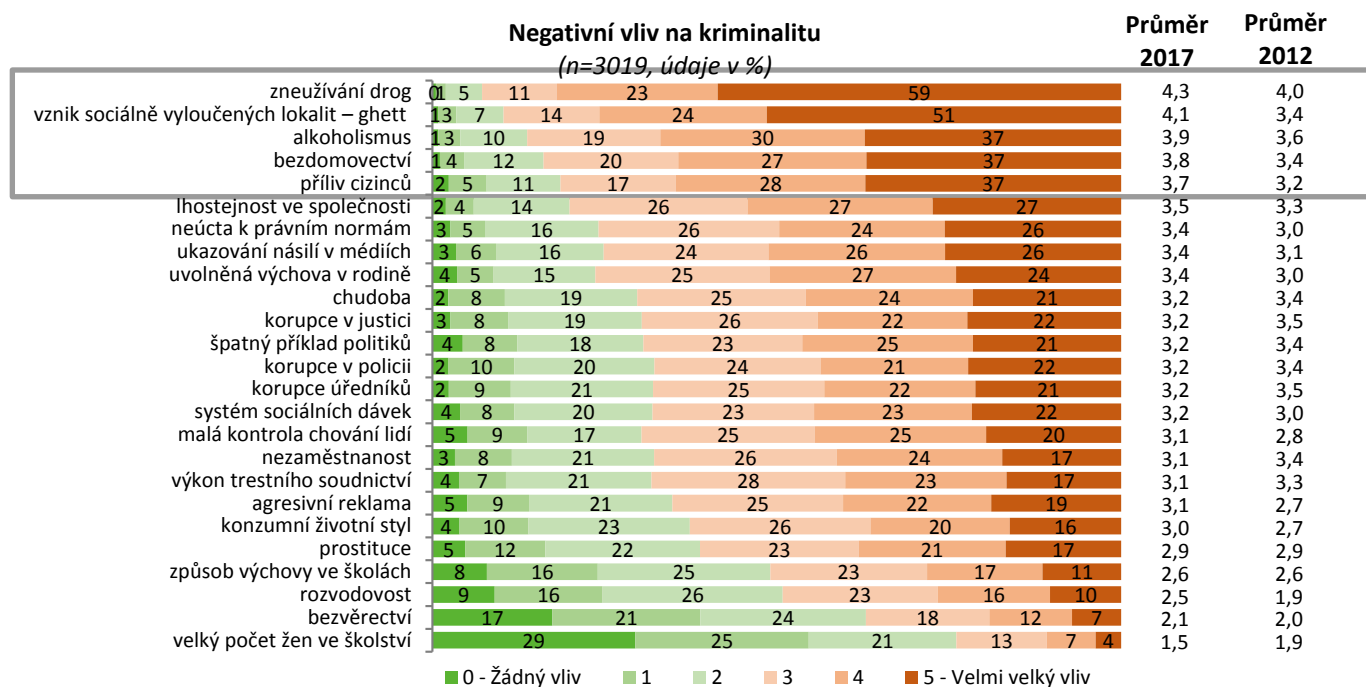


VLIVY NA KRIMINALITU

CO OVLIVŇUJE KRIMINALITU?

Q5. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru:

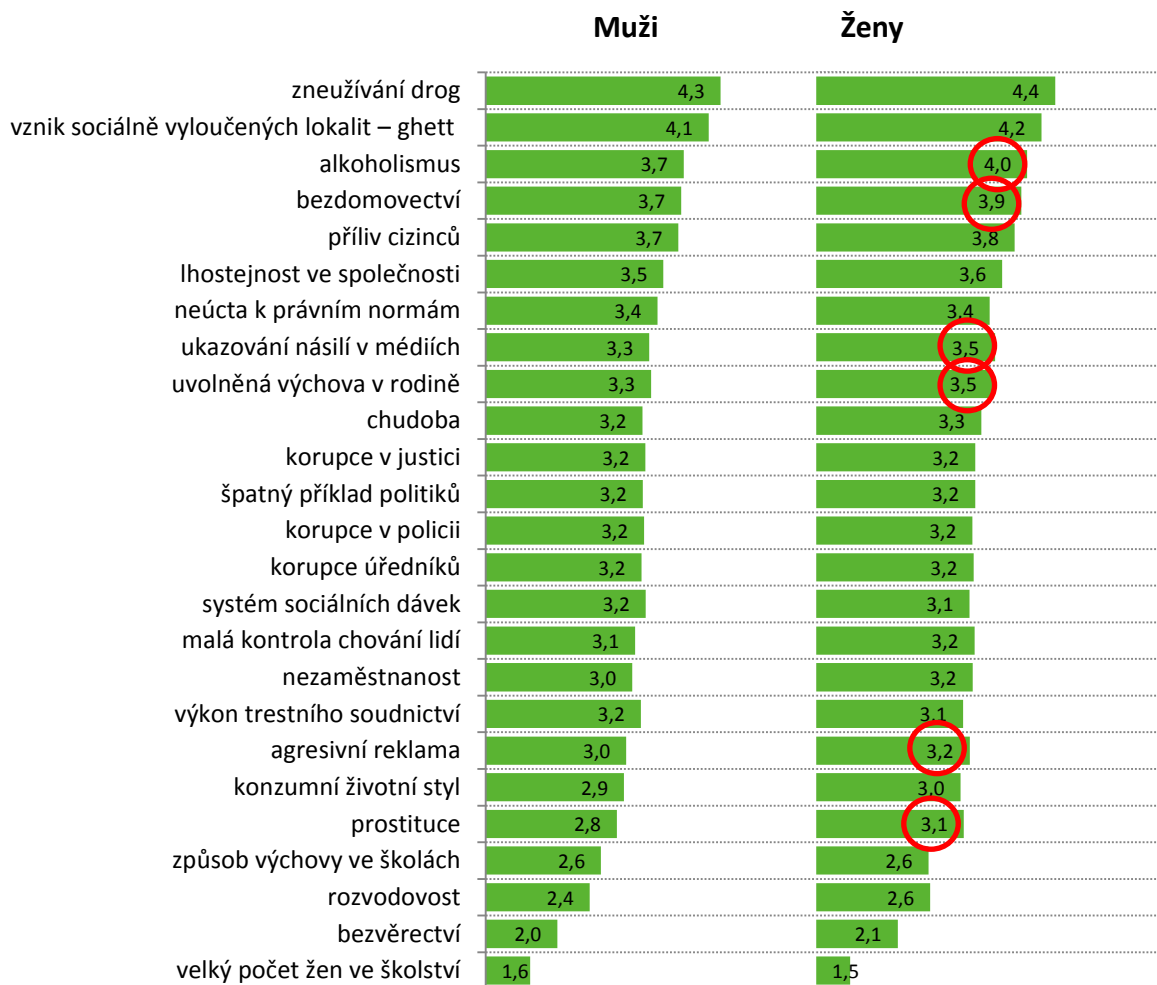
- Zneužívání drog a vznik sociálně vyloučených lokalit (ghett) jsou vlivy vnímané obyvateli ČR jako nejvíce působící na úroveň kriminality. Více než polovina populace (59 resp. 51 %) jim připisuje velmi velký vliv. Negativní vliv má dále alkoholismus, bezdomovectví a příliv cizinců – nejvyšší vliv jim shodně připisuje 37 % obyvatel.
- Pokud se podíváme na srovnání s předchozím šetřením v roce 2012 vidíme, že lidé obecně v současné vlně přisuzují uvedeným aspektům větší negativní vliv na úroveň kriminality. Nejvýraznější nárůst pozorujeme u vzniku ghett a rozvodovosti.



NEGATIVNÍ VLIV NA KRIMINALITU – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

Q5. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru:

- Při srovnání negativních vlivů jednotlivých aspektů podle pohlaví, vidíme, že ženy připisují výraznější vliv na úroveň kriminality hlavně alkoholismu, bezdomovectví, ukazování násilí v médiích, uvolněné výchově v rodině, agresivní reklamě a prostituci.



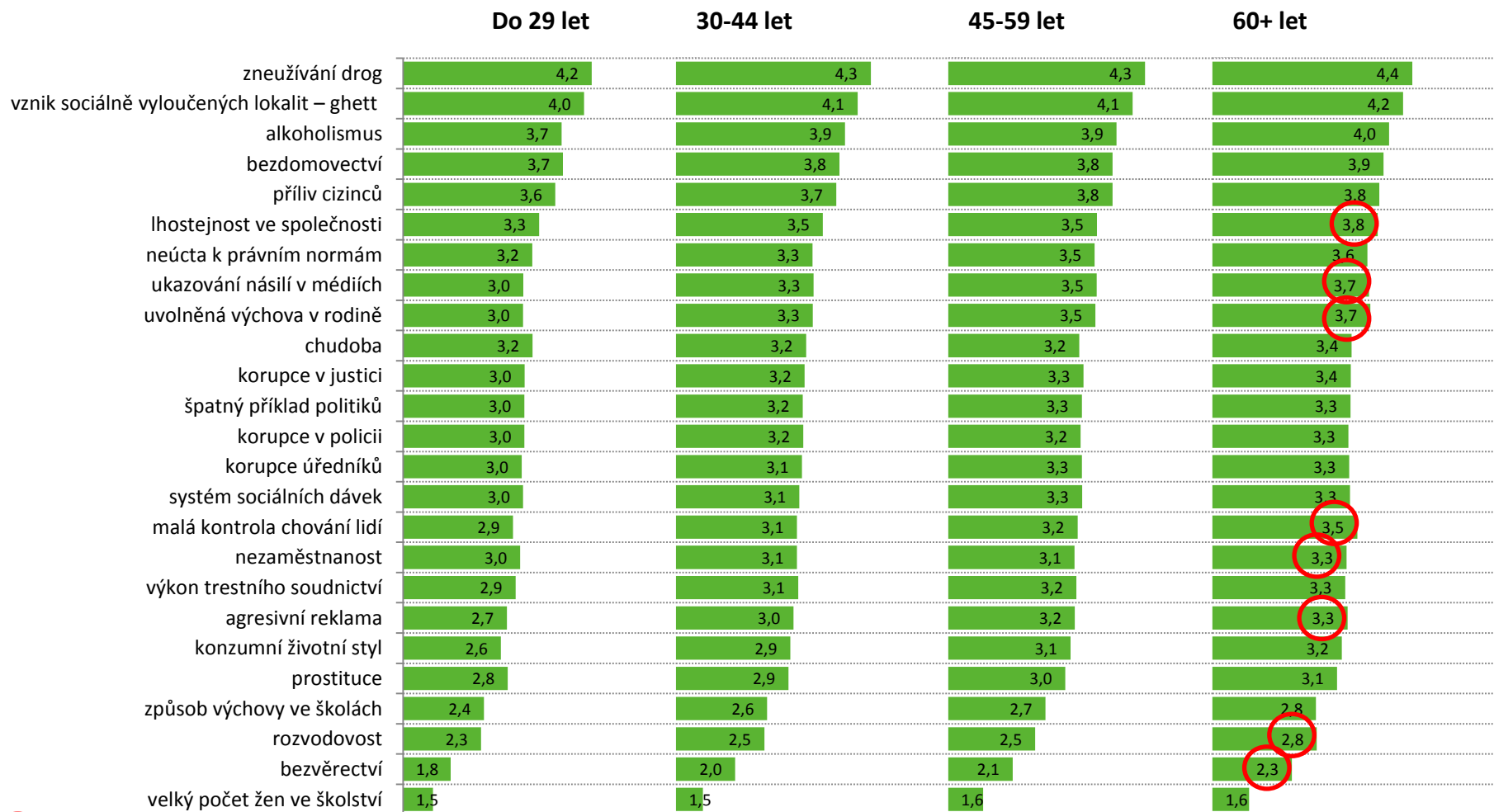
Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 0 žádný vliv až 5 velmi velký vliv.

NEGATIVNÍ VLIV NA KRIMINALITU – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

Q5. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru:

- Starší lidé vnímají vyšší negativní vliv na kriminalitu u většiny uvedených aspektů. Statisticky významný rozdíl se projevuje u aspektů: nezaměstnanost, agresivní reklama, způsob výchovy ve školách, ukazování násilí v médiích, uvolněná výchova v rodině, rozvodovost, bezvěrectví, malá kontrola chování lidí a lhostejnost ve společnosti.



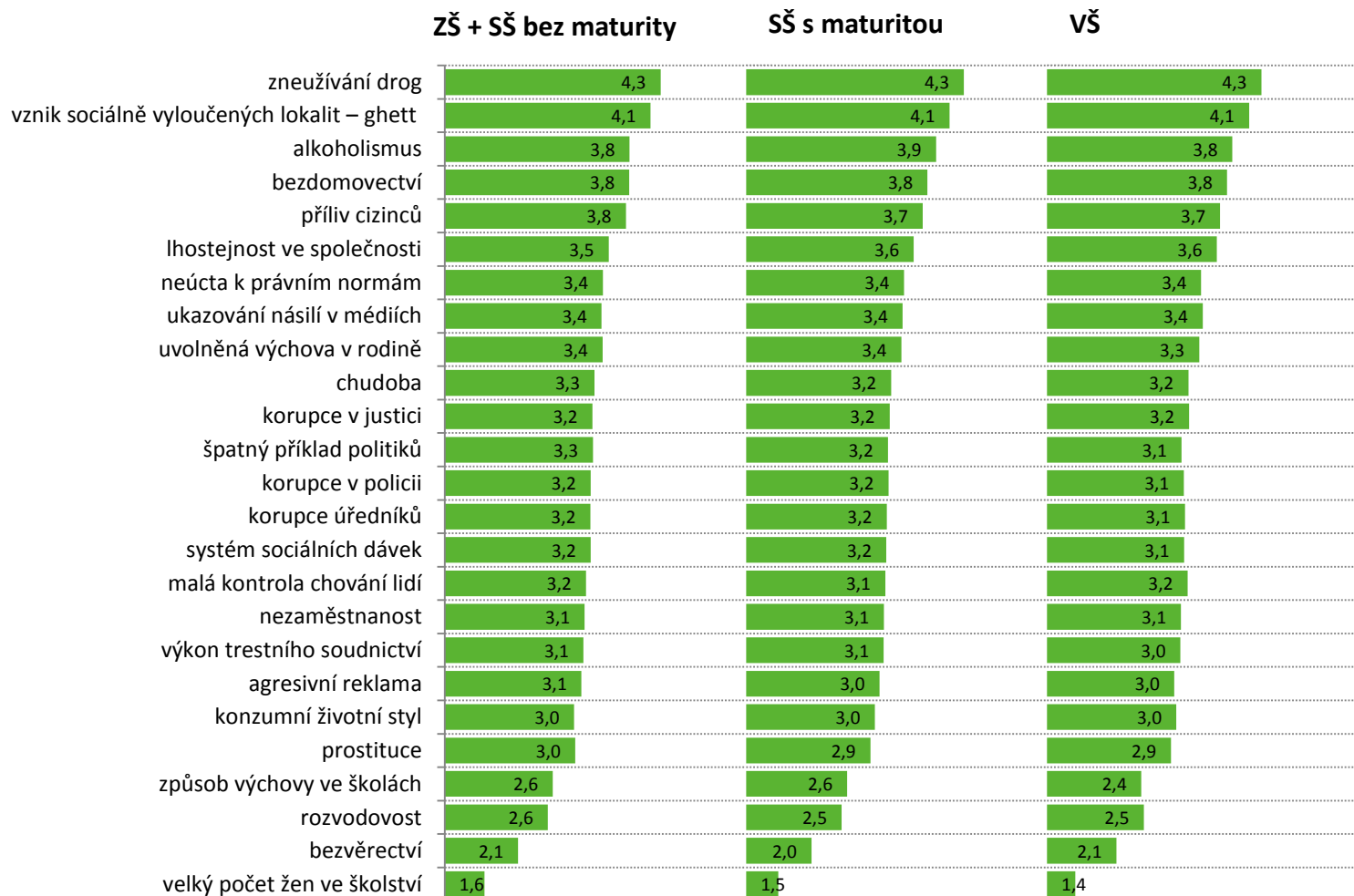
Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 0 žádný vliv až 5 velmi velký vliv.

NEGATIVNÍ VLIV NA KRIMINALITU – TŘÍDĚNÍ DLE VZDĚLÁNÍ

Q5. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru:

- Vnímání vlivu jednotlivých aspektů není příliš ovlivněno vzděláním populace. Mírně nižší vliv přisuzují lidé s vysokoškolským vzděláním pouze aspektu velkého počtu žen ve školství, ale nejedná se o statisticky významný rozdíl.



Hodnocení průměrnou známkou: 0 žádný vliv až 5 velmi velký vliv.

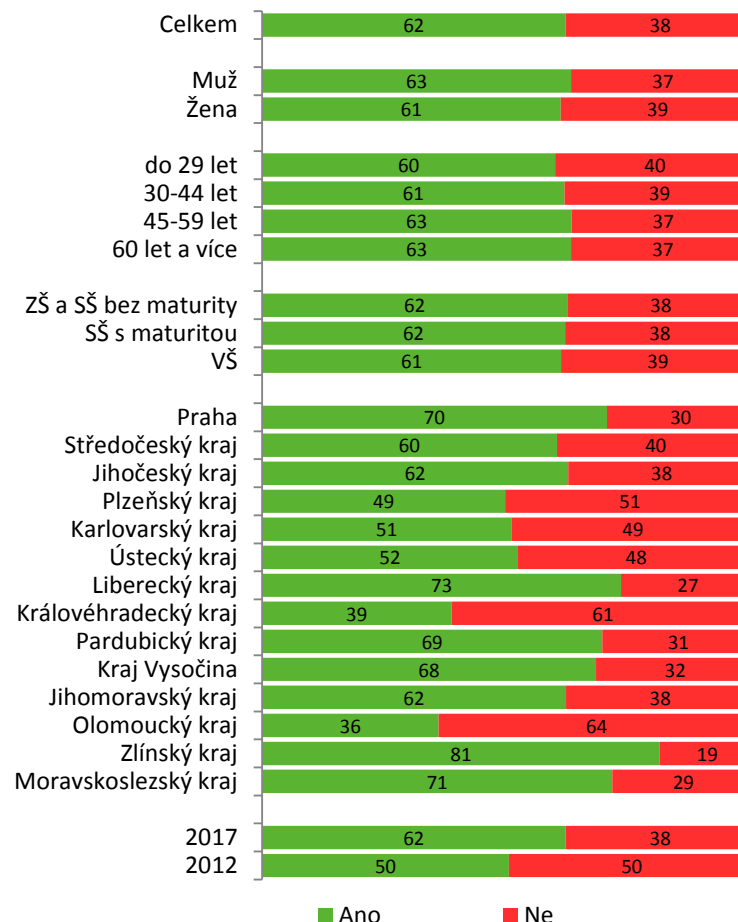
X6. Domníváte se, že na kriminalitě v ČR se určité skupiny lidí podílejí výrazněji než ostatní? X7. Pokuste se prosím pojmenovat, o koho se podle Vás hlavně jedná:

- 62 % lidí si myslí, že na kriminalitě se určité skupiny obyvatel podílejí více než ostatní.
- Ti, kteří si myslí, že na kriminalitě se podílejí určité skupiny lidí více, nejčastěji jmenují Romy (69 %), drogově závislé (23 %) a cizince (22 %).
- Ve srovnání s předchozím šetřením z roku 2012 došlo k nárůstu počtu lidí, kteří tvrdí, že podíl na kriminalitě nesou některé skupiny více než jiné, a to o 12 procentních bodů.

| Skupiny obyvatel podílejší se více na kriminalitě | Údaje v % |
|---------------------------------------------------|-----------|
| Romové | 69 |
| Drogově závislí | 23 |
| Cizinci | 22 |
| Bezdomovci | 15 |
| Imigranti / přistěhovalci | 13 |
| Sociálně slabí | 9 |
| Nezaměstnaní / nepracující | 7 |
| Recidivisté | 7 |

Odpovídají pouze ti, co se domnívají, že na kriminalitě se některé skupiny obyvatel podílejí více než ostatní, n=1862.

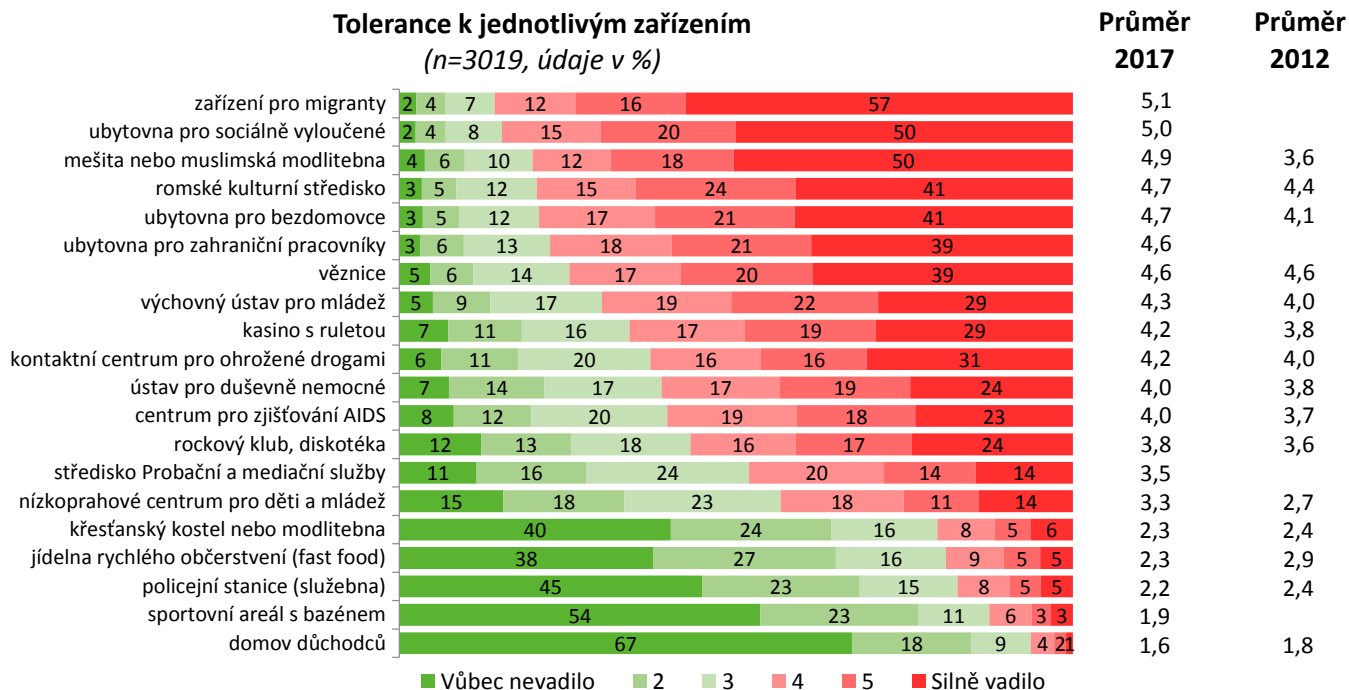
Výraznější podíl na kriminalitě u skupiny existuje (údaje v %)



TOLERANCE K JEDNOTLIVÝM ZAŘÍZENÍM

Q3. Do jaké míry by Vám vadilo, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho domu mělo vzniknout:

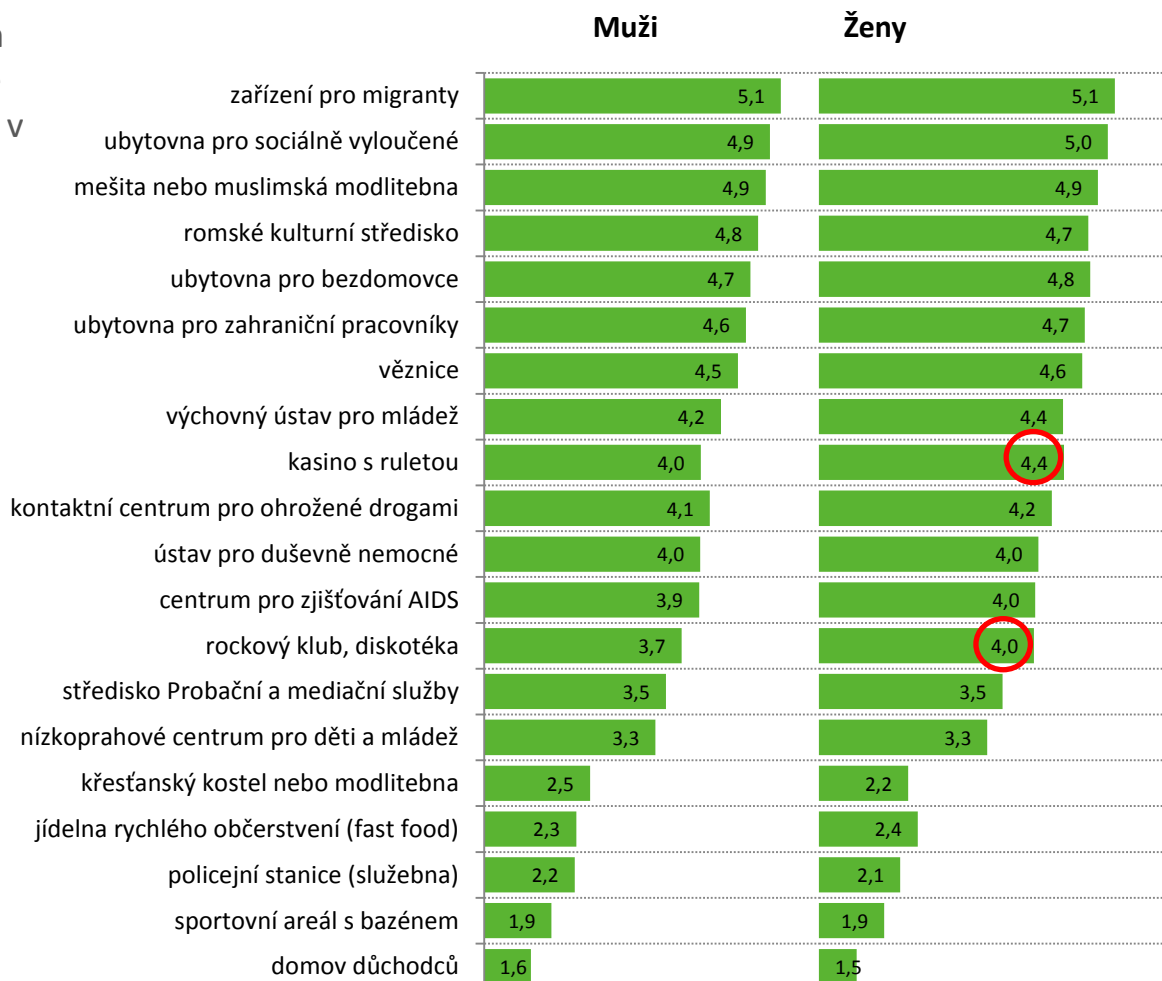
- Nejvíce by lidem vadilo, kdyby v blízkosti jejich bydliště mělo vzniknout zařízení pro migranty (57 % uvádí nejvyšší stupeň – silně vadilo), ubytovna pro sociálně vyloučené nebo mešita (shodně 50 %).
- Ve srovnání s předchozím šetřením z roku 2012 se obecně snížila míra tolerance s jednotlivými zařízeními a výrazně více by lidem vadil vznik muslimské modlitebny v blízkosti domova.



TOLERANCE K JEDNOTLIVÝM ZAŘÍZENÍM – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

Q3. Do jaké míry by Vám vadilo, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho domu mělo vzniknout:

- Tolerance k jednotlivým zařízením není výrazně diferencovaná podle pohlaví. Rozdíl pozorujeme pouze v případě kasina s ruletou nebo rockového klubu, jejichž vznik by více vadil ženám.



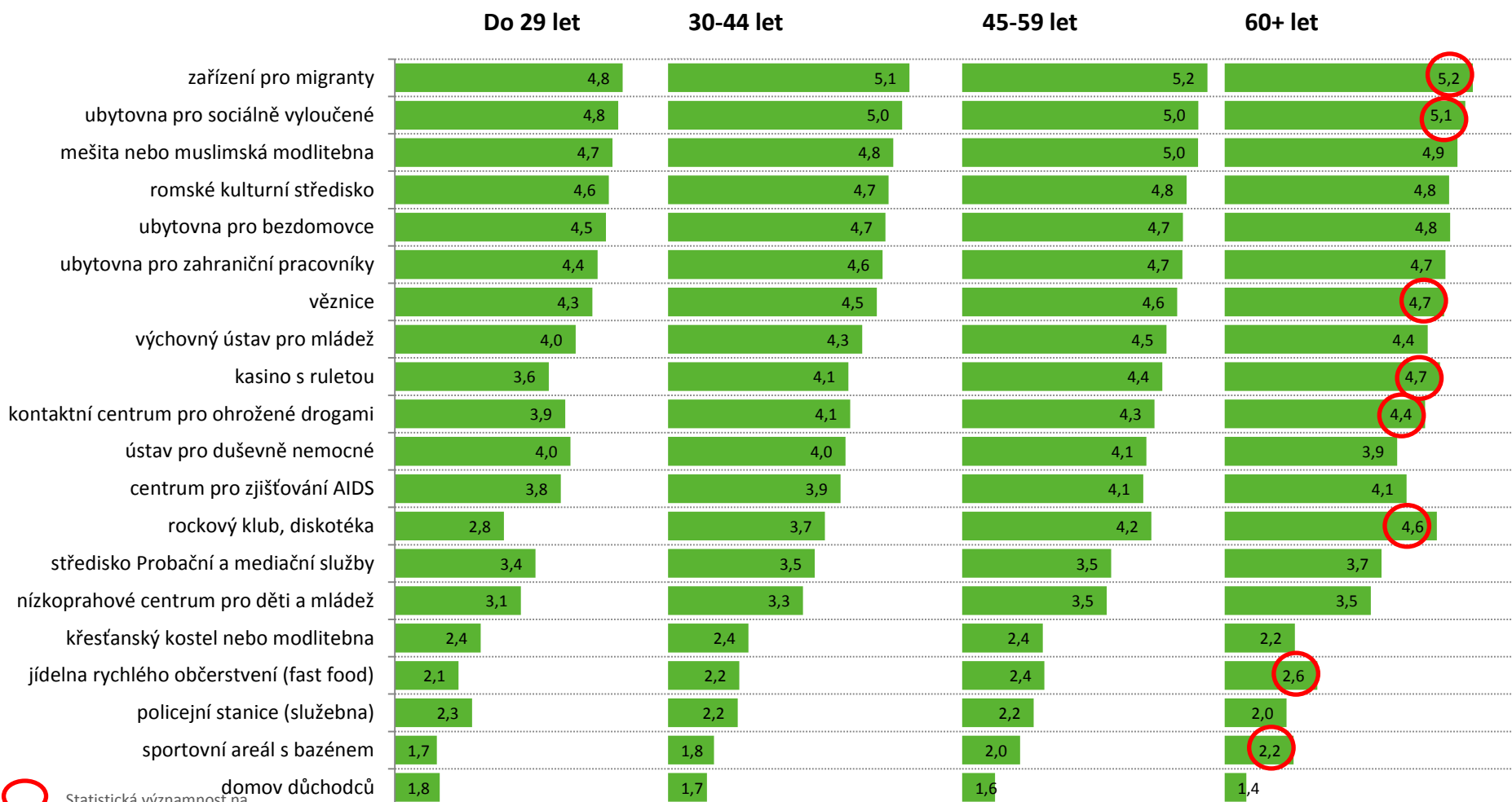
Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec nevadilo až 6 silně vadilo.

TOLERANCE K JEDNOTLIVÝM ZAŘÍZENÍM – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

Q3. Do jaké míry by Vám vadilo, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho domu mělo vzniknout:

- Obecně můžeme říct, že tolerance ke vzniku jednotlivých zařízení se snižuje s věkem. Starším lidem by více vadil vznik zařízení pro migranty, ubytovny pro sociálně vyloučené, věznice, kontaktního střediska pro lidi ohrožené drogami, diskotéky nebo kasina, ale i sportoviště s bazénem a jídelna rychlého občerstvení.



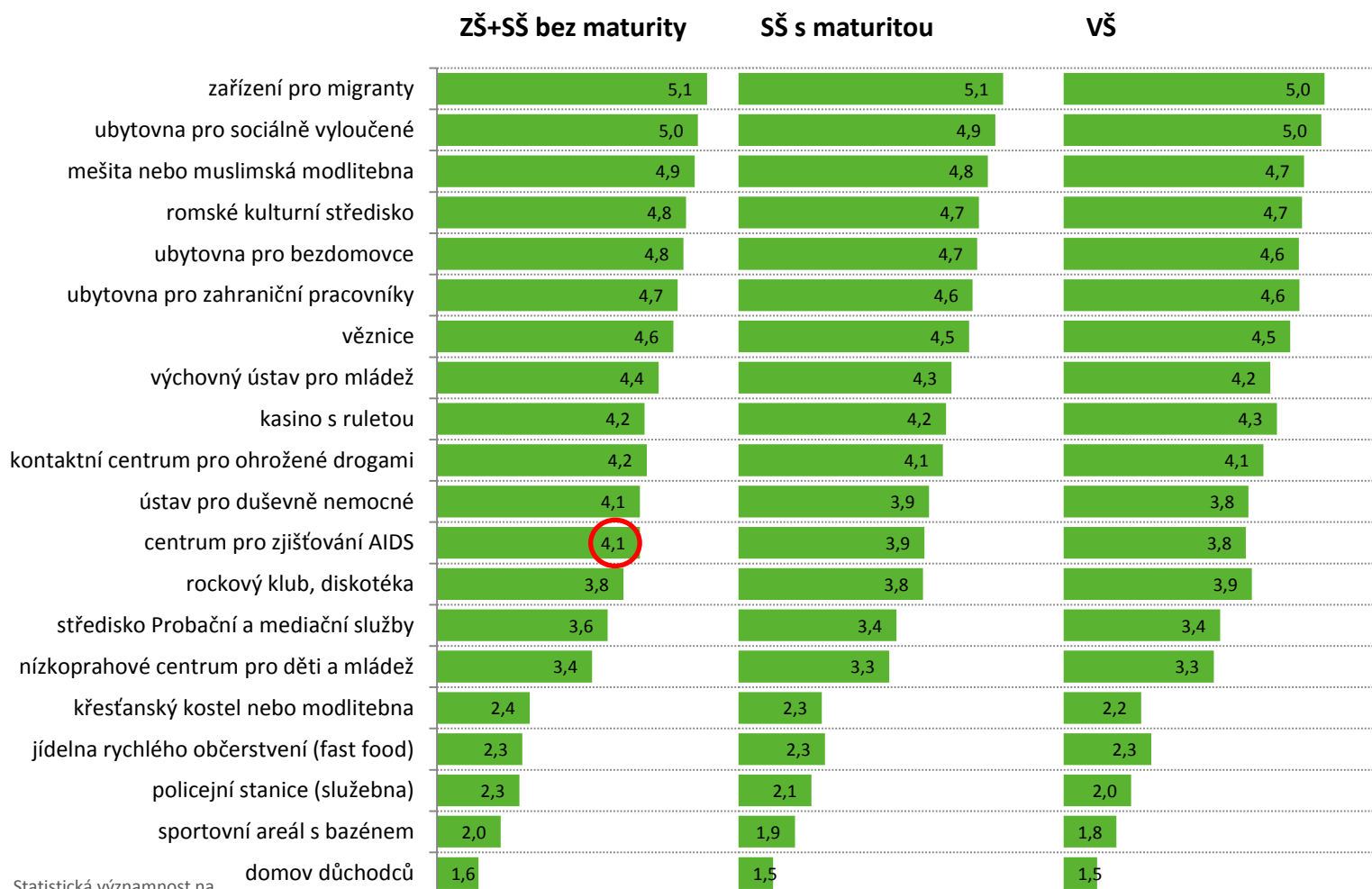
Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec nevadilo až 6 silně vadilo.

TOLERANCE K JEDNOTLIVÝM ZAŘÍZENÍM – TŘÍDĚNÍ DLE VZDĚLÁNÍ

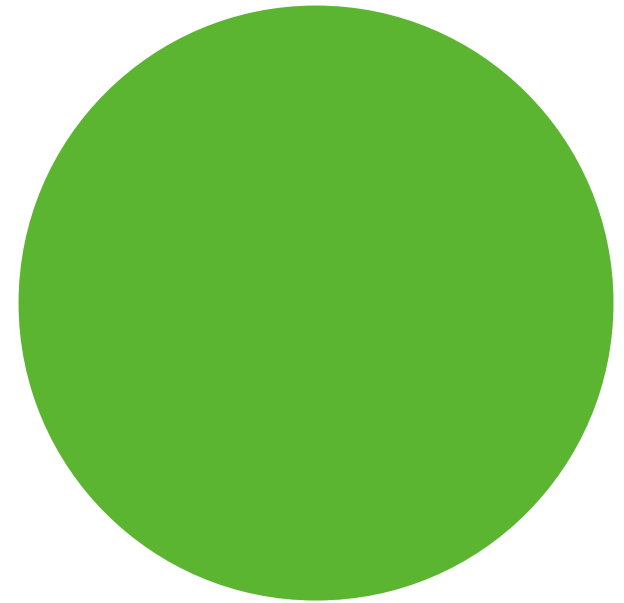
Q3. Do jaké míry by Vám vadilo, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho domu mělo vzniknout:

- Mírně vyšší míru tolerance k zařízením pozorujeme u lidí s vysokoškolským vzděláním (výchovný ústav pro mládež, mešita, ústav pro duševně nemocné, policejní stanice). Statisticky významný rozdíl vidíme pouze v případě nižší tolerance vzniku centra pro zjišťování AIDS mezi lidmi s nižším vzděláním.



Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

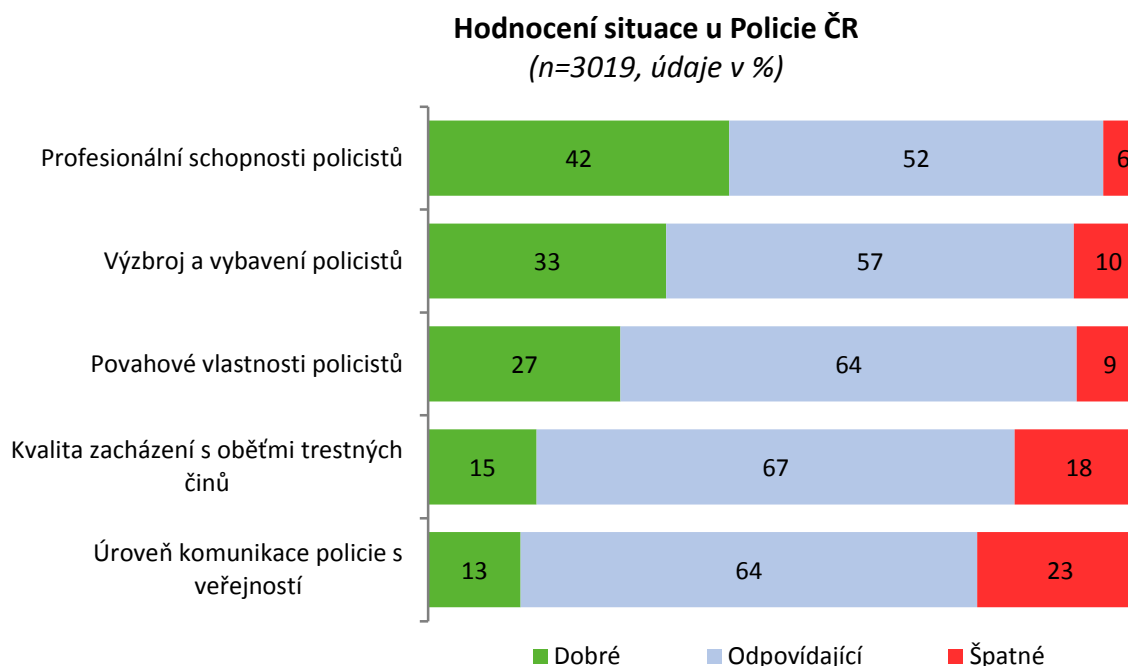
Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec nevadilo až 6 silně vadilo.



VNÍMÁNÍ A HODNOCENÍ POLICIE

Otázky P2-P9 zaměřené na vnímání a hodnocení situace u PČR uvádíme z důvodu lepší přehlednosti ve 2 grafech. Na jednotlivé aspekty hodnocení uvedené v grafu jsme se ptali vždy s odpovídající škálou, nicméně v grafech je uvedena škála jednotná, která nejlépe odpovídá uvedeným shlukům aspektů.

- Přes polovinu populace vnímá všechny hodnocené aspekty jako odpovídající nebo přiměřené. Situaci u Policie ČR vidí občané nejlépe v oblasti profesionálních schopností policistů – celých 42 %. Na druhou stranu je nejhůře hodnocena úroveň komunikace policie s veřejností, jako dobrou ji hodnotí pouze 13 % obyvatel.

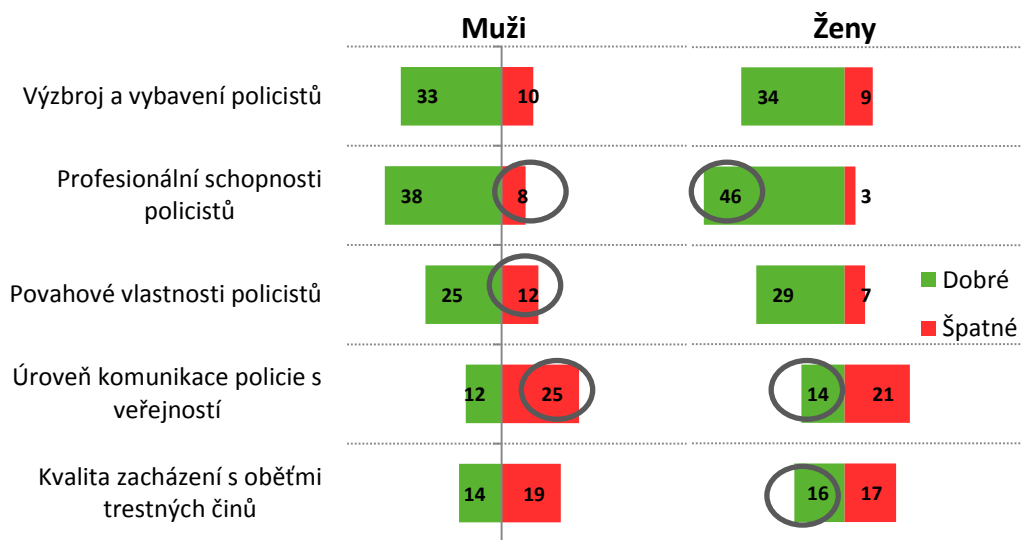


VNÍMÁNÍ A HODNOCENÍ POLICIE ČR I. – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

U třídicích grafů jsou uvedeny pouze krajní možnosti hodnocení na škále: dobré - špatné.

(Odpovídají všichni n=3019)

- Ženy hodnotí pozitivněji profesionální schopnosti policistů. Muži jsou naopak kritičtější, a to i v případě povahových vlastností policistů. Stejný názorový rozdíl pozorujeme i v případě hodnocení komunikace s veřejností – ženy ji častěji hodnotí jako dobrou, muži častěji jako špatnou.



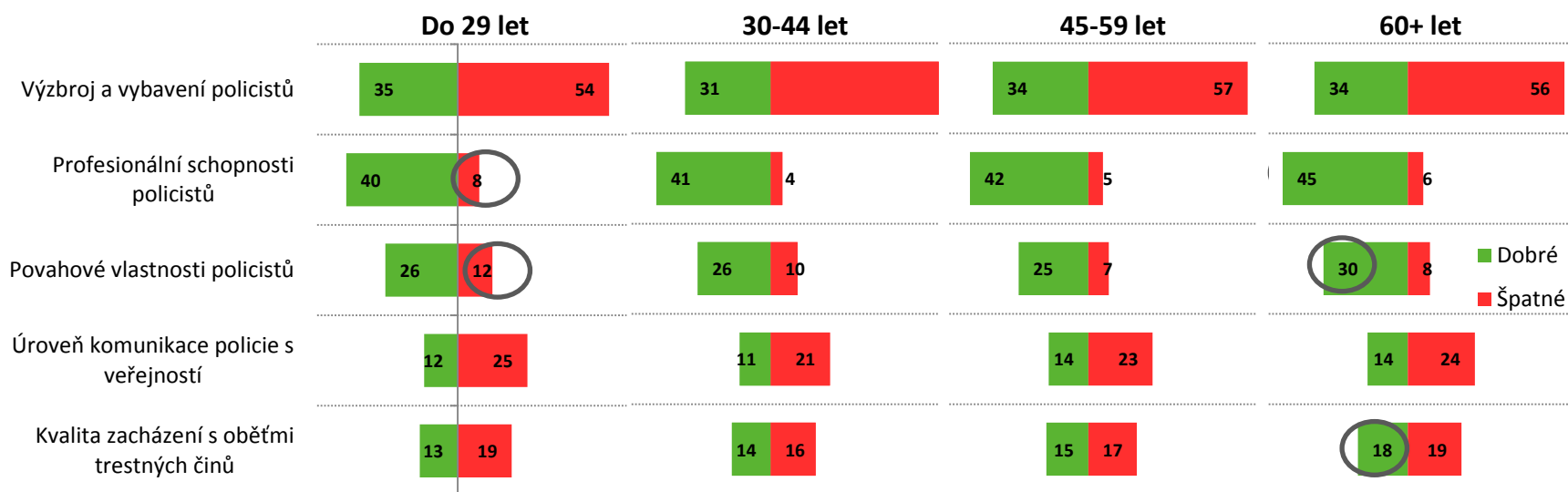
Šedivé kolečko označuje statistickou významnost uvedených hodnot.

VNÍMÁNÍ A HODNOCENÍ POLICIE ČR I. – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

U třídicích grafů jsou uvedeny pouze krajní možnosti hodnocení na škále: dobré - špatné.

(Odpovídají všichni n=3019)

- Mladší lidé do 29 let častěji hodnotí hůře povahové vlastnosti a profesionální schopnosti policistů. Naopak lépe povahové vlastnosti policistů hodnotí starší lidé ve věku 60 a více let, stejně jako kvalitu zacházení s oběťmi trestných činů.



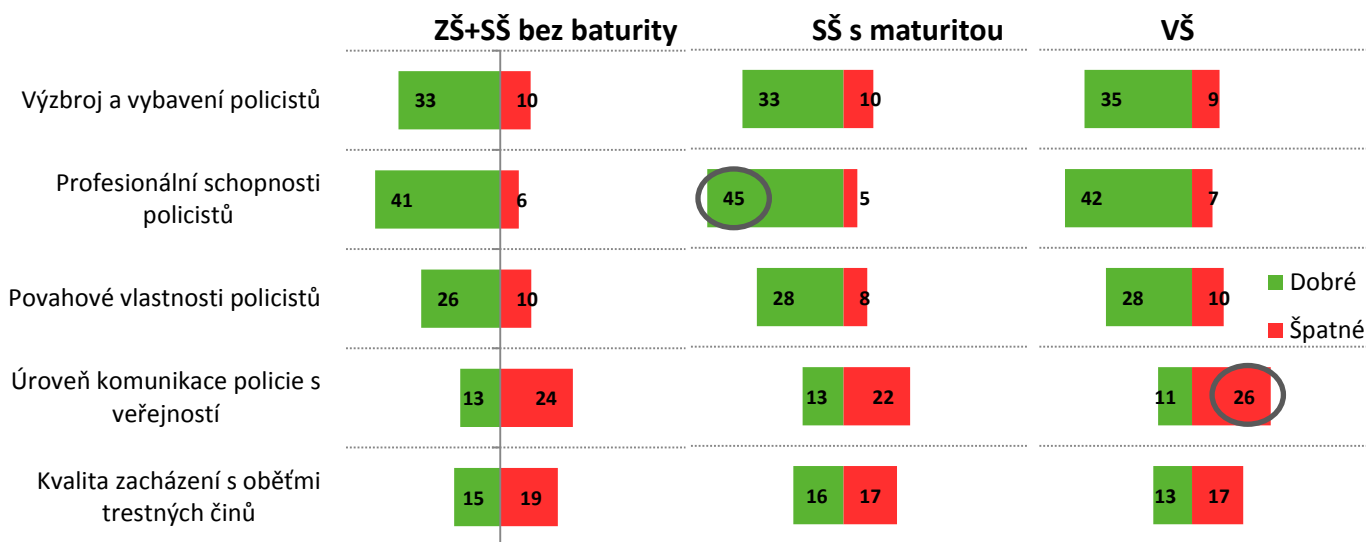
Šedivé kolečko označuje statistickou významnost uvedených hodnot.

VNÍMÁNÍ A HODNOCENÍ POLICIE ČR I. – TŘÍDĚNÍ DLE VZDĚLÁNÍ

U třídicích grafů jsou uvedeny pouze krajní možnosti hodnocení na škále: dobré - špatné.

(Odpovídají všichni n=3019)

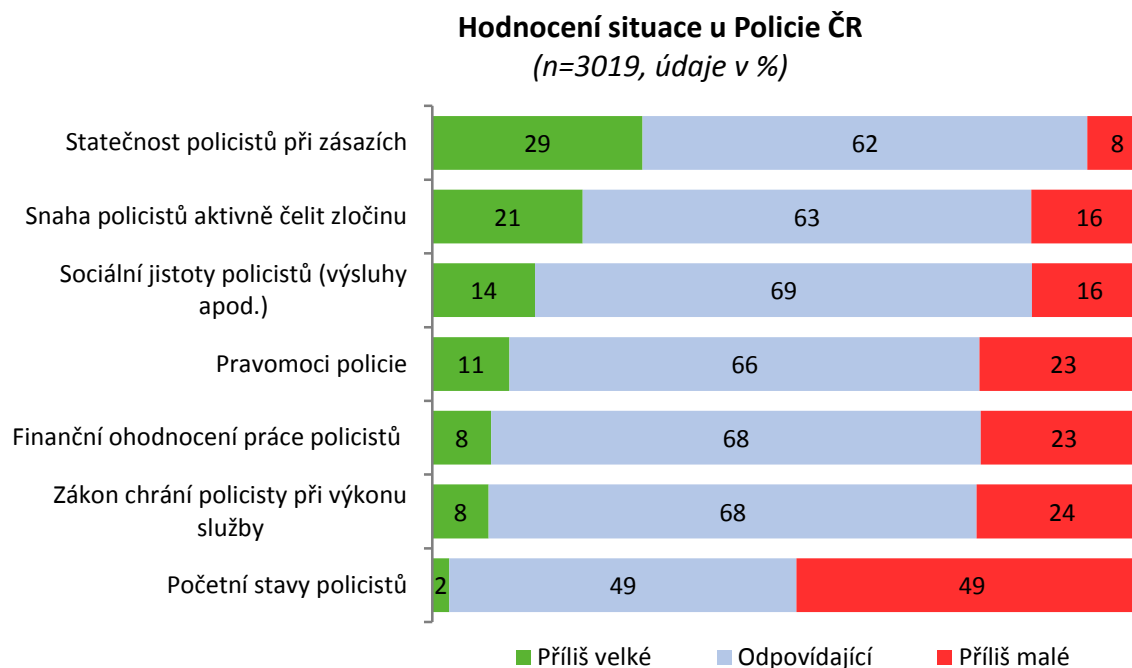
- Profesionální schopnosti policistů jsou častěji oceňovány lidmi se středoškolským vzděláním. Mírně hůře hodnotí lidé s vysokoškolským vzděláním úroveň komunikace policie s veřejností.



Šedivé kolečko označuje statistickou významnost uvedených hodnot.

Otázky P2-P9 zaměřené na vnímání a hodnocení situace u PČR uvádíme z důvodu lepší přehlednosti ve 2 grafech. Na jednotlivé aspekty hodnocení uvedené v grafu jsme se ptali vždy s odpovídající škálou, nicméně v grafech je uvedena škála jednotná, která nejlépe odpovídá uvedeným shlukům aspektů.

- Lidé silně vnímají hlavně nízké stavy policistů (49 %). Pozitivně poté hodnotí obyvatelé ČR především statečnost policistů při zásazích (29 %).

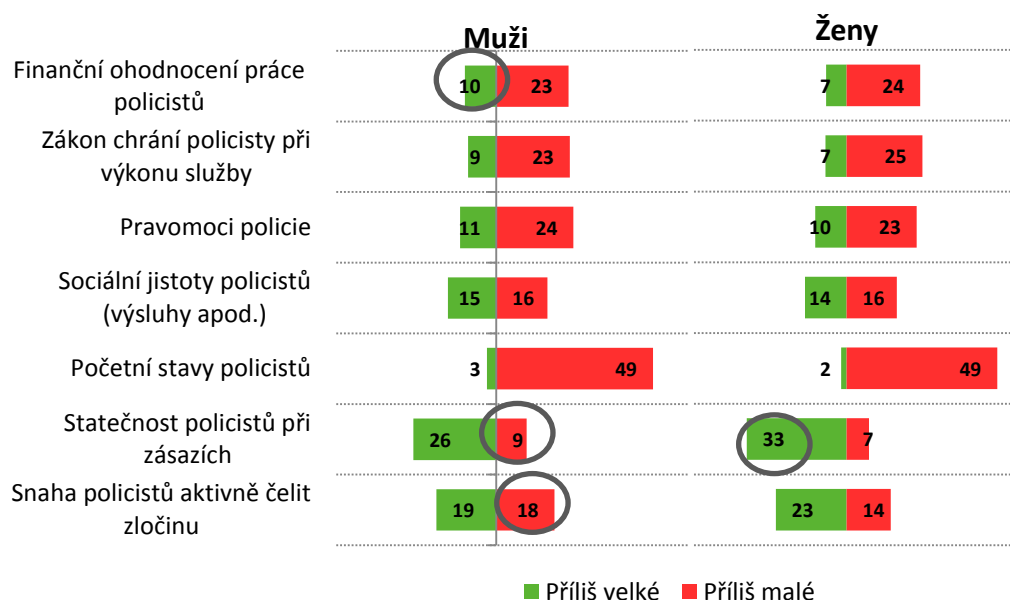


VNÍMÁNÍ A HODNOCENÍ POLICIE ČR II. – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

U třídících grafů jsou uvedeny pouze krajní možnosti hodnocení na škále: příliš vysoké – příliš nízké.

(Odpovídají všichni n=3019)

- Statečnost policistů při zásazích hodnotí kladně častěji ženy. Naopak muži jsou kritičtější a častěji vidí statečnost i snahu policistů aktivně čelit zločinu jako příliš nízkou a jejich platy jako nadhodnocené.



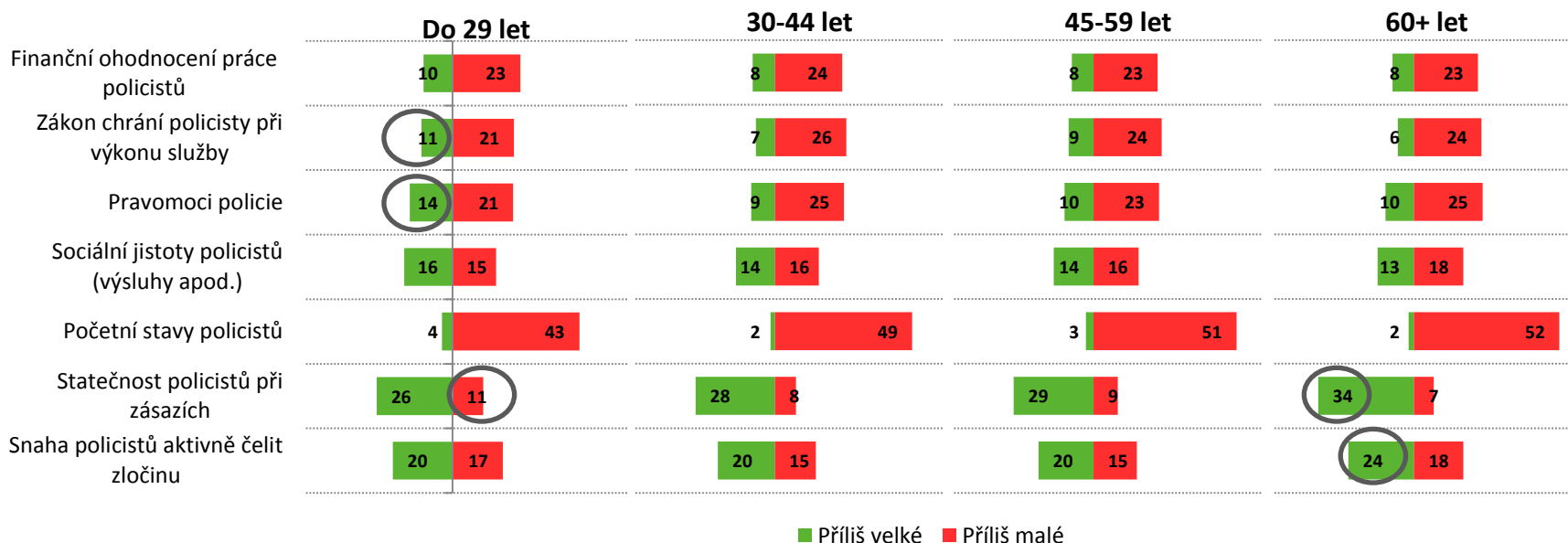
Šedivé kolečko označuje statistickou významnost uvedených hodnot.

VNÍMÁNÍ A HODNOCENÍ POLICIE ČR II. – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

U třídicích grafů jsou uvedeny pouze krajní možnosti hodnocení na škále: příliš vysoké – příliš nízké.

(Odpovídají všichni n=3019)

- Mladší lidé jsou více kritičtější při hodnocení statečnosti policistů při zásazích, pravomoci policie hodnotí jako příliš velké, stejně jako ochranu policistů před zákonem při výkonu služby. Naopak starší lidé oceňují vysokou statečnost policistů při zásazích a snahu aktivně čelit zločinu.



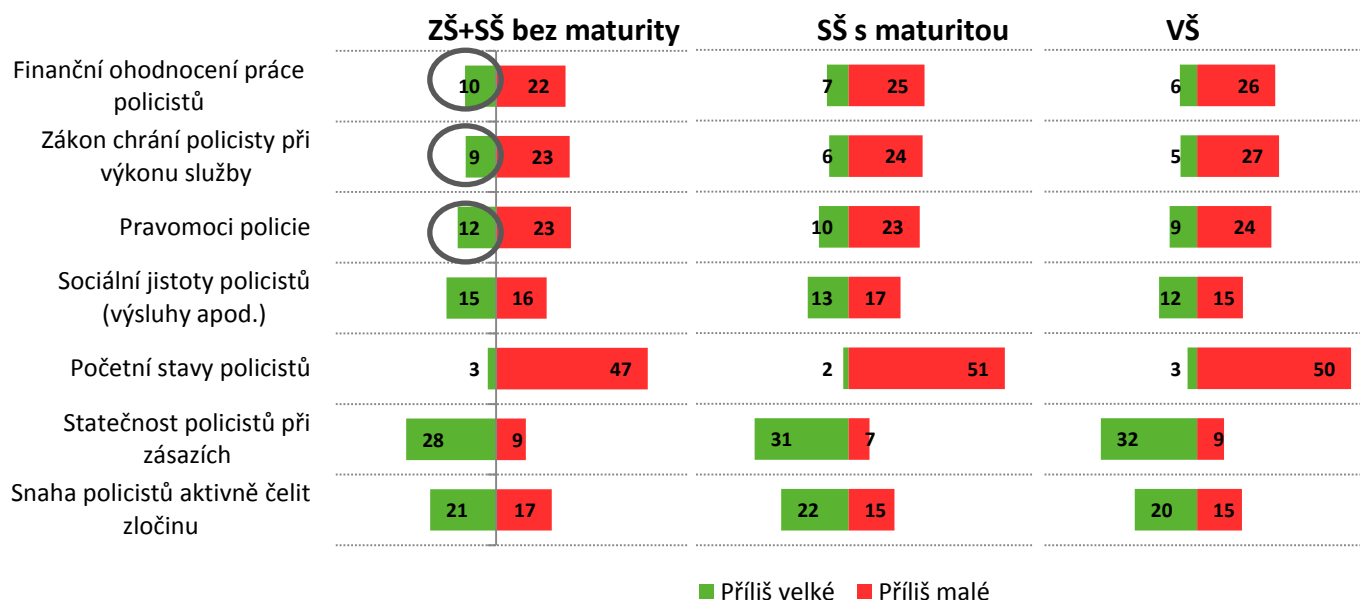
Šedivé kolečko označuje statistickou významnost uvedených hodnot.

VNÍMÁNÍ A HODNOCENÍ POLICIE ČR II. – TŘÍDĚNÍ DLE VZDĚLÁNÍ

U třídicích grafů jsou uvedeny pouze krajní možnosti hodnocení na škále: příliš vysoké – příliš nízké.

(Odpovídají všichni n=3019)

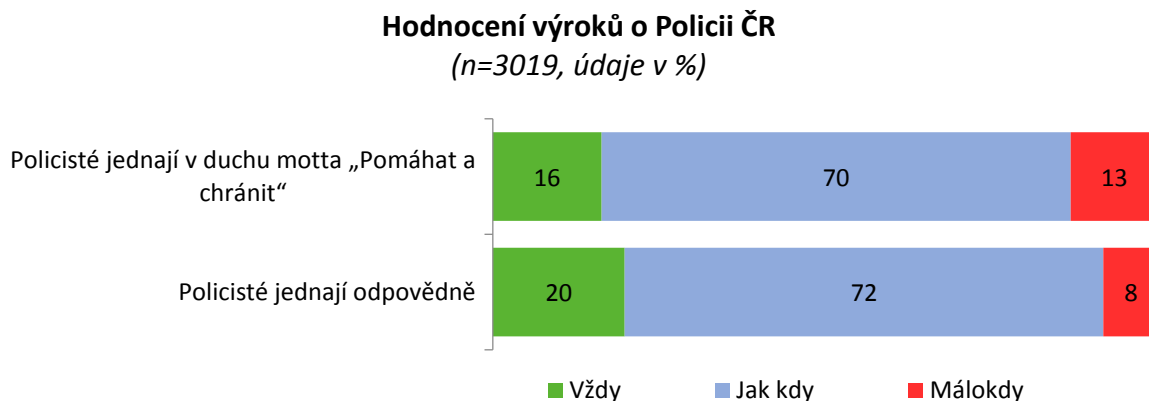
- Hodnocení aspektů týkající se finančního ohodnocení policistů, jejich ochrany při výkonu služby a jejich pravomocí je ovlivněno vzděláním – lidé s nižším vzděláním je častěji vnímají jako příliš velké.



Šedivé kolečko označuje statistickou významnost uvedených hodnot.

P10. A jak hodnotíte výroky:

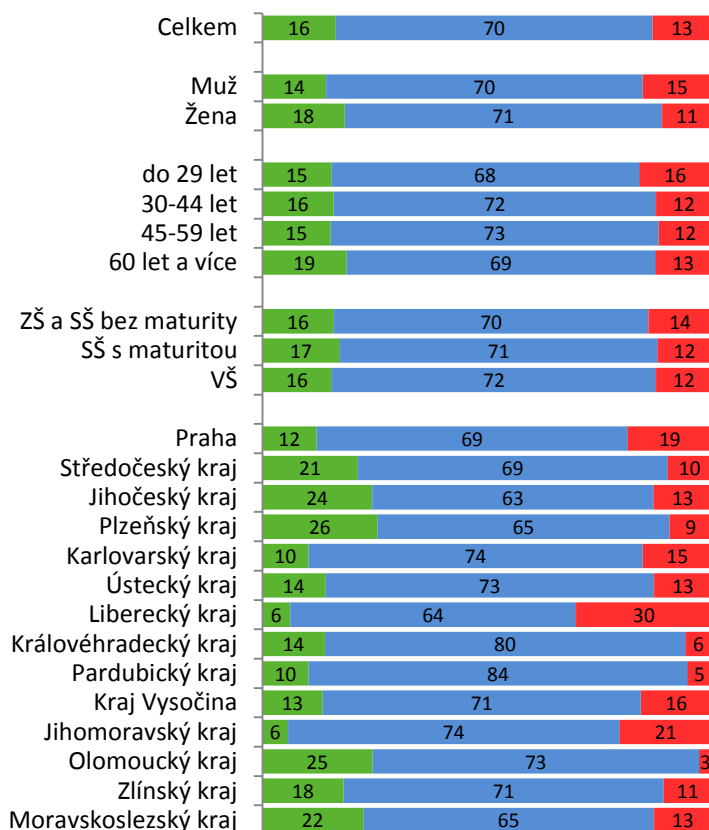
- Většina obyvatel (70 % resp. 72 %) se přiklání k neutrálnímu hodnocení výroků o Policii ČR. 13 % populace vyjadřuje názor, že policisté jednají v duchu svého motta jen málokdy. Nicméně na druhou stranu celá pětina občanů (20 %) vnímá vždy jednání policistů jako odpovědné.



P10. A jak hodnotíte výroky:

- Nejméně spokojení ohledně naplňování motta „Pomáhat a chránit“ jsou lidé z Libereckého kraje a také mladí lidé do 29 let.

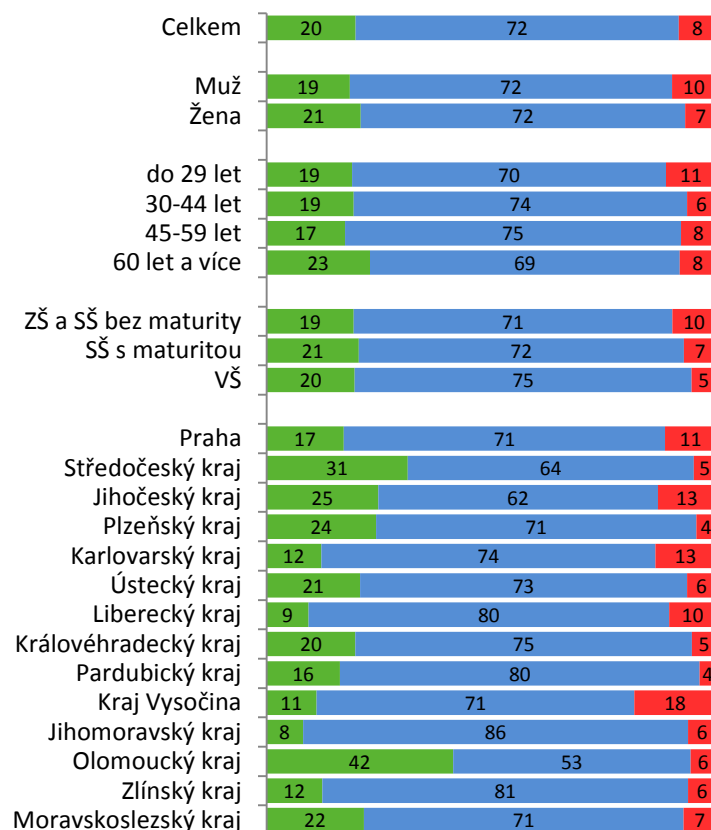
Policisté naplňují "pomáhat a chránit"
(údaje v %)



■ VŽDY ■ JAK KDY ■ MÁLOKDY

- Nejvíce spokojení ohledně odpovědného jednání policistů jsou v Olomouckém kraji, zde si 4 občané z 10 myslí, že policisté jednají odpovědně vždy.

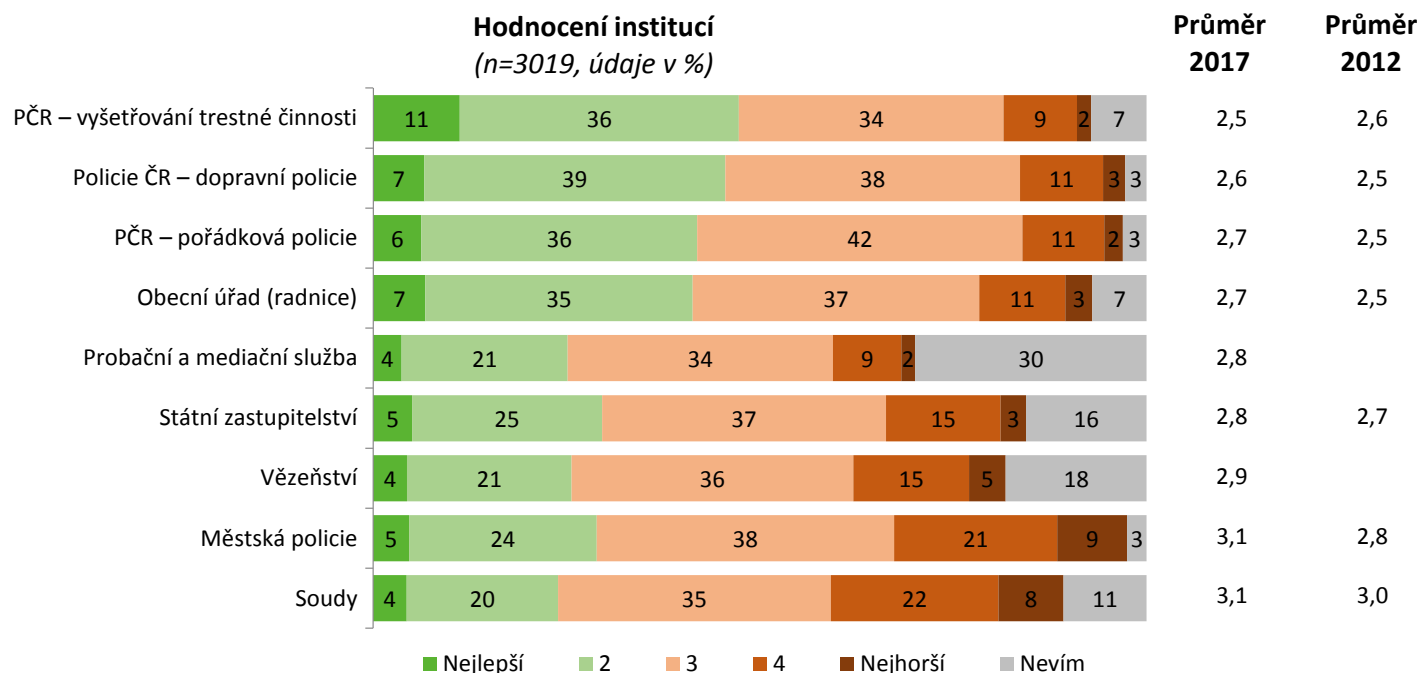
Policisté jednají odpovědně
(údaje v %)



■ VŽDY ■ JAK KDY ■ MÁLOKDY

P12. Jak hodnotíte fungování následujících institucí z pohledu zajišťování bezpečnosti a pořádku?

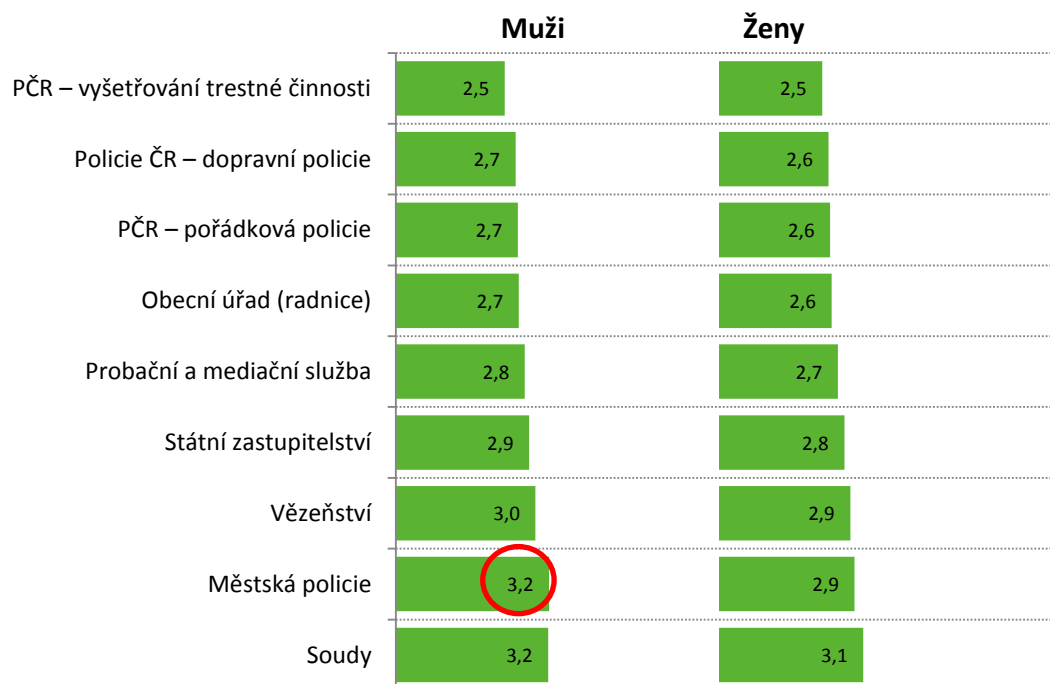
- Nejlepší hodnocení z hlediska zajišťování bezpečnosti a pořádku si od občanů ČR vysloužila Policie ČR, a to všechny její hodnocené složky (vyšetřování trestné činnosti – 2,5; dopravní policie – 2,6 a pořádková policie – 2,7). Naopak nejhůře hodnotí lidé Městskou policii a soudy (průměrná známka 3,1 na škále 1-nejlepší až 5-nejhorší).
- Ve srovnání s předchozím šetřením z roku 2012 se hodnocení většiny složek zhoršilo (nejmarkantněji u Městské policie), jedinou výjimkou je mírně lepší hodnocení Policie ČR v oblasti vyšetřování trestné činnosti.



HODNOCENÍ INSTITUCÍ – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

P12. Jak hodnotíte fungování následujících institucí z pohledu zajišťování bezpečnosti a pořádku?

- Muži obecně hodnotí jednotlivé instituce přísněji než ženy. Nižší známku udávají hlavně při hodnocení Městské policie.



Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 nejlepší až 5 nejhorší.

HODNOCENÍ INSTITUCÍ – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

P12. Jak hodnotíte fungování následujících institucí z pohledu zajišťování bezpečnosti a pořádku?

- Mladší lidé jsou obecně kritičtější při hodnocení institucí z pohledu zajišťování bezpečnosti a pořádku. Nicméně rozdíly nejsou extrémně výrazné.

| | Do 29 let | 30-44 let | 45-59 let | 60+ let |
|------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| PČR – vyšetřování trestné činnosti | 2,6 | 2,5 | 2,5 | 2,4 |
| Policie ČR – dopravní policie | 2,7 | 2,7 | 2,6 | 2,5 |
| PČR – pořádková policie | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,6 |
| Obecní úřad (radnice) | 2,7 | 2,7 | 2,7 | 2,6 |
| Probační a mediační služba | 2,8 | 2,8 | 2,7 | 2,7 |
| Státní zastupitelství | 2,8 | 2,9 | 2,8 | 2,8 |
| Vězeňství | 2,9 | 3,0 | 2,9 | 2,9 |
| Městská policie | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,0 |
| Soudy | 3,1 | 3,1 | 3,1 | 3,1 |

Hodnocení průměrnou známkou: 1 nejlepší až 5 nejhorší.

P12. Jak hodnotíte fungování následujících institucí z pohledu zajišťování bezpečnosti a pořádku?

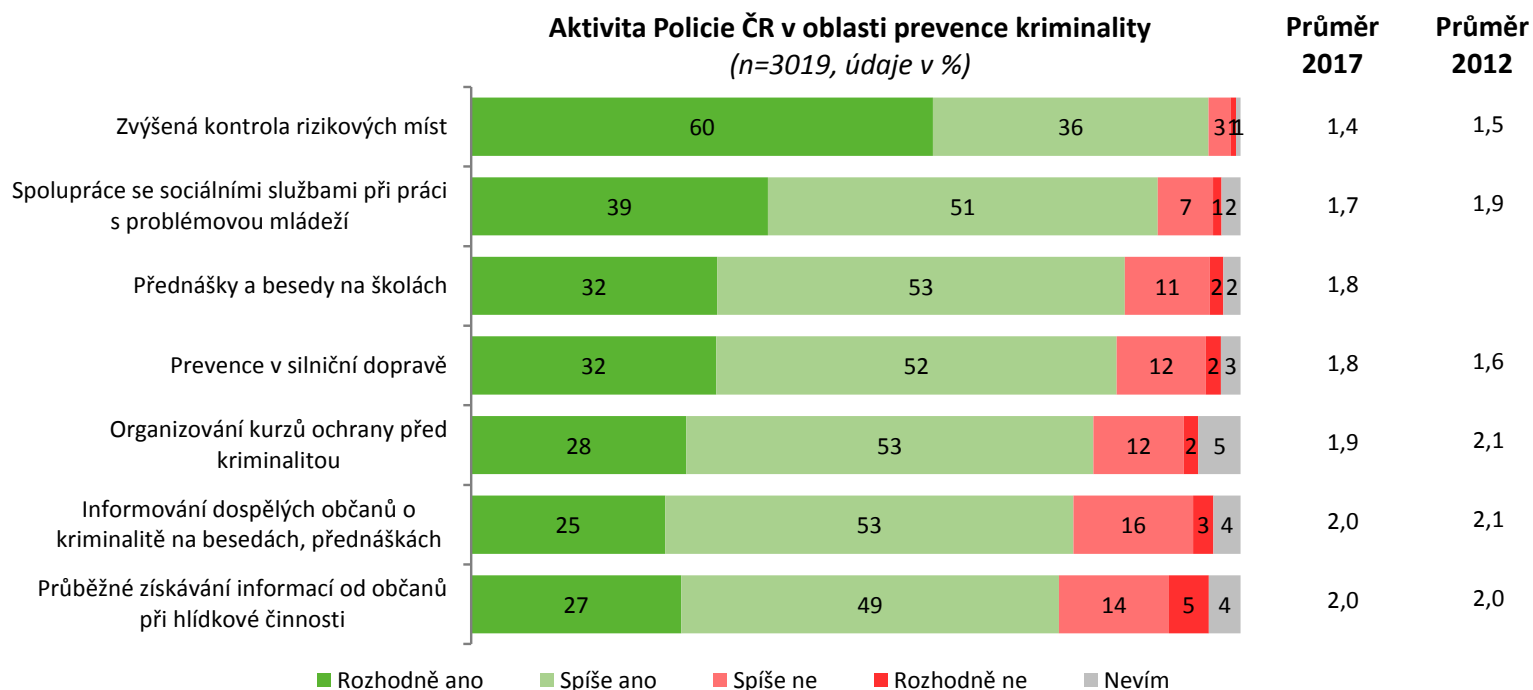
- Z hlediska vzdělání nepozorujeme v případě hodnocení institucí žádné statisticky významné rozdíly.

| | ZŠ + SŠ bez maturity | SŠ s maturitou | VŠ |
|------------------------------------|----------------------|----------------|-----|
| PČR – vyšetřování trestné činnosti | 2,5 | 2,5 | 2,5 |
| Policie ČR – dopravní policie | 2,7 | 2,6 | 2,6 |
| PČR – pořádková policie | 2,7 | 2,6 | 2,6 |
| Obecní úřad (radnice) | 2,7 | 2,7 | 2,6 |
| Probační a mediační služba | 2,8 | 2,8 | 2,7 |
| Státní zastupitelství | 2,8 | 2,9 | 2,9 |
| Vězeňství | 3,0 | 2,9 | 2,9 |
| Městská policie | 3,1 | 3,1 | 3,0 |
| Soudy | 3,1 | 3,1 | 3,1 |

Hodnocení průměrnou známkou: 1 nejlepší až 5 nejhorší.

P1. Policie České republiky má na starosti především potírání kriminality a podobných jevů. Myslíte si, že by měla být aktivní také v oblasti prevence (předcházení kriminality a podobných jevů)?

- Policie ČR by měla být podle občanů aktivní i v oblasti prevence kriminality, a to především v aktivitách jako je zajišťování zvýšené kontroly rizikových míst (96 % souhlasí s touto aktivitou) nebo spolupráce se sociálními službami při práci s problémovou mládeží (zde vyjadřuje podporu 90 % lidí).
- Ve srovnání s předchozím šetřením pozorujeme v současnosti ve většině případů mírně vyšší podporu preventivních aktivit Policie ČR. Mírně nižší souhlas je oproti šetření z roku 2012 pouze v případě prevence v silniční dopravě.

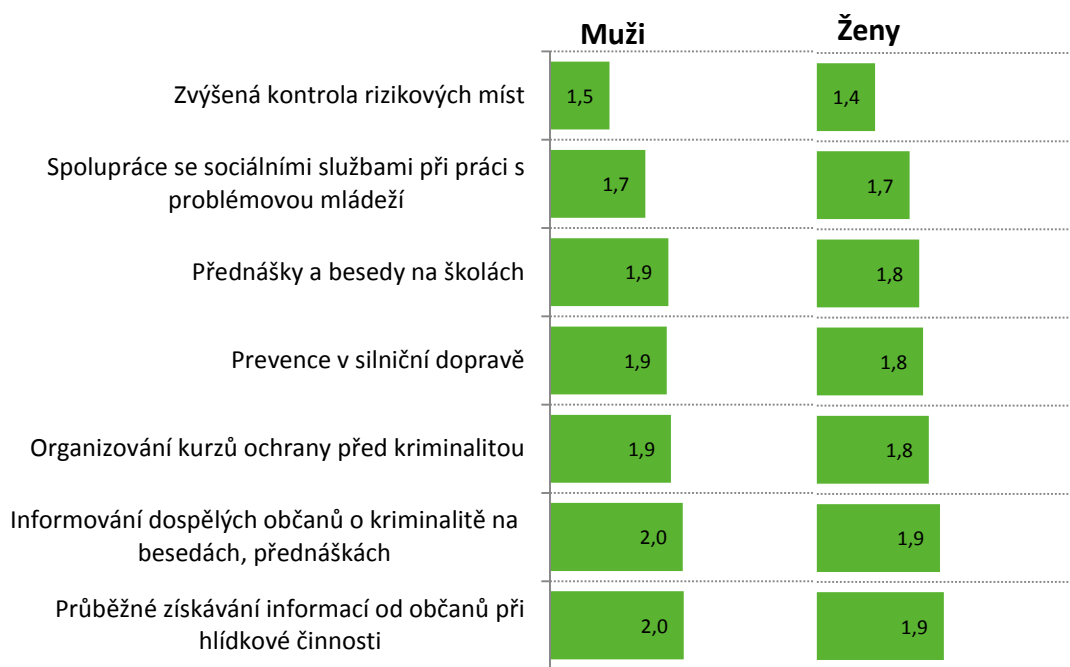


AKTIVITA POLICIE ČR V OBLASTI PREVENCE – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

P1. Policie České republiky má na starosti především potírání kriminality a podobných jevů. Myslíte si, že by měla být aktivní také v oblasti prevence (předcházení) kriminality a podobných jevů?

(Odpovídají všichni n=3019)

- Ze sociodemografického hlediska nepozorujeme žádné velké rozdíly v preferenci preventivních aktivit, na kterých by se měla Policie ČR podílet. Muži obecně o něco méně podporují většinu uvedených aktivit Policie ČR.



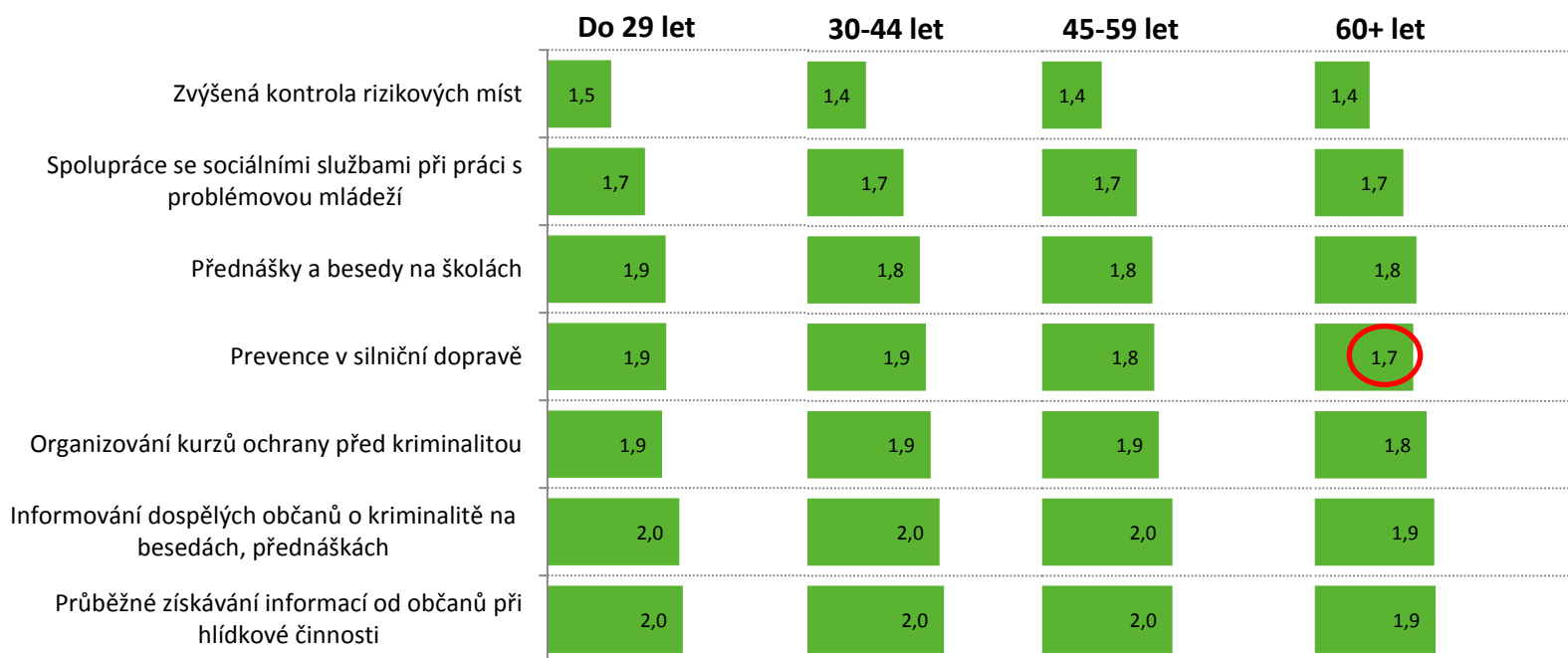
Hodnocení průměrnou známkou: 1 rozhodně ano až 4 rozhodně ne.

AKTIVITA POLICIE ČR V OBLASTI PREVENCE – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

P1. Policie České republiky má na starosti především potírání kriminality a podobných jevů. Myslíte si, že by měla být aktivní také v oblasti prevence (předcházení) kriminality a podobných jevů?

(Odpovídají všichni n=3019)

- Z hlediska věkového se podpora preventivních aktivit, na kterých by se měla Policie ČR podílet, příliš neliší. Starší lidé mírně více podporují aktivitu policie v oblasti prevence v silniční dopravě.



Statistická významnost na hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 rozhodně ano až 4 rozhodně ne.

P1. Policie České republiky má na starosti především potírání kriminality a podobných jevů. Myslíte si, že by měla být aktivní také v oblasti prevence (předcházení) kriminality a podobných jevů?

(Odpovídají všichni n=3019)

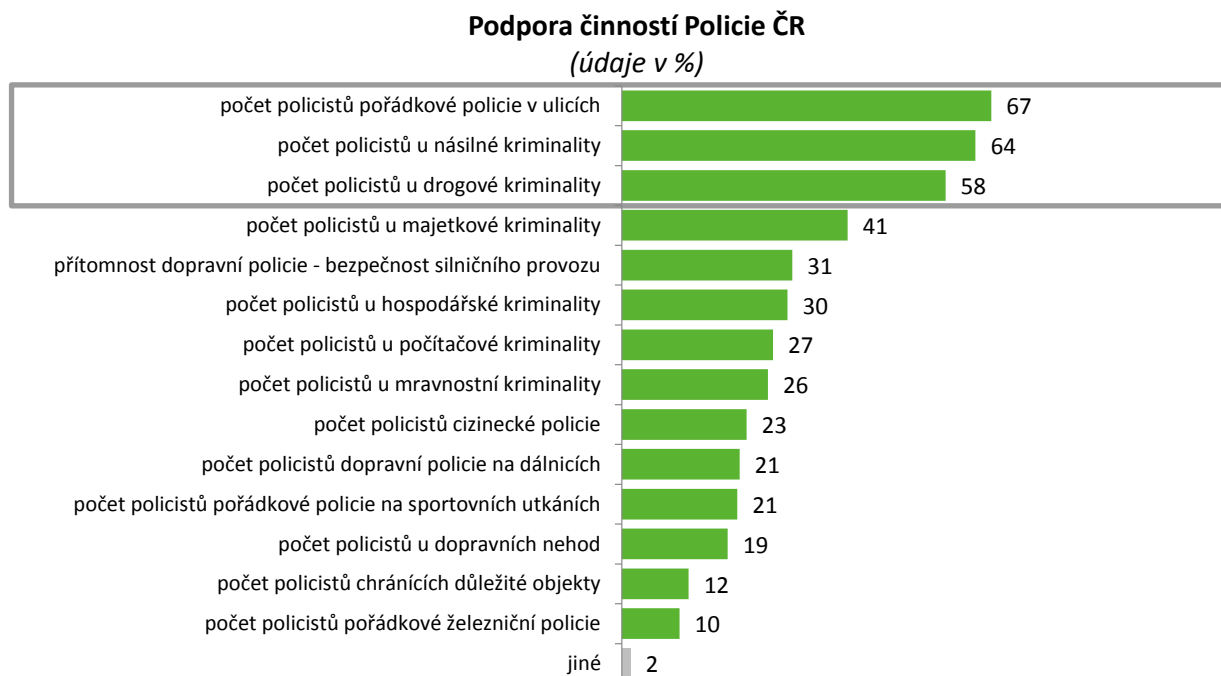
- Ani v případě vzdělání nepozorujeme žádné velké rozdíly v preferenci preventivních aktivit, na kterých by se měla Policie ČR podílet.

| | ZŠ+SŠ bez maturity | SŠ s maturitou | VŠ |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------|-----|
| Zvýšená kontrola rizikových míst | 1,4 | 1,4 | 1,5 |
| Spolupráce se sociálními službami při práci s problémovou mládeží | 1,7 | 1,7 | 1,7 |
| Přednášky a besedy na školách | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| Prevence v silniční dopravě | 1,8 | 1,8 | 1,8 |
| Organizování kurzů ochrany před kriminalitou | 1,9 | 1,9 | 1,9 |
| Informování dospělých občanů o kriminalitě na besedách, přednáškách | 2,0 | 1,9 | 2,0 |
| Průběžné získávání informací od občanů při hlídkové činnosti | 2,0 | 2,0 | 2,0 |

Hodnocení průměrnou známkou: 1 rozhodně ano až 4 rozhodně ne.

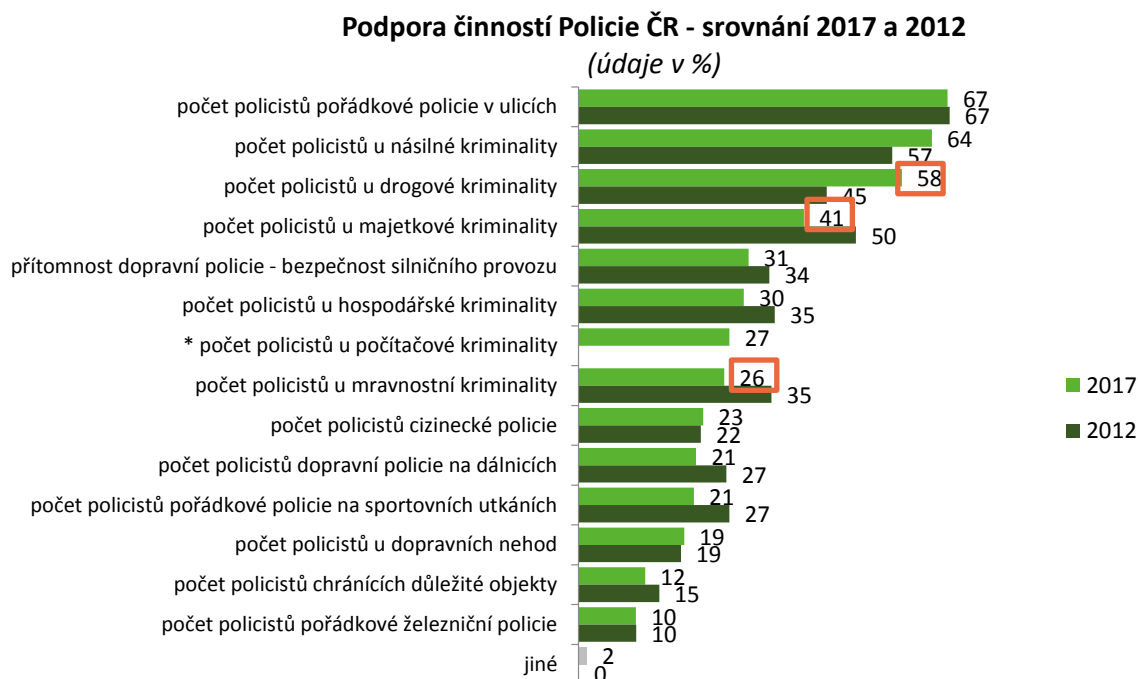
P11. Představte si, že jste policejním prezidentem a máte rozhodnout, které činnosti policie máte z policejního rozpočtu zvláště podpořit, aby policie mohla co nejlépe chránit zájmy občanů. Vyberte z následujícího seznamu pět nejdůležitějších.

- Nejčastěji by lidé podpořili počty policistů pořádkové policie v ulicích (67 %), počty policistů u násilné (64 %) a drogové (58 %) kriminality. Naopak jako nejméně důležité se občanům jeví podpora počtu policistů chránících důležité objekty (12 %) a pořádkové železniční policie (10 %).



P11. Představte si, že jste policejním prezidentem a máte rozhodnout, které činnosti policie máte z policejního rozpočtu zvláště podpořit, aby policie mohla co nejlépe chránit zájmy občanů. Vyberte z následujícího seznamu pět nejdůležitějších.

- Ve srovnání s předchozím šetřením z roku 2012 se podpora u většiny činností Policie ČR změnila. Nejvýraznější rozdíl pozorujeme v případě drogové kriminality, jejíž podpora vzrostla o 13 procentních bodů. Na druhou stranu nižší podporu (o 9 procentních bodů) v současné vlně šetření sledujeme shodně v případech podpory počtu policistů u mravnostní a majetkové kriminality.

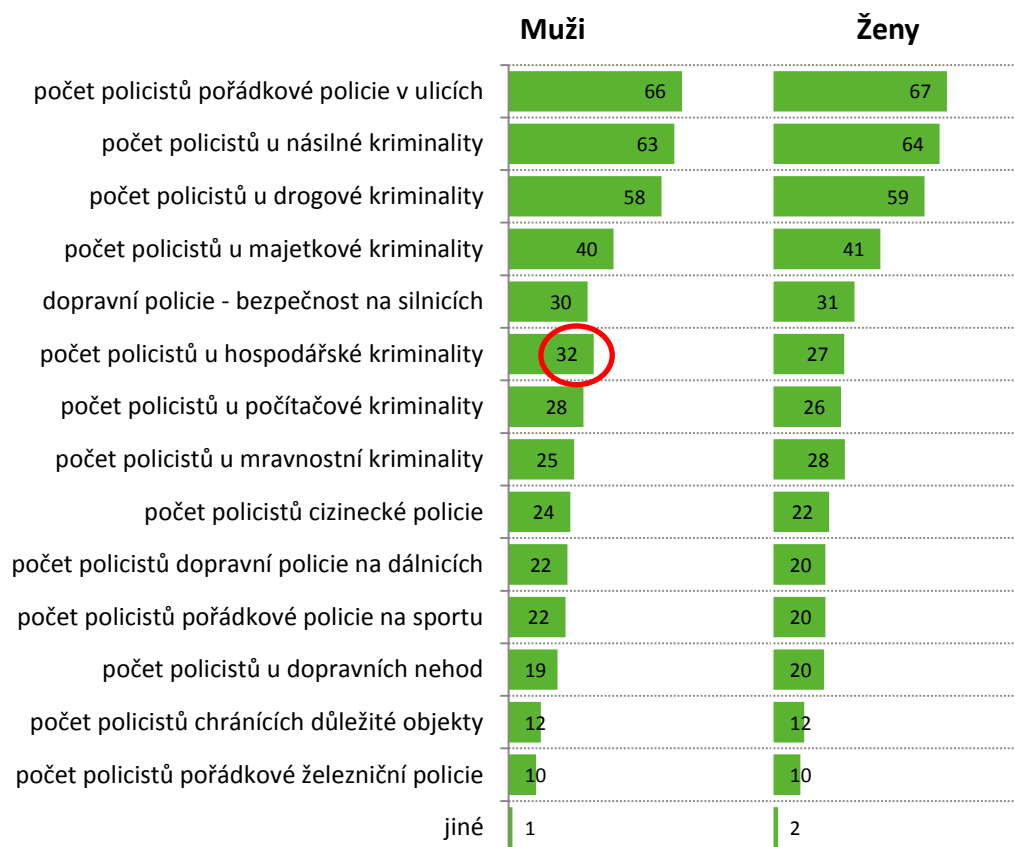


* Možnost podpořit počet policistů u počítačové kriminality nebyla v roce 2012 dotazována

PODPORA ČINNOSTÍ POLICIE ČR – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

P11. Představte si, že jste policejním prezidentem a máte rozhodnout, které činnosti policie máte z policejního rozpočtu zvláště podpořit, aby policie mohla co nejlépe chránit zájmy občanů. Vyberte z následujícího seznamu pět nejdůležitějších.

- Při srovnání podpory jednotlivých činností policie podle pohlaví, vidíme, že muži by častěji podpořili počet policistů u hospodářské kriminality.



Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

PODPORA ČINNOSTÍ POLICIE ČR – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

P11. Představte si, že jste policejním prezidentem a máte rozhodnout, které činnosti policie máte z policejního rozpočtu zvláště podpořit, aby policie mohla co nejlépe chránit zájmy občanů. Vyberte z následujícího seznamu pět nejdůležitějších.

- Mladí lidé by častěji podporovali větší počet policistů při sportovních utkáních a u počítačové kriminality, naopak lidé nad 60 let podporují přítomnost spíše klasické pořádkové policie v ulicích.

| | Do 29 let | 30-44 let | 45-59 let | 60+ let |
|-----------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|---------|
| počet policistů pořádkové policie v ulicích | 63 | 67 | 65 | 70 |
| počet policistů u násilné kriminality | 62 | 63 | 65 | 65 |
| počet policistů u drogové kriminality | 58 | 59 | 59 | 58 |
| počet policistů u majetkové kriminality | 38 | 41 | 42 | 43 |
| dopravní policie - bezpečnost na silnicích | 30 | 30 | 30 | 33 |
| počet policistů u hospodářské kriminality | 27 | 31 | 31 | 31 |
| počet policistů u počítačové kriminality | 33 | 28 | 26 | 23 |
| počet policistů u mravnostní kriminality | 25 | 28 | 27 | 26 |
| počet policistů cizinecké policie | 21 | 24 | 22 | 23 |
| počet policistů dopravní policie na dálnicích | 23 | 22 | 20 | 20 |
| počet policistů pořádkové policie na sportu | 25 | 21 | 19 | 19 |
| počet policistů u dopravních nehod | 18 | 19 | 20 | 20 |
| počet policistů chránících důležité objekty | 12 | 11 | 13 | 13 |
| počet policistů pořádkové železniční policie | 11 | 9 | 12 | 10 |
| jiné | 2 | 1 | 2 | 2 |

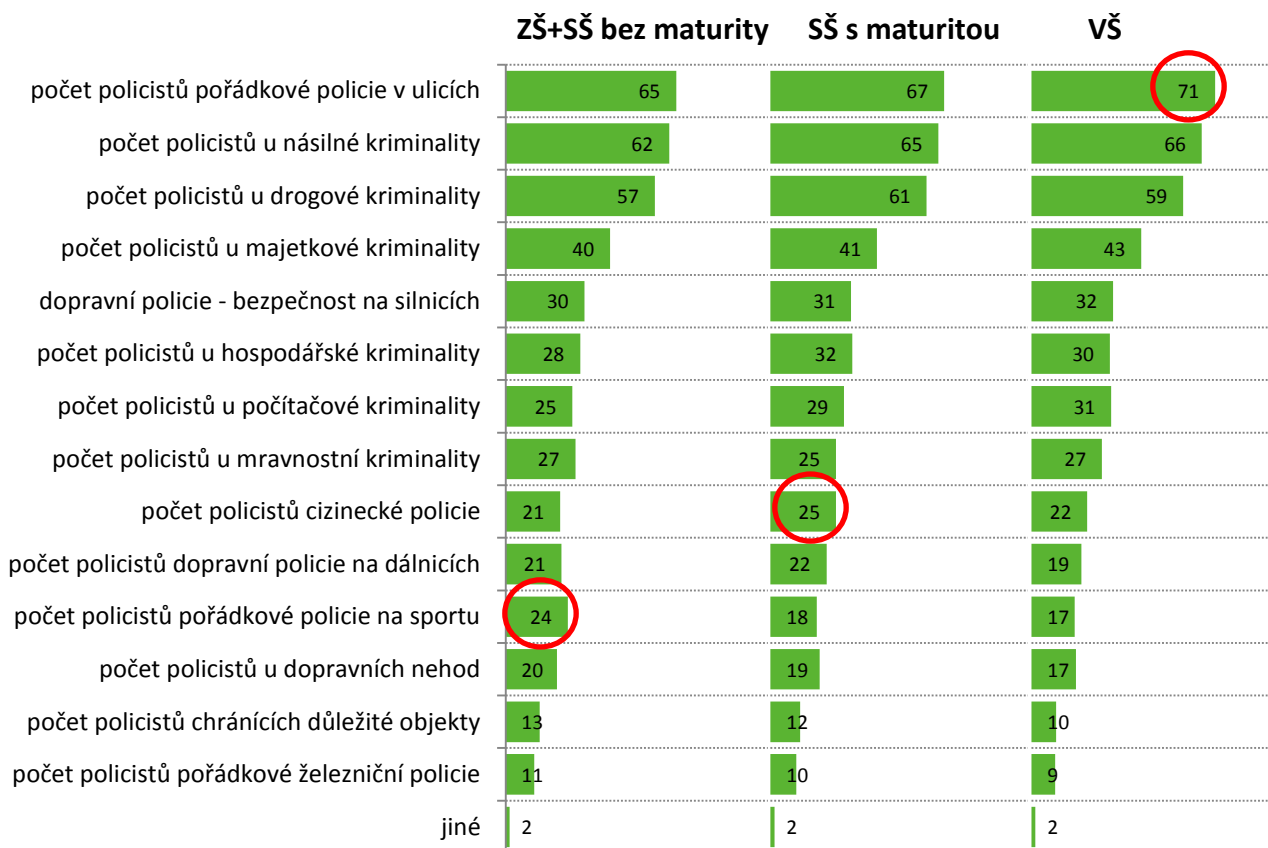


Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

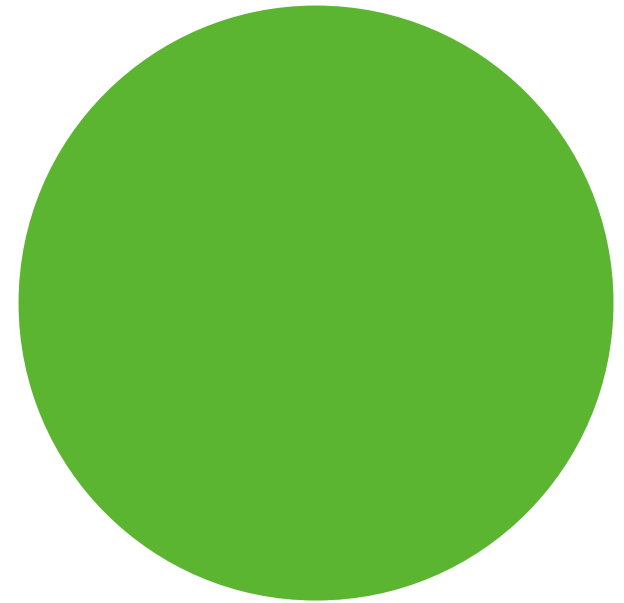
PODPORA ČINNOSTÍ POLICIE ČR – TŘÍDĚNÍ DLE VZDĚLÁNÍ

P11. Představte si, že jste policejním prezidentem a máte rozhodnout, které činnosti policie máte z policejního rozpočtu zvláště podpořit, aby policie mohla co nejlépe chránit zájmy občanů. Vyberte z následujícího seznamu pět nejdůležitějších.

- Srovnání podpory činností z pohledu vzdělání přináší zjištění, že lidé s nižším vzděláním by častěji podpořili pořádkovou policii na sportovních utkáních, lidé se středoškolským vzděláním s maturitou preferují podporu cizinecké policie a lidé s vysokoškolským vzděláním uvádějí častější podporu pořádkové policie v ulicích.



Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

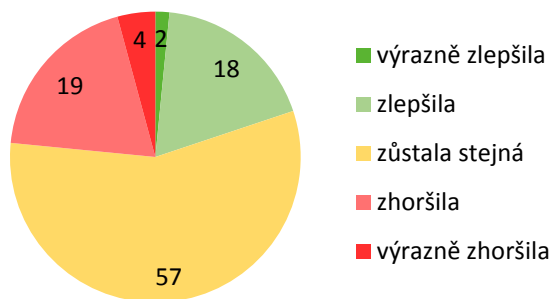


OBČANÉ A KRIMINALITA

Q4. Pokuste se porovnat dnešní úroveň kriminality ve vaší obci se stavem před zhruba třemi lety. Máte pocit, že situace se:

- Více než polovina (57 %) občanů se domnívá, že úroveň kriminality je v jejich okolí stále stejná jako před třemi lety. Přibližně pětina (18 %) poté hodnotí situaci jako lepší a stejný podíl (19 %) vnímá zhoršení situace.
- Častěji hodnotí situaci jako horší lidé s nižším vzděláním. Vliv má i místo bydliště - lidé z Libereckého a Moravskoslezského kraje vnímají úroveň kriminality v jejich okolí jako horší.

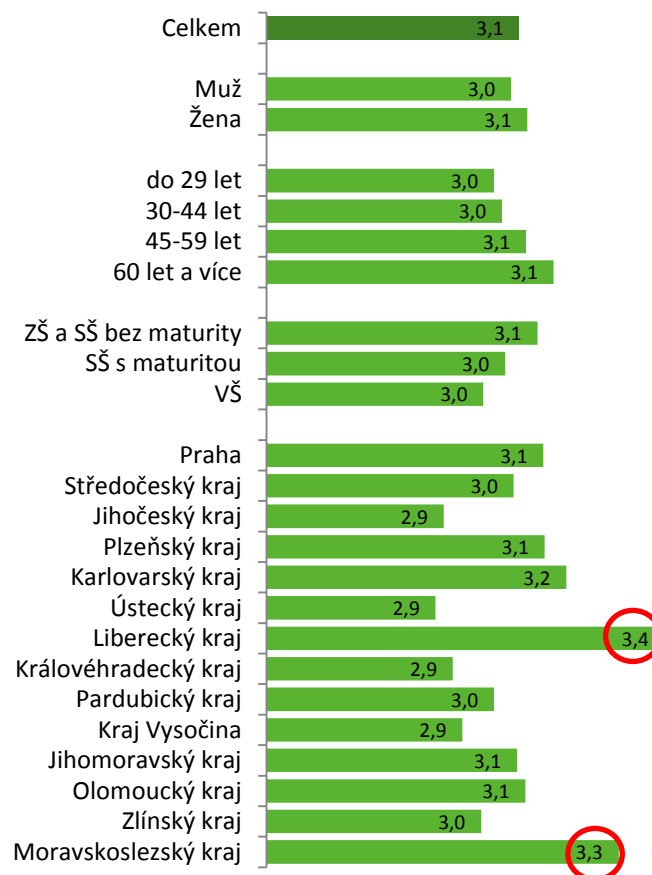
Úroveň kriminality - vývoj situace
(n=3019, údaje v %)



■ výrazně zlepšila
■ zlepšila
■ zůstala stejná
■ zhoršila
■ výrazně zhoršila

Změna úrovně kriminality

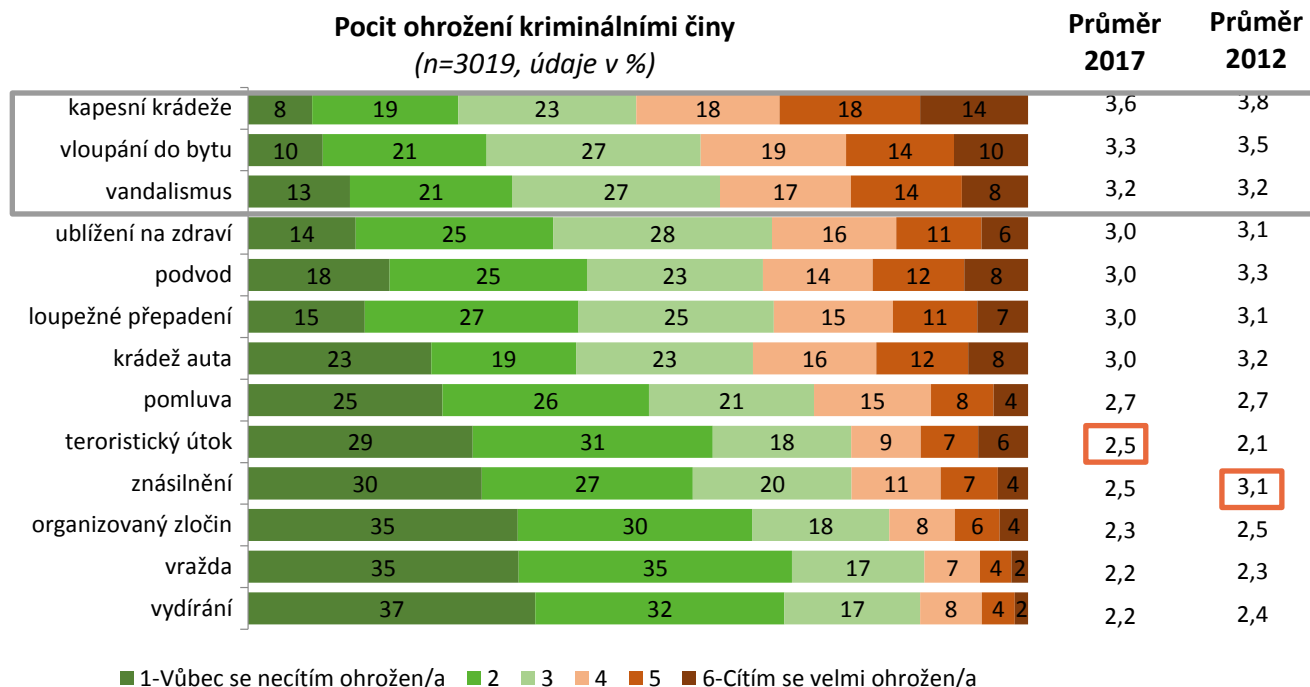
(průměry na škále 1=výrazné zlepšení až 5=výrazné zhoršení)



Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

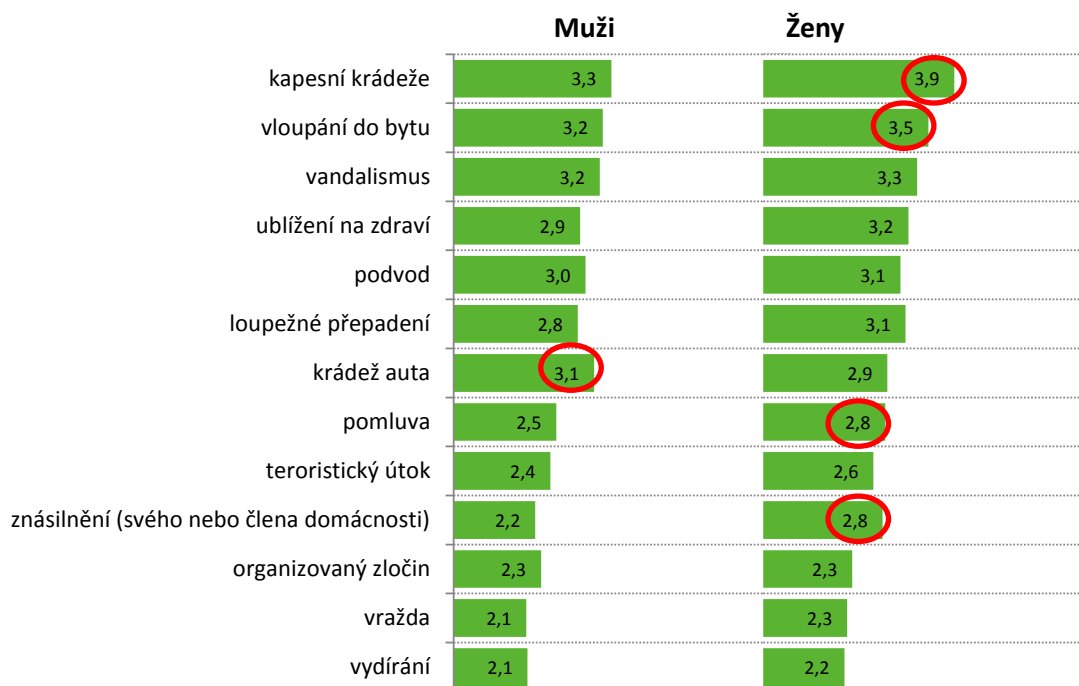
- Nejvíce se lidé cítí být ohroženi kapesními krádežemi (50 %), vloupáním do bytu (43 %) a vandalismem (39 %).
- Při srovnání s předchozím šetřením vidíme, že v současné vlně poklesl pocit ohrožení u většiny kriminálních činů. Nejvýraznější pokles pozorujeme u pocitu ohrožení ze znásilnění. V případě vandalismu a pomluvy je pocit ohrožení stejný jako v roce 2012. Naopak nárůst obav sledujeme pouze v případě ohrožení teroristickým útokem.



OHROŽENÍ KRIMINÁLNÍMI ČINY – TŘÍDĚNÍ DLE POHLAVÍ

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

- Obecně se cítí být uvedenými kriminálními činy více ohroženy ženy – výraznější rozdíl je patrný především u kapesní krádeže, znásilnění, vloupání do bytu a pomluvy. Naopak muži se častěji obávají odcizení auta.



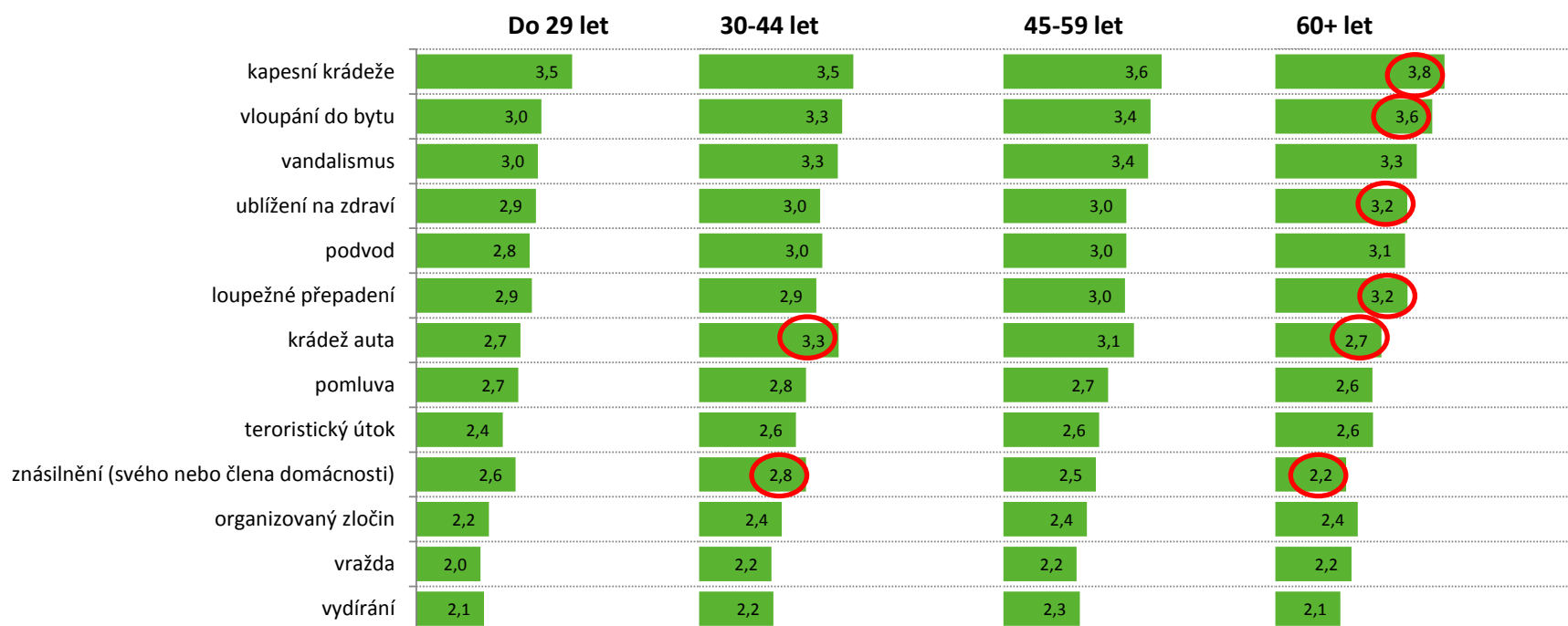
Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec se necítím ohrožen/a až 6 cítím se velmi ohrožen/a.

OHROŽENÍ KRIMINÁLNÍMI ČINY – TŘÍDĚNÍ DLE VĚKU

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

- Starší lidé se obávají častěji ublížení na zdraví, loupežného přepadení, vloupání do bytu a kapesních krádeží. Naopak méně se strachují v případě odcizení auta a znásilnění. Zajímavé je, že právě těchto dvou posledních zmíněných činů se obávají častěji lidé v produktivním věku (30-44let).



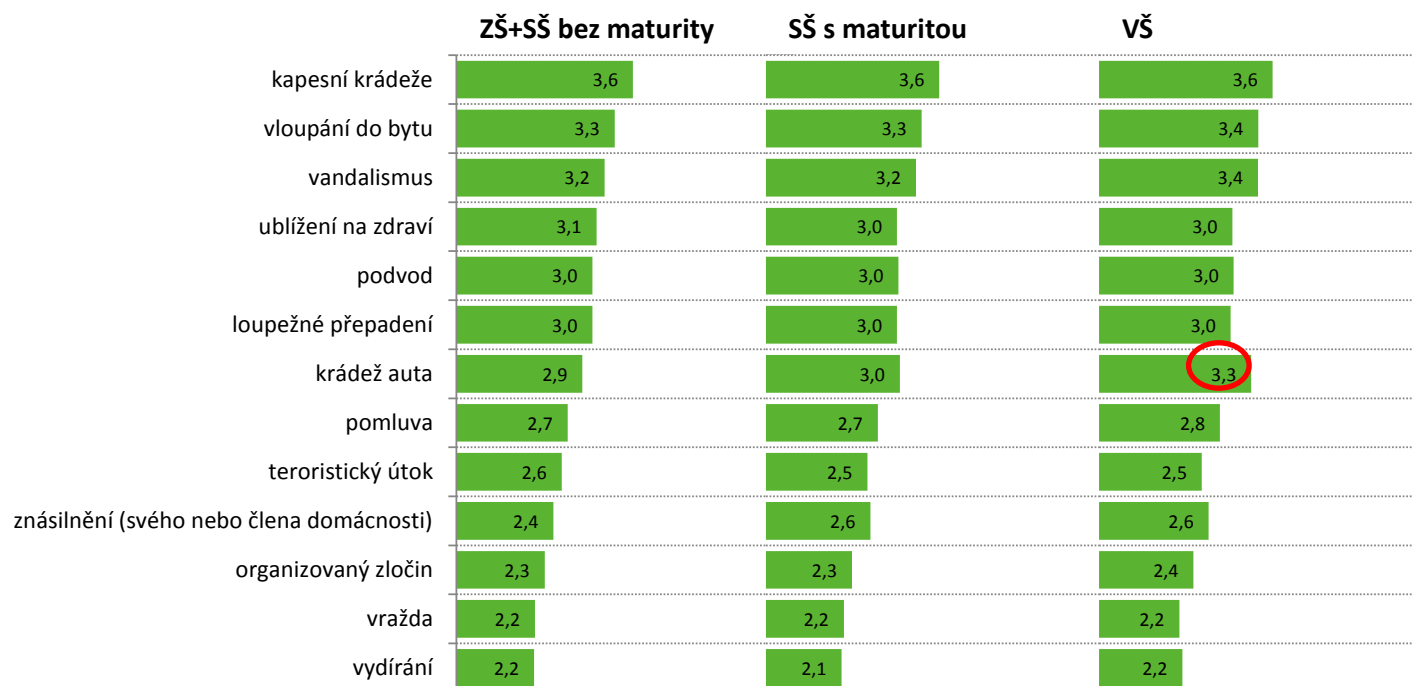
Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec se necítím ohrožen/a až 6 cítím se velmi ohrožen/a.

OHROŽENÍ KRIMINÁLNÍMI ČINY – TŘÍDĚNÍ DLE VZDĚLÁNÍ

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

- Na pocit ohrožení kriminálními činy mezi občany ČR nemá úroveň vzdělání vliv. Statisticky významný se ukazuje pouze rozdíl v případě ohrožení kradeží auta, ale zde bude pravděpodobně významnost závislá na vlastnění auta takového.

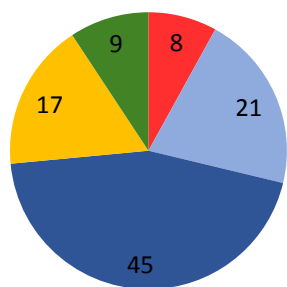


Statistická významnost na
hladině spolehlivosti 95 %

Hodnocení průměrnou známkou: 1 vůbec se necítím ohrožen/a až 6 cítím se velmi ohrožen/a.

X3. Jak myslíte, že byste se nejspíše zachoval, stanete-li se svědkem krádeže, která se vás bezprostředně netýká?

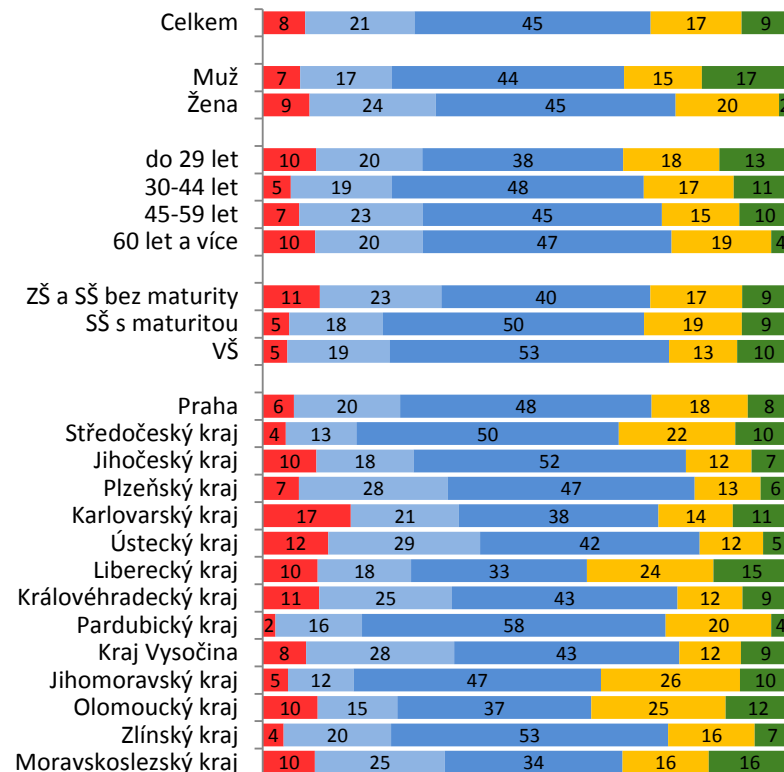
Reakce na krádež
(n=3019, údaje v %)



- nebudu si toho všímat
- zavolám anonymně tísňovou policejní linku 158
- zavolám tísňovou policejní linku 158 a představím se
- budu se snažit na zloděje křikem upozornit okolí
- podle okolností se pokusím pachatele zadržet

- **Nejčtenější reakcí na krádež, která se dotýčného přímo netýká, je zavolání na tísňovou policejní linku (66 %), a to ať už s představením se nebo anonymně.** Častěji by volali policii ženy, lidé ve starší věkové skupině a lidé s vyšším vzděláním. Muži a mladí (do 29 let) by se častěji snažili aktivně pachatele zadržet. Nejvíce lhostejní při svědectví krádeže jsou lidé z Karlovarského a Ústeckého kraje.

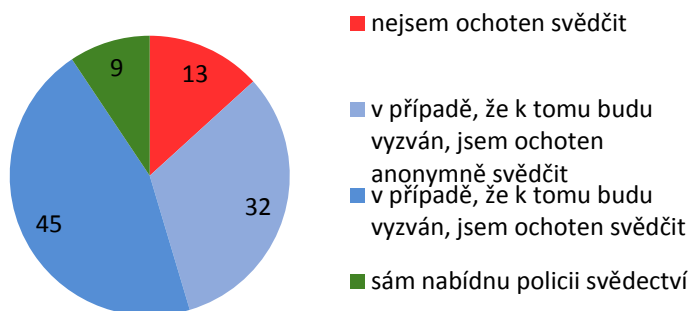
Chování v případě svědectví krádeže
(údaje v %)



- nebudu si toho všímat
- zavolám anonymně tísňovou policejní linku 158
- zavolám tísňovou policejní linku 158 a představím se
- budu se snažit na zloděje křikem upozornit okolí
- podle okolností se pokusím pachatele zadržet

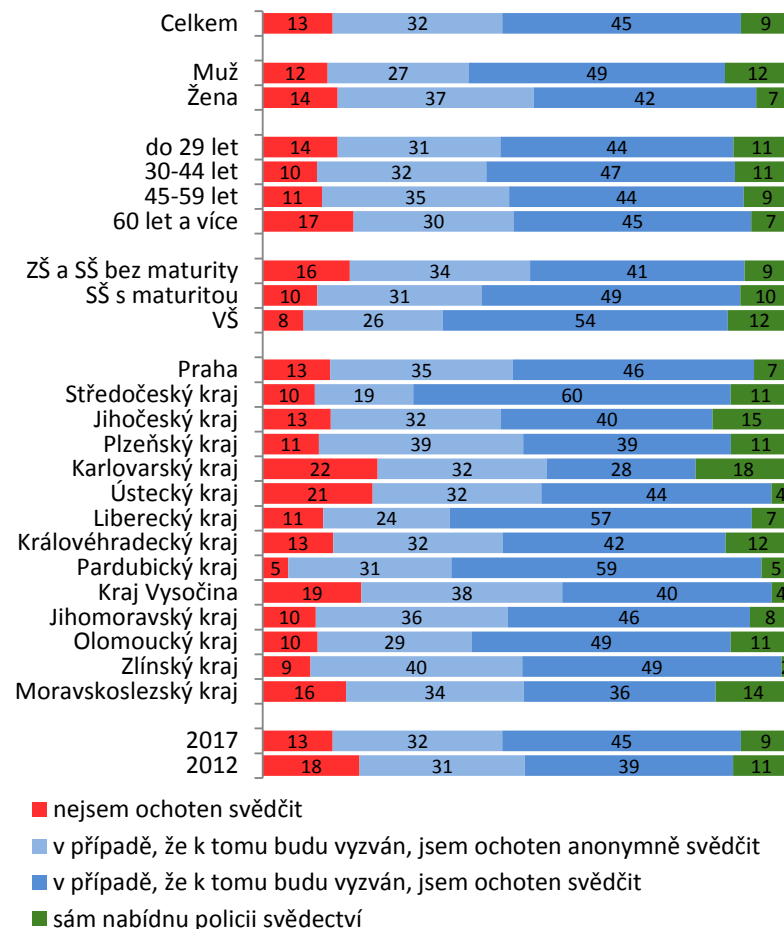
X4. Jak myslíte, že byste se nejspíše zachoval, při vyšetřování tohoto případu?

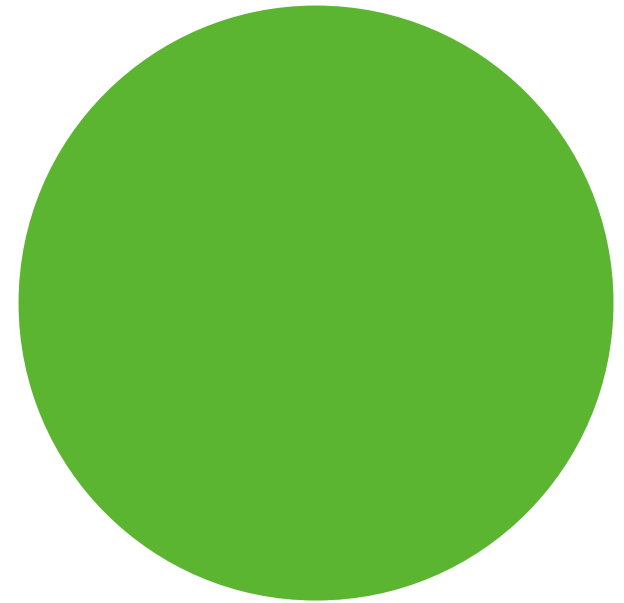
Chování v případě vyšetřování krádeže
(n=3019, údaje v %)



- Většina Čechů (77 %) je ochotna v případě krádeže, které byli svědkem, svědčit.** Třetina populace (32 %) ovšem pouze anonymně. Muži by častěji sami nabídli svědectví. Ochota svědčit je závislá na vzdělání – méně ochotní jsou lidé s nižším vzděláním (ZŠ a SŠ bez maturity).
- Ve srovnání s rokem 2012 se mírně snížil podíl lidí, kteří by nebyli ochotni svědčit vůbec z 18 % na 13 %.

Chování v případě vyšetřování krádeže
(údaje v %)



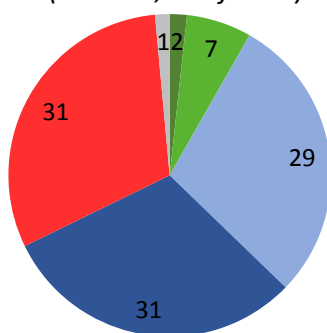


POSTOJE K TÉMATŮM

NÁZOR NA PŘIJÍMÁNÍ LIDÍ ZE ZEMÍ ZMÍTANÝCH PROBLÉMY

X5. Do naší republiky přicházejí a nadále se budou snažit přicházet lidé ze zemí, zmítaných problémy. Jaký je Váš názor na jejich přijímání?

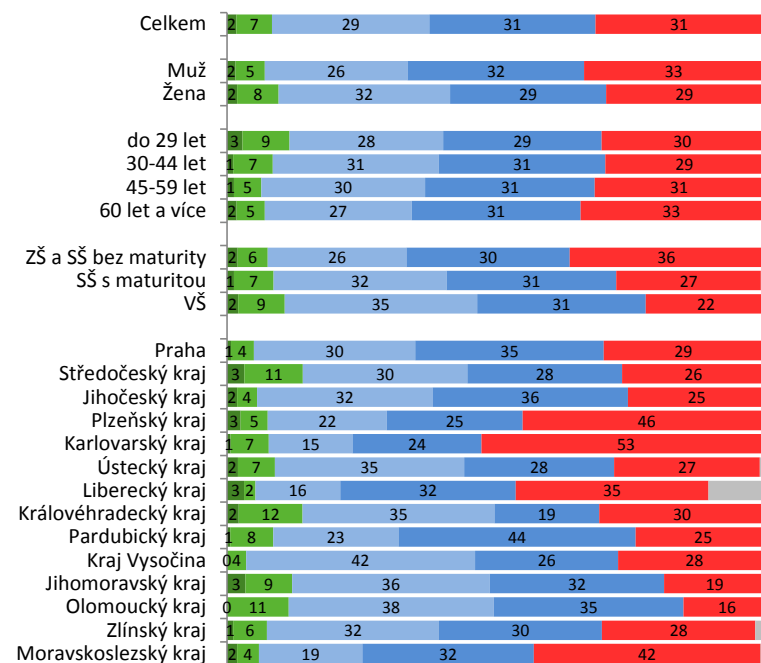
Přístup k uprchlíkům
(n=3019, údaje v %)



- Zázemí všem lidem utíkajícím před špatnou situací
- Zázemí válečným uprchlíkům
- Dočasné útočiště válečným uprchlíkům - repatriace
- Finanční pomoc v místě bojů, ale žádné útočiště v ČR
- Nepomáhat migrantům v ČR, ani finančně v jejich zemi původu
- Jiný názor

- Názory české veřejnosti na téma přijímání uprchlíků jsou rozděleny na 3 hlavní tábory – 29 % lidí by poskytlo uprchlíkům dočasné útočiště, 31 % by pomáhalo v zemi nepokojů, ale útočiště by neposkytlo a poslední třetina (31 %) obyvatel je zásadně proti jakékoliv pomoci lidem přicházejícím do Evropy ze zemí zmítaných problémy. Možnost poskytnout uprchlíkům zázemí a usadit se v ČR zvolilo pouze 9 % lidí.
- Neochota pomoci se mírně snižuje s vyšším vzděláním. Nejsilnější je v kraji Karlovarském, Plzeňském a Moravskoslezském.

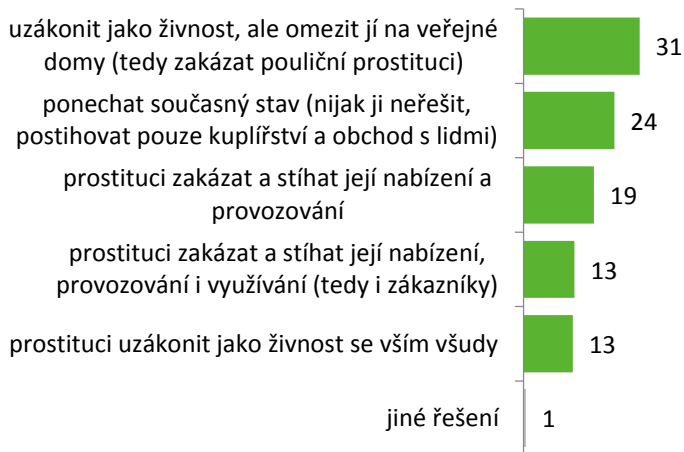
Přístup k uprchlíkům
(údaje v %)



- Měli bychom poskytnout zázemí lidem, utíkajícím před špatnou politickou nebo hospodářskou situací
- Měli bychom poskytnout útočiště lidem, v jejichž zemi se válčí, a dát jim možnost se v ČR trvale usadit
- Měli bychom poskytnout dočasné útočiště lidem, v jejichž zemi se válčí, po skončení bojů je repatriovat zpět
- Měli bychom finančně pomáhat v zemích, odkud migranti přicházejí, ale v ČR jim nepovolit ani dočasné útočiště
- Neměli bychom ani pomáhat migrantům přicházejícím do Evropy, ani přispívat na zlepšení situace v jejich zemích
- Jiná odpověď

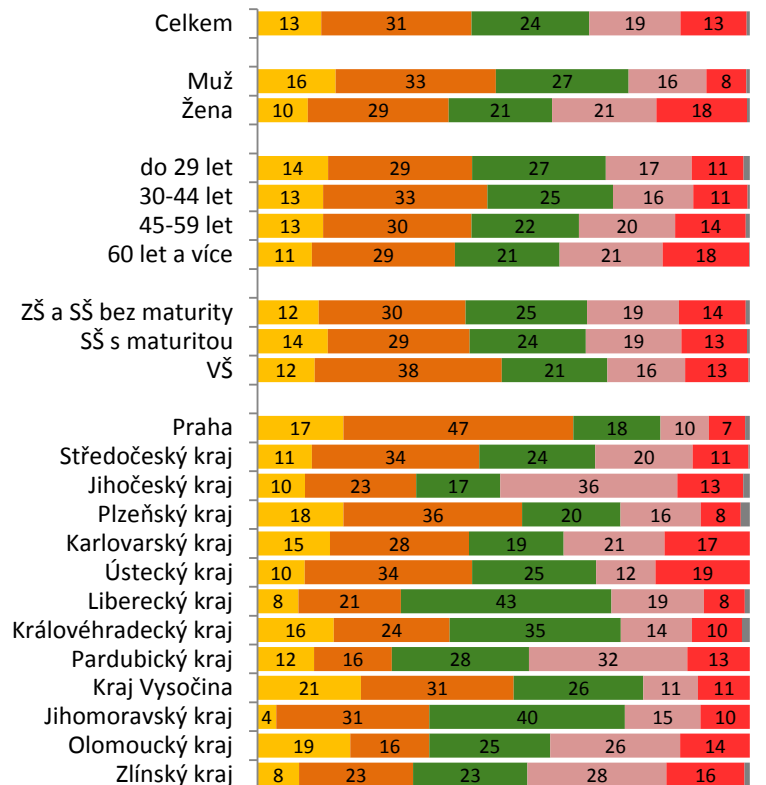
X8. Prostituce je jev, který u nás nepochybně existuje. Jaký přístup k ní byste podporoval/a?

Přístup k prostituci (n=3019, údaje v %)



- Obecně je pro **uzákonění prostituce 44 % lidí**. Nejčtenější podporu mezi občany má přístup k prostituci jako živnosti, ale s omezením na veřejné domy – 31 %. Uzákonění bez omezení by volilo 13 % lidí. Naopak pro úplný **zákaz prostituce by byla třetina populace (32 %) – z toho 19 % by postihovalo její nabízení a provozování a dalších 13 % kromě toho i její využívání.**
- Největší rozdíly v přístupu k prostituci můžeme pozorovat mezi názory mužů a žen. Prostituci by úplně zakázala (i s postihováním využívání) téměř pětina žen (18 %), ale jen 8 % mužů.
- Velké rozdíly taktéž pozorujeme v závislosti na kraji. Liberální názor na uzákonění prostituce jako živnosti sledujeme v Praze a na Vysočině, naopak zákaz prostituce by podporovali hlavně lidé z Moravskoslezského a Ústeckého kraje.

Postoje k prostituci (údaje v %)



- prostituci uzákonit jako živnost se vším všudy
- uzákonit jako živnost, ale omezit jí na veřejné domy (tedy zakázat pouliční prostituci)
- ponechat současný stav (nijak ji neřešit, postihovat pouze kuplířství a obchod s lidmi)
- prostituci zakázat a stíhat její nabízení a provozování
- prostituci zakázat a stíhat její nabízení, provozování i využívání (tedy stíhat i zákazníky)
- jiné řešení

X9. Co byste chtěl/a/ vzkázat lidem, kteří se profesionálně zabývají prevencí kriminality, bezpečností občanů a bojem s trestnou činností? Co byste jim poradil k zlepšení jejich práce?

- Většina lidí (76 %) neuvedla žádný konkrétní vzkaz nebo nevěděla, co poradit ke zlepšení práce profesionálů zabývajících se prevencí kriminality, bezpečností občanů a bojem s trestnou činností. Ti, kteří něco uvedli, zmiňovali nejčastěji podporu a poděkování, následovanou doporučením, aby bylo více policistů v ulicích a aby byl kladen ještě větší důraz na prevenci.

Vzkazy od respondentů (n=3019, údaje v %)





PŘÍLOHY

| KRAJ | % zastoupení na populaci ČR* | Plánovaný vzorek | Reálný počet respondentů |
|----------------------|------------------------------|------------------|--------------------------|
| Praha | 11,9 | 358 | 407 |
| Středočeský kraj | 12,5 | 374 | 344 |
| Jihočeský kraj | 6,0 | 181 | 217 |
| Plzeňský kraj | 5,5 | 164 | 160 |
| Karlovarský kraj | 2,8 | 85 | 156 |
| Ústecký kraj | 7,8 | 235 | 250 |
| Liberecký kraj | 4,2 | 125 | 96 |
| Královéhradecký kraj | 5,2 | 157 | 187 |
| Pardubický kraj | 4,9 | 147 | 165 |
| Kraj Vysočina | 4,8 | 145 | 171 |
| Jihomoravský kraj | 11,1 | 334 | 209 |
| Olomoucký kraj | 6,0 | 181 | 106 |
| Zlínský kraj | 5,6 | 167 | 177 |
| Moravskoslezský kraj | 11,6 | 347 | 374 |
| Celkem | 100 | 3000 | 3019 |

* Vychází ze statistik ČSÚ 2017

| VMB | % zastoupení na populaci ČR* | Plánovaný vzorek | Reálný počet respondentů |
|---------------|------------------------------|------------------|--------------------------|
| Do 499 | 7,9 | 238 | 215 |
| 500-1999 | 19,0 | 570 | 444 |
| 2000-4999 | 11,9 | 358 | 479 |
| 5000-19999 | 18,4 | 551 | 567 |
| 20000-99999 | 21,9 | 656 | 667 |
| Přes 100000 | 20,9 | 627 | 647 |
| Celkem | 100 | 3000 | 3019 |

* Vychází ze statistik ČSÚ 2017

Úvod + představení

Dobrý den, můžu Vás vyrušit? Jmenuji se..... a jsem tazatelem společnosti ppm factum research. Dnes provádíme průzkum pro Ministerstvo vnitra ČR, který je zaměřený na kriminalitu a má sloužit ke zlepšení bezpečnosti občanů. Chtěl/a bych Vám v této souvislosti položit několik otázek. Vyplnění celého dotazníku by Vám nemělo zabrat více než 20 minut. Veškeré údaje jsou anonymní a Vaše osobní údaje nebudou s výsledky šetření nijak spojovány.

KRIMINALITA

Q1. Kriminalita je problém všech měst a obcí. Jedním z nástrojů boje s kriminalitou je i její prevence, tedy snaha kriminalitu předcházet. Víte o nějaké preventivní aktivitě, která probíhá nebo v minulých letech proběhla ve vaší obci?

SINGLE

1. Ano
2. Ne

FILTR: Q1=1

Q1x. O jakou preventivní aktivitu šlo?

OPEN

FILTR: Q1=1

Q2. Možná jste se vy nebo někdo z vaší rodiny některých z těchto aktivit zúčastnil/a?

ANO - NE

SINGLE

1. Ano
2. Ne

FILTR: Q2=1

Q2x. Můžete říct jakých?

OPEN

Q2y. Proč jste se žádné nezúčastnil/a?

SINGLE

1. nezajímám se o to
2. zajímají mě, ale nenašel/nenašla jsem si v té době čas
3. nemám na takové aktivity zdravotní předpoklady
4. nemyslím, že by takové akce měly smysl
5. jiný důvod, vyplšte jaký: *OPEN*

Q3. Do jaké míry by Vám vadilo, kdyby ve vzdálenosti 5 minut chůze od Vašeho domu mělo vzniknout:

BATERIE: VŮBEC NEVADILO (1) – SILNĚ VADILO (6)

- A. domov důchodců
- B. kontaktní centrum pro ohrožené drogami
- C. policejní stanice (služebna)
- D. ubytovna pro bezdomovce
- E. kasino s ruletou
- F. křesťanský kostel nebo modlitebna
- G. mešita nebo muslimská modlitebna
- H. centrum pro zjišťování AIDS
- I. výchovný ústav pro mládež
- J. romské kulturní středisko

- K. ústav pro duševně nemocné
- L. jídelna rychlého občerstvení (fast food)
- M. rockový klub, diskotéka
- N. věznice
- O. středisko Probační a mediační služby
- P. sportovní areál s bazénem
- Q. zařízení pro migranty
- R. ubytovna pro zahraniční pracovníky
- S. ubytovna pro sociálně vyloučené
- T. nízkoprahové centrum pro děti a mládež

Q4. Pokuste se porovnat dnešní úroveň kriminality ve vaší obci se stavem před zhruba třemi lety. Máte pocit, že situace se:

SINGLE

1. výrazně zlepšila
2. zlepšila
3. zůstala stejná
4. zhoršila
5. výrazně zhoršila

Q5. Jak velký negativní vliv na současnou úroveň kriminality má u nás, podle Vašeho názoru:

BATERIE: ŽÁDNÝ (0) – VELMI VELKÝ (5)

- A. lhostejnost ve společnosti
- B. malá kontrola chování lidí, každý si dělá, co chce
- C. nezaměstnanost
- D. ukazování násilí v médiích
- E. uvolněná výchova v rodině
- F. alkoholismus
- G. chudoba
- H. zneužívání drog
- I. bezdomovectví
- J. velký počet žen ve školství
- K. příliv cizinců
- L. vznik sociálně vyloučených lokalit – ghett
- M. způsob výchovy ve školách
- N. výkon trestního soudnictví
- O. systém sociálních dávek
- P. špatný příklad politiků
- Q. prostituce
- R. agresivní reklama
- S. neúcta k právním normám
- T. konzumní životní styl
- U. korupce v justici
- V. korupce úředníků
- W. korupce v policii
- X. bezvěrectví
- Y. rozvodovost

Q6. Považujete následující aktivity (vyvíjené obcí nebo státem v oblasti prevence kriminality a podobných jevů) za **významné a důležité** pro snížení kriminality?

BATERIE: ROZHODNĚ ANO – SPÍŠE ANO – SPÍŠE NE – ROZHODNĚ NE + NEVÍM

- A. preventivní aktivity pro seniory
- B. integrační programy pro Romy
- C. integrační programy pro cizince
- D. podpora protidrogových zařízení
- E. zlepšení veřejného osvětlení v obci
- F. programy pro práci se sociálně slabými a problémovými rodinami
- G. zavedení systému důraznějšího postihu rodičů za nezvládnutí výchovy dětí
- H. sledování veřejných prostranství kamerami či fotopastmi
- I. přednášky policie na školách
- J. podpora preventivních aktivit na školách
- K. více pěších hlídek policistů v ulicích
- L. zřízení nové stanice policie ČR nebo posílení stávající
- M. lepší informovanost občanů o možnostech předcházení kriminalitě
- N. zavedení asistentů prevence kriminality a domovníků ve vyloučených lokalitách
- O. zřizování poraden a linek důvěry
- P. zřizování hřišť a sportovišť a dalších zařízení pro trávení volného času
- Q. podpora organizací sdružujících mládež (Skaut, Pionýr, ochránci přírody, hasiči atd.)
- R. dlouhodobá systematická práce s rizikovou mládeží
- S. podpora programů pro snižování nezaměstnanosti
- T. podpora poradenství v oblasti finanční gramotnosti
- U. podpora vytváření občanských hlídek, tzv. domobrany, v místě bydliště
- V. rozšíření množství a kapacity věznic, aby bylo možno uvěznit více pachatelů
- W. podpora programů na pomoc propuštěným vězňům
- X. širší uplatňování alternativních trestů (tedy trestů nespojených s uvězněním)
- Y. aktivity obecní policie (nebo její zřízení tam, kde dosud nepůsobí)

Q7. Myslíte si, že je vhodné, aby obce při své preventivní činnosti zapojovaly dobrovolníky z řad občanů?

SINGLE

- 1. Rozhodně ano
- 2. Spíše ano
- 3. Spíše ne
- 4. Rozhodně ne

FILTR: Q7=1

Q6. Které činnosti by měli dobrovolníci podle Vás především provádět? Vyberte maximálně tři možnosti.

MULTIPLE, MAX. 3

- 1. Preventivní hlídky v ulicích či jiných vybraných lokalitách
- 2. Bezpečnost a plynulost silničního provozu, dozor na přechodech
- 3. Bezpečnost v okolí škol
- 4. Ochrana životního prostředí
- 5. Asistence obětem trestné činnosti
- 6. Asistence při sportovních utkáních
- 7. Asistence při jiných významných shromážděních či kulturních akcích
- 8. Asistence při práci s cizinci nebo etnickými menšinami

9. Pomoc při pátrání po pohřešovaných osobách

10. Jiné, vyplšte prosím jaké: [OPEN](#)

POLICIE

P1. Policie České republiky má na starosti především potírání kriminality a podobných jevů. Myslíte si, že by měla být aktivní také v oblasti prevence (předcházení) kriminality a podobných jevů?

BATERIE: ROZHODNĚ ANO – SPÍŠE ANO – SPÍŠE NE – ROZHODNĚ NE + NEVÍM

- 1. Prevence v silniční dopravě
- 2. Průběžné získávání informací od občanů při hlídkové činnosti
- 3. Zvýšená kontrola rizikových míst
- 4. Přednášky a besedy na školách
- 5. Informování dospělých občanů o kriminalitě na besedách, přednáškách
- 6. Spolupráce se sociálními službami při práci s problémovou mládeží
- 7. Organizování kurzů ochrany před kriminalitou
- 8. Jiné, vyplšte prosím jaké: [OPEN](#)

P2. Výzbroj a vybavení policistů je:

SINGLE

- 1. Dobré
- 2. Odpovídající
- 3. Špatné

P3. A jak hodnotíte:

BATERIE: DOBRĚ – PRŮMĚRNĚ – ŠPATNĚ

- A. profesionální schopnosti policistů
- B. povahové vlastnosti policistů

P4. Finanční ohodnocení práce policistů je:

SINGLE

- 1. Nadhodnocené
- 2. Odpovídající
- 3. Podhodnocené

P5. Zákon chrání policisty při výkonu služby

SINGLE

- 1. Příliš moc
- 2. Přiměřeně
- 3. Příliš málo

P6. A jak hodnotíte:

BATERIE: PŘÍLIŠ VELKÉ – ODPOVÍDÁJÍCÍ – PŘÍLIŠ MALÉ

- A. pravomoci policie
- B. sociální jistoty policistů (výsluh apod.)

P7. početní stavy policistů jsou

SINGLE

- 1. Příliš vysoké
- 2. Odpovídající
- 3. Příliš nízké

P8. A jak hodnotíte:

BATERIE: VELKÁ – PRŮMĚRNÁ – MALÁ

- A. statečnost policistů při zásazích
- B. snaha policistů aktivně čelit zločinu

P9. A jak hodnotíte:

BATERIE: VYSOKÁ – STŘEDNÍ – NÍZKÁ

- A. úroveň komunikace policie s veřejností
- B. kvalita zacházení s oběťmi trestných činů

P10. A jak hodnotíte výroky:

BATERIE: VŽDY – JAK KDY – MÁLOKDY

- A. policisté jednají v duchu motto „Pomáhat a chránit“
- B. policisté jednají odpovědně

P11. Představte si, že jste policejním prezidentem a máte rozhodnout, které činnosti policie máte z policejního rozpočtu zvláště podpořit, aby policie mohla co nejlépe chránit zájmy občanů. Vyberte z následujícího seznamu pět nej důležitějších:

MULTIPLE, MAX. 5

1. podpořit počet policistů pořádkové policie v ulicích
2. podpořit počet policistů pořádkové policie na sportovních utkáních
3. podpořit počet policistů pořádkové železniční policie
4. podpořit počet policistů dopravní policie na dálnicích
5. podpořit přítomnost dopravní policie při dohledu na bezpečnost silničního provozu obecně (dechové zkoušky, rychlost, ohleduplnost, parkování, technický stav vozidel)
6. podpořit počet policistů u dopravních nehod
7. podpořit počet policistů u počítačové kriminality (kriminalita na Internetu)
8. podpořit počet policistů u drogové kriminality
9. podpořit počet policistů u násilné kriminality
10. podpořit počet policistů u mravnostní kriminality
11. podpořit počet policistů u majetkové kriminality
12. podpořit počet policistů u hospodářské kriminality
13. podpořit počet policistů chránících důležité objekty
14. podpořit počet policistů cizinecké policie
15. jiné, vyplšte prosím jaké: **OPEN**

P12. Jak hodnotíte fungování následujících institucí z pohledu zajišťování bezpečnosti a pořádku?

BATERIE: NEJLEPŠÍ (1) – NEJHORŠÍ (5), NEVÍM

- A. Policie ČR – dopravní policie
- B. Policie ČR – pořádková policie
- C. Policie ČR – vyšetřování trestné činnosti
- D. Městská policie
- E. Státní zastupitelství
- F. Soudy
- G. Vězeňství
- H. Obecní úřad (radnice)
- I. Probační a mediační služba

PREVENCE INDIVIDUÁLNÍ

X1. Jaká preventivní opatření používáte pro zvýšení bezpečnosti svého zdraví a majetku?

MULTIPLE

1. máte střelnou zbraň
2. máte jiný obranný prostředek, např. obranný sprej, paralizér, boxer
3. monitorujete okolí svého bytu nebo domu bezpečnostní kamerou
4. máte nainstalované poplašné zařízení
5. máte hlídácho psa
6. máte bezpečnostní vstupní dveře
7. máte na oknech bezpečnostní fólii, mříže či jiné mechanické zabezpečení
8. chodíte si ve večerních hodinách se členy rodiny naproti
9. ve večerních hodinách nevycházíte z bytu
10. vyhýbáte se nebezpečným místům v místě bydliště
11. navštěvujete, příp. navštěvovali jste kursy sebeobran
12. máte najatou bezpečnostní agenturu
13. nepouštíte neznámé lidi do bytu, resp. do domu
14. informujete se navzájem o místě pobytu mimo domov
15. důsledně uzamykáte vchod do domu nebo máte elektronický kód
16. vyhýbáte se hloučkům podezřelých osob
17. máte v autě autoalarm, imobilizér, defund lock
18. máte předměty (jízdní kolo, elektroniku, cennosti ad.) označeny syntetickou DNA
19. používáte v autě mechanický zámek na volant
20. máte garáž
21. máte na oknech auta vyryto bezpečnostní číslo
22. máte v autě instalováno GPS sledování
23. máte vyfotografovány cennosti pro případ odcizení, identifikace
24. večer či v noci více užíváte auto nebo taxi
25. se sousedy si vzájemně dohlížíte na byt
26. máte pojištění proti úrazu
27. máte pojištění proti majetkové škodě
28. máte trezor
29. víte kde je nejbližší stanice policie
30. znáte bezpečné telefonní čísla krizové linky Policie ČR
31. z důvodu bezpečnosti platíte raději bezhotovostně
32. nepouštíte domů podomní prodejce
33. máte svůj počítač, mobilní telefon či tablet zabezpečen běžným antivirovým programem
34. máte svůj počítač, mobilní telefon či tablet zabezpečen nadstandardním způsobem
35. na svém počítači máte nastavená bezpečná hesla, která pravidelně měníte
36. neotevíráte přílohy podezřelých e-mailů
37. nesdílejte na internetu a sociálních sítích své citlivé osobní údaje, choulostivé fotografie, informace o nepřítomnosti doma
38. máte přehled o tom, co na internetu dělají vaše děti (v jakých sociálních sítích jsou zapojeny apod.)
39. průběžně své děti upozorňujete na možná rizika na Internetu
40. učinili jste ještě jiná opatření, jaká? **OPEN**

X2. Někteří lidé se obávají, že by se mohli stát obětí nějakého kriminálního činu. Do jaké míry se Vy osobně cítíte být ohrožen následujícími kriminálními činy?

BATERIE: VÚBEC SE NECÍTÍM OHROŽEN/A (1) – CÍTÍM SE VELMI OHROŽEN/A (6)

- A. kapesní krádeže
- B. vydírání
- C. krádež auta
- D. pomluva
- E. vandalismus
- F. vloupání do bytu
- G. ublížení na zdraví
- H. loupežné přepadení
- I. vražda
- J. podvod
- K. organizovaný zločin
- L. teroristický útok
- M. znásilnění (svého nebo člena domácnosti)

X3. Jak myslíte, že byste se nejspíše zachoval, stanete-li se svědkem krádeže, která se vás bezprostředně netýká?

SINGLE

- 1. nebudu si toho všimát
- 2. zavolám anonymně tísňovou policejní linku 158
- 3. zavolám tísňovou policejní linku 158 a představím se
- 4. budu se snažit na zloděje křikem upozornit okolí
- 5. podle okolností se pokusím pachatele zadržet

X4. Jak myslíte, že byste se nejspíše zachoval, při vyšetřování tohoto případu?

SINGLE

- 1. nejsem ochoten svědčit
- 2. v případě, že k tomu budu vyzván, jsem ochoten anonymně svědčit
- 3. v případě, že k tomu budu vyzván, jsem ochoten svědčit
- 4. sám nabídnu policii svědectví

X5. Do naší republiky přicházejí a nadále se budou snažit přicházet lidé ze zemí, zmínaných problémy. Jaký je Váš názor na jejich přijímání?

SINGLE

- 1. Měli bychom poskytnout zázemí a možnost usadit se všem lidem, utíkajícím před špatnou politikou nebo hospodářskou situací ve své rodné zemi
- 2. Měli bychom poskytnout útočiště lidem, v jejichž zemi se válčí, a dát jim možnost se v ČR trvale usadit
- 3. Měli bychom poskytnout dočasné útočiště lidem, v jejichž zemi se válčí, po skončení bojů je repatriovat (přesídlit) zpět
- 4. Měli bychom finančně pomáhat v zemích, odkud migranti přicházejí, ale v ČR jim nepovolit ani dočasné útočiště
- 5. Neměli bychom ani pomáhat migrantům přicházejícím do Evropy, ani přispívat na zlepšení situace v jejich zemích, není to naše věc
- 6. Jiná odpověď: **OPEN**

X6. Domníváte se, že na kriminalitě v ČR se určité skupiny lidí podílejí výrazněji než ostatní?

SINGLE

- 1. Ano
- 2. Ne

FILTR: X6=1

X7. Pokuste se prosím pojmenovat, o koho se podle Vás hlavně jedná:

OPEN 3X

X8. Prostituce je jev, který u nás nepochybně existuje. Jaký přístup k ní byste podporoval/a?

SINGLE

- 1. prostituci uzákonit jako živnost se vším všudy
- 2. uzákonit jako živnost, ale omezit ji na veřejné domy (tedy zakázat pouliční prostituci)
- 3. ponechat současný stav (nijak ji neřešit, postihovat pouze kuplířství a obchod s lidmi)
- 4. prostituci zakázat a stíhat její nabízení a provozování
- 5. prostituci zakázat a stíhat její nabízení, provozování i využívání (tedy stíhat i zákazníky)
- 6. jiné řešení, jaké **OPEN**

X9. Co byste chtěl/a/ vzkázat lidem, kteří se profesionálně zabývají prevencí kriminality, bezpečnosti občanů a bojem s trestnou činností? Co byste jim poradil k zlepšení jejich práce?

OPEN

DEMOGRAFIE

VMB + Kraj – z databáze tazatelů, NENÍ TŘEBA DOTAZOVAT

D1. Zaznamenejte pohlaví respondenta

SINGLE

1. Muž
2. Žena

D2. Kolik je Vám prosím let

OPEN

D3. Jaké je vaše nejvyšší dosažené vzdělání

SINGLE

1. Základní škola nebo bez vzdělání
2. Střední škola bez maturity, vyučen/a
3. Střední škola s maturitou
4. Vysoká škola nebo vyšší odborná škola

D4. Jaké je Vaše ekonomické postavení?

SINGLE

1. Zaměstnanec v dělnické profesi - dělník, prodavač, řidič atp.
2. Zaměstnanec v odborné profesi - úředník, technik, zdravotník, právník ap.
3. Student, učeň
4. Důchodce
5. Nezaměstnaný pobírající dávky podpory v nezaměstnanosti
6. Nezaměstnaný nepobírající dávky podpory v nezaměstnanosti
7. Žena v domácnosti (na mateřské dovolené)
8. Soukromý podnikatel (OSVČ)

D5. Sečtěte si prosím v duchu všechny čisté příjmy všech osob ve Vaší domácnosti v průměru za měsíc. Jedná se nám o mzdu, důchod, různé dávky od státu i o to, co si vyděláte podnikáním. Všechny tyto měsíční příjmy sečtěte a pak mi řekněte, do které příjmové skupiny Vaše domácnost patří.

SINGLE

1. méně než 9 200 Kč
2. 9 201 Kč–15 000 Kč
3. 15 001 Kč–22 000 Kč
4. 22 001–30 000 Kč
5. 30 001–50 000 Kč
6. 50 001 Kč a více
7. NEVÍ / NEODPOVĚDĚL/A

D6. Jaký je Váš rodinný stav?

SINGLE

1. Ženatý, vdaná
2. Vdovec, vdova
3. Rozvedený, rozvedená
4. Svobodný (nikdy ženatý, nikdy vdaná)
5. Trvale v partnerském svazku
6. ODMÍTL/A

D7. Kolik členů má Vaše domácnost? A kolik z toho je dětí do 6 let a kolik do 18 let?

- A. Celkem osob: *OPEN*
- B. Děti do 6 let: *OPEN*
- C. Děti 7-18 let: *OPEN*

D8. Bydlíte:

SINGLE

1. V rodinném domku
2. V řadovém domku, dvojdomku apod.
3. V bytě v panelovém domě
4. V bytě v činžovním/chllovém domě
5. Ubytovna
6. Jiný typ bydlení
7. NEVÍ, NEODPOVĚDĚL/A

D9. Jaké je v bezprostředním okolí Vašeho bydliště množství odpadků či nepořádku?

SINGLE

1. Velmi velké množství
2. Velké množství
3. Malé množství
4. Žádné nebo téměř žádné

D11. Máte Vy osobně:

MULTIPLE

1. Osobní automobil (i pokud jej vlastní člen domácnosti)
2. Chatu či chalupu (i pokud jej vlastní člen domácnosti)
3. Osobní počítač k vlastnímu používání
4. Přístup na internet z domova
5. Tzv. „Smart“ Mobilní telefon, tedy se systémem Android, iOS nebo Windows Mobile
6. Platební kartu
7. Nic z výše uvedeného

ČLENOVÉ PROJEKTOVÉHO TÝMU PROJECT TEAM MEMBERS



VOJTĚCH HÜNDL

Vedoucí týmu

 hundl@ppmfactum.cz

 +420 731 403 ...



KRISTÝNA KYMPERGROVÁ

Koordinátorka projektu

OFFICE PARK NOVÉ BUTOVICE

ppm factum research s.r.o.

Budova A, 4. patro

Bucharova 1281/2

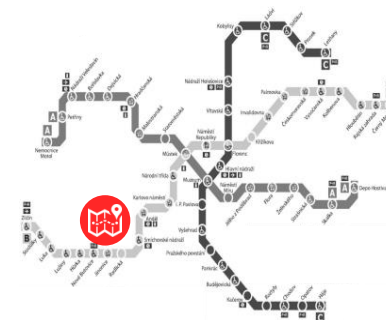
158 00 Praha 13

Česká republika

www.factum.cz

metro B, stanice Nové Butovice

14 km od letiště Václava Havla



*Firma je zapsána v obchodním rejstříku
u Městského soudu v Praze, oddíl C, vložka 13338,
zapsáno 6. 10. 92. IČO 47121793, DIČ CZ47121793*

