

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Praha 22. srpna 2014
Č. j. MV- 99102-3/ODK-2014
Počet listů: 12

PROTOKOL

**o kontrole výkonu samostatné působnosti provedené u obce Stachy
na základě ustanovení § 129 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích
(obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů.**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: obec Stachy

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny **Mgr. Petra Šulcová**
členka kontrolní skupiny **Mgr. Veronika Benešová**
člen kontrolní skupiny **Mgr. Matěj Štěpán**

**Datum a čas kontroly
na místě:** 6. srpna 2014 od 10:00 hod. do 14:00 hod.

Kontrolované období: 1. červen 2013 – 6. srpen 2014

Předmět kontroly: Dodržování ustanovení § 12, § 16, § 39, § 41, § 43, § 82,
§ 84, § 85, § 87, § 92-97, § 99-102a, § 103 § 117-119
zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“),
§ 5 a § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu
k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“),
§ 26 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), a případně
dalších souvisejících oblastí samostatné působnosti svěřené
orgánům obce.

* * *

V obci Stachy je zvoleno 15členné zastupitelstvo obce (dále též „ZO“) a 5členná rada
obce (dále též „RO“).

1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům obce Stachy (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 24. července 2014 doručením oznámení o zahájení kontroly (první kontrolní úkon) obci Stachy.

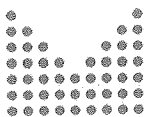
Poučení o povinnosti poskytnout součinnost ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), v platném znění (dále jen „zákon o kontrole“), bylo obci zasláno spolu s oznámením o zahájení kontroly. Jeho přijetí bylo potvrzeno panem Bořivojem Klímou, starostou obce, při předání pověření č. j. MV-99102-2/ODK-2014. Osobou pověřenou poskytnout součinnost, ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, byl rovněž pan Bořivoj Klíma, starosta obce Stachy.

1.2 Vyžádané podklady

V souladu s předmětem kontroly byla obec požádána o předložení:

- a) jednacího řádu ZO,
- b) dokumentů souvisejících se zasedáními ZO, tj. informací o konání zasedání ZO a zápisů ze zasedání ZO, případně dalších souvisejících materiálů,
- c) dokladu o zvolení finančního a kontrolního výboru ZO a jejich složení,
- d) jednacího řádu RO,
- e) zápisů ze schůzí RO,
- f) záměrů prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku,
- g) pravidel pro nakládání s majetkem obce (pokud jsou vydána),
- h) pravidel pro vyřizování petic a stížností (pokud jsou vydána),
- i) evidence stížností (je-li samostatně vedena),
- j) podacího deníku,
- k) vybraných podání občanů obce či jiných osob, směřujících do oblasti samostatné působnosti, a dokladů o jejich vyřízení,
- l) evidence právních předpisů obce, event. platných obecně závazných vyhlášek obce (dále jen „OZV“),
- m) evidence dokumentů zveřejněných na úřední desce obecního úřadu (je-li vedena),
- n) souboru povinně zveřejňovaných informací dle InfZ,
- o) seznamu hlavních dokumentů ve smyslu InfZ,
- p) výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací ve smyslu InfZ.

Obec předložila požadované dokumenty s výjimkou dokumentů uvedených pod písm. h) a písm. i), jejichž vydání (vedení) není zákonnou povinností a obec Stachy je nevydala (nevede), resp. nemá k dispozici.



2. KONTROLA FUNGOVÁNÍ ORGÁNŮ OBCE

2.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích (pravidla pro svolávání a konání zasedání ZO), § 97 zákona o obcích (zajištění informování občanů o činnosti orgánů obce), § 82 zákona o obcích (práva člena ZO), § 117 až § 119 zákona o obcích (dodržování pravidel pro zřízení výborů ZO)

Dodržování ustanovení § 92 až § 96 zákona o obcích, tj. pravidel stanovených pro svolávání a konání zasedání ZO, bylo prověřeno na základě předložených dokumentů:

- zápisů ze zasedání ZO,
- informací o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO,
- dalších souvisejících dokumentů vedených ve složce k jednotlivým zasedáním ZO (prezenční listiny).

| Zasedání ZO | Informace o konání zasedání ZO zveřejněna | Přítomno členů ZO |
|-----------------|---|-------------------|
| 27. 6. 2013*) | 19. 6. 2013 – 30. 7. 2013 | 8/15 |
| 26. 9. 2013 | 18. 9. 2013 – 26. 9. 2013 | 9/9 |
| 19. 12. 2013 | 9. 12. 2013 – 24. 12. 2013 | 8/15 |
| 19. 3. 2014 | 10. 3. 2014 – 20. 3. 2013 | 12/15 |
| 29. 5. 2014**) | 21. 5. 2014 – 5. 6. 2014 | 7/15 |
| 12. 6. 2014***) | 3. 6. 2014 – 12. 6. 2014 | 8/15 |
| 10. 7. 2014 | 2. 7. 2014 – 10. 7. 2014 | 10/15 |

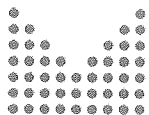
*) předcházející zasedání se uskutečnilo dne 19. dubna 2013.

**) z důvodu nepřítomnosti nadpoloviční většiny všech členů při zahájení jednání ZO bylo zasedání ZO ukončeno (nekonalo se).

***) náhradní zasedání ZO, svolané v souladu s ustanovením § 92 odst. 3 zákona o obcích.

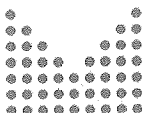
Kontrolní zjištění:

1. Porovnáním předložených zápisů ze zasedání ZO a dat jejich konání **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 92 odst. 1 věta první zákona o obcích**, dle něhož se zastupitelstvo obce schází podle potřeby, nejméně však jedenkrát za 3 měsíce, neboť zasedání ZO se vždy konalo nejpozději do tří měsíců od konání předchozího zasedání.
2. Zasedání ZO se konají v zasedací místnosti Obecního úřadu Stachy, tedy **v souladu s ustanovením § 92 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého se zasedání zastupitelstva obce konají v územním obvodu obce.
3. Kontrolní skupina nezjistila, že by se v kontrolovaném období vyskytl případ svolání zasedání ZO na základě žádosti (resp. případ nevyřízené žádosti) jedné třetiny členů ZO nebo hejtmána kraje, což potvrdil rovněž starosta. **Obec tudíž nebyla povinna postupovat podle ustanovení § 92 odst. 1 věta čtvrtá a pátá zákona**



o obcích, podle kterého je starosta povinen svolat zasedání zastupitelstva obce, požádá-li o to alespoň jedna třetina členů zastupitelstva obce, nebo hejtmán kraje; zasedání zastupitelstva obce se koná nejpozději do 21 dnů ode dne, kdy žádost byla doručena obecnímu úřadu.

4. Bylo zjištěno, že všechna prověřovaná zasedání ZO, s výjimkou zasedání ZO svolaného na 29. května 2014, se konala jako usnášeníschopná ve smyslu **ustanovení § 92 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle něhož *je zastupitelstvo obce schopno se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jeho členů*. Na zasedání konaném dne 29. května 2014 bylo předsedajícím hned v jeho úvodu konstatováno, že vzhledem k tomu, že není přítomna většina členů ZO (účast jen 7 členů ZO), není ZO usnášeníschopná a z tohoto důvodu bylo zasedání ZO ukončeno. Žádná usnesení ZO nebyla na tomto jednání přijímána. Vzhledem k tomu, že další zasedání ZO se konalo dne 12. června 2014, obec **splnila povinnost danou ustanovením § 92 odst. 3 věta třetí zákona o obcích**, které pro takový případ, s nímž počítá **ustanovení § 92 odst. 3 věta druhá zákona o obcích** (*jestliže při zahájení jednání zastupitelstva obce nebo v jeho průběhu není přítomna nadpoloviční většina všech členů zastupitelstva obce, ukončí předsedající zasedání zastupitelstva obce*) stanoví, že *do 15 dnů se koná jeho náhradní zasedání*.
5. Nebylo zjištěno, že by některé usnesení nebylo přijato nadpoloviční většinou všech členů ZO, obec tedy postupuje **v souladu s ustanovením § 87 zákona o obcích**, dle něhož *k platnému usnesení zastupitelstva obce, rozhodnutí nebo volbě je třeba souhlasu nadpoloviční většiny všech členů zastupitelstva obce, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak*.
6. Obec předložila informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO ke všem zasedáním ZO konaným v kontrolovaném období. Informace o konání zasedání ZO obsahují zákonem o obcích požadované údaje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, nejsou však opatřeny datem vyvěšení dokumentu na úřední desce obecního úřadu, ani datem sejmutí z úřední desky. Tato data je však možné zjistit z jednotlivých „Detailů vyvěšení zasedání Zastupitelstva obce Stachy“, přiložených vždy k jednotlivým zápisům ze zasedání ZO a z „Přehledu vyvěšení“ (a sejmutí) dokumentů, které obec Stachy vede v elektronické podobě. Skutečnost, že se data zveřejnění informací o konání zasedání ZO a data jejich sejmutí z elektronické úřední desky vždy shodují s daty zveřejnění a sejmutí z fyzické úřední desky, potvrdil písemně rovněž starosta v den kontroly. Kontrolní skupina z dat archivovaných v evidenci dokumentů zveřejněných na úřední desce a z jednotlivých detailů vyvěšení informací o připravovaném zasedání ZO zjistila, že tyto jsou zveřejňovány vždy minimálně 7 dní před konáním zasedání ZO. Z předložených dokumentů tak **nebylo zjištěno, že by obec porušila povinnost zveřejnit informaci o konání zasedání ZO nejméně 7 dní před zasedáním ZO, vyplývající z ustanovení § 93 odst. 1 zákona o obcích**, dle kterého *obecní úřad informuje o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání zastupitelstva obce; informaci vyvěsí na úřední desce*



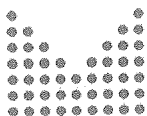
obecního úřadu alespoň 7 dní před zasedáním zastupitelstva obce; kromě toho může informaci uveřejnit způsobem v místě obvyklým.

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje, že podle ustanovení § 65 odst. 3 zákona č. 499/2004 Sb., o archivnictví a spisové službě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o archivnictví a spisové službě“), platí (od 1. července 2009), že „má-li být dokument vyvěšen na úřední desce, činí se tak vyvěšením jeho stejnopisu opatřeného datem vyvěšení. Po sejmutí se vyvěšený stejnopis opatří datem sejmutí a zařadí do příslušného spisu jako doklad o vyvěšení dokumentu na úřední desce. Ustanovení věty první a druhé se nevztahuje na zveřejňování dokumentů na elektronické úřední desce.“ Kontrolní skupina upozorňuje na tuto zákonnou povinnost a doporučuje opatřovat všechny dokumenty uveřejňované na úřední desce obecního úřadu datem vyvěšení a sejmutí a důsledně tyto dokumenty uchovávat, aby obec mohla prokazatelným způsobem doložit předmětnou zákonem uloženou povinnost. Pro bližší informace odkazuje kontrolní skupina na stanovisko zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 8/2009, zveřejněné na internetové adrese www.mvcr.cz/odk v rubrice 4 Stanoviska odboru nebo na metodické doporučení č. 11 věnované zákonným povinnostem obcí v oblasti výkonu spisové služby a archivnictví, publikované na téže internetové adrese, v rubrice č. 3 „Metodická pomoc obcím“.

7. Ze zápisů ze zasedání ZO a související k nim přiložené dokumentace sice není zřejmé, že se občané obce zasedání ZO účastní, avšak dle vyjádření starosty se veřejnost zasedání ZO zúčastňuje s tím, že konkrétní účast občanů na zasedáních ZO se různí, a to v závislosti na navrženém programu zasedání. Lze tak konstatovat, že **nebylo zjištěno porušení ustanovení § 93 odst. 3 zákona o obcích**, podle kterého zasedání zastupitelstva obce je veřejné.
8. Podle ustanovení § 94 odst. 2 zákona o obcích o zařazení návrhů přednesených v průběhu zasedání zastupitelstva obce na program jeho jednání rozhodne zastupitelstvo obce, přičemž dle odst. 1 citovaného paragrafu právo předkládat návrhy k zařazení na pořad jednání připravovaného zasedání zastupitelstva obce mají jeho členové, rada obce a výbory. Vzhledem k tomu, že z předložených zápisů vyplývá, že o návrhu na doplnění programu bylo vždy hlasováno v rámci schvalování programu zasedání, resp. byl schvalován již doplněný program, obec plní povinnost danou **ustanovením § 94 odst. 2 zákona o obcích**.
9. Jednotlivé prověřované zápisy ze zasedání ZO jsou pořizovány **v souladu s ustanovením § 95 odst. 1 věta první zákona o obcích**, podle kterého se o průběhu zasedání zastupitelstva obce pořizuje zápis, který podepisuje starosta nebo místostarosta a určení ověřovatelé, neboť jsou vždy opatřeny podpisem starosty a dvou ověřovatelů.

10. V kontrolovaných zápisech je vždy uveden počet přítomných členů ZO, schválený program zasedání, včetně jeho doplnění a jiných změn, průběh a výsledek hlasování a schválená usnesení. Obec **plní** požadavky dané **ustanovením § 95 odst. 1 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého se v zápise vždy uvede *počet přítomných členů zastupitelstva obce, schválený pořad jednání zastupitelstva obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*. V zápisech je stručně zaznamenána diskuse k jednotlivým projednávaným bodům programu zasedání ZO. Součástí zápisu ze zasedání ZO, resp. součástí dokumentace k jednotlivým zasedáním ZO, je rovněž prezenční listina členů ZO.
11. Zápisy ze zasedání ZO neobsahují datum jejich pořízení, takže **nebylo možné prověřit splnění** povinnosti vyplývající z **ustanovení § 95 odst. 2 věty první zákona o obcích**, podle které je nutno zápis *pořídít do 10 dnů po skončení zasedání*. Kontrolní skupina ověřila, že zápisy jsou na obecním úřadě dostupné k nahlédnutí. Obec tedy **plní ustanovení § 95 odst. 2 věta první část druhá zákona o obcích**, dle kterého *zápis, který je nutno pořídít do 10 dnů po skončení zasedání, musí být uložen na obecním úřadě k nahlédnutí*.
12. Nebylo zjištěno, že by ve sledovaném období byly podány námitky člena ZO proti zápisu ze zasedání ZO. **Postup podle ustanovení § 95 odst. 2 věta druhá zákona o obcích**, podle kterého *o námitkách člena zastupitelstva obce proti zápisu rozhodne nejbližší zasedání zastupitelstva obce*, tak **nebyl kontrolován**.
13. **V souladu s ustanovením § 96 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání zastupitelstva obce*, vydalo ZO Stachy jednací řád, a to na svém zasedání konaném dne 11. března 2011.
14. Kontrolní skupina dále prověřila naplňování povinnosti obce vyplývající z **ustanovení § 97 zákona o obcích**, dle kterého *obec informuje občany o činnosti orgánů obce na zasedání zastupitelstva obce a dále jiným způsobem v místě obvyklým*. Obec uvedenou **povinnost splňuje**, neboť informuje své občany prostřednictvím zasedání ZO, úřední desky, internetových stránek na adrese www.stachy.net a informačních tabulí v obci.
15. Kontrolou **nebylo zjištěno**, že by členové ZO byli kráceni na svých právech, jež upravuje **ustanovení § 82 zákona o obcích**, dle kterého *člen ZO má při výkonu své funkce právo*
- a) *předkládat zastupitelstvu obce, radě obce, výborům a komisím návrhy na projednání,*
 - b) *vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů,*
 - c) *požadovat od zaměstnanců obce zařazených do obecního úřadu, jakož i od*



zaměstnanců právnických osob, které obec založila nebo zřídila, informace ve věcech, které souvisejí s výkonem jejich funkce; informace musí být poskytnuta nejpozději do 30 dnů.

16. Pro volební období 2010 – 2014 zřídilo ZO na svém ustavujícím zasedání konaném dne 12. listopadu 2010 5členný finanční výbor a 5členný kontrolní výbor. Současně byli na tomto zasedání zvoleni předsedové obou výborů a čtyři členové finančního výboru a čtyři členové kontrolního výboru. Starosta, místostarosta a osoby zabezpečující na obecním úřadě rozpočtové a účetní práce členy kontrolního ani finančního výboru nejsou. Předsedové výboru jsou, resp. vždy byli členy ZO. V průběhu volebního období došlo k mnoha změnám ve složení finančního i kontrolního výboru. Finanční výbor je v současnosti 3členný.

Obec **splnila ustanovení:**

- **§ 117 odst. 2 zákona o obcích**, podle kterého *zastupitelstvo obce zřizuje vždy finanční a kontrolní výbor,*
- **§ 117 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *předsedou výboru je vždy člen zastupitelstva obce; to neplatí, jde-li o předsedu osadního výboru,*
- **§ 118 odst. 2 věta první zákona o obcích**, podle kterého *počet členů výborů je vždy lichý,*
- **§ 119 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *finanční a kontrolní výbory jsou nejméně tříčlenné; jejich členy nemohou být starosta, místostarosta, tajemník obecního úřadu ani osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadu.*

2.2 Dodržování postupu při naplňování pravidel pro činnost RO (§ 99 až § 102 zákona o obcích)

Kontrolní zjištění:

1. Pětičlenná RO je tvořena starostou, místostarostou a dalšími 3 radními, čímž obec **dodržela** podmínky dané **ustanovením § 99 odst. 3 zákona o obcích**, dle kterého *radu obce tvoří starosta, místostarosta (místostarostové) a další členové rady volení z řad členů zastupitelstva obce. Počet členů rady obce je lichý a činí nejméně 5 a nejvýše 11 členů, přičemž nesmí přesahovat jednu třetinu počtu členů zastupitelstva obce. Rada obce se nevolí v obcích, kde zastupitelstvo obce má méně než 15 členů.*
2. RO se schází ke svým schůzím podle potřeby, průměrně dvakrát měsíčně. Kontrolní skupině byly předloženy všechny zápisy ze schůzí RO, které se uskutečnily v kontrolovaném období.

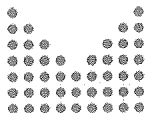
Pro kontrolní účely byly namátkou vybrány a prověřeny následující zápisy:

| Jednání RO v roce 2013 | Jednání RO v roce 2014 |
|------------------------|------------------------|
| 22. června 2013 | 5. března 2014 |
| 19. července 2013 | 27. března 2014 |
| 9. srpna 2013 | 23. dubna 2014 |
| 30. srpna 2013 | 21. května 2014 |
| 11. října 2013 | 10. července 2014 |
| 31. prosince 2013 | |

- Všechny výše uvedené zápisy byly zkontrolovány z hlediska průběhů schůzí RO a náležitostí zápisů z nich pořizovaných. Bylo též namátkově prověřováno, zda RO **nepřekračuje** kompetence stanovené RO v **ustanovení § 102 zákona o obcích**.
- Dle zápisů ze schůzí RO je zřejmé, že obec **splnila** ustanovení **§ 101 odst. 2 věta první zákona o obcích**, dle kterého *rada obce je schopna se usnášet, je-li přítomna nadpoloviční většina všech jejích členů*. V kontrolovaném období nedošlo k situaci, kdy by RO nebyla usnášeníschopná.
- Kontrolované zápisy jsou ve všech případech podepsány starostou a místostarostou, tj. **v souladu** s ustanovením **§ 101 odst. 3 věta první zákona o obcích**, dle kterého *rada obce pořizuje ze své schůze zápis, který podepisuje starosta spolu s místostarostou nebo jiným radním*.
- RO pořizuje ze své schůze zápis. Zápisy ze schůzí RO obsahují počet přítomných členů RO, vč. jmen přítomných a omluvených členů RO, jednotlivé projednávané body programu, průběh a výsledek hlasování a usnesení k nim přijatá. Všechna usnesení RO jsou přijímána v souladu se zákonem o obcích nadpoloviční většinou všech členů RO. Tím, že zápisy ze schůzí RO neobsahují schválený pořad schůze RO (o programu jednání RO nehlasuje), obec **porušila** ustanovení **§ 101 odst. 3 věta druhá zákona o obcích**, dle kterého *se v zápise vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení*.

Upozornění:

Kontrolní skupina upozornila starostu na nutnost důsledně respektovat při zpracování zápisu ze schůze RO ustanovení § 101 odst. 3 zákona o obcích a uvádět v zápise všechny zákonem stanovené náležitosti, tj. počet přítomných členů RO, schválený pořad schůze RO, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení. Zápis ze schůze RO slouží k informování členů ZO o jednání RO, která rozhoduje o důležitých otázkách souvisejících s činností obce. Současně kontrolní skupina upozorňuje, že je třeba vždy dbát na to, aby RO na začátku každé schůze schválila pořad (program) schůze. Poznámává se, že RO schvaluje pořad schůze



jako kterékoli jiné usnesení, tj. nadpoloviční většinou všech svých členů. Výsledek hlasování o programu a přijaté usnesení, jímž byl program (pořad schůze) schválen, musí být v zápise zaznamenán.

7. Zápisy ze schůze RO nejsou opatřovány datem jejich pořízení, **nebylo tedy možno prověřit**, zda bylo splněno **ustanovení § 101 odst. 3 věta třetí zákona o obcích**, dle kterého *zápis ze schůze rady obce musí být pořízen do 7 dnů od jejího konání.*

Upozornění:

Kontrolní skupina upozorňuje na důsledné dodržování zákonné povinnosti pořídit zápis ze schůze RO ve lhůtě 7 dnů od jejího konání. Z důvodu průkaznosti splnění zákonem stanovené povinnosti se tak obci doporučuje v zápisech ze schůzí RO uvádět rovněž datum jejich pořízení.

8. Zápisy ze schůzí RO jsou, **v souladu s ustanovením § 101 odst. 3 věta pátá zákona o obcích**, *uloženy u obecního úřadu k nahlédnutí členům zastupitelstva obce.*
9. **V souladu s ustanovením § 101 odst. 4 zákona o obcích**, *podle kterého rada obce vydá jednací řád, v němž stanoví podrobnosti o jednání rady obce*, vydala RO Stachy jednací řád, a to na své schůzi konané dne 3. března 2003.

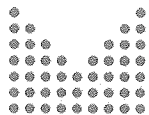
3. NAKLÁDÁNÍ S NEMOVITÝM MAJETKEM OBCE

Kontrolní skupina prověřila dodržování ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích při dispozicích nemovitým majetkem a dále, zda o konkrétní dispozici rozhodl k tomu zákonem oprávněný orgán obce, tedy naplnění ustanovení § 85 písm. a) zákona o obcích, popř. § 102 odst. 2 písm. m) zákona o obcích.

K prověření, zda obec splnila povinnost danou ustanovením § 39 odst. 1 zákona o obcích a zveřejnila záměr dispozice nemovitým majetkem obce, a k prověření, zda o nakládání s nemovitým majetkem rozhodoval příslušný orgán obce, byly užity zápisy ze zasedání ZO, zápisy ze schůzí RO a záměry obce nakládat s nemovitým majetkem.

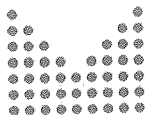
Kontrolní zjištění:

V kontrolovaném období byly ověřeny následující dispozice nemovitým majetkem:



| Typ dispozice | Označení nemovitosti | Zveřejnění záměru | Schválení dispozice | Uzavření smlouvy |
|---------------|--|-----------------------------|---------------------|----------------------------|
| prodej | pozemek p. č. 2322/12 a pozemek p. č. 2322/7 v k. ú. Stachy | 5. 6. 2013 – 20. 6. 2013 | ZO – 26. 9. 2013 | kupní smlouva nepředložena |
| pronájem | fotbalové hřiště a přilehlé prostory v k. ú. Stachy | nezveřejněn | RO – 3. 8. 2013 | 30. 8. 2013 |
| prodej | pozemek p. č. 1169/5 v k. ú. Stachy | 11. 10. 2013 – 27. 10. 2013 | ZO – 26. 9. 2013 | prodej neuskutečněn |
| prodej | bytový prostor č.5, Stachy 347, Stachy | 2. 4. 2014 – 21. 4. 2014 | ZO – 12. 6. 2014 | prodej dosud neuskutečněn |
| prodej | pozemky p. č. 1582/6; 2101/5; 1575/17; 1575/19; 1575/26 a 2099/35 v k. ú. Stachy | 2. 4. 2014 – 21. 4. 2014 | ZO – 12. 6. 2014 | prodej dosud neuskutečněn |
| prodej | pozemek p. č. 2179/1 v k. ú. Stachy | 2. 4. 2014 – 21. 4. 2014 | ZO – 12. 6. 2014 | prodej dosud neuskutečněn |
| prodej | garážové stání, Stachy 211, Stachy | 30. 6. 2014 – 29. 7. 2014 | ZO – 12. 6. 2014 | prodej dosud neuskutečněn |

1. Obec předložila kontrolní skupině záměry obce nakládat s nemovitým majetkem uvedeným v tabulce, s výjimkou záměru pronájmu fotbalového hřiště v obci Stachy. Kontrolní skupina zjistila, že záměry obce disponovat s nemovitým majetkem (viz tabulka výše) byly po dobu alespoň 15 dnů před rozhodnutím příslušného orgánu obce zveřejněny na úřední desce obecního úřadu, stejně tak způsobem umožňujícím dálkový přístup (s výjimkou záměru pronajmout fotbalové hřiště). Záměry k ostatním dispozicím splňovaly zákonem požadované obsahové náležitosti, tj. řádnou identifikaci nemovitosti dle § 5 zákona č. 344/1992 Sb., o katastru nemovitostí České republiky (katastrální zákon), ve znění pozdějších předpisů, resp. s účinností od 1. ledna 2014 dle § 8 zákona č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon). Obec tak **dodržela ustanovení § 39 odst. 1 věta čtvrtá zákona o obcích**, dle kterého platí, že *nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru*. Záměry jsou opatřeny daty jejich zveřejnění na úřední desce Obecního úřadu Stachy včetně dat sejmutí z ní.
2. Starosta se k chybějícímu záměru pronajmout fotbalové hřiště vyjádřil v zápisu „Vyjádření starosty“, kde uvedl, že šlo o prodloužení nájemní smlouvy se shodným nájemcem (TJ Sokol Stachy). V tomto případě se však jedná o podstatnou změnu existujícího smluvního vztahu (prodloužení doby jeho existence), tedy nebyl-li záměr této dispozice ve smyslu ustanovení § 39 odst. 1 věta první zákona o obcích vůbec zveřejněn, obec **porušila ustanovení § 39 odst. 1 věta první zákona o obcích** (záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky).



Doporučení:

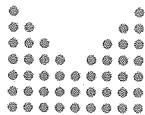
Kontrolní skupina uvedla, že povinnost zveřejnění záměru dispozice nemovitým majetkem se týká též dodatků již uzavřených smluv, na které se povinnost zveřejnění vztahovala, byť ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích povinnost zveřejnit záměr v případě sjednávání dodatků výslovně nestanoví, neboť je nutné vycházet ze smyslu (účelu) zveřejňování záměru. Z tohoto důvodu musí být povinnost zveřejnit záměr vztažena též na veškeré změny v již konstituovaných právních vztazích (tj. de facto na změny uzavřených smluv), které se týkají další existence těchto právních vztahů (samozřejmě s výjimkou jejich zániku), případně které se týkají podstatných náležitostí existujícího právního vztahu (např. změna kupní ceny). Jde-li však o změnu jiných prvků závazku, které se trvání a základního obsahu právního vztahu bezprostředně nedotknou (např. změna ve způsobu placení kupní ceny), nebude třeba záměr zveřejnit. Vždy však záleží na konkrétním obsahu zamýšlené změny existujícího závazku, přičemž zveřejnění záměru bude na místě u každé změny již existující smlouvy, která se dotkne jejího obsahu zásadním způsobem. Typicky jde např. o prodlužování platnosti nájemních smluv nebo smluv o výpůjčce, změna výše nájemného nebo snížení nájemného, neboť se nepochybně jedná o podstatnou změnu existujícího smluvního vztahu, takže záměr musí být zveřejněn. Povinnost zveřejnit záměr i při „podstatné“ změně smlouvy potvrzuje i judikatura Nejvyššího soudu, konkrétně rozsudek ze dne 8. dubna 2009, sp. zn. 28 Cdo 3297/2008.

K nápravě vzniklé situace, která je ve smyslu jistoty právních vztahů do budoucna žádoucí, lze přistoupit tím, že na základě iniciativy ze strany obce **bude vyvoláno jednání s osobou v současnosti považovanou za nájemce** nemovitosti. Na základě uvedeného jednání pak celý proces pronájmu od zveřejnění záměru až po uzavření smlouvy znovu uskutečnit.

Kontrolní skupina upozorňuje, že tam, kde zákon stanoví povinnost zveřejnění záměru (výzvy k podávání nabídek) na úřední desce za účelem posílení hospodárnosti a transparentnosti majetkové dispozice, znamená nesplnění povinnosti zveřejnit takový dokument též na elektronické úřední desce podle § 26 správního řádu takové porušení zákona, v důsledku něhož je uskutečněná majetková dispozice pro rozpor se zákonem neplatná (viz rozsudek Nejvyššího soudu ze dne 26. září 2012, sp. zn. 30 Cdo 2373/2012).

Upozornění:

V rámci metodického působení kontrolní skupina upozorňuje, že ustanovení § 39 odst. 1 věta třetí zákona o obcích postihuje nezveřejnění záměru, resp. zveřejnění chybného záměru, absolutní neplatností následně uzavřeného majetkoprávního úkonu (neplatnost smlouvy však může konstatovat výhradně soud na základě žaloby na neplatnost právního úkonu). Okolnost, spočívající v tom, že záměr dispozice obecním majetkem nebyl řádně zveřejněn, nebo byl zveřejněn chybně, umožňuje zpochybnit platnost smlouvy všem potenciálním zájemcům



o předmětnou nemovitost, kteří se pro porušení povinnosti obce o tomto záměru vůbec nedozvěděli nebo nezískali informace úplné či pro ně podstatné.

V podrobnostech k problematice záměru obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku a dalším otázkám nakládání s nemovitým majetkem obce odkazuje kontrolní skupina zejména na stanoviska zdejšího odboru Ministerstva vnitra č. 41/2009 a 42/2009, a dále též na Metodické doporučení k činnosti územních samosprávných celků č. 7.1 - Povinnosti obcí při nakládání s obecním majetkem, stanovené zákonem o obcích a metodickou příručku Právní úprava dispozic obecním majetkem podle zákona o obcích - komentář právní úpravy podle publikované judikatury a výkladové praxe Ministerstva vnitra, jež jsou publikovaná na internetových stránkách Ministerstva vnitra www.mvcr.cz/odk, v rubrice 4. „Stanoviska odboru“ a v rubrice 3. „Metodická pomoc obcím“.

3. Kontrolní skupina rovněž prověřila, zda při nakládání nemovitým majetkem ve vlastnictví obce rozhodoval orgán příslušný dle zákona o obcích. Z předložených podkladů vyplývá, že o prodeji nemovitých věcí rozhodovalo ZO, **obec tedy postupovala v souladu s ustanovením § 85 písm. a) zákona o obcích**, dle kterého je zastupitelstvu obce vyhrazeno rozhodování o nabytí a převodu nemovitých věcí včetně vydání nemovitostí podle zvláštních zákonů, převod bytů a nebytových prostorů z majetku obce.
4. Kontrolní skupina dále prověřila, zda při nakládání s nemovitým majetkem ve vlastnictví obce, ve smyslu § 102 odst. 2 písm. m) zákona o obcích, rozhodovala RO, přičemž došla k závěru, že **RO jednala v souladu s ustanovením § 102 odst. 2 písm. m) zákona o obcích**, dle kterého radě obce je vyhrazeno rozhodovat o uzavírání nájemních smluv a smluv o výpůjčce; tuto působnost může rada obce svěřit příslušnému odboru obecního úřadu nebo příspěvkové organizaci obce zcela nebo zčásti.
5. ZO vydalo na svém zasedání konaném dne 27. června 2013 (usnesení č. 277) „Zásady pro nakládání s nemovitým majetkem obce Stachy“.

4. VYTVÁŘENÍ PODMÍNEK PRO NAPLŇOVÁNÍ PRÁV OBČANŮ OBCE

K prověření způsobu, jímž obec vyřizuje podání občanů, byly využity zápisy ze zasedání ZO a RO, a dále byla vyžádána též evidence došlé a odeslané pošty (podací deník) a příslušné písemnosti, jimiž se na obec obrátili občané obce [případně další osoby, zejména fyzické osoby starší 18 let, vlastníci na území obce nemovitost podle § 16 odst. 3 zákona o obcích], a písemnosti, jimiž obec na tato podání reagovala.

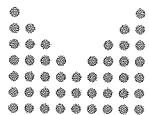
Kontrolní zjištění:

1. Obec vede systematicky evidenci došlých písemností v podobě elektronického



podacího deníku, který byl obcí předložen. Všechny doručené písemnosti jsou označeny datem přijetí a spisovou značkou (číslem jednací) a systematicky zakládány.

2. Vyřizování podání bylo ověřeno na následujících (namátkově vybraných) konkrétních podáních směřujících do oblasti samostatné působnosti obce.
- a) Žádost o povolení živé hudební produkce dne 14. srpna 2013 (středa), od 20.00 hod. – do 23.00 hod.
- opatřeno datem přijetí dne 1. srpna 2013,
 - projednána RO dne 9. srpna 2013 (viz rozhodnutí č. 6/103 zápisu z předmětného zasedání),
 - postup **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**
- b) Žádost o povolení živé hudební produkce dne 24. srpna 2013 od 20.00 hod. do 02.00 hod. dne 25. srpna 2013 v prostoru náměstí ve Stachách
- ze dne 9. srpna 2013,
 - projednána RO dne 9. srpna 2013 (viz rozhodnutí č. 5/103 zápisu z předmětného zasedání),
 - postup **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**
- c) Žádost **oprávněné osoby podle § 16 odst. 3 zákona o obcích** o dokončení úpravy cesty do Krousova č. 148 a odkoupení pozemku p.č. 585 v k.ú. Stachy
- ze dne 27. ledna 2014,
 - projednána RO dne 7. února 2014 (viz rozhodnutí č. 11/118 zápisu z předmětného zasedání), v části týkající se odkoupení pozemku p.č. 585 v k.ú. Stachy žádost projednána ZO dne 19. března 2014 (viz rozhodnutí č. 322/XX z předmětného zasedání),
 - postup **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**
- d) Žádost **oprávněné osoby podle § 16 odst. 3 zákona o obcích** o odprodej garáže č.p. 211 Stachy
- ze dne 7. května 2014,
 - odpověď obecního úřadu (podepsaná starostou) ze dne 5. června 2014, že žádost bude předmětem jednání ZO konaného dne 12. června 2014 [viz bod písm. h) programu XXI. zasedání],
 - postup **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**
- e) Žádost **oprávněné osoby podle § 16 odst. 3 zákona o obcích** o vydání rozhodnutí o účelové komunikaci vedené po pozemku p.č. 1657/57 v k.ú. Stachy
- ze dne 23. ledna 2014,
 - projednána na jednání RO dne 7. února 2014 (viz rozhodnutí č. 9/118 zápisu z předmětného zasedání),
 - postup **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**



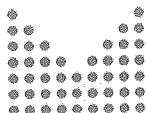
- f) Oznámení **osoby podle § 16 odst. 3 zákona o obcích** o poruše hlavního uzávěru vody před domem č.p. 24 Úbislav Stachy
- ze dne 2. května 2014,
 - odpověď obecního úřadu (podepsaná starostou) ze dne 30. května 2014,
 - postup **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích.**
- g) Žádost **občana obce** o instalaci dopravního zrcadla na křižovatce MK u sídla společnosti STAVOPLAST KL spol. s r.o., se sídlem Stachy 266, okres Prachatice, PSČ 384 73
- ze dne 14. března 2014,
 - odpověď obecního úřadu (podepsaná starostou) ze dne 12. května 2014, že žádost byla předmětem jednání RO konaného dne 27. března 2014 (viz rozhodnutí č. 19/121 zápisu z předmětného zasedání),
 - postup **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**
- h) Žádost **oprávněné osoby podle § 16 odst. 3 zákona o obcích** o převedení pozemků p.č. 329/1, p.č. 736 a p.č. 327/2 v k.ú. Úbislav na stavební parcelu
- opatřeno datem přijetí dne 5. února 2014,
 - odpověď obecního úřadu (podepsaná starostou) ze dne 26. února 2014, že žádost byla předmětem jednání RO konaného dne 7. února 2014 (viz rozhodnutí č. 5/118 zápisu z předmětného zasedání),
 - postup **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.**

Kontrolní skupina konstatuje, že ve výše uvedených, namátkově vybraných případech, postupovala obec:

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích**, podle kterého *má občan právo požadovat projednání určité záležitosti v oblasti samostatné působnosti radou obce nebo zastupitelstvem obce; je-li žádost podepsána nejméně 0,5 % občanů obce, musí být projednána na jejich zasedání nejpozději do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů,*

- **v souladu s ustanovením § 16 odst. 2 písm. g) zákona o obcích**, podle kterého *má občan obce právo podávat orgánům obce návrhy, připomínky a podněty; orgány obce je vyřizují bezodkladně, nejdéle však do 60 dnů, jde-li o působnost zastupitelstva obce, nejpozději do 90 dnů.*

3. Obec nestanovila pravidla pro vyřizování petic a stížností, jak to umožňuje ustanovení § 102 odst. 2 písm. n) zákona o obcích.



5. OSTATNÍ POVINNOSTI NA ÚSEKU SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI

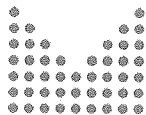
5.1 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 12 zákona o obcích (evidence a dostupnost právních předpisů obce)

Kontrolní zjištění:

1. V kontrolovaném období obec vydala tyto OZV:

| OZV č. | Označení (název) | Schválena ZO | Vyvěšena na úřední desce | Účinnost | Zaslána MV |
|--------|--|--------------|---------------------------------|-------------|------------|
| 2/2013 | zrušující článek 19 odst. 2 obecně závazné vyhlášky č. 1/2013 o místních poplatcích ze dne 20. 3. 2013 | 27. 6. 2013 | 27. 6. 2013 – 23. 7. 2013 | 27. 6. 2013 | ANO |
| 3/2013 | zrušující obecně závaznou vyhlášku č. 4/2005 o cenách prodeje a pronájmu obecních pozemků ze dne 30. června 2005 | 27. 6. 2013 | 27. 6. 2013 – 23. 7. 2013 | 27. 6. 2013 | ANO |

2. Výše uvedené OZV byly řádně vyvěšeny po dobu vyžadovanou zákonem. Obec tak **splnila** povinnost vyplývající z **ustanovení § 12 odst. 1 zákona o obcích**, podle kterého *obecně závazné vyhlášky a nařízení obce musí být vyhlášeny, což je podmínkou platnosti právního předpisu obce; vyhlášení se provede tak, že se právní předpis obce vyvěsí na úřední desce obecního úřadu po dobu 15 dnů; dnem vyhlášení právního předpisu obce je první den jeho vyvěšení na úřední desce; kromě toho může obec uveřejnit právní předpis obce způsobem v místě obvyklým.*
3. Kontrolní skupině byla předložena chronologicky vedená evidence právních předpisů, jež obec vydala. Evidence právních předpisů obce Stachy obsahuje vždy číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, datum sejmutí z úřední desky a případně i datum pozbytí platnosti. Obec tímto **splnila** povinnost danou **ustanovením § 12 odst. 4 zákona o obcích**, podle kterého *obec vede evidenci právních předpisů, které vydala. Evidence právních předpisů obsahuje číslo a název právního předpisu, datum jeho schválení, datum nabytí jeho platnosti, datum nabytí jeho účinnosti, popřípadě i datum pozbytí jeho platnosti. Právní předpisy obce se označují pořadovými čísly. Číselná řada se uzavírá vždy koncem každého kalendářního roku.*
4. Kontrolní skupina zjistila, že právní předpisy vydané obcí Stachy, a rovněž evidence právních předpisů, které obec vydala, jsou dostupné na obecním úřadě. Obec tak **splnila ustanovení § 12 odst. 5 věta první zákona o obcích**, podle kterého *právní předpisy obce a jejich evidence musí být každému přístupny u obecního úřadu v obci, která je vydala.*



5. Kontrolní skupina dále zjistila, že obec OZV č. 2/2013 a OZV č. 3/2013, jejichž účinnost nastala v kontrolovaném období, zaslala Ministerstvu vnitra. Obec tak **splnila povinnost vyplývající z ustanovení § 12 odst. 6 zákona o obcích**, dle kterého *obec zašle obecně závaznou vyhlášku obce neprodleně po dni jejího vyhlášení Ministerstvu vnitra.*

5.2 Dodržování postupu při naplňování ustanovení § 43 zákona o obcích (projednání závěrečného účtu obce a zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření obce)

Kontrolní zjištění:

Kontrolou bylo zjištěno, že závěrečný účet obce za rok 2012 byl, spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2012, projednán na zasedání ZO, které se konalo dne 27. června 2013. Závěrečný účet obce za rok 2013 byl, spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za rok 2013, projednán na zasedání ZO, které se konalo dne 12. června 2014.

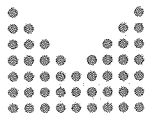
Obec tak **splnila ustanovení § 43 zákona o obcích**, podle kterého *závěrečný účet spolu se zprávou o výsledcích přezkoumání hospodaření obce za uplynulý kalendářní rok projedná zastupitelstvo obce do 30. června následujícího roku a přijme opatření k nápravě nedostatků.*

5.3 Dodržování postupu při vedení úřední desky dle ustanovení § 26 správního řádu

Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina ověřila existenci fyzické úřední desky a její nepřetržitou přístupnost. V den kontroly byl z oblasti předmětu kontroly zveřejněn na fyzické úřední desce „Výpis z usnesení z jednání XXII. řádného zasedání zastupitelstva obce Stachy, které se konalo ve čtvrtek dne 10. července 2014 v 17,00 hodin v zasedací místnosti OÚ Stachy“.

Bylo ověřeno, že totožný dokument byl zveřejněn i způsobem umožňujícím dálkový přístup, tj. na elektronické úřední desce. **Obec tak splnila povinnost danou ustanovením § 26 odst. 1 správního řádu**, dle něhož *každý správní orgán zřizuje úřední desku, která musí být nepřetržitě veřejně přístupná; pro orgány územního samosprávného celku se zřizuje jedna úřední deska; obsah úřední desky se zveřejňuje i způsobem umožňujícím dálkový přístup.*



6. ZVEŘEJŇOVÁNÍ INFORMACÍ PODLE USTANOVENÍ § 5 INFZ A ZVEŘEJŇOVÁNÍ VÝROČNÍCH ZPRÁV O ČINNOSTI V OBLASTI POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ DLE USTANOVENÍ § 18 INFZ

Kontrolní zjištění:

1. Obec **splnila povinnost** zveřejnit a zpřístupnit ve svém sídle na místě, které je všeobecně přístupné, soubor povinně zveřejňovaných informací pro informování veřejnosti. Rozsah těchto informací vymezuje **ustanovení § 5 odst. 1 InfZ** podle něhož *je povinný subjekt povinen ve svém sídle a ve svých úřadovnách zveřejnit na místě, které je všeobecně dostupné, jakož i umožnit pořízení jejich kopie, tyto informace:*
 - *důvod a způsob založení povinného subjektu, včetně podmínek a principů, za kterých provozuje svoji činnost,*
 - *popis své organizační struktury, místo a způsob, jak získat příslušné informace, kde lze podat žádost či stížnost, předložit návrh, podnět či jiné dožádání anebo obdržet rozhodnutí o právech a povinnostech osob,*
 - *místo, lhůtu a způsob, kde lze podat opravný prostředek proti rozhodnutím povinného subjektu o právech a povinnostech osob, a to včetně výslovného uvedení požadavků, které jsou v této souvislosti kladeny na žadatele, jakož i popis postupů a pravidel, která je třeba dodržovat při těchto činnostech, a označení příslušného formuláře a způsob a místo, kde lze takový formulář získat,*
 - *postup, který musí povinný subjekt dodržovat při vyřizování všech žádostí, návrhů i jiných dožádání občanů, a to včetně příslušných lhůt, které je třeba dodržovat,*
 - *přehled nejdůležitějších předpisů, podle nichž povinný subjekt zejména jedná a rozhoduje, které stanovují právo žádat informace a povinnost poskytovat informace a které upravují další práva občanů ve vztahu k povinnému subjektu, a to včetně informace, kde a kdy jsou tyto předpisy poskytnuty k nahlédnutí,*
 - *sazebník úhrad za poskytování informací,*
 - *výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací (§ 18),*
 - *výhradní licence poskytnuté podle § 14a odst. 4,*
 - *usnesení nadřízeného orgánu o výši úhrad vydaná podle § 16a odst. 7,*
 - *adresu elektronické podatelny.*
2. Obec na požádání předložila kontrolní skupině OZV, které vydala (na internetové stránce obce <http://www.stachy.net/obec/> jsou zveřejněny OZV č. 2/2003, č. 7/2010, č. 1/2013, č. 2/2013 a č. 3/2013 a nařízení č. 1/2003), čímž **splnila povinnost podle ustanovení § 5 odst. 2 písm. a) InfZ**, podle něhož *je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit právní předpisy vydávané v rámci její působnosti*. Obec rovněž předložila seznam hlavních dokumentů obce, zejména rozpočet a závěrečný účet, čímž **splnila ustanovení § 5 odst. 2 písm. b) InfZ**, podle kterého *je obec povinna ve svém sídle v úředních hodinách zpřístupnit seznamy hlavních dokumentů, zejména koncepční, strategické a programové*

povahy, které mohou být poskytnuty podle tohoto zákona včetně případných návrhů licenčních smluv podle § 14a, a to tak, aby do nich mohl každý nahlédnout a poříditi si opis, výpis nebo kopii.

3. Z předložených podkladů bylo zjištěno, že obec obdržela písemné žádosti o poskytnutí informace dle InfZ. V případě poskytnutí požadovaných informací však obec tyto informace již nezveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup. Obec tak **porušila ustanovení § 5 odst. 3 InfZ**, dle něhož *do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup; o informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo o mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.*

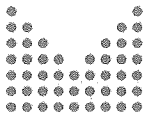
Doporučení:

Kontrolní skupina doporučuje obci pro budoucí případy, aby informace poskytnuté na základě žádostí, příp. doprovodné informace v případě poskytnutí nadměrně rozsáhlých informací, byly zveřejňovány způsobem umožňujícím dálkový přístup a bylo tímto dbáno na dodržování zákonné (15denní) lhůty pro jejich zveřejnění. Uvedenou zákonnou povinnost lze splnit zveřejněním textu poskytnuté odpovědi, přičemž je třeba ve zveřejněné informaci odstranit osobní údaje žadatele (jde-li o fyzickou osobu) v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Kontrolní skupina zároveň podotýká, že zveřejňování poskytnutých informací není součástí povinně zveřejňovaných informací podle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ, a není proto ani předmětem struktury předpokládané vyhláškou č. 442/2006 Sb. Obec tedy nemusí poskytnuté informace zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup na jednom místě spolu s informacemi podle odst. 1 a 2.

Kontrolní skupina též doporučuje starostovi, aby se seznámil se stanoviskem odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra č. 1/2012 (dostupné na www.mvcr.cz/odk2), které popisuje postup při zveřejnění informace poskytnuté podle InfZ (i s přihlédnutím k ochraně osobních údajů).

4. Podle ustanovení § 5 odst. 4 InfZ jsou povinné subjekty (včetně obcí) povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup. Strukturu zveřejňovaných informací stanoví prováděcí právní předpis, tj. vyhláška č. 442/2006 Sb., kterou se stanoví struktura informací zveřejňovaných o povinném subjektu způsobem umožňujícím dálkový přístup, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „vyhláška č. 442/2006 Sb.“), a to v příloze č. 1. Z ní vyplývá „povinná osnova“ (o 17 bodech, z nichž některé body se dále člení).

Nahlédnutím do obsahu internetových stránek obce <http://www.stachy.net/obec/> bylo zjištěno, že obec ke dni kontroly zveřejnila informace dle ustanovení § 5 odst. 1 a 2 InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup.

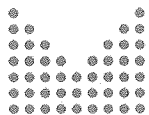


Na základě shora uvedeného kontrolní skupina konstatuje, že obec **postupovala v souladu s ustanovením § 5 odst. 4 InfZ** (*povinné subjekty jsou povinny zveřejňovat informace uvedené v odstavci 1 a 2 též způsobem umožňujícím dálkový přístup*) ve spojení s vyhláškou č. 442/2006 Sb., tím, že způsobem umožňujícím dálkový přístup, a ve struktuře předepsané vyhláškou, byly informace zveřejněny.

5. Obec předložila kontrolní skupině výroční zprávy o činnosti obce v oblasti poskytování informací za rok 2011, 2012 a 2013. Výroční zpráva za rok 2013 byla zveřejněna dne 10. února 2014. Všechny předložené výroční zprávy obsahovaly údaje předpokládané ustanovením § 18 odst. 1 InfZ. Obec jednala **v souladu s ustanovením § 18 odst. 1 InfZ**, podle kterého *každý povinný subjekt musí vždy do 1. března zveřejnit výroční zprávu za předcházející kalendářní rok o své činnosti v oblasti poskytování informací podle tohoto zákona obsahující následující údaje:*

- a) *počet podaných žádostí o informace a počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti,*
- b) *počet podaných odvolání proti rozhodnutí,*
- c) *opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti o poskytnutí informace a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními o právech a povinnostech podle tohoto zákona, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení,*
- d) *výčet poskytnutých výhradních licencí, včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence,*
- e) *počet stížností podaných podle § 16a, důvody jejich podání a stručný popis způsobu jejich vyřízení,*
- f) *další informace vztahující se k uplatňování tohoto zákona.*

* * *



7. SHLEDANÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **Obec porušila ustanovení § 101 odst. 3 věta druhá zákona o obcích** (v zápise se vždy uvede počet přítomných členů rady obce, schválený pořad schůze rady obce, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení) **tím, že v žádném z prověřovaných zápisů ze schůzí RO není uveden schválený pořad schůze RO** (doloženo kopiemi zápisů ze schůzí RO konaných dne 22. června 2013 a dne 10. července 2014).
- 2) **Obec porušila ustanovení § 39 odst. 1 zákona o obcích** (záměr obce prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku obec zveřejní po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky; záměr může obec též zveřejnit způsobem v místě obvyklým; pokud obec záměr nezveřejní, je právní úkon od počátku neplatný; nemovitost se v záměru označí údaji podle zvláštního zákona platného ke dni zveřejnění záměru) **tím, že v případě pronájmu fotbalového hřiště v obci Stachy nebyl záměr dané majetkové dispozice vůbec zveřejněn** (doloženo seznamem podkladů předložených při kontrole, potvrzených podpisem starosty).
- 3) **Obec porušila ustanovení § 5 odst. 3 InfZ** (do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost povinný subjekt tyto informace zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích, poskytnutých v jiné než elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah) **tím, že informace poskytnuté na základě žádosti o informace nebyly zveřejněny též způsobem umožňujícím dálkový přístup** (doloženo výtiskem internetové stránky obce Stachy, dostupné na www.stachy.net, ze dne 6. srpna 2014).

* * *



8. DOPORUČENÍ MOŽNÉHO ŘEŠENÍ ZJIŠTĚNÝCH NEDOSTATKŮ (§ 129a odst. 1 zákona o obcích)

Obec požádala o uvedení doporučení možného řešení zjištěných nedostatků. Jednotlivá doporučení k nedostatkům nedosahujícím intenzity porušení zákona byla sdělena před ukončením kontroly a jsou uvedena u jednotlivých kontrolních zjištění.

Doporučená opatření k nedostatkům dosahujícím intenzity porušení zákona jsou následující:

- 1) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** nelze přijmout nápravné opatření k odstranění důsledku nezákonného postupu obce spočívajícího v neschvalování pořadu jednání schůze RO.

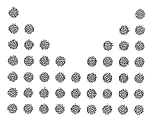
Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce: důsledně zajistit, aby zápisy ze schůzí rady obce vždy obsahovaly veškeré náležitosti požadované ustanovením § 101 odst. 3 věta druhá zákona o obcích, tj. počet přítomných členů RO, schválený pořad schůze RO, průběh a výsledek hlasování a přijatá usnesení.

- 2) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** bezodkladně zveřejnit záměr, vážící se k předmětné majetkové dispozici, a následně uzavřít novou nájemní smlouvu tak, aby byly dodrženy všechny náležitosti stanovené zákonem o obcích.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce: před rozhodnutím o dispozici nemovitým majetkem postupovat v souladu se zákonem, tj. záměr obce disponovat svým nemovitým majetkem (tj. prodat, směnit nebo darovat nemovitý majetek, pronajmout jej nebo poskytnout jako výpůjčku) zveřejnit vždy po dobu nejméně 15 dnů před rozhodnutím v příslušném orgánu obce vyvěšením na úřední desce obecního úřadu, aby se k němu mohli zájemci vyjádřit a předložit své nabídky, a tento záměr důsledně archivovat. Povinnost zveřejnit záměr se týká též veškerých změn v již konstituovaných právních vztazích (na které se povinnost zveřejnit záměr vztahovala), které se týkají další existence těchto právních vztahů (s výjimkou jejich zániku), případně které se týkají podstatných náležitostí existujícího právního vztahu.

- 3) **Opatření k odstranění důsledků nezákonného postupu orgánů obce:** způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejnit, i když s časovým zpožděním, informace poskytnuté na základě žádostí o informace.

Opatření k zamezení opakování nezákonného postupu orgánů obce: určit konkrétní osobu nebo orgán, zodpovědné za řádné a neprodlené zveřejňování informací poskytnutých dle InfZ.



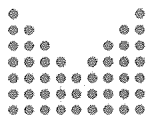
9. POUČENÍ

1. Starosta obce byl poučen o:

- a) možnosti podat ve smyslu ustanovení § 13 zákona o kontrole, tedy do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole, námitky proti kontrolním zjištěním, které se podávají kontrolnímu orgánu,
- b) povinnosti ve smyslu ustanovení § 129a odst. 2 zákona o obcích seznámit na nejbližším zasedání ZO s výsledky uskutečněné kontroly. Dále byl seznámen s povinností dle odst. 3 tohoto ustanovení, v případě, že byl kontrolou shledán nezákonný postup orgánů obce, předložit spolu se seznámením s výsledky kontroly ZO též návrh opatření k nápravě kontrolou zjištěných nedostatků a k zamezení jejich opakování, popřípadě seznámit ZO se způsobem, jakým se tak již stalo. Současně byl upozorněn na povinnost zveřejnit neprodleně informaci o jednání ZO v této věci včetně návrhu opatření k nápravě, popřípadě sdělení o způsobu nápravy, na úřední desce obecního úřadu po dobu nejméně 15 dnů,
- c) povinnosti podat zprávu o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO a vyvěšení dokumentu podle ustanovení § 129a odst. 3 zákona o obcích, nejpozději do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly,
- d) povinnosti obce ve smyslu § 129a odst. 4 zákona o obcích zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou,
- e) dalším postupu Ministerstva vnitra, které bude i nadále sledovat plnění výše uvedených povinností, a též řádné plnění všech povinností plynoucích obci v oblasti výkonu samostatné působnosti z ustanovení zákona o obcích a jiných právních předpisů.

2. Starosta obce byl dále požádán, aby obec odboru veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra, na adresu Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, nám. Hrdinů 3, 140 21 Praha 4, ke sp. zn. MV-99102/ODK-2014 poskytl kopie:

- a) informace o místě, době a navrženém programu připravovaného zasedání ZO, na němž budou výsledky kontroly projednány,
- b) zápisu ze zasedání ZO, včetně přijatých nápravných opatření, v jehož průběhu byly výsledky kontroly projednány a byla přijata odpovídající opatření spolu s termínem jejich realizace,



- c) dokumentu zveřejněného na úřední desce, dokládajícího řádné zveřejnění závěrů plynoucích z tohoto projednání výsledků kontroly spolu s přijatými opatřeními na úřední desce Obecního úřadu Stachy po dobu nejméně 15 dnů,
- d) zprávy o odstranění a prevenci nedostatků zjištěných při kontrole ve smyslu ustanovení § 10 odst. 2 zákona o kontrole, která bude dokládat konkrétní nápravu zjištěných nedostatků, a to neprodleně po projednání výsledků kontroly na zasedání ZO, nejpozději však do 6 měsíců od procesního ukončení provedené kontroly.

* * *


10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON


Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny. Následně byla kontrola na místě ukončena dne 6. srpna 2014 ve 14:00 hod., podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních (poslední kontrolní úkon).


Protokol byl vyhotoven dne 22. srpna 2014.

Stejnopis protokolu o kontrole bude doručen obci.

Za Ministerstvo vnitra:


Mgr. Petra Šulcová
vedoucí kontrolní skupiny


Mgr. Veronika Benešová
členka kontrolní skupiny


Mgr. Matěj Štěpán
člen kontrolní skupiny

