



Č. j. MV- 97490-25/VZ-2011

Praha 26. července 2012

Počet listů: 7

Příloha: 1/5

ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Podle § 76, § 79 a § 80 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách (dále též „zákon“)

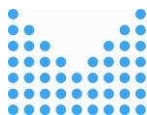
1. Název zakázky: „Zabezpečení vodovodní sítě a objektů vodovodu proti teroristickému útoku“
2. Evidenční číslo veřejné zakázky: ISVZUS: 7202011008918
3. Číslo části veřejné zakázky: ---

4. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název/jméno, příjmení zadavatele	Česká republika - Ministerstvo vnitra, odbor bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání
Sídlo/místo podnikání/bydliště zadavatele	Nad Štolou 936/3, Praha 7, PSČ 170 34
Jméno(-a) a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	JUDr. Helena Tomková

5. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno, příjmení dodavatele/zájemce	IČ/RČ/datum narození dodavatele/zájemce	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
---------------	---	---	----------------------	--------------------



1.	DHI a.s. Na Vrších 1490/5, PSČ 100 00 Praha 10	649 48 200	24.4.2012	9:37
2.	AQUION, s.r.o. Dělnická 38, PSČ 170 00 Praha 7	491 01 340	25.4.2012	8:30
3.	CITYPLAN spol. s r.o. (Koordinátor spol. nabídky) Jindřišská 17/889, PSČ 110 00 Praha 1	473 07 218	25.4.2012	10:50
4.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s. (Sdružení „VRV+SZÚ“) Nábřežní ul. č.4, PSČ 150 00 Praha 5	471 16 901	25.4.2012	11:03

6. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny podle § 71 odst. 10 zákona.

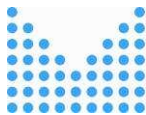
Nebyla vyřazena žádná nabídka.

7. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Komise provedla posouzení z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách a z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst. 1 písm. d) zákona. V souladu se zadávací dokumentací a s ustanovením § 78 odst. 1 písm. a) zákona byla ekonomická výhodnost nabídky. Komise před stanovením pořadí úspěšnosti nabídek posoudila rovněž nabídkové ceny podle § 77 zákona z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny. Hodnotící komise konstatovala, že žádná z nabídek neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu a nabídky splňují požadavky zákona i zadavatele a byly posouzeny podle kritérií stanovených v zadávací dokumentaci:

Základním hodnotícím kritériem je ekonomická výhodnost nabídky. Zadavatel dále stanovuje tato dílčí kritéria (u každého kritéria je jeho váha uvedena za pomlčkou):

- a) odborná úroveň nabídky (zejména z hlediska úrovně pochopení problematiky, kvality, komplexnosti, hloubky a detailnosti rozpracování nabízeného řešení, resp. kvality zpracování navrhovaných výstupů) - 20 %
- b) zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení - 20 %
- c) odůvodnění položek rozpočtu a oprávněnost nákladů - 20 %
- d) celková cena nabídky - 40 %



Hodnotící komise nejprve přiřadí nabídkám body podle následujícího klíče:

U kritéria a) přiřadí:

- 10 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky vynikající
- 7 bodů, pokud je odborná úroveň nabídky dobrá
- 3 body, pokud je odborná úroveň nabídky uspokojivá

U kritéria b) přiřadí:

- 10 bodů, pokud zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení jsou propracované, jasné a zcela odpovídají předmětu plnění
- 7 bodů, pokud zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení vykazují dílčí nejasnosti či nedostatky
- 3 body, pokud zvolená metodologie, techniky, metody či postupy řešení vykazují vážné nedostatky, obsahují více sporných bodů či není zcela zřejmá jejich vazba na předmět plnění

U kritéria c) přiřadí:

- 10 bodů, pokud všechny položky rozpočtu jsou řádně zdůvodněné, důvody jsou oprávněné
- 8 bodů, pokud odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno u všech položek, zčásti je ale nedostatečné, oprávněnost nákladů lze posoudit pouze z kontextu ostatních částí projektu
- 5 bodů, pokud odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno u většiny položek, je ale nedostatečné a nelze posoudit oprávněnost nákladů
- 4 body, pokud odůvodnění položek rozpočtu je uvedeno jen u některých položek, je nedostatečné a nelze posoudit oprávněnost nákladů
- 1 bod, pokud odůvodnění položek rozpočtu zcela chybí a nelze je zjistit z obsahu projektu, nebo jsou položky rozpočtu vzhledem k obsahu neopodstatněné, tzn. struktura nákladů neodpovídá způsobu řešení

U kritéria d) bude každé nabídce přiřazena bodová hodnota z intervalu (0;10>. Tato hodnota (D) se vypočítá dle následujícího vzorce:

$$D = 10 \times (\text{nejnižší nabídková cena ze všech nabídek} / \text{nabídková cena})$$

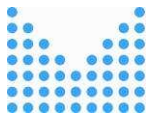
Hodnotící komise dále určí celkové bodové hodnocení (CBH) pro každou nabídku v souladu s tímto vzorcem:

$$\text{CBH} = \sum \text{Body získané za dané kritérium} \times \text{váha daného kritéria}$$

kde se za veličinu „dané kritérium“ postupně dosadí výše uvedená kritéria a) – d).

Výpočet bodů jednotlivých hodnotících kritérií se provádí s přesností na dvě desetinná místa.

Přehled celkového bodového hodnocení (CBH) nabídek uchazečů:



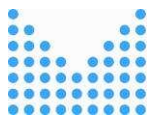
Číslo nabídky	Obchodní firma/název/jméno uchazeče	Celkový počet bodů
1.	DHI a.s. Na Vrších 1490/5, PSČ 100 00 Praha 10 IČ 649 48 200	9,60
2.	AQUION, s.r.o. Dělnická 38, PSČ 170 00 Praha 7 IČ 491 01 340	6,80
3.	CITYPLAN spol. s r.o. (Koordinátor společné nabídky) Jindřišská 17/889, PSČ 110 00 Praha 1 IČ 473 07 218	8,81
4.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s. (Sdružení „VRV+SZÚ) Nábřežní ul. č.4, PSČ 150 00 Praha 5 IČ 471 16 901	8,85

Tabulky s podrobným výpočtem bodového hodnocení jednotlivých kritérií i slovní popis jsou přílohou tohoto zápisu.

8. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Nabídka s nejvyšším celkovým bodovým hodnocením byla vybrána jako ekonomicky nejvýhodnější:

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název/jméno uchazeče	Celkový počet bodů
1.	DHI a.s. Na Vrších 1490/5, PSČ 100 00 Praha 10 IČ 649 48 200	9,60
2.	Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s. (Sdružení „VRV+SZÚ) Nábřežní ul. č.4, PSČ 150 00 Praha 5 IČ 471 16 901	8,85
3.	CITYPLAN spol. s r.o. (Koordinátor společné nabídky) Jindřišská 17/889, PSČ 110 00 Praha 1 IČ 473 07 218	8,81



4.	AQUION, s.r.o. Dělnická 38, PSČ 170 00 Praha 7 IČ 491 01 340	6,80
----	---	------

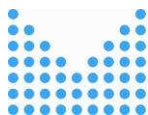
Na základě sestaveného pořadí hodnotící komise doporučuje zadavateli uzavřít s uchazečem **DHI a.s.**, Na Vrších 1490/5, PSČ 100 00 Praha 10 IČ 649 48 200, který se umístil na prvním místě, smlouvu o poskytnutí účelové podpory na řešení projektu.

9. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace	Datum podpisu	Podpis
Ing. Dana Žampachová	OBVPV MV		
Ing. Vladimír Chaloupka	OVK MZe		
Ing. Jana Šenkapoulová, Ph.D.	Vodárenská akciová společnost, a.s.		
Irena Herainová	OVZ MV		
Ing. Pavel Krča	OVZ MV		

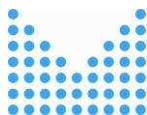
10. Ostatní informace o posouzení a hodnocení nabídek

Hodnotící komise využila možnosti dle § 59 odst. 4 zákona a od uchazečů AQUION, s.r.o., CITYPLAN spol. s r.o. a Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s. požadovala písemné objasnění předložených informací



11. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	JUDr. Helena Tomková
Podpis oprávněné osoby zadavatele	
Razítko zadavatele	



PŘÍLOHA KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení osoby, která nahlédla do zprávy	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace vůči níž je osoba, která nahlédla do zprávy v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum nahléd nutí do zprávy	Podpis osoby, která nahlédla do zprávy