

PROTOKOL O 2. JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

v zadávacím řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) – otevřené řízení o zadání veřejné zakázky

Název zadavatele: Česká republika – Ministerstvo vnitra

IČ zadavatele: 0007064

Sídlo zadavatele: Nad Štolou 936/3, 170 34 Praha 7

Osoba oprávněná jednat: JUDr. Helena Tomková

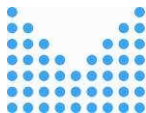
Veřejná zakázka: „Zabezpečení vodovodní sítě a objektů vodovodu proti teroristickému útoku“

Hodnotící komise se sešla dne 26. července 2012 v 9:30 hodin v zasedací místnosti č. dv. 314 na adrese Praha 4, nám. Hrdinů 1634/3, na základě svolání předsedy komise na svém druhém jednání, vztahujícím se k výše uvedené veřejné zakázce vyhlášené v Informačním systému o veřejných zakázkách pod evidenčním číslem 7202011008918 a Evropském věstníku pod číslem 2012/S 54-088409.

Na jednání hodnotící komise se dostavili:

Poř.	Jméno	Útvar / organizace
1.	Ing. Dana Žampachová	OBVPV MV
2.	Ing. Vladimír Chaloupka	OVK MZe
3.	Ing. Jana Šenkapoulová, Ph.D.	Vodárenská akciová společnost, a.s.
4.	Irena Herainová	VZ MV
5.	Ing. Pavel Krča	VZ MV

Komise se sešla v počtu 5 členů z 5 jmenovaných a byla usnášeníschopná. Hodnotící komise rozhodovala většinou hlasů přítomných členů.



Body jednání:

1. Dokončení posouzení kvalifikace
2. Posouzení a hodnocení nabídek

Bod 1.: Dokončení posouzení kvalifikace

Hodnotící komise obdržela v řádném termínu objasnění nabídek a doložení dokladů od uchazečů AQUION, s.r.o., CITYPLAN spol. s r.o. a Vodohospodářský rozvoj a výstavba a.s. zkráceně VRV a.s. Komise konstatovala, že uchazeči předložená objasnění nabídek a doložené doklady splňují požadavky na prokázání kvalifikace výše uvedených uchazečů.

Všichni uchazeči, kteří podali nabídky na toto předmětné zadávací řízení, splnili požadavky na prokázání kvalifikace, komise o tom vypracovala samostatný protokol o posouzení kvalifikace.

Bod 2.: Posouzení a hodnocení nabídek

Komise provedla posouzení nabídek uchazečů z hlediska splnění zákonných požadavků a požadavků zadavatele uvedených v zadávacích podmínkách. Dále komise posoudila nabídky z hlediska toho, zda uchazeči nepodali nepřijatelnou nabídku podle § 22 odst.1) písm d) zákona a z hlediska mimořádně nízké nabídkové ceny dle § 77 zákona.

Komise konstatovala, že všichni uchazeči splnili výše uvedené požadavky, nepodali nepřijatelnou nabídku ani nenabídli mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

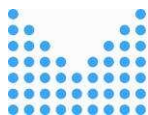
Všechny nabídky byly hodnoceny a byla o tom sepsána samostatná Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek.

Odlišný názor člena hodnotící komise ve smyslu ustanovení § 75 odst. 5 zákona (s odůvodněním):

Žádný člen komise nevyslovil odlišný názor.

Protokol byl přečten a členové komise svými podpisy stvrzují správnost a úplnost uvedených údajů. Všem členům hodnotící komise byly předány k prostudování kopie nabídek uchazečů nebo elektronické kopie na datovém médiu.

Jednání hodnotící komise bylo ukončeno dne 26. července 2012 v 11:55 hodin.



V Praze dne 26. července 2012

Jména a podpisy členů hodnotící komise:

Jméno, příjmení	Podpis
Ing. Dana Žampachová	
Ing. Vladimír Chaloupka	
Ing. Jana Šenkapoulová, Ph.D.	
Irena Herainová	
Ing. Pavel Krča	