

MVCRX06G4ZAU
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 94533-2/ODK-2022

Praha 26. května 2022

Vážená paní



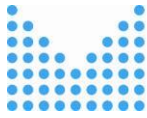
pouze elektronicky na e-mail: 

Poskytnutí informace k obecně závazné vyhlášce obce Seloutky

Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru a kontroly, obdrželo jako správní orgán příslušný na základě § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, k dozoru nad obsahem a vydáváním obecně závazných vyhlášek a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v samostatné působnosti, Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a to „posouzení zákonnosti ze strany Ministerstva vnitra k obecně závazné vyhlášce obce Seloutky č. 1/2022, o nočním klidu“ a sdělení, zda „stanovení termínů výjimky konání akce (...) je adekvátní“.

Ministerstvo vnitra Vám jako povinný subjekt sděluje, že obecně závazná vyhláška obce Seloutky č. 1/2022, o nočním klidu, nebyla ze strany Ministerstva vnitra (v rámci abstraktní kontroly zákonnosti) shledána v rozporu se zákonem, přičemž ministerstvo v této věci nezpracovávalo žádné „formalizované“ právní posouzení.

Ministerstvo vnitra současně upozorňuje, že v rámci abstraktní kontroly zákonnosti nezkoumá konkrétní skutkové okolnosti ani důvody, jež obec vedly k přijetí určité regulace, a může odhalit toliko zjevné nezákonnosti vyplývající především ze samotného textu obecně závazné vyhlášky. V případě, kdy kdykoliv v budoucnu vzniknou důvodné pochybnosti o zákonnosti obcí přijaté regulace (například na základě podnětu individuálního stěžovatele), může Ministerstvo vnitra přistoupit k prošetření skutkových okolností a důvodů pro přijetí obcí zavedené regulace. K tomuto doplňujeme, že příslušná obecně závazná vyhláška obce Seloutky stanovuje méně jak 20 výjimečných případů v roce; tento počet lze v obecné rovině považovat za bezesporu akceptovatelný.



Dále k Vaší druhé otázce týkající se předvídatelnosti příslušných výjimek uvádíme, že Ústavní soud ve svém nálezu sp. zn. Pl. ÚS 4/16 uvedl, že: „*veřejný zájem, jakým je nerušený odpočinek v noční době, má být zájmem na udržení místních tradic a na upevňování mezilidských vazeb skrze hlasité noční aktivity převážen toliko ve výjimečných případech. Tyto výjimečné případy, kdy se doba nočního klidu stanoví jako kratší nebo žádná, je třeba vymezit natolik určitě, aby lidé v obci žijící mohli počít a rozložení potenciálně částečně či úplně probdělých nocí v roce předvídat, tj. buď konkrétním datem, datovatelným obdobím či událostí, jejíž datum je pro osoby žijící v obci předvídatelné.*“.

Z příslušného nálezu Ústavního soudu tak vyplývá, že obec není povinna stanovit výjimečný případ konkrétním datem (či datovatelným obdobím), ale „postačí“, pokud je tento případ vymezen názvem příslušné události, což obec v daném případě činí. Rovněž v souladu s principem právní jistoty a v návaznosti na podmínku předvídatelnosti obecní úřad dle čl. 3 příslušné obecně závazné vyhlášky zveřejní na své úřední desce konkrétní termín konání příslušné akce, a to minimálně 5 dní před datem konání. Ministerstvo vnitra tak neshledalo, že by obec při stanovování výjimečných případů jednala v rozporu s podmínkou předvídatelnosti.

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru

v z. Mgr. Jan Roneš
vedoucí oddělení vzdělávání
územní veřejné správy

Vyřizuje: Mgr. Ing. Boris Csillagi
tel. č.: 974 816 422
e-mail: odbordk@mvcr.cz