

Vážený pan

advokát

Váš dopis zn./ze dne:

Č. j.:

MHMP 126811/2023

Sp. zn.:

OVS 2331/1998 Sej

Vyřizuje/tel.:

Mgr. Jana Masopustová

236 002 903

Počet listů/příloh: 5/0

Datum:

17.01.2023

## Rozhodnutí

Odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy rozhodl z moci úřední podle § 100 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, **takto:**

**odvolací správní řízení** ve věci žádosti Rudolfa Czernina, nar. 18. 2. 1924, trvale bytem Praha 8 – Troja, Písečná 453/10, právně zastoupeného

dne 12. 5. 1995, posouzené jako žádost o zjištění státního občanství a vydání potvrzení o státním občanství Josefíny Czerninové, rozené Schwarzenbergové, nar. 3. 10. 1895, podle § 20 a § 24 zákona č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění pozdějších předpisů, **kteřé bylo ukončeno rozhodnutím o odvolání ze dne 6. 1. 1999 vydaným odborem vnitřní správy Magistrátu hlavního města Prahy pod č. j. OVS/2331/98/Se,**

**se obnovuje,** neboť rozhodnutí o odvolání bylo dosaženo trestným činem.

## Odůvodnění

Odbor vnitřní správy Magistrátu hlavního města Prahy jako odvolací správní orgán vydal dne 6. 1. 1999 rozhodnutí č. j. OVS/2331/98/Se, v jehož výrokové části zrušil rozhodnutí odboru matrik Obvodního úřadu Městské části Praha 1 ze dne 10. 9. 1998, č. j. 4225/98. Současně odvolací správní orgán vydal rozhodnutí následujícího znění: „*Odbor vnitřní správy Magistrátu hl. m. Prahy rozhodl v řízení podle zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, a podle §§ 24 a 25 zákona ČNR č. 40/1993 Sb., o nabytí a pozbytí státního občanství České republiky, ve znění*

*pozdějších předpisů, o žádosti pana Rudolfa Czernina, trvale bytem Praha 8, Písečná 453/10, právně zastoupeného věci zjištění státního občanství a ukončení řízení o vrácení státního občanství podle §§ 3, 4 ústavního dekretu presidenta republiky ze dne 2. 8. 1945 Sb., paní Josefíny Czerninové takto: paní Josefina Czerninová, rozená Schwarzenbergová, narozená 2. 10. 1895 v Protivíně, okres Písek byla v době své smrti státní občankou Československé republiky. “*

Rozsudkem Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 2. 4. 2019, č. j. 3 T 40/2015, byly bývalé zaměstnankyně Magistrátu hlavního města Prahy

uznány vinnými ze spáchání trestného činu maření úkolu veřejného činitele z nedbalosti podle § 159 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákona č. 140/1961 Sb.

Výše uvedeného trestného činu ..... dopustila tím, že (citujeme z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 č. j. 3 T 40/2015): „jako vedoucí Odboru vnitřní správy Magistrátu hl. města Prahy, Mariánské nám. 2/2, Praha 1, dne 06. 01. 1999 vydala, na základě návrhu vypracovaného ....., tehdy ....., právničkou a hlavní městskou matrikářkou Referátu matrik a státního občanství Odboru vnitřní správy Magistrátu hl. m. Prahy rozhodnutí č. j. OVS 2331/98/Se, kterým podle § 59 odst. 2 zákona č. 71/1967 Sb. (o správním řízení), zrušila rozhodnutí Odboru matrik Obvodního úřadu Městské části Praha 1 ze dne 10. 09. 1998, č. j. 4225/98, kterým tento prvoinstanční správní orgán nevyhověl žádosti Rudolfa Czernina, nar. 18. 02. 1924 (syna Josefíny Czerninové, nar. 3. 10. 1895 a jejího manžela Eugena Czernina, nar. 03. 01. 1892) ze dne 09. 05. 1995, ..... o pokračování v řízení o vrácení státního občanství Josefíně Czerninové, roz. Schwarzenbergové, nar. 03. 10. 1895, a kterým odmítl vydat pro jmenovanou osvědčení o státním občanství České republiky, a zároveň rozhodla ve věci zjištění státního občanství podle § 24 a § 25 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění účinném do 01. 09. 1999, a ve věci ukončení řízení o vrácení státního občanství podle § 3 a § 4 Ústavního Dekretu presidenta republiky č. 33/1945 Sb., o úpravě československého státního občanství osob národnosti německé a maďarské, tak, že Josefina Czerninová, roz. Schwarzenbergová byla v době své smrti státní občankou Československé republiky, a to podle § 4 odst. 2 citovaného Ústavního Dekretu, jelikož o její žádosti o vrácení československého státního občanství, kterou podala jako manželka československého státního občana dne 09. 02. 1946 ve smyslu § 3 a § 4 Dekretu, nebylo dosud pravomocně rozhodnuto, přičemž při vydání rozhodnutí provedla nesprávný výklad a aplikaci Ústavního Dekretu presidenta republiky č. 33/1945 Sb., o úpravě československého státního občanství osob národnosti německé a maďarské, když z pouhé skutečnosti, že Eugen Czernin, nar. 03. 01. 1892 podal dne 15. 11. 1945 žádost o zachování československého státního občanství ve smyslu § 2 odst. 1 citovaného Ústavního Dekretu, nesprávně dovodila, že Eugen Czernin byl již pouhým podáním takové žádosti považován za československého státního občana a že tudíž Josefina Czerninová podala žádost o vrácení československého státního občanství skutečně jako manželka československého státního občana, ačkoli věděla či vzhledem ke svému pracovnímu zařazení měla vědět, že Josefina Czerninová v době podání žádosti o vrácení československého státního občanství dne 09. 02. 1946 nebyla manželkou československého státního občana, jak také vyplývalo ze stanoviska Ministerstva vnitra ČR, č. j. VS/2-51/5403/94 ze dne 17. 08. 1998, které jednak bylo citováno v rozhodnutí Obvodního úřadu Městské části Praha

1 ze dne 10. 09. 1998, č.j. 4225/98, jednak bylo součástí spisu Obvodního úřadu Městské části Praha 1, č.j. 4225/98, který měla k dispozici, s tímto stanoviskem Ministerstva vnitra se ve svém rozhodnutí nijak nevypořádala a rovněž neprověřila veškeré skutečnosti relevantní pro vydání rozhodnutí, zejména nezjistila datum úmrtí Josefíny Czerninové a její státní občanství v době její smrti, nezjistila, zda Eugen Czernin byl skutečně československým státním občanem, a ignorovala pravomocné rozhodnutí Okresního úřadu v Jindřichově Hradci ze dne 06. 03. 1998, sp. zn. VV-288/98-Sv/124, které nevyhovělo žádosti Rudolfa Czernina, nar. 18. 02. 1924 o vydání osvědčení o státním občanství České republiky jeho otci Eugenu Czerninovi, nar. 03. 01. 1892 ve smyslu § 20 a § 24 zákona č. 40/1993 Sb., rozhodnutí č.j. OVS 2331/98/Se ze dne 06. 01. 1999 fakticky vydala jako osvědčení o státním občanství, ačkoli jediným věcně příslušným orgánem k vydání osvědčení o státním občanství Josefíny Czerninové byl, ve smyslu zákona č. 40/1993 Sb. ve znění platném do 01. 09. 1999, pouze Obvodní úřad Městské části Praha 1, tudíž v rozporu s ustanoveními § 3 odst. 4 a § 32 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění platném do 30. 06. 2000, rozhodla bez zjištění přesného a úplného skutečného stavu věci, přitom jí bylo, na základě plné moci ze dne 13. 12. 1994 udělené Rudolfem Czerninem, nar. 18. 02. 1924 JUDr. Petru Haluzovi, která byla založena ve spise Obvodního úřadu Městské části Praha 1, č.j. 4225/98, známo, že rozhodnutí osvědčující, že Josefína Czerninová byla v době své smrti státní občankou Československé republiky, bude použito jejími potomky při uplatnění restitučního nároku a že československé státní občanství Josefíny Czerninové je nezbytnou podmínkou úspěšného uplatnění restitučního nároku ve smyslu zákona č. 243/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění zákona č. 93/1992 Sb. “

se trestného činu maření úkolu veřejného činitele z nedbalosti podle § 159 odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákona č. 140/1961 Sb. dopustila tím, že (citujeme z rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 2. 4. 2019, č.j. 3 T 40/2015): „jako právnička a hlavní městská matrikářka Referátu matrik a státního občanství Odboru vnitřní správy Magistrátu hl. m. Prahy, Mariánské nám. 2/2, Praha 1, vypracovala v období od 08. 10. 1998 do 06. 01. 1999 návrh rozhodnutí, které bylo následně v nezměněné podobě dne 06. 01. 1999 vydáno jako rozhodnutí č.j. OVS 2331/98/Sc... vedoucí odboru vnitřní správy

Magistrátu hl. m. Prahy, přičemž návrh rozhodnutí vypracovala tak, že podle § 59 odst. 2 zákona č. 71/1967 Sb. (o správním řízení), zrušila rozhodnutí Odboru matrik Obvodního úřadu Městské části Praha 1 ze dne 10. 09. 1998, č.j. 4225/98, kterým tento prvoinstanční správní orgán nevyhověl žádosti Rudolfa Czernina, nar. 18. 02. 1924 (syna Josefíny Czerninové, nar. 03. 10. 1895 a jejího manžela Eugena Czernina, nar. 03. 01. 1892) ze dne 09. 05. 1995, zastoupeného

o pokračování v řízení o vrácení státního občanství Josefíně Czerninové, rozené Schwarzenbergové, nar. 03. 10. 1895, a kterým odmítl vydat pro jmenovanou osvědčení o státním občanství České republiky, a zároveň rozhodla ve věci zjištění státního občanství podle § 24 a § 25 zákona č. 40/1993 Sb., o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky, ve znění účinném do 01. 09. 1999, a ve věci ukončení řízení o vrácení státního občanství podle § 3 a § 4 Ústavního Dekretu presidenta republiky č. 33/1945 Sb., o úpravě československého státního občanství osob národnosti německé a maďarské, tak, že Josefína Czerninová, roz. Schwarzenbergová byla v době své smrti státní občankou Československé republiky, a to podle § 4 odst. 2 citovaného Ústavního Dekretu, jelikož o její žádosti o vrácení československého státního

občanství, kterou podala jako manželka československého státního občana dne 09. 02. 1946 ve smyslu § 3 a § 4 Dekretu, nebylo dosud pravomocně rozhodnuto, přičemž při vydání rozhodnutí provedla nesprávný výklad a aplikaci Ústavního Dekretu presidenta republiky č. 33/1945 Sb., o úpravě československého státního občanství osob národnosti německé a maďarské, když z pouhé skutečnosti, že Eugen Czernin, nar. 03. 01. 1892 podal dne 15. 11. 1945 žádost o zachování československého státního občanství ve smyslu § 2 odst. 1 citovaného Ústavního Dekretu, nesprávně dovodila, že Eugen Czernin byl již pouhým podáním takové žádosti považován za československého státního občana a že tudíž Josefina Czerninová podala žádost o vrácení československého státního občanství skutečně jako manželka československého státního občana, ačkoli věděla či vzhledem ke svému pracovnímu zařazení měla vědět, že Josefina Czerninová v době podání žádosti o vrácení československého státního občanství dne 09. 02. 1946 nebyla manželkou československého státního občana, jak také vyplývalo ze stanoviska Ministerstva vnitra ČR, č.j. VS/2-51/5403/94 ze dne 17. 08. 1998, které jednak bylo citováno v rozhodnutí Obvodního úřadu Městské části Praha 1 ze dne 10. 09. 1998, č.j. 4225/98, jednak bylo součástí spisu Obvodního úřadu Městské části Praha 1, č.j. 4225/98, který měla k dispozici, s tímto stanoviskem Ministerstva vnitra se ve svém rozhodnutí nijak nevypořádala a rovněž neprověřila veškeré skutečnosti relevantní pro vydání rozhodnutí, zejména nezjistila datum úmrtí Josefiny Czerninové a její státní občanství v době její smrti, nezjistila, zda Eugen Czernin byl skutečně československým státním občanem, a ignorovala pravomocné rozhodnutí Okresního úřadu v Jindřichově Hradci ze dne 06. 03. 1998, sp. zn. VV-288/98-Sv/124, které nevyhovělo žádosti Rudolfa Czernina, nar. 18. 02. 1924 o vydání osvědčení o státním občanství České republiky jeho otci Eugenu Czerninovi, nar. 03. 01. 1892 ve smyslu § 20 a § 24 zákona č. 40/1993 Sb., rozhodnutí č.j. OVS 2331/98/Se ze dne 06. 01. 1999 fakticky vydala jako osvědčení o státním občanství, ačkoli jediným věcně příslušným orgánem k vydání osvědčení o státním občanství Josefiny Czerninové byl, ve smyslu zákona č. 40/1993 Sb. ve znění platném do 01. 09. 1999, pouze Obvodní úřad Městské části Praha 1, tudíž v rozporu s ustanoveními § 3 odst. 4 a § 32 odst. 1 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, ve znění platném do 30. 06. 2000, rozhodla bez zjištění přesného a úplného skutečného stavu věci, přitom jí bylo, na základě plné moci ze dne 13. 12. 1994 udělené Rudolfem Czerninem, nar. 18. 02. 1924 , která byla založena ve spise Obvodního úřadu Městské části Praha 1, č.j. 4225/98, známo, že rozhodnutí osvědčující, že Josefina Czerninová byla v době své smrti státní občankou Československé republiky, bude použito jejími potomky při uplatnění restitučního nároku a že československé státní občanství Josefiny Czerninové je nezbytnou podmínkou úspěšného uplatnění restitučního nároku ve smyslu zákona č. 243/1992 Sb., kterým se upravují některé otázky související se zákonem č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, ve znění zákona č. 93/1992 Sb.“

Dále Obvodní soud pro Prahu 1 v cit. rozsudku uvedl, že rozhodnutí Odboru vnitřní správy Magistrátu hl. m. Prahy ze dne 6. 1. 1999, č. j. OVS 2331/98/Se, které bylo fakticky vydáno jako osvědčení o státním občanství Josefiny Czerninové, nar. 3. 10. 1895, bylo poté použito jejími potomky při uplatnění restitučního nároku a v restitučním řízení bylo na jeho základě rozhodnuto o restituci nemovitostí specifikovaných v rozsudku, čímž

jako veřejné činitelky při výkonu své pravomoci z nedbalosti zmařily splnění důležitého úkolu a způsobily takovým činem značnou škodu.

Proti rozsudku Obvodního soudu pro Prahu 1 ze dne 2. 4. 2019, č. j. 3 T 40/2015, podaly obě jmenované odvolání, o němž bylo rozhodnuto dne 26. 8. 2020 rozsudkem Městského soudu v Praze, č. j. 67 To 208/2019, který nabyl právní moci dne 26. 8. 2020. Městský soud v Praze přezkoumal z podnětu podaných odvolání zákonnost a odůvodněnost všech výroků napadeného rozsudku, jakož i správnost postupu řízení, které napadenému rozsudku předcházelo, nicméně dospěl k závěru, že obě obžalované naplnily skutkovou podstatu trestného činu maření úkolu veřejného činitele dle § 159 odst. 1, 2 trestního zákona, jak po stránce objektivní, tak po stránce subjektivní. Městský soud v Praze tedy změnil pouze výrok o trestu, který byl oběma obžalovaným uložen.

Podle § 100 odst. 4 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o obnově řízení rozhodne příslušný správní orgán z moci úřední též v případě, že rozhodnutí bylo dosaženo trestným činem. Z tohoto důvodu rozhodl odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Po právní moci tohoto rozhodnutí provede odbor živnostenský a občanskosprávní Magistrátu hlavního města Prahy ve věci nové řízení a vydá nové rozhodnutí o odvolání. Přitom přihlédne ke zjištěním obsaženým ve výše cit. rozsudcích Obvodního soudu pro Prahu 1 a Městského soudu v Praze.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání k odboru všeobecné správy Ministerstva vnitra, a to ve lhůtě 15 dnů od jeho doručení prostřednictvím odboru živnostenského a občanskosprávního Magistrátu hlavního města Prahy.

**Mgr. Pavel Štefáňák**

ředitel odboru živnostenského a občanskosprávního  
Magistrátu hlavního města Prahy  
*podepsáno elektronicky*