



MVCRX06QVXQJ
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV-129983-3/ODK-2022

Praha 14. listopadu 2022

PROTOKOL

**o kontrole výkonu přenesené působnosti svěřené Magistrátu hlavního města
Prahy provedené na základě § 113 odst. 1 zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním
městě Praze, ve znění pozdějších předpisů**

Kontrolní orgán: Ministerstvo vnitra, odbor veřejné správy, dozoru
a kontroly

Kontrolovaná osoba: Hlavní město Praha – Magistrát hlavního města Prahy

Kontrolující: vedoucí kontrolní skupiny: **Mgr. Petra Šimková**

člen kontrolní skupiny: **Mgr. Petr Slaviček**

člen kontrolní skupiny: **Mgr. Tomáš Vrbata**

**Datum a čas kontroly
na místě:** od 19. 10. 2022 do 20. 10. 2022

Kontrolované období: od 1. 11. 2019 do 20. 10. 2022

Předmět kontroly: Dodržování zákona č. 131/2000 Sb., o hlavním městě Praze, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o HMP“), zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o kontrole“), zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a usnesení



vlády České republiky ze dne 11. 9. 2013 č. 689 o Plánování, vyhodnocování a koordinaci kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti územních samosprávných celků prováděných ústředními správními úřady, krajskými úřady, Magistrátem hlavního města Prahy a magistráty územně členěných statutárních měst (dále jen „usnesení vlády č. 689/2013“).

Předmětem kontroly je zejména:

1. organizace a provádění kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí hlavního města Prahy (dále též „MČ HMP“ či „MČ“),
2. postup nakládání s usneseními vlády,
3. výkon přenesené působnosti v oblasti dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánům MČ HMP,
4. zasílání nařízení hlavního města Prahy (dále též „HMP“) věcně příslušným ústředním správním úřadům,
5. výkon agendy Magistrátu hlavního města Prahy (dále též „MHMP“) jako nadřízeného orgánu MČ HMP při vyřizování žádostí o poskytnutí informací, které se týkají samostatné působnosti MČ HMP, podle InfZ,
6. plnění závěrů z předchozí kontroly výkonu přenesené působnosti (opatření přijatá k nápravě, resp. prevenci nedostatků zjištěných při kontrole provedené Ministerstvem vnitra, odborem veřejné správy, dozoru a kontroly, u MHMP ve dnech 9. a 10. 10. 2019).

1. PRŮBĚH KONTROLY A KONTROLNÍ ZJIŠTĚNÍ

1.1 Zahájení kontroly

Kontrola výkonu přenesené působnosti svěřené MHMP (dále jen „kontrola“) byla zahájena dne 19. 10. 2022 předáním pověření ke kontrole ze dne 13. 10. 2022, č. j. MV 129983-2/ODK-2022, JUDr. Tomáši Havlovi, Ph.D., zástupci ředitele MHMP pro sekci průřezových činností (**první kontrolní úkon**), jenž byl ředitelem MHMP Ing. Martinem Kubelkou, Ph.D., pověřen zastupováním MHMP ve věci kontroly.

Poučení o povinnosti poskytnout součinnost dle § 10 odst. 2 zákona o kontrole bylo MHMP zasláno spolu s informací o provedení kontroly. Jeho přijetí bylo zástupcem ředitele MHMP potvrzeno při předání pověření.



2. ORGANIZACE A PROVÁDĚNÍ KONTROL VÝKONU PŘENESENÉ A SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI SVĚŘENÉ ORGÁNŮM MČ HMP

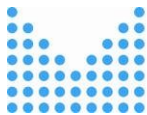
2.1 Organizační zajištění

Předložené související interní předpisy MHMP:

- **Organizační řád MHMP** (dále též „OŘ“), aktuálně k datu provedení kontroly je platný a účinný OŘ schválený jako Příloha č. 1 k usnesení Rady hlavního města Prahy (dále též „RHMP“) č. 1157 ze dne 8. 6. 2020, ve znění usnesení RHMP č. 1519 ze dne 13. 6. 2022,
- Nařízení ředitele MHMP č. 1/2021 k úkolům odborů MHMP při výkonu státní správy v přenesené působnosti, vydané dne 15. 10. 2021 pod č. j. MHMP 1630685/2021, v platném znění (dále jen „**Nařízení ředitele MHMP č. 1/2021**“),
- Nařízení ředitele MHMP č. 16/2007 k zásadám organizování a k metodice provádění kontrol MČ HMP na jednotlivých úsecích přenesené a samostatné působnosti, a k informační povinnosti odborů MHMP při kontrolách prováděných externími orgány, vydané dne 23. 8. 2007, pod č. j. S-MHMP 354802/07 RED, v platném znění (dále jen „**Nařízení ředitele MHMP č. 16/2007**“).

Kontrolní zjištění:

1. Odpovědnost MHMP za organizaci a provádění kontrol včetně vyhodnocování jejich výsledků a přijímání potřebných opatření k nápravě nedostatků je upravena čl. 2 odst. 4 písm. b) a g) OŘ.
2. Podle Přílohy č. 1 k OŘ (*Základní činnosti jednotlivých odborů MHMP a zvláštních organizačních jednotek MHMP*) a přílohy k Nařízení ředitele MHMP č. 1/2021 (*Úkoly odborů MHMP a zvláštních organizačních jednotek MHMP v přenesené působnosti*) provádí, organizuje, koordinuje a metodicky usměrňuje kontrolní činnosti odborů MHMP při výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům MČ HMP podle zákona o HMP **odbor kontrolních činností**.
3. Dle přílohy k Nařízení ředitele MHMP č. 1/2021 **věcně příslušné odbory** MHMP v rozsahu své působnosti řídí a kontrolují výkon přenesené působnosti MČ HMP, k tomu organizují a provádí kontroly na vybraných úsecích přenesené působnosti úřadů MČ HMP, vyhodnocují jejich výsledky a k nápravě nedostatků přijímají potřebná opatření. Při provádění kontrol spolupracují věcně příslušné odbory MHMP v rozsahu své působnosti s odborem kontrolních činností MHMP.



2.2 Plány kontrol

Při kontrole byl posuzován soulad s:

- **§ 27 větou první zákona o kontrole** (*kontrolní orgán zpracuje plán kontrol, nebrání-li tomu jejich povaha nebo účel*),
- **čl. 3 odst. 1 a 2 usnesení vlády č. 689/2013¹** (*magistráty zpracovávají „Plán kontrol výkonu přenesené působnosti městských částí nebo městských obvodů; plány kontrol jsou zpracovávány vždy alespoň v ročních intervalech. Magistráty mohou uskutečnit kontroly i mimo plán kontrol. Magistráty zveřejní před začátkem kontrolního období plán kontrol způsobem umožňujícím dálkový přístup*).

Kontrolní zjištění:

1. Odbory MHMP, které organizují a zajišťují kontrolu, sestavují návrh ročního plánu kontrol, který obsahuje věcné a časové vymezení kontrolních akcí v kalendářním roce, na který je plán sestavován. Návrh ročního plánu kontrol předávají odbory MHMP do 30. 10. předcházejícího kalendářního roku odboru kontrolních činností MHMP.
2. Odbor kontrolních činností MHMP na základě návrhů ročních plánů kontrol věcně příslušných odborů MHMP, které kontrolu zajišťují, zpracuje souhrnný návrh plánu kontrol - „*Plán kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí hlavního města Prahy prováděných odbory Magistrátu hlavního města Prahy na rok*“ (dále jen „**Plán kontrol**“), který následně ředitel odboru kontrolních činností předloží v termínu do 30. 11. předcházejícího kalendářního roku ke schválení řediteli MHMP. Ředitel MHMP následně o obsahu Plánu kontrol informuje RHMP.

MHMP zpracovává plány kontrol **v souladu s § 27 větou první zákona o kontrole a čl. 3 odst. 1 a čl. 3 odst. 2 větou první usnesení vlády č. 689/2013.**

3. Do 15 kalendářních dnů ode dne schválení předá odbor kontrolních činností schválený roční Plán kontrol příslušným odborům MHMP. Odbor kontrolních

¹ Uvedeným usnesením vlády byl schválen dokument „*Plánování, vyhodnocování a koordinace kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti územních samosprávných celků prováděných ústředními správními úřady, krajskými úřady, Magistrátem hlavního města Prahy a magistráty územně členěných statutárních měst*“ – při odkazování na jednotlivá ustanovení tohoto dokumentu je v protokolu o kontrole užíváno ve spojení s příslušným článkem tohoto dokumentu legislativní zkratky „usnesení vlády č. 689/2013“.



činností též podá písemnou informaci o Plánu kontrol tajemníkům úřadů MČ HMP, příp. starostům MČ HMP, kde budou kontroly na základě Plánu kontrol provedeny.

4. Plán kontrol je členěn dle jednotlivých odborů MHMP provádějících kontroly a obsahuje:
 - a) označení MČ HMP, u které bude provedena kontrola,
 - b) předmět kontroly,
 - c) datum plánovaného zahájení kontroly,
 - d) datum plánovaného ukončení kontroly.
5. Při kontrole bylo ověřeno zpracování následujících plánů kontrol:
 - **Plán kontrol na rok 2020** byl schválen osobou pověřenou řízením MHMP dne 29. 11. 2019. Následně byl dne 3. 12. 2019 schválený Plán kontrol předán ředitelkou odboru kontrolních činností ředitelům příslušných odborů MHMP. Dne 9. 1. 2020 byl Plán kontrol vzat RHMP na vědomí (usnesení č. 33).
 - **Plán kontrol na rok 2021** byl schválen osobou pověřenou řízením MHMP dne 30. 11. 2020. Následně byl dne 17. 12. 2020 předán ředitelkou odboru kontrolních činností ředitelům příslušných odborů MHMP. Dne 18. 1. 2021 byl Plán kontrol vzat RHMP na vědomí (usnesení č. 111).
 - **Plán kontrol na rok 2022** byl schválen ředitelem MHMP dne 29. 11. 2021. Následně byl dne 13. 12. 2021 schválený Plán kontrol předán ředitelkou odboru kontrolních činností ředitelům příslušných odborů MHMP. Dne 10. 1. 2022 byl Plán kontrol vzat RHMP na vědomí (usnesení č. 10).
6. Plány kontrol jsou přílohou příslušného usnesení RHMP, jímž RHMP vzala plán kontrol na vědomí, a jsou MHMP **zveřejňovány způsobem umožňujícím dálkový přístup** v rámci souboru povinně zveřejňovaných informací na adrese https://www.praha.eu/jnp/cz/o_meste/magistrat/povinne_zverejnovane_informace/index.html.

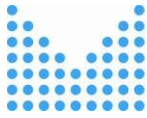
Závěr:

Při zpracovávání a zveřejňování plánů kontrol nebylo shledáno porušení § 27 zákona o kontrole a čl. 3 odst. 1 a 2 usnesení vlády č. 689/2013.

2.3 Vyhodnocování kontrolní činnosti

Při kontrole byl posuzován soulad s:

- **§ 26 zákona o kontrole** (*kontrolní orgán pravidelně, alespoň jednou ročně, zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup obecné informace o výsledcích kontrol*),



- **čl. 6 odst. 2 usnesení vlády č. 689/2013** (*kontrolní orgán kontrolující výkon působnosti územních samosprávných celků zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup informaci o výsledcích kontrol za předchozí kalendářní rok, a to do 28. února kalendářního roku; o zveřejnění výsledků kontrol informuje neprodleně Ministerstvo vnitra; informace o výsledcích přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků za předchozí kalendářní rok bude Ministerstvem financí zveřejněna neprodleně po jejím projednání vládou*),
- **čl. 6 odst. 3 usnesení vlády č. 689/2013** (*informace podle odstavce 2 bude obsahovat minimálně následující údaje*
 - a) *předmět kontrol,*
 - b) *počet vykonaných kontrol za sledované období,*
 - c) *hodnocení kontrol – nejčastější a nejzávažnější zjištění a jejich příčiny,*
 - d) *uložená opatření k nápravě v případě kontrol výkonu přenesené působnosti).*

Kontrolní zjištění:

1. Dle čl. 16 Nařízení ředitele MHMP č. 16/2007 jednotlivé věcně příslušné odbory MHMP vedou vlastní evidenci prováděných kontrol, která obsahuje zejména údaje o plnění Plánu kontrol, provedení mimořádných kontrol, informaci, zda byla či nebyla přijata opatření, údaje o kontrole plnění opatření k nápravě. Roční vyhodnocení provedených kontrol MČ HMP zajišťuje ředitel věcně příslušného odboru a předkládá jej v termínu do 10. 1. následujícího kalendářního roku odboru kontrolních činností MHMP.
2. Odbor kontrolních činností MHMP vypracuje na základě ročních vyhodnocení provedených kontrol jednotlivých odborů MHMP souhrnnou zprávu o vyhodnocení kontrol za všechny odbory MHMP („*Zpráva o vyhodnocení kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí hlavního města Prahy za rok provedených odbory Magistrátu hlavního města Prahy*“) a předloží ji řediteli MHMP v termínu do 31. 1. následujícího kalendářního roku.
3. Souhrnná zpráva o vyhodnocení kontrol je zpracovávána ve struktuře stanovené Nařízením ředitele MHMP č. 16/2007, tj. obsahuje konkrétní kontrolované osoby, příčiny případného neprovedení plánovaných kontrol, charakteristiku zjištěných nedostatků, včetně opatření přijatých k jejich odstranění, výsledky kontrol plnění opatření k odstranění nedostatků zjištěných předchozími provedenými kontrolami a též shrnutí dalších významných skutečností.
4. Při kontrole bylo ověřeno zpracování následujících informací o výsledcích kontrol:
 - *Souhrnná Zpráva o vyhodnocení kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí hlavního města Prahy za rok*



2019 provedených odbory Magistrátu hlavního města Prahy – předložena osobě pověřené řízením MHMP ke schválení dne 13. 2. 2020.

- *Souhrnná Zpráva o vyhodnocení kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí hlavního města Prahy za rok 2020 provedených odbory Magistrátu hlavního města Prahy – předložena řediteli MHMP ke schválení dne 15. 2. 2021.*
 - *Souhrnná Zpráva o vyhodnocení kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti svěřené orgánům městských částí hlavního města Prahy za rok 2021 provedených odbory Magistrátu hlavního města Prahy – předložena řediteli MHMP ke schválení dne 31. 1. 2022.*
5. MHMP zveřejňuje informace o výsledcích kontrol provedených jednotlivými odbory MHMP (na stránkách jednotlivých odborů) způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to ve struktuře **dané čl. 6 odst. 3 usnesení vlády č. 689/2013 Sb.**
6. Informace o výsledcích kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti MČ za roky 2019 až 2021 byly zveřejněny ve lhůtě dané **čl. 6 odst. 2 větou první usnesení vlády č. 689/2013 Sb.** Ministerstvo vnitra pak bylo vždy neprodleně informováno (dne 26. 2. 2020, dne 22. 2. 2021 a dne 17. 2. 2022).

Závěr:

Informace o výsledcích kontrol MHMP (v podobě ročních vyhodnocení kontrol po jednotlivých odborech) za roky 2019, 2020 a 2021 byly zveřejněny v souladu s § 26 zákona o kontrole ve spojení s čl. 6 odst. 2 větou první usnesení vlády č. 689/2013.

Informace o výsledcích kontrol MHMP jsou zpracovány v souladu s čl. 6 odst. 3 usnesení vlády č. 689/2013.

MHMP neprodleně informoval Ministerstvo vnitra o zveřejnění výsledků kontrol za rok 2019, 2020 a 2021.

2.4 Kontrolní činnost MHMP

Podle § 113 odst. 2 zákona o HMP platí, že „Magistrát v přenesené působnosti kontroluje výkon samostatné a přenesené působnosti svěřené orgánům městských částí“.

Podle § 81 odst. 3 písm. b) zákona o HMP platí, že „Magistrát řídí výkon přenesené působnosti orgány městských částí; k tomu organizuje a provádí kontroly na vybraných úsecích přenesené působnosti úřadů městských částí, vyhodnocuje jejich výsledky



a knápravě nedostatků přijímá potřebná opatření“.

**Přehled počtu kontrol výkonu přenesené a samostatné působnosti
provedených MHMP u MČ HMP**

| Období | Počet provedených kontrol MČ HMP | |
|-----------------------|----------------------------------|----------------------|
| | přenesená působnost | samostatná působnost |
| rok 2019 (od 1. 11.) | 15 | 1 |
| rok 2020 | 110 | 10 |
| rok 2021 | 137 | 13 |
| rok 2022 (do 20. 10.) | 148 | 14 |
| Celkem | 410 | 38 |

2.4.1 Kontroly výkonu samostatné a přenesené působnosti MČ HMP v oblasti InfZ

Kontrolní zjištění:

1. Kontroly výkonu samostatné působnosti MČ HMP tematicky zaměřené výhradně na oblast činností vykonávaných dle InfZ provádí odbor kontrolních činností MHMP. Předmětem těchto kontrol je standardně dodržování ustanovení InfZ při výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům MČ HMP (zveřejňování informací podle § 5 InfZ, zveřejňování výročních zpráv o činnosti MČ v oblasti poskytování informací dle § 18 InfZ a výkon agendy MČ při vyřizování žádostí o poskytnutí informací, které se týkají samostatné působnosti MČ, podle InfZ).



Odbor kontrolních činností MHMP za kontrolované období provedl v oblasti InfZ níže uvedené kontroly výkonu samostatné působnosti svěřené orgánům MČ HMP:

| Rok | MČ HMP | Sp. zn. | Zjištěná porušení InfZ ² |
|------|-------------------|------------------------|---|
| 2019 | MČ Praha 19 | S-MHMP 2224168/2019 | § 14 odst. 5 písm. d) InfZ |
| 2020 | MČ Praha 18 | S-MHMP 117969/2020 | § 17 odst. 1 InfZ |
| | MČ Praha-Újezd | S-MHMP 266838/2020 | nezjištěno porušení zákona |
| | MČ Praha 4 | S-MHMP 1343877/2020 | § 4a odst. 1 InfZ |
| | | | § 5 odst. 3 InfZ |
| | | | § 11 odst. 1 písm. a) InfZ |
| | | | § 14 odst. 5 písm. d) InfZ |
| | | | § 17 odst. 3 InfZ |
| | | | § 18 odst. 1 InfZ |
| | MČ Praha 14 | S-MHMP 1485986/2020 | § 14 odst. 5 písm. c) InfZ |
| | | | § 16a odst. 6 písm. b) InfZ |
| 2022 | MČ Praha-Suchdol | S-MHMP 369703/2022 | § 5 odst. 3 InfZ |
| | | | § 6 odst. 1 InfZ |
| | | | § 14 odst. 5 písm. c) InfZ |
| | | | § 14 odst. 5 písm. d) InfZ |
| | | | § 16 odst. 5 InfZ |
| | MČ Praha-Řeporyje | S-MHMP 554031/2022 | § 14 odst. 5 písm. d) InfZ |
| | MČ Praha 22 | S-MHMP 713905/2022 | § 14 odst. 5 písm. d) InfZ |
| | | | § 15 odst. 1 InfZ |
| | | | § 18 odst. 1 písm. c), d), e) InfZ |
| | MČ Praha 12 | S-MHMP 921114/2022 | § 14 odst. 5 písm. d) InfZ |
| | | | § 15 odst. 1 InfZ |
| | | | § 16 odst. 2 InfZ |
| | | | § 16a odst. 5 InfZ |
| | | | § 17 odst. 3 InfZ |
| | MČ Praha 11 | S-MHMP 1542323/2022 | <i>kontrola nebyla dosud neukončena</i> |

² Kromě doporučení opatření k odstranění důsledků a zamezení opakování kontrolou zjištěného nezákonného postupu, kontrolní orgán v protokolech o kontrole standardně uvádí též doporučení opatření k zamezení opakování dalších kontrolou zjištěných nedostatků.



2. Na jednotlivých úsecích výkonu přenesené působnosti provádí kontrolu dodržování InfZ věcně příslušné odbory MHMP, a to v rámci jimi prováděných kontrol MČ HMP na daném úseku [tzn. dodržování InfZ je dílčí součástí širšího předmětu kontrol zaměřených na daný úsek výkonu přenesené působnosti MČ HMP]. Tyto kontroly se proto, pokud se jedná o dodržování InfZ, týkají pouze žádostí o informace směřujících výlučně do kontrolované oblasti a s nimi souvisejících řízení.

Problematika InfZ byla v kontrolovaném období uvedeným způsobem kontrolována např. v rámci 21 kontrol přenesené působnosti na úseku ochrany životního prostředí, 20 kontrol přenesené působnosti na úseku územního rozhodování a stavebního řádu, 19 kontrol přenesené působnosti na úseku živnostenského podnikání, 46 kontrol přenesené působnosti na úseku přestupkové agendy, 30 kontrol přenesené působnosti provedených odborem bezpečnosti, 52 kontrol přenesené působnosti na úseku poplatků atd.

Závěr:

MHMP ve vztahu k MČ HMP využívá své kontrolní pravomoci dle § 113 odst. 2 zákona o HMP.

2.5 Aplikace zákona o kontrole

Kontrolní skupině byly předloženy kontrolní spisy vedené ke kontrolám výkonu přenesené působnosti MČ HMP na úseku životního prostředí a na úseku evidence obyvatel a matrik. Dále byly předloženy kontrolní spisy vedené ke kontrolám MČ HMP v oblasti InfZ.

Při kontrole byl konkrétně posuzován soulad s:

- **§ 4 odst. 1 zákona o kontrole** *[kontrolu vykonává fyzická osoba, kterou kontrolní orgán k tomu pověřil (dále jen „kontrolující“)],*
- **§ 4 odst. 2 zákona o kontrole** *[pověření ke kontrole vydává vedoucí kontrolního orgánu, anebo osoba k tomu pověřená vedoucím kontrolního orgánu (dále jen „nadřízená osoba kontrolujícího“); je-li při jednotlivé kontrole kontrolujících více, určí nadřízená osoba kontrolujícího jednoho z nich vedoucím kontrolní skupiny],*
- **§ 4 odst. 3 zákona o kontrole** *(pověření ke kontrole má formu*
 - a) *písemného pověření k jednotlivé kontrole, nebo*
 - b) *průkazu, stanoví-li tak jiný právní předpis),*



- **§ 5 odst. 2 zákona o kontrole** [kontrola je zahájena prvním kontrolním úkonem, jímž je
 - a) předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo jiné osobě, která kontrolované osobě dodává nebo dodala zboží nebo ho od ní odebrala či odebírá, koná nebo konala pro ni práce, anebo jí poskytuje nebo poskytovala služby nebo její služby využívala či využívá, případně se na této činnosti podílí nebo podílela (dále jen „povinná osoba“), jež je přítomna na místě kontroly,
 - b) doručení oznámení o zahájení kontroly kontrolované osobě; součástí oznámení musí být pověření ke kontrole, anebo seznam kontrolujících, nebo
 - c) první z kontrolních úkonů bezprostředně předcházejících předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě nebo povinné osobě, jež je přítomna na místě kontroly, pokud je provedení takových kontrolních úkonů k výkonu kontroly třeba],
- **§ 12 odst. 1 zákona o kontrole** (protokol o kontrole obsahuje skutečnosti vztahující se k vykonané kontrole; vždy však obsahuje alespoň
 - a) označení kontrolního orgánu a kontrolujícího,
 - b) označení ustanovení právního předpisu vymezujícího pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly,
 - c) označení přizvané osoby, včetně důvodu jejího přizvání,
 - d) označení kontrolované osoby,
 - e) označení předmětu kontroly,
 - f) kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena, a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden,
 - g) poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu o kontrole a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden,
 - h) kontrolní zjištění, obsahující zjištěný stav věci s uvedením nedostatků a označení právních předpisů, které byly porušeny, včetně uvedení podkladů, z kterých tato kontrolní zjištění vycházejí,
 - i) poučení o možnosti podat proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole námitky s uvedením lhůty pro jejich podání a komu se podávají,
 - j) datum vyhotovení,
 - k) podpis kontrolujícího),
- **§ 12 odst. 2 zákona o kontrole** (protokol o kontrole se vyhotoví ve lhůtě 30 dnů ode dne provedení posledního kontrolního úkonu, ve zvláště složitých případech do 60 dnů),



- **§ 12 odst. 3 zákona o kontrole** (*stejnopis protokolu o kontrole doručí kontrolní orgán kontrolované osobě*).
- **§ 6 odst. 1 správního řádu** [*správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů; nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností (§ 80)*].

Kontrolní skupina posuzovala soulad provádění kontrol s uvedenými ustanoveními zákona o kontrole na níže uvedeném námátkou vybraném vzorku.

| Kontrolovaný subjekt (MČ/ÚMČ ³) | Sp. zn./ č. j. protokolu | Oblast | Datum kontroly na místě |
|---|--|-----------------------------|--|
| ÚMČ Praha 4 | S-MHMP 36922/2020 | životní prostředí | 6. 2. 2020 |
| ÚMČ Praha 3 | S-MHMP 462599/2021 | životní prostředí | 6. 5. 2021 |
| ÚMČ Praha 5 | S-MHMP 615865/2022 | životní prostředí | 12. 5. 2022 |
| ÚMČ Praha-Lochkov | S-MHMP 21898512/2019 | evidence obyvatel | 26. 11. 2019 a 29. 11. 2019 |
| ÚMČ Praha-Petrovice | S-MHMP 637486/2020 | evidence obyvatel | 19. 5. 2020 a 22. 5. 2020 |
| ÚMČ Praha-Velká Chuchle | S-MHMP 1498183/2020 | evidence obyvatel | 19. 10. 2021 a 22. 10. 2021 |
| ÚMČ Praha 6 | S-MHMP 1689727/2021 | evidence obyvatel | 14. 12. 2021 a 20. 12. 2021 |
| ÚMČ Praha 16 | S-MHMP 1465529/2022 | evidence obyvatel | 13. 9. 2022 a 16. 9. 2022 |
| ÚMČ Praha 22 | S-MHMP 2036276/2019 | matriky | 12. 11. 2019 a 14. 11. 2019 |
| ÚMČ Praha 2 | S-MHMP 261495/2020 | matriky | 10. 3. 2020 a 12. 3. 2020 |
| ÚMČ Praha 20 | S-MHMP 1706392/2021 | matriky | 9. 11. 2021 a 11. 11. 2021 |
| ÚMČ Praha 8 | S-MHMP 409103/2022 | matriky | 15. 3. 2022, 17. 3. 2022 a 18. 3. 2022 |
| MČ Praha 4 | S-MHMP 1343877/2020 MHMP 1719973/2020 | samostatná působnost - InfZ | 15. 9. 2020 a 16. 9. 2020 |

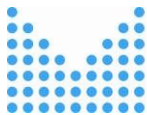
³ Úřad městské části.



| | | | |
|------------------------------|--|--------------------------------|------------------------------|
| MČ Praha 14 | S-MHMP 1485986/2020 MHMP 1828121/2021 | samostatná působnost - InfZ | 19. 10. 2021 |
| MČ Praha- Suchdol | S-MHMP 369703/2022 MHMP 1025828/2022 | samostatná působnost - InfZ | 29. 3. 2022 |
| MČ Praha 12 | S-MHMP 921114/2022 MHMP 1492593/2022 | samostatná působnost - InfZ | 21. 6. 2022 a 22. 6. 2022 |

Kontrolní zjištění:

1. Předložené kontrolní spisy obsahují informaci o provedení kontroly, příp. oznámení o zahájení kontroly, pověření ke kontrole, protokol o kontrole a doklad o předání protokolu o kontrole kontrolované osobě, příp. další dokumentaci související s provedením kontroly.
2. Ve všech prověřovaných případech kontrolu vykonávaly fyzické osoby, které k tomu kontrolní orgán pověřil, tj. MHMP postupoval **v souladu s § 4 odst. 1 zákona o kontrole**.
3. Pověření ke kontrole vydává vedoucí kontrolního orgánu, příp. osoba jím k tomu pověřená (tj. nadřízená osoba kontrolujícího). Ve všech případech byla kontrola provedena více kontrolujícími, přičemž nadřízenou osobou kontrolujícího byl z těchto kontrolujících určen vedoucí kontrolní skupiny. MHMP tak postupoval **v souladu s § 4 odst. 2 zákona o kontrole**.
4. V prověřovaných případech bylo zjištěno, že pověření ke kontrole má formu písemného pověření k jednotlivé kontrole. Pověření obsahuje zákonné zmocnění ke kontrole, vymezení kontrolované osoby, předmět kontroly, jméno a příjmení vedoucího kontrolní skupiny, jména a příjmení dalších členů kontrolní skupiny. MHMP tedy postupoval **v souladu s § 4 odst. 3 písm. a) zákona o kontrole**.
5. Kontrola je zahajována prvním kontrolním úkonem. Na úseku životního prostředí, evidence obyvatel a matrik je kontrolním úkonem, jímž byla kontrola zahájena, předložení pověření ke kontrole kontrolované osobě **dle § 5 odst. 2 písm. a) zákona o kontrole**. V případě kontrol samostatné působnosti v oblasti činností vykonávaných dle InfZ je kontrolním úkonem, jímž byla kontrola zahájena, doručení oznámení o zahájení kontroly **dle § 5 odst. 2 písm. b) zákona o kontrole**.
6. Prověřované protokoly o kontrole obsahují veškeré náležitosti **stanovené v § 12 odst. 1 zákona o kontrole**.



Doporučení:

Kontrolní skupina doporučuje uvádět předmět kontroly konkrétním ustanovením právního předpisu, nikoli pouze obecným odkazem na právní předpis. Stejně tak kontrolní skupina doporučuje uvádět v případě kontrolních zjištění konkrétní ustanovení, která byla kontrolována, příp. která byla porušena.

7. V případě kontroly na úseku životního prostředí provedené MHMP u ÚMČ Praha 3 nebyl protokol o kontrole (sp. zn. S-MHMP 462599/2021) vyhotoven v zákonné lhůtě, neboť poslední kontrolní úkon byl proveden dne 6. 5. 2021 a protokol o kontrole byl vyhotoven dne 24. 8. 2021.

V případě kontroly na úseku matrik provedené MHMP u ÚMČ Praha 8 nebyl protokol o kontrole (sp. zn. S-MHMP 409103/2022) vyhotoven v zákonné lhůtě, neboť poslední kontrolní úkon byl proveden dne 18. 3. 2022 a protokol o kontrole byl vyhotoven dne 10. 10. 2022.

Tím MHMP porušil § 12 odst. 2 zákona o kontrole.

Ostatní prověřované protokoly o kontrole byly vyhotoveny ve lhůtě 30 dnů, ve zvláště složitých případech do 60 dnů ode dne provedení posledního kontrolního úkonu, tj. **v souladu s § 12 odst. 2 zákona o kontrole.**

Upozornění:

Zákon o kontrole výslovně uvádí, že protokol o kontrole je nutno vyhotovit ve lhůtě 30 dnů ode dne provedení posledního kontrolního úkonu. Ve zvláště složitých případech je pak možno danou lhůtu prodloužit na 60 dnů. Uvedenou lhůtu je nutno striktně dodržovat.

Pokud je třeba využít 60denní lhůty pro vyhotovení protokolu o kontrole, je možno doporučit tuto skutečnost v protokolu o kontrole výslovně uvést. V rámci principu dobré správy se rovněž doporučuje kontrolovanou osobu, bude-li ve zvláště složitém případě protokol o kontrole vyhotovován v (zákonem pro tyto situace stanovené) 60denní lhůtě, o této skutečnosti včas předem vyrozumět.

8. V případě kontroly samostatné působnosti v oblasti činností vykonávaných dle InfZ provedené u MČ Praha 4 byl protokol o kontrole vyhotoven dne 17. 12. 2020, přičemž kontrolované osobě byl zaslán až dne 26. 5. 2021, tedy nikoli bez zbytečných průtahů. Uvedeným postupem MHMP **porušil § 6 odst. 1 správního řádu.**



V ostatních prověřovaných případech porušení § 6 odst. 1 správního řádu nebylo shledáno.

Upozornění:

Ustanovení § 12 odst. 3 zákona o kontrole určuje kontrolnímu orgánu povinnost doručit stejnopis protokolu o kontrole kontrolované osobě. Byť dané ustanovení lhůtu pro odeslání (doručení) protokolu o kontrole kontrolované osobě výslovně neurčuje, je třeba upozornit, že dle § 28 zákona o kontrole platí, že nestanoví-li zákon jinak, postupuje se při kontrole podle správního řádu. V tom smyslu je třeba při určení lhůty pro odeslání (doručení) protokolu o kontrole vycházet ze základních zásad činnosti správních orgánů, zejména pak ze zásady rychlosti definované § 6 odst. 1 správního řádu, dle kterého platí, že „správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů; nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností (§ 80)“. Vzhledem k tomu by měl být protokol o kontrole odeslán (doručen) kontrolované osobě neprodleně, resp. bez zbytečných průtahů, tedy v řádu dnů po jeho vyhotovení, přičemž v případě odeslání (doručení) protokolu o kontrole kontrolované osobě po více než 5 měsících od jeho vyhotovení nelze hovořit o tom, že protokol o kontrole byl odeslán bez zbytečných průtahů.

Závěr:

Při provádění kontrol výkonu přenesené působnosti MČ HMP na úseku životního prostředí a matrik ve shora blíže specifikovaných případech postupoval MHMP v rozporu s § 12 odst. 2 zákona o kontrole.

Při provádění kontrol výkonu samostatné působnosti MČ HMP v oblasti činností vykonávaných dle InfZ ve shora blíže specifikovaném případě postupoval MHMP v rozporu § 6 odst. 1 správního řádu.

3. POSTUP NAKLÁDÁNÍ S USNESENÍMI VLÁDY

Kontrolní zjištění:

1. Odbor legislativní a právní MHMP prostřednictvím internetových stránek www.vlada.cz tiskne jednotlivá usnesení vlády a tyto chronologicky zakládá.
2. Dále odbor legislativní a právní zpracovává informaci pro členy RHMP obsahující přehled přijatých usnesení, se kterou je RHMP seznámena prostřednictvím „kolovadla“ na svých pravidelných jednáních.



3. Usnesení vlády, která se týkají přímo HMP, jsou v přehledu zvýrazněna. Následně (souhrnně za určité období) je přehled usnesení odborem legislativním a právním elektronicky rozeslán na vědomí ředitelům jednotlivých odborů MHMP a v kopii též sekretariátům ředitelů jednotlivých odborů MHMP.
4. Splnění případných úkolů plynoucích z usnesení vlády je v působnosti jednotlivých věcně příslušných odborů.
5. Informování o usneseních vlády v podmínkách HMP bylo doloženo prostřednictvím zpracovaných přehledů o přijatých usneseních, s nimiž je seznamována RHMP, a výtisky e-mailových zpráv dokládajících rozeslání příslušných přehledů jednotlivým odborům MHMP (datum rozeslání není zpravidla evidováno). Informování o usneseních vlády bylo ověřeno na vybraném vzorku usnesení vlády z kontrolovaného období:

| Usnesení vlády č. | Informování RHMP | Rozeslání informace |
|---------------------|------------------|-----------------------|
| 775 4. 11. 2019 | 16. 12. 2019 | odborům MHMP – e-mail |
| 918 16. 12. 2019 | 9. 1. 2020 | odborům MHMP – e-mail |
| 352 6. 4. 2021 | 11. 5. 2021 | odborům MHMP – e-mail |
| 793 13. 9. 2021 | 25. 10. 2021 | odborům MHMP – e-mail |
| 794 13. 9. 2021 | 25. 10. 2021 | odborům MHMP – e-mail |
| 949 1. 11. 2021 | 15. 11. 2021 | odborům MHMP – e-mail |
| 80 9. 2. 2022 | 24. 3. 2022 | odborům MHMP – e-mail |
| 113 23. 2. 2022 | 24. 3. 2022 | odborům MHMP – e-mail |

Závěr:

Usnesení vlády jsou sledována. Informování o přijatých usneseních vlády týkajících se orgánů HMP je zajištěno.



4. ORGANIZAČNÍ ZÁLEŽITOSTI – VÝKON PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI V OBLASTI DOZORU NAD VYDÁVÁNÍM A OBSAHEM USNESENÍ, ROZHODNUTÍ A JINÝCH OPATŘENÍ ORGÁNŮ MČ HMP; ZASÍLÁNÍ NAŘÍZENÍ HMP VĚCNĚ PŘÍSLUŠNÉMU MINISTERSTVU NEBO JINÉMU ÚSTŘEDNÍMU SPRÁVNÍMU ÚŘADU

4.1 Výkon přenesené působnosti v oblasti dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů MČ HMP

Výkon dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů MČ HMP upravuje hlava X, díl 3 zákona o HMP (tj. § 110 až 111); dále pak společná ustanovení k dozoru obsažená v díle 4 (§ 112) zákona o HMP.

Kontrolní zjištění:

1. Výkon přenesené působnosti v oblasti dozoru nad vydáváním a obsahem usnesení rozhodnutí a jiných opatření orgánů MČ HMP vykonává odbor legislativní a právní MHMP.
2. MHMP vykonává dozor nad usneseními, rozhodnutími či jinými opatřeními orgánů MČ HMP na základě a v rámci vyřizování konkrétních obdržených podnětů a připomínek vůči usnesením, rozhodnutím nebo jiným opatřením orgánů MČ HMP.
3. Za kontrolované období odbor legislativní a právní MHMP vede níže uvedené spisy související s výkonem dozorové činnosti MHMP nad usneseními, rozhodnutími nebo jinými opatřeními orgánů MČ HMP.

| Podnět | Sp. zn. | Datum podnětu | Výsledek posouzení |
|---|---------------------|----------------------|---------------------------|
| Podnět ke zrušení usnesení č. 251/19/RMČ Praha-Řeporyje | S-MHMP 2531474/2019 | 19. 12. 2019 | neshledán důvod k dozoru |
| Podnět k přezkoumání rozhodnutí Zastupitelstva MČ (dále jen „ZMČ“) Praha – Velká Chuchle přijatých dne 11. 11. 2019 | S-MHMP 2344978/2019 | 21. 11. 2019 | neshledán důvod k dozoru |
| Podnět k zahájení kontrolní činnosti MČ Praha 15 | S-MHMP 1236051/2020 | 10. 8. 2020 | neshledán důvod k dozoru |
| Informace o překročení pravomoci ZMČ Praha-Řeporyje dne 21. 10. 2020 – prověření zákonnosti usnesení | S-MHMP 1723358/2020 | 12. 11. 2020 | neshledán důvod k dozoru |



| | | | |
|--|------------------------|--------------|--|
| Stížnost na postup jednání Rady MČ (dále jen „RMČ“) Praha 20 – TJ SOKOL – podnět k prověření zákonnosti usnesení RMČ Praha 20 č. 68/10/1310/20 ze dne 3. 8. 2020 | S-MHMP 1858621/2020 | 4. 12. 2020 | neshledán důvod k doзору |
| Žádost o provedení kontroly výkonu přenesené působnosti MČ Praha-Klánovice – podnět k prověření zákonnosti usnesení RMČ Praha-Klánovice č. RMČ 70/550/2020 ze dne 7. 10. 2020 o schválení splátkového kalendáře pro firmu Rumastav DPB, s.r.o. | S-MHMP 1684819/2020 | 3. 11. 2020 | uplatněn dozor – náprava provedena, usnesení revokováno (viz usnesení RMČ 81/644/2020 ze dne 30. 12. 2020) |
| Žádost o přezkum výběrového řízení na provozovatele KC Beseda a pozastavení výkonu usnesení RMČ Praha-Klánovice č. 76/600/2020 ze dne 16. 11. 2020 | S-MHMP 1831187/2020 | 2. 12. 2020 | neshledán důvod k doзору |
| Podnět k prověření zákonnosti, resp. platnosti usnesení přijatých na zasedání ZMČ Praha 10 dne 21. 12. 2020 a 9. 11. 2020 | S-MHMP 1972713/2020 | 31. 12. 2020 | upozornění na nezákonnost, zjednána náprava |
| Poškození vlastníků pozemků v Dolních Počernicích | S MHMP 198104/2021 | 14. 2. 2021 | dozorová kompetence MHMP v daném případě vyloučena |
| Posouzení zákonnosti usnesení ZMČ Praha-Lysolaje o prodeji pozemků p. č. 491/1 a p. č. 491/8 | S-MHMP 339188/2021 | 18. 2. 2021 | neshledán důvod k doзору |
| Posouzení zákonnosti usnesení RMČ Praha 21 č. RMČ 62/0904/21 o odvolání ředitelky základní školy | S-MHMP 352204/2021 | 15. 3. 2021 | neshledán důvod k doзору |
| Posouzení zákonnosti usnesení RMČ Praha 22 č. UR-135-9/21 a č. UR-136-9/21 | S-MHMP 492933/2021 | 15. 4. 2021 | uplatněn dozor – náprava provedena |
| Postoupení podnětu Ministerstva vnitra k výkonu dozoru nad usnesením RMČ Praha 7 č. 0176/20-R ve věci stavebních poplatků | S-MHMP 387161/2021 | 24. 3. 2021 | uplatněn dozor – náprava provedena |
| Podnět ke zrušení usnesení RMČ Praha 1 č. UR21_0533 ze dne 11. 5. 2021 o uzavření | S-MHMP 783401/2021 | 1. 6. 2021 | neshledán důvod k doзору |



| | | | |
|--|------------------------|--------------|---------------------------------------|
| nájemní smlouvy k bytové jednotce | | | |
| Jednací řád ZMČ Praha – Dolní Měcholupy | S-MHMP 832128/2021 | 9. 6. 2021 | uplatněn dozor – náprava provedena |
| Žádost o pozastavení výkonu usnesení RMČ Praha 12 č. R-100-014-20 a usnesení RMČ Praha 12 č. R-123-002-21 | S-MHMP 860479/2021 | 14. 6. 2021 | neshledán důvod k doзору |
| Žádost o pozastavení výkonu usnesení ZMČ Praha 12 o schválení prodeje pozemků | S-MHMP 1079314/2021 | 19. 7. 2021 | neshledán důvod k doзору |
| Nedodržení správného lichého počtu členů kontrolního výboru ZMČ Praha 1 | S-MHMP 1415761/2021 | 8. 9. 2021 | neshledán důvod k doзору |
| Podnět ke kontrole výkonu samostatné působnosti MČ Praha 21 Újezd nad Lesy - prověření zákonnosti usnesení ZMČ Praha 21 ve věci směny pozemků se spol. Spirit finance, a. s. | S-MHMP 1583198/2021 | 5. 10. 2021 | neshledán důvod k doзору |
| Žádost o prověření postupu MČ Praha 10 při pronájmu pozemků p. č. 2631/1 a p. č. 2628/1 v k. ú. Strašnice | S-MHMP 1674479/2021 | 18. 10. 2021 | neshledán důvod k doзору |
| Podnět k doзору Praha 20 – počet členů rady | S-MHMP 1810188/2021 | 8. 11. 2021 | neshledán důvod k doзору |
| Podnět ke zrušení usnesení RMČ Praha 1 č. UR20_1506 ze dne 22. 12. 2020 o schválení nájemní smlouvy k nebytovému prostoru | S-MHMP 519352/2022 | 24. 3. 2022 | neshledán důvod k doзору |
| Podnět k uplatnění doзору nad usnesením RMČ Praha 6 č. 3427/22 ze dne 4. 4. 2022, kterým bylo schváleno uzavření dodatku č. 1 k nájemní smlouvě č. N 58/2007 | S-MHMP 701548/2022 | 21. 4. 2022 | neshledán důvod k doзору |
| Podnět k postupu dle § 113 odst. 2 zákona o HMP | S-MHMP 679637/2022 | 19. 4. 2022 | upozornění MČ na nezákonný postup |
| Návrh na pozastavení výkonu usnesení ZMČ Praha-Klánovice | S-MHMP 155619/2022 | 28. 1. 2022 | neshledán důvod k doзору |
| Stížnost na postup tajemnice ÚMČ Praha 20 | S-MHMP 190023/2022 | 2. 2. 2022 | neshledán důvod k doзору |
| Podezření na porušení zákona a dalších právních předpisů | S-MHMP 169481/2022 | 31. 1. 2022 | neshledán důvod k doзору |



| | | | |
|--|-----------------------|------------|-----------------------------|
| orgány MČ Praha – Velká Chuchle | | | |
| Žádost o stanovisko k prošetření postupu rozhodnutí starostky při svolání mimořádného zasedání ZMČ Praha – Dolní Chabry, posouzení platnosti a zákonnosti přijatých usnesení | S-MHMP 411462/2022 | 8. 3. 2022 | neshledán důvod k doзору |

Podrobněji byl výkon dozoru ověřen v případech následujících namátkově vybraných podnětů:

a) Sp. zn. S-MHMP 1858621/2020

Jedná se o podnět k prověření zákonnosti usnesení RMČ Praha 20 č. 68/10/1310/20 ze dne 3. 8. 2020, kterým RMČ Praha 20 rozhodla o uzavření smlouvy o spolupráci v rámci podpory volnočasových aktivit a řešení vzájemných finančních závazků (doručený MHMP dne 4. 12. 2020). Dopisem ze dne 31. 12. 2020 byly MHMP vyžádány od MČ podklady, o čemž byl dopisem z téhož dne podatel informován. Vyžádané podklady byly MHMP doručeny dne 18. 1. 2021. MHMP neshledal důvod k možnému využití svých dozorových oprávnění ve smyslu § 110 a násl. zákona o HMP. O výsledku posouzení podnětu byl podatel informován s podrobným právním odůvodněním dopisem ze dne 27. 1. 2021, č. j. MHMP 110183/2021. MČ byla informována o výsledku posouzení dopisem ze dne 8. 2. 2021.

b) Sp. zn. S-MHMP 492933/2021

Jedná se o podnět ze dne 15. 4. 2021 k prověření zákonnosti usnesení RMČ Praha 22 č. UR-135-9/21 a č. UR-136-9/21, kterými RMČ schválila dne 14. 4. 2021 pověření zastupitele k zastupování zájmů MČ při přípravách investičních akcí a stanovila pravomoci odvolaného starosty MČ. Dopisem ze dne 19. 4. 2021 byly MHMP vyžádány od MČ podklady. Podklady byly zaslány dne 22. 4. 2021. V případě usnesení RMČ č. UR-135-9/21 nebyl shledán rozpor se zákonem. Usnesení RMČ Praha 22 č. UR-136-9/21, týkající se pověření zastupitele k zastupování zájmů MČ Praha 22 při přípravách investičních akcí, MHMP shledalo v rozporu s § 74 odst. 2 ve spojení s § 94 odst. 1 zákona o HMP (s tím, že z platné právní úpravy v zákoně o HMP je možno dovodit, že zabezpečování úkolů v samostatné působnosti lze svěřit pouze členům RMČ, nikoliv řadovým zastupitelům, přičemž takové svěření je nutno opřít o usnesení ZMČ, nepostačí proto schválení pouze v RMČ; pokud byl dotyčný odvolán z funkce starosty, přestal být členem RMČ, a nelze mu proto svěřit úkol zastupování zájmů MČ v rámci přípravy investičních akcí). O výsledku posouzení byla MČ informována přípisem ze dne 4. 5. 2021, č. j. MHMP 613148/2021 s tím, že k nápravě zjištěné nezákonnosti je nezbytné zrušení dotčeného usnesení; informace o dalším postupu MČ byla MHMP vyžádána v termínu do 28. 5. 2021. Dopisem ze dne



11. 5. 2021 MČ informovala o tom, že usnesení č. UR-136-9/21 bude revokováno, následně dopisem ze dne 25. 5. 2021 MČ informovala a doložila přijetí usnesení rady č. UR-210-14/21 dne 19. 5. 2021, kterým se revokuje usnesení č. UR-136-9/21. S ohledem na skutečnost, že došlo ze strany MČ k dobrovolnému zjednání nápravy, nebylo třeba činit ze strany MHMP žádné další kroky ve smyslu § 110 a násl. zákona o HMP, o čemž byla MČ informována MHMP přípisem ze dne 1. 6. 2021.

c) Sp. zn. S-MHMP 1079314/2021

Jedná se o podnět ze dne 19. 7. 2021 k prověření zákonnosti usnesení ZMČ Prahy 12, kterým byl schválen prodej pozemku p. č. 3262, jehož součástí je budova č. p. 178, a pozemku p. č. 3261, jehož součástí je budova č. p. 121 a budova bez č. p., vše v k. ú. Modřany. Dopisem ze dne 27. 7. 2021 byly MHMP vyžádány od MČ podklady, o čemž byl podatel téhož dne taktéž informován. Vyžádané podklady byly doručeny dne 10. 8. 2021. MHMP po jejich posouzení neshledal rozpor se zákonem či jiným právním předpisem, a tedy ani důvod k zahájení dozorových oprávnění ve smyslu § 110 a násl. zákona o HMP. O výsledku posouzení podnětu byl podatel informován s podrobným právním odůvodněním dopisem ze dne 10. 9. 2021, č. j. MHMP 1261190/2021. MČ byla o výsledku posouzení informována dopisem ze dne 21. 9. 2021.

d) Sp. zn. S-MHMP 519352/2022

Jedná se o podnět SVJ ke zrušení usnesení RMČ Praha 1 U20_1506 ze dne 22. 12. 2020 ve věci uzavření nájemní smlouvy k nebytové jednotce č. 628/101 v domě č. p. 628 v k. ú. Staré Město (doručený MHMP dne 24. 3. 2022). Dopisem ze dne 30. 3. 2022 bylo podateli potvrzeno přijetí podnětu. Dopisem ze dne 7. 4. 2022 si MHMP vyžádal od MČ podklady, o čemž byl dopisem z téhož dne podatel informován. Vyžádané podklady byly MHMP doručeny dne 28. 4. 2022. MHMP neshledal rozpor usnesení se zákonem či jiným právním předpisem, a tedy ani důvod k zahájení dozorových oprávnění ve smyslu § 110 a násl. zákona o HMP. O výsledku posouzení podnětu byl podatel informován s podrobným právním odůvodněním dopisem ze dne 17. 5. 2022, č. j. MHMP 781954/2022. MČ byla informována o výsledku posouzení dopisem ze dne 1. 6. 2022.

4. Za kontrolované období od 1. 11. 2019 do 20. 10. 2022:

| | |
|--|---|
| Počet usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů MČ HMP v samostatné působnosti, u nichž byl MHMP pozastaven výkon (§ 110 odst. 1 zákona o HMP) | 0 |
| Počet usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů MČ HMP v samostatné působnosti, u kterých byl podán návrh soudu na jejich zrušení (§ 110 odst. 2 zákona o HMP) | 0 |



| | |
|---|---|
| Počet usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů MČ HMP v přenesené působnosti zrušených MHMP pro rozpor se zákonem nebo jiným právním předpisem, ... (§ 111 zákona o HMP) | 0 |
|---|---|

Závěr:

MHMP vykonává dozorovou činnost nad vydáváním a obsahem usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů MČ HMP.

4.2 Zasílání nařízení HMP věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu

Při kontrole byl posuzován soulad s **§ 45 odst. 12 větou druhou zákona o HMP, ve znění účinném do 31. 12. 2021** (*hlavní město Praha zašle nařízení hlavního města Prahy neprodleně po dni jeho vyhlášení věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu*).

Kontrolní zjištění:

Plnění povinnosti zasílat nařízení HMP věcně příslušnému ministerstvu nebo jinému ústřednímu správnímu úřadu bylo zajišťováno rozesíláním jednotlivých částek Sbírky právních předpisů HMP, v nichž byly právní předpisy HMP publikovány. Toto rozesílání zajišťoval odbor služeb, oddělení služeb veřejnosti. Kontrolním orgánem je plnění uvedené povinnosti ověřováno ve vztahu k nařízením HMP věcně náležejícím (z hlediska předmětu, jež upravují) do oblasti působnosti Ministerstva vnitra, přičemž v dané souvislosti bylo zjištěno, že v kontrolovaném období nebylo vydáno žádné takové nařízení.

Závěr:

V kontrolovaném období nebylo vydáno žádné nařízení HMP upravující záležitosti směřující do oblasti působnosti Ministerstva vnitra, jehož by se týkala povinnost MHMP dle § 45 odst. 12 věty druhé zákona o HMP, ve znění účinném do 31. 12. 2021.



5. VÝKON AGENDY MHMP JAKO NADŘÍZENÉHO ORGÁNU MČ HMP PŘI VYŘIZOVÁNÍ ŽÁDOSTÍ O POSKYTNUTÍ INFORMACÍ, KTERÉ SE TÝKAJÍ SAMOSTATNÉ PŮSOBNOSTI MČ HMP, PODLE INFZ

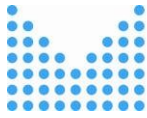
Kontrola byla zaměřena na dodržování procesních povinností nadřízeného orgánu, plynoucích z InfZ, zejména na dodržování lhůt pro vydání rozhodnutí o odvolání nebo stížnosti, a dále na dodržování některých procesních povinností plynoucích nadřízenému orgánu ze subsidiární aplikace správního řádu při rozhodování o odvoláních a o stížnostech. Kontrolována byla řízení již ukončená. Věcná správnost vydaných rozhodnutí nebyla při kontrole posuzována.

Při kontrole bylo konkrétně posuzováno:

- 1) V odvolacích řízeních dodržení **§ 16 odst. 3 InfZ** (*nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem; lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu povinnému subjektu; lhůtu nelze prodloužit*).
- 2) V řízeních o stížnostech dodržení **§ 16a odst. 8 InfZ** (*nadřízený orgán o stížnosti rozhodne do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena*).
- 3) V odvolacích řízeních dodržení **§ 69 odst. 1 a 2 správního řádu** [(1) *v písemném vyhotovení rozhodnutí se uvede označení "rozhodnutí" nebo jiné označení stanovené zákonem; písemné vyhotovení rozhodnutí dále musí obsahovat označení správního orgánu, který rozhodnutí vydal, číslo jednací, datum vyhotovení, otisk úředního razítka, jméno, příjmení, funkci nebo služební číslo a podpis oprávněné úřední osoby; podpis oprávněné úřední osoby je na stejnopisu možno nahradit doložkou "vlastní rukou" nebo zkratkou "v. r." u příjmení oprávněné úřední osoby a doložkou "Za správnost vyhotovení:" s uvedením jména, příjmení a podpisu úřední osoby, která odpovídá za písemné vyhotovení rozhodnutí; (2) v písemném vyhotovení rozhodnutí se uvedou jména a příjmení všech účastníků*].
- 4) V odvolacích řízeních dodržení **§ 15 odst. 4 správního řádu** (*o tom, kdo je v dané věci oprávněnou úřední osobou, se provede záznam do spisu a správní orgán o tom účastníka řízení na požádání informuje*).

Kontrolní zjištění:

Kontrolní skupina vybrala ke kontrole celkem 13 spisů, které jsou MHMP vedeny o odvolání proti rozhodnutí MČ o odmítnutí žádosti o poskytnutí informací týkajících se samostatné působnosti MČ (§ 16 InfZ) nebo o stížnosti na postup MČ při vyřizování žádosti o poskytnutí informací týkajících se samostatné působnosti MČ (§ 16a InfZ).



1) Spis S-MHMP 2345066/2019 vedený o odvolání pana L. K. proti rozhodnutí ÚMČ Praha 11 ze dne 29. 10. 2019, č. j. MCP11/19/059565/OSM/BAD, o odmítnutí žádosti žadatele o poskytnutí informací

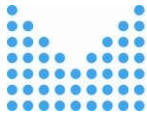
Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 9. 7. 2019 byla ÚMČ Praha 11 doručena žádost pana L. K. o poskytnutí kompletních nabídkových rozpočtů stavebních společností k veřejné zakázce „Stavební úpravy objektu nad Opatovem 2140“, jež byla rozhodnutím povinného subjektu ze dne 29. 10. 2019, č. j. MCP11/19/059565/OSM/BAD, odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 6. 11. 2019 odvolání, jež bylo spolu se spisovým materiálem předloženo MHMP dne 21. 11. 2019 (dopisem povinného subjektu ze dne 19. 11. 2019, č. j. MCP11/19/064422/OSM/BAD).

O odvolání rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 4. 12. 2019, č. j. MHMP 2378415/2019, jímž dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

Z údaje o doručování tohoto rozhodnutí vyplývá, že držiteli poštovní licence bylo předáno dne 5. 12. 2019 a doručeno dne 12. 12. 2019, kdy nabylo právní moci. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 5. 12. 2019 a doručeno téhož dne.

Závěr:

- Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu bylo spolu se spisovým materiálem MHMP **předloženo dne 21. 11. 2019**, od tohoto dne je třeba počítat zákonnou lhůtu k rozhodnutí nadřízeného orgánu. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o odvolání daná § 16 odst. 3 InfZ uplynula dne 6. 12. 2019. **Rozhodnutí MHMP o odvolání je datováno dnem 4. 12. 2019, k jeho vydání došlo dne 5. 12. 2019** [srov. § 71 odst. 2 písm. a) správního řádu, podle něhož se vydáním rozhodnutí rozumí mj. předání stejnopisu písemného vyhotovení rozhodnutí k doručení podle § 19, popřípadě jiný úkon k jeho doručení, provádí-li je správní orgán sám]. MHMP vydal rozhodnutí **ve lhůtě dané § 16 odst. 3 InfZ.**
- Rozhodnutí MHMP o odvolání ze dne 4. 12. 2019 obsahuje veškeré náležitosti předepsané § 69 odst. 1 a 2 správního řádu pro písemné vyhotovení rozhodnutí. **Porušení § 69 odst. 1 a 2 správního řádu proto nebylo zjištěno.**
- Správní spis obsahuje záznam o určení oprávněné úřední osoby. **Povinnost plynoucí z § 15 odst. 4 správního řádu byla splněna.**



2) Spis S-MHMP 1023753/2020 vedený o odvolání pana L. B. proti rozhodnutí ÚMČ Praha 11 ze dne 9. 6. 2020, č. j. MCP11/20/029802/OKS/Pit, o odmítnutí části žádosti žadatele o poskytnutí informací

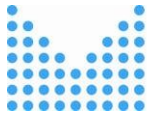
Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 3. 6. 2020 byla ÚMČ Praha 11 doručena žádost pana L. B. o poskytnutí informací ve formě kopie trestního oznámení sepsaného AK Gřivna & Šmerda na základě usnesení rady MČ č. 0309/11/R/2020. Předmětná žádost byla rozhodnutím povinného subjektu ze dne 9. 6. 2020, č. j. MCP11/20/029802/OKS/Pit, částečně odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 15. 6. 2020 odvolání, jež bylo spolu se spisovým materiálem předloženo MHMP dne 30. 6. 2020 (dopisem povinného subjektu ze dne 24. 6. 2020, č. j. MCP11/20/033524/OKS/Pit).

O odvolání rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 16. 7. 2020, č. j. MHMP 1101311/2020, jímž dle § 90 odst. 5 správního řádu odvolání zamítl a napadené rozhodnutí potvrdil.

Z údaje o doručování tohoto rozhodnutí vyplývá, že do datové schránky odvolatele bylo dodáno dne 17. 7. 2020 a doručeno téhož dne, kdy nabylo právní moci. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 17. 7. 2020 a doručeno téhož dne.

Závěr:

- Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu bylo spolu s kompletním spisovým materiálem MHMP **předloženo dne 30. 6. 2020**. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o odvolání daná § 16 odst. 3 InfZ uplynula dne 15. 7. 2020. **Rozhodnutí MHMP o odvolání je datováno dnem 16. 7. 2020, k jeho vydání došlo dne 17. 7. 2020**. Kontrolní skupina konstatuje, že MHMP překročil lhůtu pro vydání rozhodnutí, **čímž porušil § 16 odst. 3 InfZ**.
- Rozhodnutí MHMP o odvolání ze dne 16. 7. 2020 obsahuje veškeré náležitosti předepsané § 69 odst. 1 a 2 správního řádu pro písemné vyhotovení rozhodnutí. **Porušení § 69 odst. 1 a 2 správního řádu proto nebylo zjištěno.**
- Správní spis obsahuje záznam o určení oprávněné úřední osoby. **Povinnost plynoucí z § 15 odst. 4 správního řádu byla splněna.**



3) Spis S-MHMP 1369916/2020 vedený o odvolání spol. FK 2, s. r. o., proti rozhodnutí ÚMČ Praha 8 ze dne 5. 8. 2020, č. j. MCP8 216081/2020, o částečném odmítnutí žádosti žadatelky o poskytnutí informací

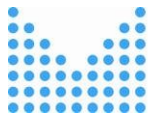
Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 25. 3. 2020 byla ÚMČ Praha 8 doručena žádost spol. FK 2, s. r. o., o poskytnutí informací týkajících se pronájmu prostor č. 507 v budově č. p. 12 v k. ú. Karlín. Tato žádost, jež byla doplněna ve dnech 24. 4. 2020 a 28. 5. 2020, byla rozhodnutím povinného subjektu ze dne 5. 8. 2020, č. j. MCP8 216081/2020, částečně odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podala žadatelka dne 24. 8. 2020 odvolání, jež bylo spolu se spisovým materiálem předloženo MHMP dne 7. 9. 2020 (dopisem povinného subjektu ze dne 4. 9. 2020, č. j. MCP8 275552/2020).

O odvolání rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 22. 9. 2020, č. j. MHMP 1412464/2020, jímž dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

Z údaje o doručování tohoto rozhodnutí vyplývá, že do datové schránky odvolatelky bylo dodáno dne 30. 9. 2020 a doručeno dne 4. 10. 2020, kdy nabylo právní moci. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 30. 9. 2020 a doručeno téhož dne.

Závěr:

- Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu bylo spolu se spisovým materiálem MHMP **předloženo dne 7. 9. 2020**. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o odvolání daná § 16 odst. 3 InfZ uplynula dne 22. 9. 2020. **Rozhodnutí MHMP o odvolání je datováno dnem 22. 9. 2020, k jeho vydání došlo dne 30. 9. 2020.** MHMP tedy překročil lhůtu pro vydání rozhodnutí, čímž porušil § 16 odst. 3 InfZ.
- Rozhodnutí MHMP o odvolání ze dne 22. 9. 2020 obsahuje veškeré náležitosti předepsané § 69 odst. 1 a 2 správního řádu pro písemné vyhotovení rozhodnutí. **Porušení § 69 odst. 1 a 2 správního řádu proto nebylo zjištěno.**
- Správní spis obsahuje záznam o určení oprávněné úřední osoby. **Povinnost plynoucí z § 15 odst. 4 správního řádu byla splněna.**



4) Spis S-MHMP 65130/2021 vedený o odvolání NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s., proti rozhodnutí ÚMČ Praha 12 ze dne 22. 12. 2020, č. j. P12 47300/2020, o odmítnutí části žádosti žadatele o poskytnutí informací

Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 7. 12. 2020 byla ÚMČ Praha 12 doručena žádost NIPI bezbariérové prostředí, o. p. s., o poskytnutí informací týkajících se revitalizace Sofijského náměstí. Tato žádost byla rozhodnutím povinného subjektu ze dne 22. 12. 2020, č. j. P12 47300/2020, částečně odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podala žadatelka dne 4. 1. 2021 odvolání, jež bylo spolu se spisovým materiálem předloženo MHMP dne 18. 1. 2021 (dopisem povinného subjektu ze dne 15. 1. 2021, č. j. P12 1688/2021).

O odvolání rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 29. 1. 2021, č. j. MHMP 109271/2021, jímž dle § 90 odst. 1 písm. b) správního řádu napadené rozhodnutí zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání.

Z údaje o doručování tohoto rozhodnutí vyplývá, že do datové schránky odvolatelky bylo dodáno dne 29. 1. 2021 a doručeno dne 1. 2. 2021, kdy nabylo právní moci. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 29. 1. 2021 a doručeno dne 1. 2. 2021.

Závěr:

- Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu bylo spolu se spisovým materiálem MHMP **předloženo dne 18. 1. 2021**. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o odvolání daná § 16 odst. 3 InfZ uplynula dne 2. 2. 2021. **Rozhodnutí MHMP o odvolání je datováno dnem 29. 1. 2021, k jeho vydání došlo téhož dne.** Kontrolní skupina konstatuje, že MHMP vydal rozhodnutí ve lhůtě dané **§ 16 odst. 3 InfZ**.
- Rozhodnutí MHMP o odvolání ze dne 29. 1. 2021 obsahuje veškeré náležitosti předepsané § 69 odst. 1 a 2 správního řádu pro písemné vyhotovení rozhodnutí. **Porušení § 69 odst. 1 a 2 správního řádu proto nebylo zjištěno.**
- Správní spis obsahuje záznam o určení oprávněné úřední osoby. **Povinnost plynoucí z § 15 odst. 4 správního řádu byla splněna.**



5) Spis S-MHMP 627483/2021 vedený o odvolání pana R. S. proti rozhodnutí ÚMČ Praha 17 ze dne 29. 4. 2021, č. j. ÚMČP17 005545/2021/EKN/kil, o odmítnutí žádosti žadatele o poskytnutí informací

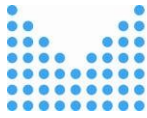
Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 7. 4. 2021 byla ÚMČ Praha 17 doručena žádost pana R. S. o poskytnutí informací ve formě kopie schválených „Zásad“ pro sestavení rozpočtu z let 2015 až 2019. Předmětná žádost byla rozhodnutím povinného subjektu ze dne 29. 4. 2021, č. j. ÚMČP17 005545/2021/EKN/kil, odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 7. 5. 2021 odvolání, jež bylo spolu se spisovým materiálem předloženo MHMP dne 7. 6. 2021 (dopisem povinného subjektu ze dne 4. 6. 2021, č. j. ÚMČP17 007748/2021/KTA/konl).

O odvolání rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 16. 6. 2021, č. j. MHMP 78178/2021, jímž dle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu napadené rozhodnutí zrušil a řízení o odvolání zastavil, přičemž současně povinnému subjektu dle § 16 odst. 4 InfZ přikázal, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí požadované informace poskytl.

Z údaje o doručování tohoto rozhodnutí vyplývá, že držiteli poštovní licence bylo předáno dne 18. 6. 2021 a doručeno dne 24. 6. 2021. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 17. 6. 2021 a doručeno téhož dne.

Závěr:

- Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu bylo spolu se spisovým materiálem MHMP **předloženo dne 7. 6. 2021**. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o odvolání daná § 16 odst. 3 InfZ uplynula dne 22. 6. 2021. **Rozhodnutí MHMP o odvolání je datováno dnem 16. 6. 2021, k jeho vydání došlo dne 18. 6. 2021**. Kontrolní skupina konstatuje, že MHMP vydal rozhodnutí ve lhůtě **dané § 16 odst. 3 InfZ**.
- Rozhodnutí MHMP o odvolání ze dne 16. 6. 2021 obsahuje veškeré náležitosti předepsané § 69 odst. 1 a 2 správního řádu pro písemné vyhotovení rozhodnutí. **Porušení § 69 odst. 1 a 2 správního řádu proto nebylo zjištěno.**
- Správní spis obsahuje záznam o určení oprávněné úřední osoby. **Povinnost plynoucí z § 15 odst. 4 správního řádu byla splněna.**



6) **Spis S-MHMP 1525214/2021 vedený o odvolání pana Š. Š. proti rozhodnutí ÚMČ Praha 3 ze dne 7. 9. 2021, č. j. UMCP3 333186/2021, o částečném odmítnutí žádosti žadatele o poskytnutí informací**

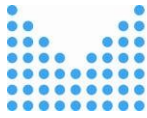
Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 3. 8. 2021 byla ÚMČ Praha 3 doručena žádost pana Š. Š. o poskytnutí informací ve formě seznamu osob, jež vykonávaly v posledních 3 měsících pracovní činnost pro povinný subjekt mimo pracovní poměr. Předmětná žádost byla rozhodnutím povinného subjektu ze dne 7. 9. 2021, č. j. UMCP3 333186/2021, částečně odmítnuta. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 14. 9. 2021 odvolání, jež bylo spolu se spisovým materiálem předloženo MHMP dne 27. 9. 2021 (dopisem povinného subjektu ze dne 24. 9. 2021, č. j. UMCP3 356251/2021).

O odvolání rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 12. 10. 2021, č. j. MHMP 1616512/2021, jímž dle § 90 odst. 1 písm. a) správního řádu napadené rozhodnutí zrušil a řízení o odvolání zastavil, přičemž současně povinnému subjektu dle § 16 odst. 4 InfZ přikázal, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí požadované informace poskytl.

Z údaje o doručování tohoto rozhodnutí vyplývá, že do datové schránky odvolatele bylo dodáno dne 13. 10. 2021 a doručeno téhož dne, kdy nabylo právní moci. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu doručeno dne 13. 10. 2021.

Závěr:

- Odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu bylo spolu se spisovým materiálem MHMP **předloženo dne 27. 9. 2021**. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o odvolání daná § 16 odst. 3 InfZ uplynula dne 12. 10. 2021. **Rozhodnutí MHMP o odvolání je datováno dnem 12. 10. 2021, k jeho vydání došlo dne 13. 10. 2021**. MHMP tedy překročil lhůtu pro vydání rozhodnutí, **čímž porušil § 16 odst. 3 InfZ**.
- Rozhodnutí MHMP o odvolání ze dne 12. 10. 2021 obsahuje veškeré náležitosti předepsané § 69 odst. 1 a 2 správního řádu pro písemné vyhotovení rozhodnutí. **Porušení § 69 odst. 1 a 2 správního řádu proto nebylo zjištěno**.
- Správní spis obsahuje záznam o určení oprávněné úřední osoby. **Povinnost plynoucí z § 15 odst. 4 správního řádu byla splněna**.



7) Spis S-MHMP 137116/2021 vedený o stížnosti pana R. CH. na postup ÚMČ Praha 2 při vyřizování žádosti o informace

Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 28. 12. 2020 byla ÚMČ Praha 2 doručena žádost pana R. CH. o poskytnutí informací ve formě sdělení obvyklé výše nájemného obecních bytů. Povinný subjekt žádost vyřídil dopisem ze dne 5. 1. 2021. Proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti podal žadatel dne 18. 1. 2021 stížnost, jež byla spolu se spisovým materiálem předložena MHMP dne 1. 2. 2021 (dopisem povinného subjektu ze dne 22. 1. 2021, č. j. MCP2/034545/2021/OMI-OB/Mac).

O stížnosti rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 8. 2. 2021, č. j. MHMP 164097/2021, jímž dle § 16a odst. 6 písm. a) InfZ postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace potvrdil.

Z údaje o doručování předmětného rozhodnutí vyplývá, že do e-mailové schránky stěžovatele bylo zasláno dne 10. 2. 2021. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno dne 10. 2. 2021 a doručeno téhož dne.

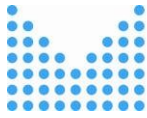
Závěr:

- Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace byla MHMP spolu se spisovým materiálem předložena dne 1. 2. 2021, od tohoto dne je třeba počítat zákonnou lhůtu k rozhodnutí nadřízeného orgánu. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o stížnosti daná § 16a odst. 8 InfZ uplynula dne 16. 2. 2021. **Rozhodnutí MHMP o stížnosti je datováno dnem 8. 2. 2021, k jeho vydání došlo dne 10. 2. 2021.** MHMP tedy postupoval **v souladu s § 16a odst. 8 InfZ.**

8) Spis S-MHMP 683741/2020 vedený o stížnosti pana T. N. na postup ÚMČ Praha 8 při vyřizování žádosti o informace

Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 12. 4. 2020 byla ÚMČ Praha 8 doručena žádost pana T. N. o poskytnutí informací týkajících se veřejné zakázky na dezinfekci veřejných prostor. Povinný subjekt žádost vyřídil dopisem ze dne 27. 4. 2020, č. j. MCP8 131195/2020. Proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti podal žadatel dne 4. 5. 2020 stížnost, jež byla spolu se spisovým materiálem předložena MHMP dne 11. 5. 2020.

O stížnosti rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 26. 5. 2020, č. j. MHMP 763221/2020, jímž dle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ přikázal povinnému subjektu, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informace vyřídil.



Z údajů o doručování předmětného rozhodnutí vyplývá, že do datové schránky stěžovatele bylo dodáno dne 26. 5. 2020.

Závěr:

- Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace byla MHMP spolu se spisovým materiálem předložena dne 11. 5. 2020. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o stížnosti daná § 16a odst. 8 InfZ uplynula dne 26. 5. 2020. **Rozhodnutí MHMP o stížnosti je datováno dnem 26. 5. 2020, k jeho vydání došlo téhož dne.** MHMP tedy postupoval v souladu § 16a odst. 8 InfZ.

9) Spis S-MHMP 1053693/2020 vedený o stížnosti pana M. F. na postup ÚMČ Praha 9 při vyřizování žádosti o informace

Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 23. 6. 2020 byla ÚMČ Praha 9 doručena žádost pana M. F. o poskytnutí informací týkajících se pohřebiště MČ. Povinný subjekt žádost o informace vyřídil přípisem ze dne 25. 6. 2020, č. j. ZPI 42/2020. Proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti podal žadatel dne 1. 7. 2020 stížnost, která byla spolu se spisovým materiálem předložena MHMP dne 7. 7. 2020.

O stížnosti rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 3. 8. 2020, č. j. MHMP 1183691/2020, jímž dle § 16a odst. 6 písm. a) InfZ postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace potvrdil.

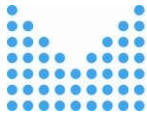
Z údajů o doručování předmětného rozhodnutí vyplývá, že do datové schránky stěžovatele bylo dodáno dne 4. 8. 2020 a doručeno téhož dne.

Závěr:

- Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace byla MHMP spolu se spisovým materiálem **předložena dne 7. 7. 2020.** Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o stížnosti daná § 16a odst. 8 InfZ uplynula dne 22. 7. 2020. **Rozhodnutí MHMP o stížnosti je datováno dnem 3. 8. 2020, k jeho vydání došlo dne 4. 8. 2020.** Kontrolní skupina konstatuje, že MHMP překročil lhůtu pro vydání rozhodnutí, čímž porušil § 16a odst. 8 InfZ.

10) Spis S-MHMP 645328/2021 vedený o stížnosti pana V. K. na postup MČ Praha – Velká Chuchle při vyřizování žádosti o informace

Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 8. 3. 2021 byla MČ Praha – Velká Chuchle doručena žádost pana V. K. o poskytnutí informací ve formě sdělení, na základě jaké právní normy byl vydán pokyn k uzavření ÚMČ. Povinný subjekt žádost vyřídil dopisem



ze dne 22. 3. 2021. Proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti podal žadatel dne 3. 5. 2021 (po předchozím rozhodnutí MHMP v téže věci) stížnost, jež byla spolu se spisovým materiálem předložena MHMP dne 10. 5. 2021 (dopisem povinného subjektu ze dne 10. 5. 2021, č. j. 1320/2021).

O stížnosti rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 25. 5. 2021, č. j. MHMP 723990/2021, jímž dle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ přikázal povinnému subjektu, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informace vyřídil.

Z údaje o doručování předmětného rozhodnutí vyplývá, že držiteli poštovní licence bylo předáno dne 25. 5. 2021 a doručeno dne 31. 5. 2021. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 25. 5. 2021 a doručeno téhož dne.

Závěr:

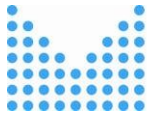
- Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace byla MHMP spolu se spisovým materiálem předložena dne 10. 5. 2021. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o stížnosti daná § 16a odst. 8 InfZ uplynula dne 25. 5. 2021. **Rozhodnutí MHMP o stížnosti je datováno dnem 25. 5. 2021, k jeho vydání došlo téhož dne.** MHMP tedy postupoval v souladu s § 16a odst. 8 InfZ.

11) Spis S-MHMP 231616/2022 vedený o stížnosti paní R. R. na postup ÚMČ Praha-Kolovraty při vyřizování žádosti o informace

Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 30. 12. 2021 byla ÚMČ Praha-Kolovraty doručena žádost paní R. R. o poskytnutí informací týkajících se žádosti o dotace v rámci 23. kola „Programu rozvoje venkova“. Povinný subjekt žádost vyřídil přípisem ze dne 4. 1. 2022. Proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti podala žadatelka dne 1. 2. 2022 stížnost, jež byla spolu se spisovým materiálem předložena MHMP dne 8. 2. 2022 (dopisem povinného subjektu ze dne 7. 2. 2022, č. j. 0236/2022/264).

O stížnosti rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 23. 2. 2022, č. j. MHMP 337727/2022, jímž dle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ přikázal povinnému subjektu, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informace vyřídil.

Z údaje o doručování předmětného rozhodnutí vyplývá, že do datové schránky stěžovatelky bylo dodáno dne 25. 2. 2022 a doručeno dne 28. 2. 2022. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 25. 2. 2022 a doručeno dne 28. 2. 2022.



Závěr:

- Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace byla MHMP spolu se spisovým materiálem **předložena dne 8. 2. 2022**. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o stížnosti daná § 16a odst. 8 InfZ uplynula dne 23. 2. 2022. **Rozhodnutí MHMP o stížnosti je datováno dnem 23. 2. 2022, k jeho vydání došlo dne 25. 2. 2022.** Kontrolní skupina konstatuje, že MHMP překročil lhůtu pro vydání rozhodnutí, **čímž porušil § 16a odst. 8 InfZ.**

12) Spis S-MHMP 516625/2021 vedený o stížnosti pana V. S. na postup ÚMČ Praha-Klánovice při vyřizování žádosti o informace

Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 9. 3. 2021 byla ÚMČ Praha-Klánovice doručena žádost pana V. S. o poskytnutí informací týkajících se přeložení koryta Šestajovického potoka. Povinný subjekt žádost vyřídil přípisem ze dne 23. 3. 2021. Proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti podal žadatel dne 11. 4. 2021 stížnost, jež byla spolu se spisovým materiálem předložena MHMP dne 21. 4. 2021 (dopisem povinného subjektu ze dne 19. 4. 2021, č. j. MCPKL 01111/2021).

O stížnosti rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 28. 4. 2021, č. j. MHMP 563559/2021, jímž dle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ přikázal povinnému subjektu, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informace vyřídil.

Z údaje o doručování předmětného rozhodnutí vyplývá, že do datové schránky stěžovatele bylo dodáno dne 28. 4. 2021 a doručeno dne 4. 5. 2021. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 28. 4. 2021 a doručeno téhož dne.

Závěr:

- Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace byla MHMP spolu se spisovým materiálem předložena dne 21. 4. 2021. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o stížnosti daná § 16a odst. 8 InfZ uplynula dne 6. 5. 2021. **Rozhodnutí MHMP o stížnosti je datováno dnem 28. 4. 2021, k jeho vydání došlo téhož dne.** MHMP tedy postupoval **v souladu s § 16a odst. 8 InfZ.**



13) Spis S-MHMP 1965530/2021 vedený o stížnosti paní J. H. na postup ÚMČ Praha 20 při vyřizování žádosti o informace

Ze spisu vedeného MHMP vyplývá, že dne 15. 12. 2020 byla ÚMČ Praha 20 doručena žádost paní J. H. o poskytnutí informací týkajících se zajištění nákupu tzv. vánočních balíčků pro zaměstnance. Povinný subjekt žádost vyřídil přípisem ze dne 29. 12. 2020. Proti postupu povinného subjektu při vyřizování žádosti podala žadatelka dne 29. 12. 2020 stížnost, jež byla spolu se spisovým materiálem předložena MHMP dne 11. 1. 2021 (dopisem povinného subjektu ze dne 11. 1. 2021, č. j. MCP20 000055/2021/TAJ).

O stížnosti rozhodl MHMP rozhodnutím datovaným dne 15. 1. 2021, č. j. MHMP 51445/2021, jímž dle § 16a odst. 6 písm. b) InfZ přikázal povinnému subjektu, aby do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí žádost o poskytnutí informace vyřídil.

Z údaje o doručování předmětného rozhodnutí vyplývá, že držiteli poštovní licence bylo předáno dne 18. 1. 2021 a doručeno dne 20. 1. 2021. Rozhodnutí bylo povinnému subjektu dodáno do datové schránky dne 15. 1. 2021 a doručeno dne 18. 1. 2021.

Závěr:

- Stížnost na postup povinného subjektu při vyřizování žádosti o informace byla MHMP spolu se spisovým materiálem předložena dne 11. 1. 2021. Patnáctidenní lhůta pro rozhodnutí o stížnosti daná § 16a odst. 8 InfZ uplynula dne 26. 1. 2021. **Rozhodnutí MHMP o stížnosti je datováno dnem 15. 1. 2021, k jeho vydání došlo dne 18. 1. 2021.** MHMP tedy postupoval v souladu s § 16a odst. 8 InfZ.

6. PLNĚNÍ ZÁVĚRŮ Z PŘEDCHOZÍ KONTROLY VÝKONU PŘENESENÉ PŮSOBNOSTI

Při kontrole byl posuzován soulad s § 115 odst. 2 zákona o HMP (osoba uvedená v odstavci 1 je povinna zajistit nápravu nedostatků zjištěných kontrolou a splnění uložených opatření) ve spojení s § 19 zákona o kontrole (při kontrole výkonu státní správy je kontrolující dále oprávněn ukládat opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou; opatření k odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou se uvede v protokolu o kontrole.).

Při kontrole provedené u MHMP ve dnech 9. až 10. 10. 2019 bylo v posuzovaných případech blíže specifikovaných v protokolu o kontrole č. j. MV 122943-3/ODK-2019 ze dne 6. 11. 2019 zjištěno 6 porušení zákona:



- porušení § 4 odst. 1 zákona o kontrole spočívající v tom, že kontrolu vykonala fyzická osoba, která k tomu nebyla kontrolním orgánem pověřena;
- porušení § 4 odst. 2 zákona o kontrole spočívající v tom, že kontrolu vykonala v pozici vedoucího kontrolní skupiny osoba, která nadřízenou osobou kontrolujícího nebyla určena vedoucím kontrolní skupiny;
- porušení § 12 odst. 1 písm. b), f), g) a i) zákona o kontrole spočívající v tom, že protokol o kontrole neobsahuje označení ustanovení právního předpisu vymezujícího pravomoc kontrolního orgánu k výkonu kontroly, kontrolní úkon, jímž byla kontrola zahájena, a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden, a poslední kontrolní úkon předcházející vyhotovení protokolu o kontrole a den, kdy byl tento kontrolní úkon proveden, či obsahuje nesprávné poučení o možnosti podat proti kontrolním zjištěním uvedeným v protokolu o kontrole námitky;
- porušení § 12 odst. 2 zákona o kontrole spočívající v tom, že protokol o kontrole nebyl vyhotoven v zákonem stanovené lhůtě;
- porušení § 16 odst. 3 InfZ spočívající v tom, že MHMP jako nadřízený orgán nerozhodl o odvolání do 15 dnů ode dne jeho předložení povinným subjektem;
- porušení § 16a odst. 8 InfZ spočívající v tom, že MHMP jako nadřízený orgán nerozhodl o stížnosti do 15 dnů ode dne jejího předložení povinným subjektem.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem byla v protokolu o kontrole č. j. MV-122943-3/ODK-2019 ze dne 6. 11. 2019 kontrolujícími uložena v souladu § 19 zákona o kontrole MHMP níže uvedená nápravná opatření. Současně byl MHMP na základě § 10 odst. 2 zákona o kontrole požádán o podání písemné zprávy o odstranění a prevenci kontrolou zjištěných nedostatků.

O nápravných opatřeních přijatých MHMP bylo Ministerstvo vnitra informováno přípisem MHMP ze dne 3. 2. 2020, č. j. MHMP 189018/2020 (v rámci kontrolujícími vyžádané zprávy o prevenci kontrolou zjištěných nedostatků ve smyslu § 10 odst. 2 zákona o kontrole) a následně též prostřednictvím aktualizované informace ze dne 12. 10. 2022, č. j. MHMP 1860854/2022.

Kontrolní skupina ověřila přijetí, resp. realizaci opatření k nápravě porušení zákona plynoucích z předchozí kontroly výkonu přenesené působnosti svěřené orgánům HMP, přičemž bylo zjištěno následující.

Kontrolní zjištění:

- 1) ***Uložené nápravné opatření:*** *Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí u všech odborů MHMP, které provádějí kontrolu výkonu*



přenesené a samostatné působnosti MČ HMP, důsledné respektování § 4 odst. 1 zákona o kontrole, tj. aby kontrolu vždy vykonávaly pouze fyzické osoby, které jsou k tomu kontrolním orgánem pověřeny.

- 2) ***Uložené nápravné opatření:*** *Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí u všech odborů MHMP, které provádějí kontrolu výkonu přenesené a samostatné působnosti MČ HMP, důsledné respektování § 4 odst. 2 zákona o kontrole, tj. aby, je-li při jednotlivé kontrole kontrolujících více, určila nadřízená osoba kontrolujícího jednoho z nich vedoucím kontrolní skupiny, přičemž při kontrole v pozici vedoucího kontrolní skupiny vystupovala právě tato určená osoba.*
- 3) ***Uložené nápravné opatření:*** *Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí u všech odborů MHMP, které provádějí kontrolu výkonu přenesené a samostatné působnosti MČ HMP, důsledné respektování § 12 odst. 1 zákona o kontrole, tj. aby vyhotovený protokol o kontrole obsahoval veškeré zákonem stanovené náležitosti.*
- 4) ***Uložené nápravné opatření:*** *Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí u všech odborů MHMP, které provádějí kontrolu výkonu přenesené a samostatné působnosti MČ HMP, důsledné respektování § 12 odst. 2 zákona o kontrole, tj. aby protokol o kontrole byl vyhotoven vždy v zákonem stanovené lhůtě.*
- 5) ***Uložené nápravné opatření:*** *Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí důsledné respektování § 16 odst. 3 InfZ, tj. aby MHMP o předloženém odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti rozhodoval vždy v zákonné patnáctidenní lhůtě.*
- 6) ***Uložené nápravné opatření:*** *Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí důsledné respektování § 16a odst. 8 InfZ, tj. aby MHMP o předložené stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace rozhodoval vždy v zákonné patnáctidenní lhůtě.*

MHMP přijatá nápravná opatření ad 1) až 4):

Ředitel MHMP zajistil jako opatření k nápravě informování věcně příslušných odborů MHMP, které provádějí kontrolu přenesené a samostatné působnosti MČ HMP, o nedostacích zjištěných kontrolou a vyzval tyto odbory k nastavení



vnitřních opatření na úrovni vedení jednotlivých oddělení a důslednému dodržování zákona o kontrole, a to zejména v části:

- § 4 odst. 1 zákona o kontrole, tj. aby kontrolu vždy vykonávaly pouze fyzické osoby, které jsou k tomu kontrolním orgánem pověřeny;
- § 4 odst. 2 zákona o kontrole, tj. aby, je-li při jednotlivé kontrole kontrolujících více, určila nadřízená osoba kontrolujícího jednoho z nich vedoucím kontrolní skupiny, přičemž při kontrole v pozici vedoucího kontrolní skupiny vystupovala právě tato určená osoba;
- § 12 odst. 1 zákona o kontrole, tj. aby vyhotovený protokol o kontrole obsahoval veškeré náležitosti stanovené zákonem o kontrole, přičemž za splnění veškerých náležitostí protokolu je zodpovědný vedoucí kontrolní skupiny;
- § 12 odst. 2 zákona o kontrole, tj. aby protokol o kontrole byl vyhotoven vždy v zákonem stanovené lhůtě.

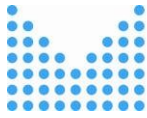
MHMP přijatá nápravná opatření ad 5) až 6):

Ředitel MHMP zajistil jako opatření k nápravě personální stabilizaci věcně příslušných odborů MHMP provádějících agendu stanovenou InfZ, informování těchto odborů MHMP o nedostacích zjištěných kontrolou a vyzval tyto odbory k nastavení vnitřních opatření a důslednému dodržování InfZ. Současně byly věcně příslušné odbory MHMP upozorněny na nezbytnost dodržování lhůt stanovených InfZ, a to v části:

- § 16 odst. 3 InfZ, tj. aby MHMP o předloženém odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o (částečném) odmítnutí žádosti o poskytnutí informace rozhodoval vždy v zákonné patnáctidenní lhůtě,
- § 16a odst. 8 InfZ, tj. aby MHMP o předložené stížnosti na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace rozhodoval vždy v zákonné patnáctidenní lhůtě.

Dne 30. 11. 2021 nabylo účinnosti nařízení ředitele MHMP č. 8/2021 k postupu při vyřizování žádostí o poskytnutí informace podle InfZ v MHMP a poskytování informací členům Zastupitelstva HMP, které bylo nařízením ředitele MHMP č. 12/2022 novelizováno. Uvedené nařízení ředitele MHMP reflektuje zejména následující novelizace InfZ:

- a) zákon č. 111/2019 Sb., kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o zpracování osobních údajů:
- zavedení informačního příkazu,
 - zavedení prezkumného řízení a ochrany proti nečinnosti a také v obecné rovině,
 - rozšíření působnosti Úřadu pro ochranu osobních údajů (dále jen „ÚOOÚ“) v souvislosti s dohledem nad právem na informace: zmíněná pravomoc ÚOOÚ spočívá v možnosti provádět prezkumné řízení ve věcech InfZ, a to za použití ustanovení správního řádu;



- b) zákon č. 12/2020 Sb., o právu na digitální služby a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů:
 - poskytnutí informací zveřejněním,
 - specifické formy zveřejňování a poskytování dat;
- c) problematika zveřejňování informací a otevřených dat (předmět posledních 3 novel InfZ, postupně nabývajících účinnosti).

Usnesením RHMP č. 1157 ze dne 8. 6. 2020 k návrhu Organizačního řádu MHMP byl s účinností ode dne 1. 7. 2020 zřízen odbor právní podpory MHMP. Činnost odboru právní podpory v oblasti aplikace InfZ byla touto změnou definována jako agenda, která byla původně vykonávána několika různými odbory MHMP. Jedná se zejména o metodickou, koordinační, evidenční a zveřejňovací činnost ve vztahu k InfZ.

Následným usnesením RHMP č. 2559/2020 ze dne 23. 11. 2020 k návrhu na změnu Organizačního řádu MHMP bylo s účinností ode dne 1. 12. 2020 zřízeno oddělení svobodného přístupu k informacím odboru právní podpory.

Usnesením RHMP č. 1738 ze dne 26. 8. 2019, ve znění usnesení RHMP č. 387 ze dne 2. 3. 2020, bylo vzato na vědomí, v souladu s Pravidly pro zadávání veřejných zakázek v podmínkách HMP, schválenými usnesením RHMP č. 2874 ze dne 13. 11. 2018, že bude uzavřena smlouva o zajištění funkce informačního ombudsmana HMP, a to zejména ve vztahu k InfZ. Role informačního ombudsmana je tak v uvedeném nařízení ředitele MHMP podrobněji upravena. Těžiště činnosti informačního ombudsmana spočívá v zajištění odborné podpory zaměstnancům HMP zařazeným do MHMP a kontroly vyřizování žádostí o poskytnutí informace podle InfZ. Obsah uvedeného nařízení ředitele ovlivnil i audit agendy poskytování informací podle InfZ a jeho výstup, tzn. auditní zpráva č. 2/2021, a problémy, které byly identifikovány zejména v evidenčních a zveřejňovacích procesech.

Závěr:

MHMP přijal nápravná opatření k opatřením uloženým v protokolu o kontrole č. j. MV-122943-3/ODK-2019 ze dne 6. 11. 2019, porušení § 115 odst. 2 zákona o HMP ve spojení s § 19 zákona o kontrole tak nebylo shledáno.

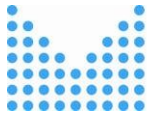
* * *



7. ZJIŠTĚNÁ PORUŠENÍ ZÁKONA

Při kontrole byla shledána následující porušení zákona:

- 1) **MHMP porušil § 12 odst. 2 zákona o kontrole** (*protokol o kontrole se vyhotoví ve lhůtě 30 dnů ode dne provedení posledního kontrolního úkonu, ve zvláště složitých případech do 60 dnů*) **tím, že protokol o kontrole na úseku životního prostředí provedené u ÚMČ Praha 3 a protokol o kontrole na úseku matrik provedené u ÚMČ Praha 8 nebyl vyhotoven v zákonem stanovené lhůtě** (*doloženo protokolem o kontrole ze dne ze dne 24. 8. 2021, vedeným pod sp. zn. S-MHMP 462599/2021, a protokolem o kontrole ze dne 10. 10. 2022, vedeným pod sp. zn. S-MHMP 409103/2022*).
- 2) **MHMP porušil § 6 odst. 1 správního řádu** [*správní orgán vyřizuje věci bez zbytečných průtahů; nečiní-li správní orgán úkony v zákonem stanovené lhůtě nebo ve lhůtě přiměřené, není-li zákonná lhůta stanovena, použije se ke zjednání nápravy ustanovení o ochraně před nečinností (§ 80)*] **tím, že protokol o kontrole samostatné působnosti MČ Praha 4 v oblasti činností vykonávaných podle InfZ nebyl kontrolované osobě doručen bez zbytečných průtahů po jeho vyhotovení** (*doloženo spisovou obálkou vedenou ke sp. zn. S-MHMP 1343877/2020 a protokolem o kontrole ze dne 17. 12. 2020, vedeným pod sp. zn. S-MHMP 1343877/2020 a č. j. MHMP 1719973/2020, vč. doručenky*).
- 3) **MHMP porušil § 16 odst. 3 InfZ** (*nadřízený orgán rozhodne o odvolání do 15 dnů ode dne předložení odvolání povinným subjektem; lhůta pro rozhodnutí o rozkladu je 15 pracovních dnů ode dne doručení rozkladu povinnému subjektu; lhůtu nelze prodloužit*) **tím, že jako nadřízený orgán nerozhodl o odvolání**
 - **pana L. B. proti rozhodnutí ÚMČ Praha 11 ze dne 9. 6. 2020, č. j. MCP11/20/029802/OKS/Pit, o odmítnutí části žádosti žadatele o poskytnutí informací,**
 - **spol. FK 2, s. r. o., proti rozhodnutí ÚMČ Praha 8 ze dne 5. 8. 2020, č. j. MCP8 216081/2020, o částečném odmítnutí žádosti žadatelky o poskytnutí informací,**
 - **pana Š. Š. proti rozhodnutí ÚMČ Praha 3 ze dne 7. 9. 2021, č. j. UMCP3 333186/2021, o částečném odmítnutí žádosti žadatele o poskytnutí informací****do 15 dnů ode dne jeho předložení povinným subjektem** (*doloženo kopiemi spisů sp. zn. S-MHMP 1023753/2020, S-MHMP 1369916/2020 a S-MHMP 1525214/2021*).



- 4) **MHMP porušil § 16a odst. 8 InfZ** (*nadřízený orgán o stížnosti rozhodne do 15 dnů ode dne, kdy mu byla předložena*) **tím, že jako nadřízený orgán nerozhodl o stížnosti**
- pana M. F. na postup ÚMČ Praha 9 při vyřizování žádosti o informace,
 - paní R. R. na postup ÚMČ Praha-Kolovraty při vyřizování žádosti o informace
- do 15 dnů ode dne jejího předložení povinným subjektem** (*doloženo kopiemi spisů sp. zn. S-MHMP 1053693/2020 a S-MHMP 231616/2022*).

8. OPATŘENÍ K NÁPRAVĚ

Na základě v protokole o kontrole popsaných kontrolních zjištění ukládá kontrolní skupina v souladu § 19 zákona o kontrole MHMP následující opatření:

- 1) Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí u všech odborů MHMP, které provádějí kontrolu výkonu přenesené a samostatné působnosti MČ HMP, důsledné respektování § 12 odst. 2 zákona o kontrole, tj. aby protokol o kontrole byl vyhotoven vždy v zákonem stanovené lhůtě.
- 2) Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí u všech odborů MHMP, které provádějí kontrolu výkonu přenesené a samostatné působnosti MČ HMP, důsledné respektování § 6 odst. 1 správního řádu, tj. aby protokol o kontrole byl doručován kontrolované osobě bez zbytečných průtahů po jeho vyhotovení.
- 3) Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí důsledné respektování § 16 odst. 3 InfZ, tj. aby MHMP o předloženém odvolání proti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí žádosti rozhodoval vždy v zákonné patnáctidenní lhůtě.
- 4) Náprava zjištěného porušení není zpětně možná. K prevenci zjištěného nedostatku přijmout konkrétní opatření, jež do budoucna adekvátně zajistí důsledné respektování § 16a odst. 8 InfZ, tj. aby MHMP o předložené stížnosti na postup při vyřizování žádosti o informace rozhodoval vždy v zákonné patnáctidenní lhůtě.

Na základě § 10 odst. 2 zákona o kontrole, dle kterého *je kontrolovaná osoba povinna vytvořit podmínky pro výkon kontroly, umožnit kontrolujícímu výkon jeho oprávnění stanovených tímto zákonem a poskytovat k tomu potřebnou součinnost*



a podat ve lhůtě určené kontrolujícím písemnou zprávu o odstranění nebo prevenci nedostatků zjištěných kontrolou, pokud o to kontrolující požádá, si dovoluujeme požádat o podání písemné zprávy o prevenci kontrolou zjištěných nedostatků, a to nejpozději do 31. 3. 2023.

9. POUČENÍ

JUDr. Tomáš Havel, Ph.D., zástupce ředitele MHMP pro sekci průřezových činností, byl poučen o možnosti kontrolované osoby podat dle § 13 zákona o kontrole do 15 dnů ode dne doručení protokolu o kontrole kontrolnímu orgánu (Ministerstvu vnitra, odboru veřejné správy, dozoru a kontroly) písemné a zdůvodněné námitky proti kontrolním zjištěním.

10. POSLEDNÍ KONTROLNÍ ÚKON

Všechny originály podkladů zapůjčených pro výkon kontroly byly vráceny.

Následně byla kontrola na místě ukončena dne 20. 10. 2022 podáním předběžné informace o kontrolních zjištěních JUDr. Tomáši Havlovi, Ph.D., zástupci ředitele MHMP pro sekci průřezových činností, JUDr. Adriánovi Radošinskému, vedoucímu oddělení veřejného práva a legislativy odboru legislativního a právního, a Bc. Zdeňce Topolczanové, referentce organizačních vztahů a informací z oddělení procesních a metodických činností odboru volených orgánů.

Stejnopis protokolu bude doručen MHMP.

Za kontrolní skupinu Ministerstva vnitra:

Mgr. Petra Šimková, v. r.
vedoucí kontrolní skupiny

Mgr. Petr Slavíček, v. r.
člen kontrolní skupiny

Mgr. Tomáš Vrbata, v. r.
člen kontrolní skupiny

Za správnost vyhotovení:

Ing. Bc. Miroslav Veselý
ředitel odboru veřejné správy, dozoru a kontroly
Ministerstvo vnitra