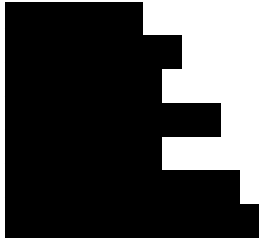


MINISTERSTVO VNITRA
odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
170 34 Praha 7

Č. j. MV- 65297-2/OAM-2024

Praha 23. dubna 2024

Počet listů: 2



ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky, jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“), posoudil žádost o poskytnutí informací dle § 14 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), a rozhodl takto:

Žádost o poskytnutí informací ze dne 20. 4. 2024 se dle § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím odmítá, a to s odkazem na § 2 odst. 4 tohoto zákona

Odůvodnění:

Dne 20. 4. 2024 byla prostřednictvím elektronické podatelny povinného subjektu doručena žádost o poskytnutí informací, podaná dle § 14 zákona o svobodném přístupu k informacím panem [REDAKCE], nar. [REDAKCE], bytem [REDAKCE], [REDAKCE], a to ve věci ohlášení OAMP druhého cestovního pasu.

„Dobrý den, Vážený pane, Vážená paní,

Žádám tímto podle zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím o upřesnění, zda občan třetí zemi (konkrétně se jedná o občana Ruska) musí hlásit OAMP MV ČR vydání druhého (ale nikde nepoužívaného) cestovního pasu.

S pozdravem“

Zákon o svobodném přístupu k informacím se podle ustanovení § 2 odst. 4 tohoto zákona nevztahuje na poskytnutí požadované informace, neboť povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Váš dotaz se týká právního výkladu zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a dalších souvisejících zákonů (dále jen „zákon o pobytu cizinců“), a tudíž byl Váš dotaz posouzen jako dotaz na názor.

S ohledem na výše uvedené povinný subjekt na tomto místě uzavírá, že poskytnutí informace na základě předmětné žádosti není možné, a to s ohledem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím, podle něhož se informační povinnost na předmětnou žádost nevztahuje. Povinný subjekt proto v rámci projednání žádosti o poskytnutí informací rozhodl způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Na základě zásady vstřícnosti veřejné správy, jak ji definuje § 4 odst. 1 správního řádu, povinný subjekt přesto sděluje následující:

K vašemu dotazu sdělujeme, že podle § 103 písm. e) zákona o pobytu cizinců je povinností cizince mj. hlásit změnu údajů v cestovním dokladu a změnu údajů v dokladu vydaném podle tohoto zákona. Vydání druhého cestovního pasu je tedy cizinec povinen správnímu orgánu nahlásit v případě, kdy tento doklad bude obsahovat údaje mající vliv na údaje zapsané v dokladu o povolení k pobytu (např. dojde ke změně jména, státní příslušnosti apod.), resp. se budou změny týkat dříve vydaného a správnímu orgánu nahlášenému cestovního dokladu. V opačném případě, tedy pokud stávající cestovní doklad cizince zůstává v platnosti a nový cestovní doklad neobsahuje údaje, které mají vliv na změnu údajů zapsaných v pobytovém dokladu cizince, neplatí povinnost vydání druhého cestovního pasu správnímu orgánu hlásit.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, lze proti tomuto rozhodnutí prostřednictvím povinného subjektu podat odvolání k nadřízenému orgánu, resp. k ministru vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru