



odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
Praha 4
140 21

Č. j. MV- 58096-14/ODK-2017

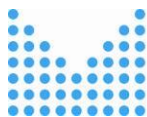
Praha 27. července 2017
Přílohy: 6

Vážený pan
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXX

Poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra obdržel dne 24. července 2017 Vaši žádost o poskytnutí informací v režimu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), ve které žádáte o následující:

1. poskytnutí informací, obsažených ve Vašem požadavku na vyjádření a doložení podkladů magistrátem,
2. poskytnutí informací, obsažených v magistrátní odpovědi a přílohách,
3. obsažený ve Vašem sdělení magistrátu, a to ve všech případech poskytnutím jejich kopií,
4. sdělit, z jakého zákonného důvodu jste před Vaším závěrečným shrnutím neposoudili skutečnosti, uvedené v bodech 4A, 4B, 4C, 4Ca až 4 Ce,
5. sdělit, proč v Listu zamlčujete, že zastupitelé 48 hlasy pro, nikdo proti a 1 se zdržel hlasování, přijali navržené usnesení, že Podnět projednali, a mylně tvrdíte, že k Podnětu nepřijali stanovisko,
6. sdělit proč záměrně své dozorové kompetence omezujete na zákon o obcích, a ignorujete ZUSC se zákonem o obcích úzce související,
7. sdělit z jakého zákonného důvodu jste poslali městu Ostrava chlácholivý list, že jim ohledně cen tepla z Vaší strany nic nehrozí,
8. sdělit, proč byl List e-mailem poslán se zpožděním sedmi dnů?



9. *I kvůli shora napsanému se již dlouho nemohu zbavit pocitu, že k řešení podnětů k cenám tepla odbor dozoru a kontroly veřejné správy (dál ODK) přistupuje příliš "shovívavě".*

10. *Proto s obsahem listu ODK nesouhlasím, a **vyzývám MV** k vydání nového stanoviska s uvážením všeho, co jste dosud do úvahy nevzali, a je uvedeno v tomto e-mailu.*

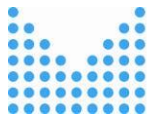
K Vaší žádosti o poskytnutí informací pod body č. 1 až 3, Vám příslušné kopie dokumentů posíláme přílohou, přičemž se jedná o:

- přípis č. j. MV-58096-6/ODK-2017 ze dne 29. května 2017 (*Žádost o vyjádření a zaslání podkladů*) + 3 přílohy,
- přípis č. j. SMO/211062/17/LPO ze dne 15. června 2017 (*Vyjádření k podání xxxxxxxxxxxxxxxxx*) + 1 příloha.

K žádosti o poskytnutí informací pod bodem č. 4 sdělujeme, že Ministerstvo vnitra je na základě ustanovení § 123 a násl. zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „zákon o obcích“) kompetentní provádět kontrolu výkonu **samostatné působnosti** obcí a dozor nad vydáváním a obsahem obecně závazných vyhlášek, usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí **v samostatné působnosti**, a to z hlediska jejich zákonnosti, resp. dodržení procesních podmínek, **tj. nikoliv z hlediska věcného**. Z toho vyplývá, že i při vyřizování Vaší písemnosti směřující do samostatné působnosti zdejší odbor posuzoval **toliko splnění zákonných podmínek**.

K tomu doplňujeme, že vůli příslušných orgánů města, kterou vyjádřily v přijatých rozhodnutích v mezích zákona, **orgány státu z moci úřední nemohou změnit** (až na zcela výjimečné případy). Nejsou k tomu vybaveny přiměřenými kompetencemi ani nástroji. **Ministerstvo vnitra proto nemůže do rozhodnutí města jakkoliv zasahovat či jeho rozhodnutí změnit.**

Pokud se jedná o žádost o poskytnutí informace pod bodem č. 5, konstatujeme, že z přípisu č. j. MV-58096-12/ODK-2017 ze dne 26. června 2017 (*Vyřízení podání*) nikterak **nevyplývá Vámi zmiňované zamlčování schváleného usnesení**, že byl Váš podnět ze dne 6. dubna 2017 zastupitelstvem projednán. Naopak z obsahu přípisu (*Vyřízení podání*) jasně vyplývá, že byl Váš podnět zastupitelstvem města projednán na zasedání konaném dne 10. května 2017, přičemž k němu nepřijalo žádné stanovisko. Zde máme na mysli, že rada města v rámci jednání o Vašem podání přijala na své schůzi konané dne 25. dubna 2017 usnesení



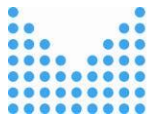
č. 06250/RM1418/91, aniž by doporučila zastupitelstvu města určité stanovisko (např. uložit zastupitelstvu města ke schválení kontrolní opatření, vnitřní mechanismus kontroly, v podobě zřízení kontrolní komise či pověřit výbory zastupitelstva průběžnou kontrolou, atd.).

K bodu č. 6 sdělujeme, že kompetence Ministerstva vnitra, konkrétně odboru veřejné správy, dozoru a kontroly jsou striktně vymezeny zákonem o obcích (srov. ustanovení § 123 a násl. zákona o obcích), přičemž z dozorové působnosti Ministerstva vnitra jsou **vyjmuty případy porušení právních předpisů občanského, obchodního nebo pracovního práva** (tzv. kompetenční výluka) **a také případy, kdy jsou dozor nebo kontrola výkonu samostatné působnosti obcí upraveny zvláštním právním předpisem**, např. zákonem č. 312/2002 Sb., o úřednících územních samosprávných celků a o změně některých zákonů, v platném znění (dále jen „zákon o úřednících“). Z tohoto důvodu jsme nuceni postupovat v mezích zákona o obcích.

V případě, že se domníváte, že Magistrát města Ostravy nedodržuje podmínky stanovené zákonem o úřednících, doporučujeme se s případnými podněty obrátit na oblastní inspektorát (srov. ustanovení § 3 zákona č. 251/2005 Sb., o inspekci práce, v platném znění), kterým je v daném případě Oblastní inspektorát práce pro Moravskoslezský kraj a Olomoucký kraj se sídlem v Ostravě (ul. Živičná 2 702 69 Ostrava, e-mail: ostrava@suip.cz).

Pro informaci dodáváme, že poskytování metodické pomoci, včetně zpracování výkladových stanovisek, právních výkladů a odpovědí na dotazy vztahující se k zákonu o úřednících spadá do gesce **odboru legislativy a koordinace předpisů**, Ministerstva vnitra.

K bodu č. 7 sdělujeme, že v případě doručených podání, jež si vyžadují prověření jejich důvodnosti i ze strany obce, resp. města (kterým bylo bez pochyby i Vaše podání), žádáme dotčené obce (města) s odkazem na ustanovení § 13 odst. 2 zákona o obcích, ustanovení § 128 odst. 3 zákona o obcích a ustanovení § 8 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, o tzv. **součinnost při jejich posuzování**. Vyřízení podání pak standardně v principu dobré správy posíláme obcím, resp. městům na vědomí. V zájmu dobré správy je takováto „zpětná vazba“ klíčová, obzvláště v případech, kdy je shledán rozpor se zákonem a je potřeba s dotyčnou obcí, resp. městem věc dále řešit.



Jedná-li se o sdělení k bodu č. 8, poznamenáváme, že každá činnost má svůj individuální průběh, stejně tak i zpracování odpovědi, v daném případě vyřízení podání ze dne **26. června 2017**, které bylo vypraveno dne **4. července 2017**, si vyžaduje **určitý časový prostor** pro svojí finální podobu, vč. posouzení nadřazeného vedoucího oddělení a schválení ředitelkou odboru, jakož i jeho odeslání (vypravení). Jinak řečeno každý přípis zpracovaný zdejším odborem prochází rukama několika pracovníků, tudíž není možné, aby byl jeden den zpracován a tentýž den vypraven. V dané souvislosti předpokládáme, že si tento bod nevyžaduje další vysvětlení.

K závěrečným bodům (č. 9, 10) Vašeho podání nezbyvá než odkázat na předchozí přípis č. j. MV-58096-12/ODK-2017 ze dne 26. června 2017 (*Vyřízení podání*), neboť na jeho obsahu vzhledem k zákonem svěřeným kompetencím Ministerstvu vnitra i **nadále setrváváme** a potvrzujeme sdělení, že jsme při posuzování Vašeho podání ze dne 6. dubna 2017 **neshledali rozpor se zákonem o obcích**, konkrétně s ustanovením § 16 odst. 2 písm. f) zákona o obcích.

Pro úplnost k Vaší zmínce o tom, že jste v závěru podání ze dne 6. dubna 2017 adresovaného Magistrátu města Ostravy žádal o poskytnutí informace v režimu InfZ doplňujeme, že jsme se k této záležitosti již vyjadřovali přípisem č. j. MV-58096-2/ODK-2017 ze dne 9. května 2017.

Připomínáme tak, že v případě nespokojenosti s vyřízením resp. **nevyřízením žádosti** dle InfZ je třeba postupovat dle **speciálních opravných prostředků**, které stanoví InfZ - **stížnost** (§ 16a InfZ), kterou jste učinil, resp. **odvolání** (§ 16 InfZ). Orgánem příslušným k vyřizování těchto institutů je pak vůči obcím, jakožto povinným subjektům, příslušný **krajský úřad, v daném případě Krajský úřad Moravskoslezského kraje**. V případě, že by žadatel i nadále byl nespokojen s vyřízením své žádosti má možnost obrátit se na soud se správní žalobou.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Mgr. Jana Suchanová
tel. č.: 974 816 443
e-mail: odbordk@mvcrcz