

MVCRX04G10U0
prvotní identifikátor

odbor veřejné správy, dozoru a kontroly
náměstí Hrdinů 1634/3
140 21 Praha 4

Č. j. MV- 57276-2/ODK-2019

Praha 24. dubna 2019

Vážená paní
XXXXXXXX

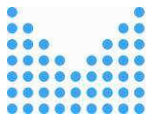
Odpověď zaslat datovou schránkou: XXXXXX

Poskytnutí informace

Dne 16. dubna 2019 obdržel odbor veřejné správy, dozoru a kontroly Ministerstva vnitra Vaši žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“). Vzhledem k tomu, že kladete našemu ministerstvu otázku, zda jsou veškeré povinné subjekty povinny zveřejňovat dotaz dle InfZ způsobem umožňujícím dálkový přístup pro všechny občany České republiky v případě, kdy bylo poskytnutí informace rozhodnutím zamítnuto (uvádíte, že se jedná o případ, kdy jste podala žádost o poskytnutí informace dle InfZ, přičemž Vám toto bylo rozhodnutím zamítnuto a Váš dotaz nebyl zveřejněn s odůvodněním, že toto není povinností předmětného subjektu) a žádáte jej o zaujetí stanoviska k němu, je třeba na Vaše podání pohlížet jako na dotaz na názor, resp. žádost o stanovisko k naznačeným záležitostem. Přestože se dle § 2 odst. 4 citovaného zákona povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názor, sdělujeme k Vaší žádosti následující informace.

InfZ ve svém ustanovení § 5 odst. 3 stanoví povinnost povinného subjektu do 15 dnů od poskytnutí informací na žádost zveřejnit tyto informace způsobem umožňujícím dálkový přístup. O informacích poskytnutých podle § 4a odst. 2 písm. e) a f), informacích poskytnutých v jiné, ne elektronické podobě, nebo mimořádně rozsáhlých elektronicky poskytnutých informacích postačí zveřejnit doprovodnou informaci vyjadřující jejich obsah.

K samotné povinnosti zveřejnit rovněž celou žádost o informaci si dovolíme citovat z publikace Furek, A., Rozhanzl, L., Jirovec, T. Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář, 1. vydání. Praha: C. H. Beck, 2016, 341 str. - *Kromě zveřejnění samotné poskytnuté informace bude často nutné, aby z publikovaných*



údajů vyplýval i předmět požadovaných informací, tedy zjednodušeně řečeno obsah žádosti, neboť prosté zveřejnění poskytnutých údajů by nemuselo být srozumitelné. To lze splnit tím, že spolu s požadovanými informacemi je zveřejněna i odpovídající doprovodná informace (např. jsou-li žadateli poskytovány elektronické kopie dokumentů, pak může zveřejněná informace stručně shrnout předmět žádosti a dále uvádět hypertextové odkazy na poskytnuté informace). Požadavek na uvedení „kontextu“ poskytovaných informací lze ovšem splnit i tím, že povinný subjekt zveřejní celý text doručené žádosti (např. jejím naskenováním). I v takovém případě je ovšem nutné ze žádosti odstranit veškeré chráněné údaje, nejčastěji identifikační údaje žadatele.

Z uvedeného vyplývá, že není povinností povinného subjektu zveřejňovat dotaz resp. žádost o informace způsobem umožňujícím dálkový přístup. Na druhou stranu však není možné vyloučit, aby obec tuto žádost ze své vlastní iniciativy zveřejnila způsobem umožňujícím dálkový přístup, za předpokladu ochrání osobních údajů v ní uvedených. Závěrem podotýkáme, že výše uvedený výklad zákona není právně závazný, neboť závazný výklad práva náleží pouze soudům.

Ing. Marie Kostruhová
ředitelka odboru

Vyřizuje: Ing. Pavla Tománková
tel. č.: 974 816 619
e-mail: odbordk@mvcr.cz