

Číslo projektu: CZ.1.04/4.1.00/27.00008



MVCRX01JQ4EL
prvotní identifikátor

Praha dne 10. července 2013
Č. j. MV-54779-32/LG-2013
Počet listů: 8
Příloha: 1

Zpráva o posouzení a hodnocení nabídek

Veřejná zakázka s názvem

„Zpracování koncepce tvorby a publikace výkladových stanovisek k právním předpisům v gesci Ministerstva vnitra“

zadávaná jako zakázka malého rozsahu v souladu s § 12 odst. 3 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů, a v souladu s Metodikou OPLZZ pro zadávání veřejných zakázek.

I. Vyhlášení výběrového řízení

Dne 3. června 2013 bylo vyhlášeno výběrové řízení na předmětnou veřejnou zakázku. Lhůta pro podání nabídek uplynula dne 18. června 2013 v 10.30 hodin. Do výběrového řízení byly ve lhůtě pro podání nabídek podány 3 obálky s nabídkami uchazečů.

II. Hodnotící komise – první jednání

V souladu se zadávací dokumentací jmenoval Zadavatel dne 17. června 2013 hodnotící komisi pro otevírání obálek a posuzování a hodnocení nabídek, a to v následujícím složení:

Mgr. Aleš Gola	(náhradnice Ing. Radka Vaverová Harazímová)
Mgr. Simona Botková	(náhradnice Mgr. Tereza Šubrtová)
Mgr. Michal Kaima	(náhradnice PhDr. Jana Koláčková)

Dne 19. června 2013 se od 9.30 hodin konalo první jednání hodnotící komise, na které se dostavili všichni Zadavatelem jmenovaní členové. Členové hodnotící komise podepsali prohlášení o nepodjatosti a vzali na vědomí skutečnost, že nabídku v rámci předmětné veřejné zakázky malého rozsahu podali následující uchazeči:

Číslo nabídky	Dodavatel (obchodní firma, sídlo, IČ)	Datum a přesný čas doručení nabídky
1	Neternity group, spol. s r.o. Vlastislavova 603/11, 140 00 Praha 4 IČ: 26181509	17. 06. 2013 v 16:31 hod.
2	Wolters Kluwer ČR, a. s. U Nákladového nádraží 6, 130 00 Praha 3 IČ: 63077639	18. 06. 2013 v 08:47 hod
3	Software602 a.s. Hornokrčská 15, 140 00 Praha 4 IČ: 63078236	18. 06. 2013 v 10:15 hod

Následně byla provedena volba předsedy a místopředsedy hodnotící komise. Předsedou hodnotící komise byl zvolen Mgr. Aleš Gola a jejím místopředsedou Mgr. Michal Kaima.

III. Druhé jednání - otevírání obálek a posouzení splnění kvalifikačních kritérií

Dne 19. června 2013 v 10.00 hodin bylo zahájeno druhé jednání hodnotící komise a proběhlo otevírání obálek a posouzení splnění kvalifikačních požadavků stanovených v zadávací dokumentaci. Na jednání se dostavili všichni členové hodnotící komise, zástupci uchazečů se nedostavili. Před otevřením obálek předal zadavatel hodnotící komisi tři (3) obálky s nabídkami, které mu byly doručeny ve lhůtě stanovené pro podávání nabídek, a to včetně seznamu doručených nabídek.

Komise ověřila, že všechny nabídky byly doručeny ve lhůtě stanovené pro podání nabídek. Zadavatelem v uzavřených obálkách, označených v souladu s podmínkami zadávací dokumentace.

Obálky byly otevírány v pořadí stanoveném dobou jejich doručení tak, jak byly zapsány do seznamu doručených nabídek.

Po protokolárním otevření obálek hodnotící komise konstatovala, že všechny předložené nabídky splňují požadavky stanovené v článku 9 zadávací dokumentace.

Při hodnocení splnění požadovaných kvalifikačních kritérií, komise zjistila u nabídek č. 1 a 2 nedostatečně průkazné doložení základních kvalifikačních předpokladů, jak stanoví článek 7 zadávací dokumentace.

Komise se usnesla vyzvat účastníky č. 1 (Neternity group, spol. s r.o.) a č. 2 (Wolters Kluwer ČR, a. s.) k doplnění nabídky ve lhůtě do 24. června 2013, která byla na žádost účastníka č. 1 prodloužena do 26. června 2013.

Pořadí dle doručení nabídky	Obchodní firma/jméno	Výzva uchazeče k doplnění prokázání základních kvalifikačních předpokladů
1	Neternity group, spol. s r.o. Vlastislavova 603/11 140 00 Praha 4	Nedostatečné potvrzení o bezdlužnosti od příslušného Finančního úřadu a České správy sociálního zabezpečení
2	Wolters Kluwer ČR, a. s. U Nákladového nádraží 6 130 00 Praha 3	Chybějící potvrzení o bezdlužnosti od příslušného Finančního úřadu a České správy sociálního zabezpečení; plná moc

IV. Třetí jednání - posouzení nabídek

Dne 27. června se v 10.00 hodin sešla hodnotící komise na svém třetím jednání za účelem posouzení a hodnocení nabídek. Na jednání se dostavili všichni členové hodnotící komise.

Nejprve byla provedena kontrola, zda účastníci vyzvaní k doplnění svých nabídek doručili ve lhůtě stanovené zadavatelem požadované dokumenty.

Po kontrole doručených podkladů komise konstatovala, že

- a) nabídku č. 1 (Neternity group, spol. s r.o.) shledává neúplnou, a to z důvodu nedoručení požadovaných dokumentů prokazujících splnění základních kvalifikačních předpokladů;
- b) nabídku č. 2 (Wolters Kluwer ČR, a. s.) shledává komise jako úplnou, neboť dne 24. června 2013 byly zadavateli ve stanovené lhůtě doručeny požadované dokumenty prokazující splnění základních kvalifikačních předpokladů.

Pořadí dle doručení nabídky	Obchodní firma/jméno	Doplnění prokázání základních kvalifikačních předpokladů	Komise shledává nabídku	Nabídka bude hodnocena / vyloučena
1	Neternity group, spol. s r.o. Vlastislavova 603/11 140 00 Praha 4	Uchazeč ani v prodloužené lhůtě nedoručil požadované doklady po posouzení komise: <u>nesplněno</u>	neúplnou	<u>vyloučena</u> – účastník vyrozuměn dopisem ze dne 2.7.2013
2	Wolters Kluwer ČR, a. s. U Nákladového nádraží 6 130 00 Praha 3	Uchazeč ve lhůtě doručil všechny požadované doklady po posouzení komise: <u>splněno</u>	úplnou	hodnocena

Komise se usnesla, že doporučí Zadavateli, aby nabídku č. 1 – Neternity group, spol. s r.o. z důvodu neprokázání základních kvalifikačních předpokladů vyloučil z výběrového řízení. Tato skutečnost byla Zadavatelem společnosti Neternity group, spol. s r.o. oznámena dopisem ze dne 2. července 2013.

Komise poté zahájila hodnocení nabídek dle pořadí, v jakém byly doručeny.

Komise se rozhodla, že účastníka č. 2 – společnost Wolters Kluwer ČR, a. s. – vyzve k vysvětlení. Dotaz, který byl písemně účastníkovi položen, zněl:

„Bude nabízený modul PrivAspi schopen fungovat nezávisle na systému ASPI? Pokud ne, je součástí nabídky společnosti Wolters Kluwer ČR, a. s., bezplatná licence k PrivAspi (či k systému Aspi) pro blíže neurčený počet zaměstnanců účastnících se na pilotním provozu, pokud by v průběhu pilotního provozu byla dodávka systému ASPI Ministerstvu vnitra ukončena?“

Účastník č. 3 - společnost Software602, a.s. nebyl komisí požádán o žádné dodatečné vysvětlení.

Komise proto přerušila hodnocení nabídek a jednání uzavřela s konstatováním, že po obdržení odpovědi účastníka č. 2 – společnost Wolters Kluwer ČR, a. s. - na výše uvedený dotaz, přistoupí na dalším svolaném jednání ke konečnému vyhodnocení nabídek.

V. Čtvrté jednání - hodnocení nabídek

Dne 8. července se ve 14:00 hodin konalo čtvrté jednání hodnotící komise, kterého se zúčastnili všichni zadavatelem jmenovaní členové.

Nejprve komise konstatovala, že účastník č. 2 (společnost Wolters Kluwer ČR, a. s.) byl písemně dne 2. července 2013 požádán o upřesnění své nabídky (vizvýše), a to ve lhůtě do 4. července 2013. Odpověď účastníka na dotaz komise byla ve lhůtě doručena a komise konstatovala, že považuje obdržené informace za dostačující.

Jednání komise pokračovalo hodnocením nabídek, a to na podkladě hodnotících kritérií stanovených v čl. 10 zadávací dokumentace.

Hodnotícími kritérii byly celková nabídková cena bez DPH s váhou 60% a navrhovaný způsob zpracování Koncepce a realizace Pilotního modelu s váhou 40%.

Hodnotící komise provedla hodnocení nabídek takto:

1. kritérium:

celková nabídková cena bez DPH - počet bodů každé nabídky byl určen tak, že poměr nejvýhodnější (nejnižší cena) nabídky k hodnocené nabídce se vynásobí číslem 100 a váhou kritéria (0,6), výsledný počet bodů se pak zaokrouhlí na celé číslo.

Podporujeme Vaši budoucnost

www.esfcr.cz

2. kritérium:

navrhovaný způsob zpracování Koncepce a realizace Pilotního modelu – počet bodů každé nabídky byl určen tak, že nejlépe hodnocená nabídka obdržela od komise 100 bodů, druhá v pořadí byla každým hodnotícím ohodnocena podle míry naplnění tohoto kritéria. Body získané od hodnotitelů byly sečteny, výsledek vydělen třemi a zaokrouhlen na celé číslo. Výsledný počet bodů se pak získal vynásobením takto získaného počtu bodů váhou kritéria (0,4).

VI. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

1. kritérium: celková nabídková cena bez DPH

Jako cenově nejvýhodnější a první v pořadí byla vyhodnocena nabídka č. 2 společnosti Wolters Kluwer ČR, a. s. s nabídkovou cenou ve výši 400.000,00 Kč (bez DPH), která získala **60** bodů.

Druhá v pořadí je dle výše nabídkové ceny 495.000,00 Kč (bez DPH) společnost Software602 a.s., která získala **48** bodů.

Obchodní firma/jméno	Výše nabídkové ceny v Kč (bez DPH)	Počet bodů
Wolters Kluwer ČR, a. s.	400.000,00	60
Software602 a.s.	495.000,00	48

2. kritérium: navrhovaný způsob zpracování Koncepce a realizace Pilotního modelu

Jako první v pořadí byla vyhodnocena nabídka č. 3 společnosti **Software602 a.s.**, která získala **40** bodů.

Druhá v pořadí se dle počtu bodů umístila nabídka č. 2 společnosti **Wolters Kluwer ČR, a. s.**, která získala **19** bodů.

Obchodní firma/jméno	Hodnotitel 1	Hodnotitel 2	Hodnotitel 3	Počet bodů
Wolters Kluwer ČR, a. s.	55	40	45	19
Software602 a.s.	100	100	100	40

Výsledek: sečtení prvního a druhého kritéria

Obchodní firma/jméno	Body za 1. kritérium	Body za 2. kritérium	Celkový Počet bodů	Výsledné pořadí nabídek
Wolters Kluwer ČR, a. s.	60	19	79	2.
Software602 a.s.	48	40	88	1.

VII. Slovní hodnocení nabídek

1. Wolters Kluwer ČR, a. s.

Uchazeč ve své nabídce prakticky vůbec nezohledňuje potřebu vypracování Koncepce, plně se soustředí na vytvoření a zprovoznění Pilotního modelu, chybí zde jakákoliv zmínka o nutnosti analýzy a případně změny stávajícího systému tvorby výkladových stanovisek.

Systém je z technického hlediska postaven na systému PrivASPI, což s sebou přináší výhody, ale i významná omezení technického řešení.

Na jednu stranu nabízí systém poměrně bohaté možnosti vyhledávání (včetně lemmatizace) a provázání s právními předpisy, což lze hodnotit velice kladně, na druhou stranu je systém vázán danými omezeními, zejména z hlediska tvorby stanovisek a správy dokumentů. V rámci nabídky tak není poskytována možnost stanoviska tvořit, upravovat a vkládat přes www rozhraní, stejně tak není uvedena problematika příjmu dotazů skrze www rozhraní. Z nabídky Uchazeče, konkrétně z úvodních odstavců čl. III „Workflow a zpracování dokumentu,“; nepřímo vyplývá, že pro zpracování stanoviska by Zadavatel musel využívat stávající prostředky (email, spisová služba) a vzniklý IS (respektive PrivASPI, jehož mutací by měl IS být) by se použil pouze k publikaci stanoviska.

Dle nabídky by mělo být www rozhraní použito prakticky pouze k vyhledávání ve stanoviscích. V nabídce tak bohužel chybí jakýkoliv popis workflow nebo práce s dokumenty obecně, s výjimkou koncepce využití stávajících prostředků Zadavatele.

Anonymizaci stanovisek hodlá Uchazeč řešit převážně manuální kontrolou dokumentů a následným ukládáním anonymizovaného a neanonymizovaného stanoviska do různých databází.

Uchazeč se bohužel prakticky nezabývá bezpečností systému, a to ani s ohledem na možný výskyt osobních údajů. Jediná oblast, kterou Uchazeč s ohledem na bezpečnost dokumentů zmiňuje, je diferenciací práv uživatelů pro přístup k databázi (veřejná x neveřejná). Nepopisuje problematiku archivace dokumentu nebo jejich autentifikace elektronickým podpisem.

Uchazeč se taktéž nezabývá možností propojení IS se systémy e-Sbírka a e-Legislativa.

2. Software602 a.s.

Uchazeč se ve své nabídce zabýval zpracováním Koncepce, přičemž vychází ze správného předpokladu, že základem vypracování kvalitní Koncepce je analýza současného stavu, přičemž právě analytická fáze je v nabídce velice dobře popsána. Dále se Uchazeč poměrně důkladně zabývá oblastí řízení procesů a jejich managementu.

Z technického hlediska je nabídka Uchazeče postavena na proprietárním Software602 FormFlow Serveru s nadstavbovými moduly. FormFlow Server je zaměřen na práci s formuláři (což by mělo znamenat poměrně jednoduchou správu a možnost jednoduše proveditelných úprav polí ve formuláři) a správu procesů. Značnou výhodou je možnost úpravy workflow dokumentu administrátorem. Veškeré operace by mělo být možno provádět pomocí www rozhraní.

Velice kladně pak lze hodnotit i to, že Uchazeč nabízí i možnost archivace elektronických dokumentů, kterou by měl zajistit nadstavbový modul "Dlouhodobý digitální archiv".

Poněkud problematicky lze vnímat návrh anonymizace dokumentu. Je sice pravda že anonymizace formou zákazu exportu některých polí může být účinná, Uchazeč však neřeší problém anonymizace přímo v textu, zde by musela pravděpodobně nastoupit manuální práce.

Kladně lze hodnotit zabezpečení, neboť dle nabídky by měla webová komunikace probíhat přes HTTPS protokol a databáze by měla být šifrována. V rámci pilotního provozu počítá Uchazeč s režimem 24/7 a řešením technických problémů do následujícího dne, přičemž v budoucnu by mělo být možno přejít na bezvýpadkový systém. Z hlediska autenticity dokumentů je také vhodná možnost použití elektronického podpisu.

Uchazeč počítá s provázáním navrhovaného systému a systémů e-Sbírka a e-Legislativa. Toto provázání je velice žádoucí neboť jednak umožní připojení stanovisek k příslušným ustanovením závazných znění právních předpisů a jednak umožní zpracovatelům pracovat se závazným zněním právního předpisu, eliminuje se tedy riziko tvorby stanoviska k neplatnému (ať již kvůli skončení platnosti nebo kvůli špatnému přepisu) ustanovení.

VIII. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení člena hodnotící komise	Obchodní firma/název/jméno, příjmení organizace, vůči níž je člen hodnotící komise v pracovněprávním či obdobném vztahu	Datum podpisu zprávy	Podpis
Mgr. Aleš Gola (předseda komise)	Ministerstvo vnitra, vedoucí oddělení publikace Sbírky zákonů a Sbírky mezinárodních smluv odbor legislativy a koordinace předpisů	10.7.2013	
Mgr. Michal Kaima (místopředseda komise)	Ministerstvo vnitra, oddělení správního řízení, odbor legislativy a koordinace předpisů	10.7.2013	
Mgr. Simona Botková (členka komise)	Ministerstvo vnitra, vedoucí oddělení interních předpisů a organizace odbor legislativy a koordinace předpisů	10.7.2013	

IX. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	10. července 2013
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem Zadavatele	Mgr. Jiří Kaucký
Podpis oprávněné osoby zadavatele	