

MINISTERSTVO VNITRA
odbor azylové a migrační politiky
Nad Štolou 3
Praha 7
170 34

Č. j. MV- 53465-19/OAM-2020

Praha 11. července 2023
Počet listů: 5

[REDAKCE]

ID datové schránky: [REDAKCE]

ROZHODNUTÍ

Ministerstvo vnitra České republiky, odbor azylové a migrační politiky (dále jen „Ministerstvo vnitra“, případně „povinný subjekt“), jako povinný subjekt ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“) obdržel dne 15. června 2023 rozhodnutí ministra vnitra, č. j. MV-60171-10/SO-2021, kterým bylo zrušeno rozhodnutí povinného subjektu ze dne 11. 3. 2021, č. j. MV-53465-13/OAM-2020, jímž byla částečně odmítnuta žádost o poskytnutí informace (bod 1, 2 a 3) podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 9. 3. 2020, již podal [REDAKCE] (dále jen „žadatel“, případně „účastník řízení“). Výše jmenovaným rozhodnutím ministr vnitra dále vrátil povinnému subjektu věc k novému projednání. Povinný subjekt věc opětovně projednal a rozhodl

takto:

V souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím s odkazem na ustanovení § 7 téhož právního předpisu se žádost v rozsahu informací požadovaných pod bodem 1., 2. a 3. **odmítá.**

Odůvodnění

Povinný subjekt obdržel dne 9. 9. 2020 žádost podle zákona o svobodném přístupu k informacím, v níž žadatel žádá o:

1. „všechny materiály připojené k usnesení vlády ze dne 2. 4. 2008 vydanému pod č. 366/V

2. všechny materiály připojené k usnesení vlády ze dne 23. 7. 2008 vydanému pod č. 990/D

3. všechny materiály a návrh dalších opatření č. j. D 421/2008, připojené k usnesení vlády ze dne 12. 11. 2008 vydanému pod č. 1438/D

4. všechny materiály připojené k usnesení vlády ze dne 09. 02. 2009 vydanému pod č. 171, spolu výslovně s materiálem č. j. 147/09, který je zmíněn v textu usnesení, včetně všech příloh

5. všechny materiály připojené k usnesení vlády ze dne 16. 09. 2009 vydanému pod č. 1205, spolu výslovně s materiálem č. j. 1324/09, který je zmíněn v textu usnesení, včetně všech příloh.“

V dopise ze dne 25. března 2020 povinný subjekt účastníku řízení sdělil, že předmětná usnesení neobsahují žádné přílohy či přiložené materiály. Dále účastníku řízení sdělil, že dokumenty, které požaduje, jsou materiály, které Ministerstvo vnitra zasílalo na Úřad vlády České republiky jako podklady pro jednání vlády, na jejichž základě vzniká předmětná usnesení.

Dne 31. března 2020 účastník řízení podal stížnost na postup při vyřizování žádosti, která byla shledána částečně důvodnou, a to rozhodnutím ministra vnitra ze dne 24. dubna 2020, č. j. MV-60288-2/KM-2020.

Dne 12. května 2020 účastník řízení podal u Městského soudu v Praze žalobu proti rozhodnutí ministra vnitra ze dne 24. dubna 2020, č. j. MV-60288-2/KM-2020. Rozsudkem ze dne 24. února 2021, č. j. 17 A 58/2020-25, byla povinnému subjektu uložena povinnost vydat rozhodnutí ve věci žádosti v rozsahu bodů 1, 2 a 3 této žádosti.

Povinný subjekt rozhodnutím ze dne 11. března 2021, č. j. MV-53465-13/OAM-2020, žádost v rozsahu informací požadovaných v bodech 1, 2 a 3 odmítnul, a to s odkazem na § 15 odst. 1 ve spojení s § 7 zákona č. 106/1999 Sb.

Dne 17. března 2021 podal účastník řízení proti napadenému rozhodnutí včasný rozklad, který byl rozhodnutím ministra vnitra ze dne 6. května 2021, č. j. MV-60171-3/SO-2021, zamítnut.

Ministerstvo vnitra jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. obdržel dne 15. června 2023 rozhodnutí ministra vnitra jako věcně příslušného správního orgánu podle § 152 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, po předchozím projednání v rozkladové komisi ministra vnitra, kterým rozhodl po vydaném rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 11. 5. 2023, č. j. 11 A 144/2021-26, o rozkladu, jež účastník řízení proti rozhodnutí povinného subjektu ze dne 11. 3. 2021, č. j. MV-53465- 13/OAM-2020.

Městský soud v Praze se neztotožnil s argumentací, že „povinný subjekt není oprávněn zpochybňovat či rozporovat provedené označení informace za utajovanou. Recentní judikatura NSS potvrdila, že tento závěr neplatí ve vztahu k povinnému subjektu, který je zároveň původcem informace (srov. rozsudek NSS ze dne 12. 1. 2023, č. j. 10 As 241/2021-26, body 14 a 15)“.

Městský soud dále ve svém rozsudku uvedl následující:

„Ze správního spisu i z odůvodnění napadeného rozhodnutí je zřejmé, že úvahy o naplnění materiálních znaků utajované informace chybí. Nelze považovat za dostatečné pouhé konstatování, že je požadovaná informace utajena v souladu se zákonem. Lze se sice ztotožnit s argumentem žalovaného, že odůvodněním nemůže být zmařen účel samotného utajení, nicméně z odůvodnění žalovaného nelze dovodit ani v obecné rovině charakter materiálů a jejich vliv na zájmy České republiky.“

Dále také uvedl:

„Z napadeného ani prvostupňového rozhodnutí není zřejmé, že by se povinný subjekt zabýval tím, zda důvody utajení stále trvají. Vzhledem k tomu, že požadované informace vznikly roku 2008, měl povinný subjekt, jakožto původce informace, povinnost již dvakrát přezkoumat, zda důvody utajení stále trvají (§ 22 odst. 5 zákona č. 412/2005 Sb.). V odůvodnění napadeného rozhodnutí sice ministr žalovaného obecně tvrdí, že podle stanoviska povinného subjektu jsou důvody utajení stále dány, nicméně není zřejmé, že by ministr žalovaného měl stanovisko k dispozici či ho sám přezkoumal.“

Ministr vnitra rozhodl o zrušení rozhodnutí povinného subjektu ze dne 11. 3. 2021, č. j. MV-53465-13/OAM-2020, ve věci žádosti účastníka řízení podle zákona č. 106/1999 Sb. ze dne 9. března 2020 a o vrácení věci povinnému subjektu k novému projednání.

Má-li povinný subjekt při projednání předmětné žádosti postupovat v mezích zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého je tato žádost podána, musí brát ohled na ustanovení § 7 tohoto zákona, podle něž *je-li požadovaná informace v souladu s právními předpisy označena za utajovanou informaci, k níž žadatel nemá oprávněný přístup, povinný subjekt ji neposkytne. Povinný subjekt neposkytne rovněž osobní údaje o osobě, která je držitelem osvědčení fyzické osoby pro přístup k utajovaným informacím pro stupeň utajení Přísně tajné a Tajné, pokud by to mohlo ohrozit ochranu utajovaných informací.*

V případě, kdy je informace v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti označena za utajovanou a žadatel nemá k této informaci oprávněný přístup, povinný subjekt ji podle zákona č. 106/1999 Sb. nesmí poskytnout. Vzhledem k tomu, že žadatelem požadované informace byly v souladu se zákonem o ochraně utajovaných informací označeny jako utajované, přičemž žadatel neprokázal, že je osobou způsobilou (oprávněnou) se s utajovanými informacemi seznamovat (resp. že je osobou, která má k požadovaným informacím oprávněný přístup), povinný subjekt je v souladu s principem legality povinen postupovat v souladu s § 7 zákona č. 106/1999 Sb. a žádost o informaci odmítnout.

Ze strany povinného subjektu jako původce informace bylo provedeno přezkoumání materiální podmínky stupně utajení „Vyhrazené“ a „Důvěrné“ u utajovaných informací požadovaných pod body 1, 2 a 3 žádosti (požadované materiály k usnesení vlády ze dne 2. 4. 2008 vydaném pod č. 366/V, požadované materiály připojených k UV ze dne 23. 7. 2008 vydanému pod č. 990/D a požadované materiály a návrh dalších opatření č. j. 421/2008, připojené k UV ze dne 12. 11. 2008 vydanému pod č. 1438/D).

V případě materiálu stupně utajení „Vyhrazené“ povinný subjekt jako původce informace sděluje, že naplnění materiální podmínky je splněno, a to ve smyslu povahy utajovaných informací v něm obsažených. Jedná se o analytickou zprávu rizik v oblasti migrace a ochrany státních hranic, včetně doporučení a návrhů řešení v oblasti ochrany státních hranic a mezinárodní migrace z pohledu všech rezortů zabývajících se ochranou státních hranic. Vyzařením utajovaných informací obsažených ve zmíněném vyhrazeném materiálu by byl naplněn § 3 odst. 5 zákona č. 412/2005 Sb., bude pro zájmy ČR nevýhodné.

V případě materiálů stupně utajení „Důvěrné“ povinný subjekt jako původce informace sděluje, že naplnění materiální podmínky je splněno, a to ve smyslu povahy utajovaných informací v nich obsažených. Jedná se o strategické a koncepční dokumenty sloužící jako podklad k formulování komplexní, systematické a cílené migrační politiky České republiky. Vyzařením utajovaných informací obsažených ve zmíněných „Důvěrných“ materiálech by byl naplněn § 3 odst. 4 zákona č. 412/2005., způsobí prostou újmu.

Obecně lze uvést, že dokumenty svou povahou obsahují hodnocení a analýzy rizik v souvislosti s migrací do České republiky a formulují doporučení a návrhy opatření v této oblasti. Vyhověním poskytnutí požadovaných utajovaných informací obsažených v žádosti (body 1, 2 a 3) bude zmařen záměr utajení.

Odbor azylové a migrační politiky nakládá s utajovanými informacemi v souladu se zákonem č. 412/2005 Sb., o ochraně utajovaných informací a o bezpečnostní způsobilosti. Povinný subjekt jako původce informace sděluje, že důvody pro utajení informace odpovídají stanovenému stupni utajení a důvody pro utajení informace nadále trvají. V daném případě nebyl aplikován postup podle § 22 odst. 4 zákona č. 412/2005 Sb. Z tohoto důvodu jsou i nadále informacemi utajeny, jsou hodnoceny standardním způsobem v souladu s platnými právními předpisy, zejména v souladu s § 22 odst. 5 výše uvedeného zákona.

S ohledem na výše uvedené, tedy na stále aktuální návrhy opatření v souvislosti s riziky v oblasti migrace, by následkem poskytnutí informace mohlo dojít v případě bodu 1. k naplnění § 3 odst. 5, či v případě bodu 2 a 3 k naplnění § 3 odst. 4 zákona č. 412/2005 a stanovená opatření týkající se migrace do České republiky by se stala neúčinnými.

Pro úplnost povinný subjekt dodává, že tyto informace jsou podřazeny pod položku 7 uvedenou v příloze č. 1 Nařízení vlády č. 522/2005 Sb., tedy pod politické, bezpečnostní a ekonomické informace z oblasti mezinárodních vztahů.

Požadované informace tedy naplňují formální i materiální podmínky zákonem předpokládaného utajení.

Na závěr dodáváme, že informace požadované v bodech 4 a 5 byly poskytnuty vyzrazením ze dne 14. 5. 2020, č. j. MV- 53465-7/OAM-2020.

Poučení:

Dle ustanovení § 16 zákona o svobodném přístupu k informacím lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání k nadřízenému orgánu prostřednictvím povinného subjektu, resp. k ministru vnitra, a to prostřednictvím odboru azylové a migrační politiky Ministerstva vnitra. Dle ustanovení § 83 odst. 1 správního řádu ve spojení s ustanovením § 20 odst. 4 písm. b) zákona o svobodném přístupu k informacím činí odvolací lhůta 15 dnů a počítá se ode dne následujícího po oznámení rozhodnutí.

Mgr. Pavla Novotná
ředitelka odboru